

# Defender la vida, rehacer el orden

- **Defensa de la vida, coherencia cristiana**  
Alonso Ignacio Salinas García
- **La política: ¿un arte olvidado?**  
Francisco Adolfo Monges Sánchez
- **Qué es el *Distributismo***  
Carlos Anaya
- **Resurrección y bien común**  
Juan Carlos López Rodríguez
- **Artemis II.**  
**La civilización espacial**  
Gerardo Garibay Camarena
- **GPS para la acción**  
Rafael Funes Díaz
- **La cuarta guerra mundial**  
Anthony Otis
- **Dos tipos de cuidado**  
María Eugenia Mondragón
- **La Malinche**  
Jaime Aviña
- **La carrera por la tierra**  
Rodolfo Quilantán

¿Qué significa defender la vida de manera coherente?

Desde la economía al servicio de la persona hasta la política como arte del bien común, pasando por la resistencia al autoritarismo, la memoria histórica y los nuevos horizontes tecnológicos, los textos de este número proponen una lectura de fondo sobre el momento actual: no basta sobrevivir a la fractura, hay que reconstruir el sentido.



Las opiniones expresadas en la presente publicación son responsabilidad del autor y no necesariamente reflejan la posición oficial de la revista o de alguno de sus integrantes.

# Índice

## 4 EDITORIAL

### INTERNACIONAL

- 6 La estabilidad del silencio  
Asdrúbal Aguiar

- 9 La cuarta guerra mundial  
Anthony Otis

- 15 Preparando el terreno  
Juan Montalvo

- 18 Declaración sobre la estabilización sin libertad en Venezuela  
Iniciativa Democrática de España y las Américas

### EDUCACIÓN

- 20 Entre la Academia de Élite y la Supervivencia  
Brian Pinedo Ramos

- 22 Escuchar a los jóvenes  
Israel Sánchez Martínez

- 25 Los niños necesitan un héroe  
Josué Herrera Maldonado

### SOCIEDAD

- 26 El sentir de las personas... caninas  
Pedro Camacho

### FILOSOFÍA

- 28 Resurrección y bien común  
Juan Carlos López Rodríguez

## HISTORIA

- 30 Dos tipos de cuidado:  
Fernando de Tapia y Nicolás de San Luis Montañez  
María Eugenia Mondragón

- 34 La Malinche  
Jaime Aviña Zepeda

- 36 Mestizaje e indigenismo  
José Miguel Guevara

- 38 Lenguajes y poder: La virtud y resistencia paraguaya a través del guaraní  
Guillermo Zaracho

## ECONOMÍA

- 45 Qué es el *Distributismo*  
Carlos Anaya

- 49 Defensa de la vida, coherencia del cristiano  
Alonso Ignacio Salinas García

## SALUD

- 55 ¿Muerte digna?  
Felipe Rebollo

## POLÍTICA

- 57 A favor de la vida: efectos colaterales  
Francisco Valdés de Anda

- 58 La política: ¿un arte olvidado?  
Francisco Adolfo Monges Sánchez

- 61 La mutación constitucional  
León Prior

- 65 Resistencia Civil Activa y Pacífica, opción al autoritarismo  
René Mondragón

- 67 Repaso de avances en materia electoral, parte II  
Cecilia Romero Castillo

- 69 La reforma electoral que no pasó  
Guillermo Torres Quiroz

## CULTURA

- 71 La carrera por la tierra (parte I)  
Rodolfo Quilantán

## TECNOLOGÍA

- 73 La civilización espacial  
Gerardo Garibay Camarena

- 77 Cuando Seguir a la Ciencia Resulta en una Catástrofe. Parte I  
Héctor Zepeda

## RELIGIÓN

- 80 “Donde está Pedro está la Iglesia”  
Juan Alberto Treglia

- 84 La reconquista del esplendor de Hispanoamérica  
Alejandro Wiechers

- 87 GPS para la acción  
Rafael Funes Díaz



# Editorial

## **La paz como exigencia moral en un mundo en guerra**

En abril conmemoramos, en medio de conflictos armados, el acontecimiento más trascendente de la historia: la Resurrección de Cristo. Este hecho ilumina una reflexión urgente sobre el papel de los cristianos —y de toda persona— frente a la guerra. En un contexto marcado por enfrentamientos como Rusia-Ucrania o las tensiones en Medio Oriente, el liderazgo moral del Papa ha insistido en un llamado claro: la paz no es opcional, es una responsabilidad universal.

La primera enseñanza es inequívoca: nadie puede ser indiferente al sufrimiento humano. No es válido escudarse en la distancia o en la aparente ajenez del conflicto. El dolor de cualquier persona, en cualquier lugar, interpela a toda la humanidad. La segunda enseñanza profundiza esta idea: toda guerra, aunque parezca localizada, afecta al conjunto. La ruptura del diálogo y de la diplomacia impide el desarrollo integral y erosiona las condiciones necesarias para el bien común global.

Una tercera enseñanza apunta a la responsabilidad moral de los países no involucrados directamente. La muerte, la destrucción y el sufrimiento humano degradan la conciencia ética de todos, sin excepción. Finalmente, se nos recuerda que no existe “guerra buena”. Incluso tras el cese de las hostilidades, persisten resentimientos, desigualdades y heridas que dificultan la reconciliación y siembran las semillas de futuros conflictos.

## **La responsabilidad ética ante la violencia**

Frente a este panorama, la paz exige una transformación profunda que comienza en la conciencia individual. No basta condenar la violencia; es necesario rechazar su normalización y combatir la indiferencia. La paz no puede construirse sin una conversión interior, porque nadie puede dar lo que no posee.

El Papa ha sido claro: la paz no se impone por la fuerza, sino que se construye mediante el encuentro, el diálogo y el reconocimiento del otro. Esta enseñanza adquiere especial relevancia en el ámbito militar. La Doctrina Social de la Iglesia recuerda que la obediencia no es absoluta cuando entra en conflicto con la moral. Ninguna orden que atente contra la dignidad humana puede considerarse legítima.

En este sentido, resulta indispensable recuperar los límites éticos en los conflictos armados. El respeto a los marcos jurídicos internacionales —como los Convenios de Ginebra— no es suficiente si no se sostiene en una convicción moral profunda. La exclusión de la ética en la vida pública, y particularmente en las fuerzas armadas, ha facilitado una creciente deshumanización de la guerra.

Los avances tecnológicos agravan este problema. La distancia entre quien decide y quien sufre las consecuencias reduce la empatía y transforma la destrucción en estrategia. Así, lo que en tiempos de paz se consideraría un crimen, en la guerra se justifica como necesidad operativa. Esta lógica revela una grave crisis ética: la dignidad humana deja de ser el centro de las decisiones.

## **Hacia un orden internacional más humano**

La guerra no solo destruye infraestructura; genera miseria estructural que condena a generaciones enteras a la pobreza, la deuda y la dependencia. Lejos de construir un orden más justo, los conflictos consolidan relaciones de poder entre vencedores y vencidos. La política y la diplomacia, llamadas a prevenir la violencia, fracasan cuando priorizan intereses geopolíticos sobre el bien común.



Hoy enfrentamos una profunda debilidad ética global: organismos internacionales incapaces de garantizar la paz, proliferación de armas, crecimiento de regímenes autoritarios, corrupción, desigualdad y modelos educativos que no forman ciudadanos responsables. La ausencia de mecanismos eficaces para sancionar crímenes de guerra o promover el desarrollo equitativo evidencia un sistema internacional insuficiente.

Ante ello, se vuelve necesario repensar el orden mundial desde criterios de justicia, solidaridad y corresponsabilidad. Un sistema donde todas las naciones participen en condiciones más equitativas, donde el poder no se imponga sobre el derecho, y donde la dignidad humana sea el eje de las decisiones globales.

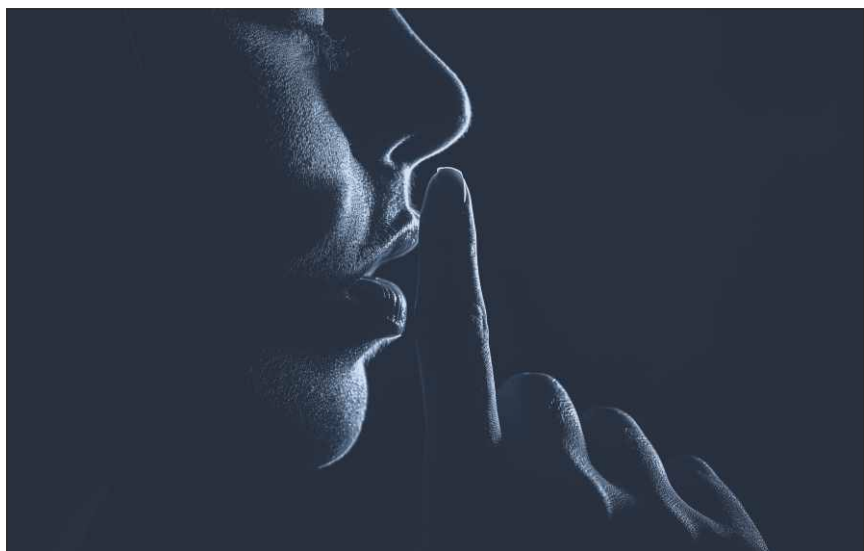
La paz no es una aspiración abstracta, sino una tarea concreta que exige compromiso personal y colectivo. Formar mejores personas es el primer paso para construir sociedades más justas. Solo así será posible avanzar hacia un mundo donde la reconciliación, la justicia y la dignidad humana prevalezcan sobre la violencia.



# La estabilidad del silencio



POR ASDRÚBAL AGUIAR



Al simularse la liberación de los presos de opinión y de conciencia –calificados de traidores a la patria y/o de asociados para delinquir contra el régimen– se crea un imaginario, a saber, la mentira de una nueva etapa de consensos en el país, entre carceleros y encarcelados.

El emblemático caso de Juan Pablo Guanipa, salido de las mazmorras que lo sujetaban bajo una orden del régimen represor todavía instalado en Venezuela, que le vuelve a secuestrar por haber hablado con verdad ante el país, fijándole ahora una prisión domiciliaria; como el de Perkins Rocha, jurista y exjuez que abandona su prisión política llevando en su pierna un grillete, como para que no olviden ni él ni el país que aún los vigila su victimario, muestra que a los venezolanos sólo se nos ve como estadísticas dentro del perverso juego de poder que viene determinando la extracción de Nicolás Maduro y de Cilia Flores, acusados de narcotráfico por Estados Unidos.

Que suba o baje el número de los políticos excarcelados sin que se libere a la mayoría, menos a los presos militares, sin que los ya liberados necesiten de una ley de amnistía, revela de forma palmaria que todos han sido y siguen siendo víctimas de la arbitrariedad despótica imperante. ¡Y es que sólo le urge al régimen, ahora el de “los hermanos”, sostener la ejemplaridad, para así contener

bajo miedo –el suyo– a la soberanía popular! Es la estabilidad del silencio, sin sobreseimientos alguno y veraz.

En la misma línea de perversidad corre el conversatorio parlamentario sobre la pretendida ley de amnistía. Aprobada en primera discusión, es fútil e inútil como se ha visto. Sólo es un “signo”, como lo refiere la Conferencia Episcopal Venezolana. Mas por lo pronto indica, sí, que los represores –los del régimen y los de su oposición funcional a la medida– están usando a los presos políticos de modo nada diferente a como lo ha hecho el expresidente español José Luis Rodríguez Zapatero, mercader de libertades.

Al simularse la liberación de los presos de opinión y de conciencia –calificados de traidores a la patria y/o de asociados para delinquir contra el régimen– se crea un imaginario, a saber, la mentira de una nueva etapa de consensos en el país, entre carceleros y encarcelados. Tanto que se habla de un clima de distensión y apertura, al que sigue la oferta, por lo dicho innecesaria, de una amnistía,

envenenada, como lo creemos. La necesitan, sobre todo, sus decisores y asociados para que cada víctima y sus familias queden en deuda y adhieran, enterrando dolores y vejaciones, al sistema despótico que arrasó con sus derechos fundamentales y sus proyectos de vida.

Siendo así, que lo parece hasta el instante, cabe decir que el mal absoluto sigue haciendo de las suyas con la Venezuela de adentro, sabiéndola urgida de satisfacer los estómagos; entre tanto, procura que la gente de afuera abandone las esperanzas de una vuelta a la patria. En otras palabras, que no se realice la promesa de María Corina Machado y la del presidente electo, Edmundo González Urrutia, en cuanto a reintegrar a las familias y ponerle un punto final a la diáspora.

La vuelta a la patria, en efecto, amenazaría esa estabilización bizarra,

**Es inmoral o de lesa moralidad que se finjan diálogos dentro de un parlamento espurio y de alacranes que comercian con el dolor; que obvian el daño antropológico del que decidió recuperarse la propia nación por su cuenta, mientras que, sus mandantes, desde Miraflores, privilegian el bienestar del negocio petrolero.**

que exigida por Washington administran con sus hígados siniestros los hermanos causahabientes, en calidad de procónsules. Saben que la unidad milagrosa de la nación lograda el 28 de julio de 2024, por sobre su dispersión fue obra de una promesa colectiva, la del reencuentro, que se hizo a sí misma. Advertir que ese camino se está torciendo, es moralmente obligante. Es inmoral o de lesa moralidad que se finjan diálogos dentro de un parlamento espurio y de alacranes que comercian con el dolor; que obvian el daño antropológico del que decidió recuperarse la propia nación por su cuenta, mientras que, sus mandantes, desde Miraflores, privilegian el bienestar del negocio petrolero. Ese es, al cabo, el modelo chino, que de sostenerse y validarse entre nosotros hará de la doctrina Monroe 2.0 una triste caricatura.

Los Obispos de Venezuela, encabezados por sus dos Cardenales, en su más reciente Exhortación, que la ennoblece y a todos reconforta, han recordado que “uno de los mayores anhelos del pueblo venezolano es reconocernos como partícipes de un mismo destino, vivir en paz y libertad”. Previenen en ese orden, sin embargo, sobre lo vertebral y que mora, es decir, la “purificación de la

memoria, en la verdad y en la justicia, con la firme voluntad de respetar la dignidad de las personas y el continuo ejercicio de la fraternidad”.

De no ser así carecerá de todo sentido la polémica acción persecutoria de lo criminal auspiciada en Venezuela por Norteamérica. Si bien para Washington se trata de eso, de ponerle freno al crimen transnacional que ha venido secuestrando las soberanías de los Estados para usarlas como nichos de impunidad, para el pueblo venezolano sigue significando el principio del final del régimen represor que ha sufrido y su conquista de la libertad.

La estabilización, como etapa inicial que se han impuesto realizar la Casa Blanca y el Departamento de Estado dentro del territorio de lo que fuese la hoy desmaterializada república de Venezuela, por lo visto se reduce, repetimos, a la estabilización del silencio. Y aquí vale, otra vez, lo recordado por los Obispos de Venezuela, a saber, por una parte, que la soberanía no reside en la actual ficción de Estado o en su gobierno de facto e inconstitucional, sino que “reside intransferiblemente en el pueblo”. Por lo que, si cupiese debatir sobre la soberanía vulnerada tras el 3 de enero pasado, es el persistente desconocimiento del mandato establecido por el soberano durante las elecciones del 28 de julio. Los exilios de Machado y de González Urrutia, y la reducción de las libertades democráticas de los presos políticos que abandonan El Helicoide o la Tumba, como en los casos de Guaniapa y de Perkins, son más que ilustrativos. Se abren las cárceles, insistimos, y a los políticos excarcelados se les somete a “medidas cautelares” que no son tales sino proscripciones del ejercicio de sus libertades de pensamiento y expresión, de reunión y discernimiento libres, y de cualquier manifestación democrática ante el país y su opinión pública.

#### **De regreso al gendarme necesario**

Se argüirá que el proceso de apertura

política llevará su tiempo. Que lo primero es lo dicho, estabilizar para luego recuperar el bienestar de los venezolanos. Que, al término, se avanzará hacia el plano de la democratización, cuando corresponda, cuando mejor convenga, eso sí, al régimen y a su oposición funcional. Mas es o sería esto, en suma, una vuelta o regreso a la tesis muy bolivariana del cesarismo, del gendarme necesario, reinaugurada en 1999.

En la práctica, los hacedores de tal despropósito, los detentadores del poder de facto, paradójicamente se han avenido, o eso parece, en la prédica mendaz de que todo venezolano es parte del Tren de Aragua. Sojuzgan al pueblo tachándole por violento e impreparado para el bien supremo de la libertad. Eso decía El Libertador en 1812. Y no huelga volver la mirada hacia atrás, pues a la par confirma la expectativa que equivocadamente se forjase el gobierno de Bill Clinton con Hugo Chávez Frías: “Lo valoraremos no por lo que dice, sino por lo que hace y hará”.

Washington se jugó sacarle la alfombra a la república civil de partidos, a la de Puntofijo, mal aconsejado por los enconos del entramado financiero y mediático local dominante en Caracas. Y este y aquel parecen haber olvidado la lección. Fueron las inmediatas víctimas de la naciente revolución. Se les confiscaron sus empresas y bienes, mientras que Chávez, de cultor bolivariano prefirió transformarse en edecán de Fidel Castro. Pero prosigamos con la historia, que es madre y maestra.

La premisa, repetida por los intereses de ese sibilino «Estado profundo» que medra bajo protección dictatorial y tiene su contrapartida en algunos sectores del Norte, como la del caos que sobrevendría tras un desmantelamiento cabal e inmediato del aparato represor y del holding narcoterrorista que asaltó al territorio venezolano para desde allí sujetar a las instituciones constitucionales venezolanas y



---

Lo que obvia el despropósito es que los venezolanos permanecen y persisten en sus deseos por el reencuentro y el retorno a casa de la diáspora, cuya ilusión es volver a la experiencia de la libertad y de la seguridad en democracia.

---

hacerse impune, es sólo eso: una falsa premisa.

Esa creencia, casualmente, es la misma que compra el Departamento de Estado en 2004, a propósito del referendo revocatorio del poder de Chávez Frías. Sólo interesado en la “estabilidad”, mediando la actuación de Jimmy Carter, USA le arrebató a la oposición democrática la victoria alcanzada bajo conducción de un técnico electoral excepcional y sin dobleces, María Corina Machado, actual Premio Nobel. La “generosidad” petrolera del militar golpista venezolano mal podía detenerse, ante un ejercicio electoral considerado fatuo. Eso decía Rodríguez Zapatero.

Si el caos fuese posible, es de preguntarse sobre ¿por qué no hubo caos el 28 de julio, cuando la mayoría abrumadora de los venezolanos se da un

nuevo presidente haciendo valer su soberanía intransferible y haciéndose Machado de todas las actas que prueban la elección de González Urrutia. La oficialidad superior y subalterna de la Fuerza Armada, que tenía en sus manos y bajo su control las mesas electorales, facilitó la tarea recolectora del pueblo organizado. No hubo un solo acto de violencia social ni de reacción en contra de los sobredimensionados colectivos a la orden del régimen.

Caos sí hubo, sólo en los pocos miembros de la directiva del Poder Electoral, al no poder cambiar la realidad que los desnudaba en el escenario, bajo las luces del teatro de utilería que habían montado. Se limitaron a apagarlas. Lo demás es la crónica de la arbitrariedad, a manos de otros pocos, de la fiscalía general y del Tribunal Supremo, que decretan sin conteo de votos la victoria del preso común hoy residente en Brooklyn. Seguidamente, los «hermanos causahabientes», bajo instrucciones de Pedro Sánchez, presidente español y del ductor de ambos, Rodríguez Zapatero, se afanaron con la “extracción” del presidente electo, llevándole al exilio.

Cabe preguntarse ¿dónde estaban los 2 mil generales de esa Fuerza Armada desarmada y sin tropa que les obedezca, hecha girones aquella, cuyos componentes son habitáculo de oficiales desocupados, mientras unos nichos inconexos de defensa integral hacen de las suyas? ¿Qué les pasó el 3 de enero, celebraban Año Nuevo?

La estabilización, en cuentas resumidas, es, en lo inmediato, un simulacro “gattopardiano”. Les da respiro e ínfulas a los agentes del régimen represor venezolano y a los inversionistas golondrina asociados a este, bajo la expectativa del levantamiento de las sanciones impuestas por la Secretaría del Tesoro. Salivan por el festín de Baltazar, y soslayan otra realidad, la del *Mane, Thecel, Phares*, es decir, la de un régimen que hace aguas, por contado, pesado y dividido.

Lo que obvia el despropósito es que los venezolanos permanecen y persisten en sus deseos por el reencuentro y el retorno a casa de la diáspora, cuya ilusión es volver a la experiencia de la libertad y de la seguridad en democracia. Los bodegonos que encandilan a los cortesanos del régimen no les quita el sueño. Y Oslo, una ciudad que tanto irrita a los cabilderos en D.C., ha dicho, para respiro de Occidente, que sin democracia no habrá paz en Venezuela. El Episcopado ha dejado su sentencia: “El respeto de la dignidad de la persona es la base sobre la cual se debe construir el verdadero progreso pacífico y sustentable de nuestra nación”. Ésta, a buen seguro, resistirá. Lo ha hecho sin declinar, animada por su resiliencia libertaria, desde hace 26 años.



**Este precedente histórico permite interpretar las tensiones actuales entre China y Estados Unidos como una Segunda Guerra Fría e incluso, en términos más honestos dada la magnitud del fenómeno, como una Cuarta Guerra Mundial.**

A diferencia de la Gran Guerra y de la Segunda Guerra Mundial, a partir de la segunda mitad de la década de 1940 las superpotencias evitaron el enfrentamiento directo gracias –o a causa– del riesgo de una escalada de proporciones apocalípticas. El respeto mutuo que las armas nucleares imponen ocasionó, además, que la Guerra Fría –expresión acuñada por George Orwell en 1945– tampoco comenzara con un evento dramático –una declaración formal, una invasión, un ultimátum–, sino como un proceso gradual de desconfianza, rivalidad geopo-

lítica y confrontación ideológica entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Aunque habían sido aliados contra el nazismo, las tensiones surgieron con rapidez pasmosa en torno al orden mundial de la posguerra, especialmente ante la consolidación del control soviético sobre Europa del Este, en abierto contraste con la visión occidental. Las conferencias de Yalta y Potsdam evidenciaron esas fracturas, mientras la expresión “cortina de hierro” acuñada por Goebbels y popularizada por Churchill con un discurso en 1946, la Doctrina Truman de 1947 y el Plan Marshall, consolidaron una política de contención frente al expansionismo comunista. Este Nuevo Orden, configurado entre 1947 y 1948, dio paso a un mundo dividido en bloques y a una rivalidad que se prolongaría hasta 1991.

En lugar de una peligrosísima confrontación bélica directa, los dos titanes recurrieron a guerras subsidiarias –conflictos en terceros países donde apoyaban a bandos opuestos mediante armas, financiación, entrenamiento o asesoría–, así como a una intensa carrera armamentista, espionaje y competencia ideológica. Estos conflictos causaron millones de muertes, devastaron economías y sembraron inestabilidad de larga duración en regiones enteras. Nadie, claro está, se

# La cuarta guerra mundial

 POR ANTHONY OTIS

atrevió a llamarlos por su nombre en aquellos momentos.

## La Tercera Guerra Mundial, que no se llamó así

Este precedente histórico permite interpretar las tensiones actuales entre China y Estados Unidos como una Segunda Guerra Fría e incluso, en términos más honestos dada la magnitud del fenómeno, como una Cuarta Guerra Mundial. Una vez más, en esta era nuclear dos gigantes tienden a evitar la confrontación directa para preservar –con calculada frialdad– la supervivencia de la humanidad.

Durante la Guerra Fría, las guerras por delegación ocurrieron en todo el globo, a menudo vinculadas a luchas de descolonización, guerras civiles o disputas regionales de poder, reemarcadas piadosamente como batallas ideológicas. Entre las más significativas:

Guerra Civil China (1945–1949). Los comunistas, apoyados por la URSS, derrotaron a los nacionalistas, respaldados por EE.UU., lo que condujo al establecimiento de la China comunista y a la retirada de los nacionalistas a Taiwán. Una isla que, setenta y cinco años después, sigue siendo el epicentro de la siguiente crisis posible.

**Los principales conflictos o tensiones entre los dos gigantes se concentran en el Indopacífico, donde EE.UU. y sus aliados han aplicado estrategias de disuasión, construcción de alianzas y presencia avanzada dirigidas explícitamente a limitar la expansión militar de China, sus reivindicaciones territoriales y su capacidad de desafiar los intereses estadounidenses, especialmente en el contexto de Taiwán.**

#### Guerra Civil Griega (1946–1949).

Los comunistas, alentados por Yugoslavia e indirectamente por la URSS, lucharon contra el gobierno griego, socorrido por EE.UU. y el Reino Unido mediante la Doctrina Truman. Ganó el gobierno.

#### Guerra de Corea (1950–1953).

Corea del Norte, apoyada por la URSS y China, invadió Corea del Sur, auxiliada por la coalición de la ONU liderada por EE.UU. La guerra terminó en un armisticio. La península sigue dividida. El armisticio cumple ya más de siete décadas.

#### Guerra de Vietnam (1955–1975).

Vietnam del Norte y el Viet Cong, respaldados por la URSS y China, lucharon contra Vietnam del Sur, con masivo involucramiento estadounidense entre 1965 y 1973. Los comunistas finalmente unificaron Vietnam

tras la retirada estadounidense, que los manuales de historia describieron durante años con el elegante eufemismo de “vietnamización”.

#### Guerra Civil Angoleña (1975–2002).

El Movimiento Popular de Liberación de Angola (MPLA), ayudado por la URSS y Cuba, luchó contra la Unión Nacional para la Independencia Total de Angola (UNITA), con patrocinio de EE.UU. y Sudáfrica, y el Frente Nacional para la Liberación de Angola (FNLA). Un conflicto multifacético en África que duró casi tres décadas; suficiente para que al menos dos generaciones de angoleños no conocieran otra cosa.

#### Guerra Soviético-Afgana (1979–1989).

La URSS invadió el país para apoyar a un gobierno comunista –y, de paso, avanzar hacia una salida al océano Índico–; los rebeldes muyahidines estuvieron fuertemente armados y financiados por EE.UU. –a través de la Operación Ciclón–, Pakistán, Arabia Saudita y otros. La retirada soviética contribuyó decisivamente al colapso de la URSS. Las consecuencias sobre el terreno aún se procesan.

Otros conflictos e intervenciones indirectas notables incluyeron la crisis del Congo (1960–1965), la Guerra de Ogadén (1977–1978), la Revolución Nicaragüense y la Guerra de la Contra (1979–1990), la Guerra Civil Salvadoreña (1980–1992), los diversos conflictos en Indochina –incluyendo el apoyo a facciones en Laos y Camboya– y múltiples episodios en Oriente Medio, donde EE.UU. apoyó a Israel y la URSS apoyó a estados árabes como Egipto y Siria.

#### **El intervalo de la luna de miel**

A partir de la caída del muro de Berlín, el 9 de noviembre de 1989, y de la disolución de la Unión Soviética, el 26 de diciembre de 1991, Estados Unidos vivió su luna de miel: sin competencia real por la supremacía geopolítica. Los estrategas de Washington, embriagados por lo que Francis Fukuyama denominó “el fin de la

historia”, llegaron a convencerse de que la dominación permanente del planeta entero era no solo deseable sino posible. La Estrategia de Seguridad Nacional de noviembre de 2025 es, en este sentido, brutalmente honesta al reconocer que las élites estadounidenses “persiguieron un objetivo fundamental no deseable e imposible y, al hacerlo, socavaron los medios mismos necesarios para lograrlo” (Trump, 2025, p. 2).

Esta hegemonía sin contrapeso se extendió, en lo esencial, hasta la presidencia de Barack Obama (2009–2017). A partir de entonces, los focos de tensión comenzaron a leerse, cada vez con mayor nitidez, como episodios de contención ante una posible escalada entre China y Estados Unidos.

#### **La Cuarta Guerra Mundial en curso**

Los principales conflictos o tensiones entre los dos gigantes se concentran en el Indopacífico, donde EE.UU. y sus aliados han aplicado estrategias de disuasión, construcción de alianzas y presencia avanzada dirigidas explícitamente a limitar la expansión militar de China, sus reivindicaciones territoriales y su capacidad de desafiar los intereses estadounidenses, especialmente en el contexto de Taiwán. La propia Estrategia de Seguridad Nacional (NSS) de Estados Unidos, publicada en noviembre de 2025, lo confirma sin ambages: Taiwán es prioritaria, en parte por su dominio de la producción de semiconductores y en parte porque su control proporcionaría acceso directo a la Segunda Cadena de Islas, lo que dividiría el noreste y el sureste asiático en dos teatros distintos (Trump, 2025, p. 23). Un tercio del comercio marítimo mundial transita anualmente por el Mar del Sur de China; las implicaciones para la economía estadounidense son, por tanto, inmediatas y cuantificables (Trump, 2025, p. 23).

En el plano doctrinal, estas estrategias se describen habitualmente como “contención” o “disuasión integrada”.

Se articulan mediante alianzas como el Quad –Diálogo de Seguridad Cuadrilateral entre EE.UU., Japón, Australia e India– y AUKUS –alianza estratégica militar entre Australia, el Reino Unido y EE.UU.–, así como mediante la Estrategia de Cadenas Insulares, que integra archipiélagos desde Alaska hasta Oceanía para trazar una frontera de defensa marítima frente al adversario. La NSS subraya la necesidad de continuar profundizando la cooperación cuadrilateral con Australia, Japón e India como eje de la seguridad regional (Trump, 2025, p. 21).

China, por su parte, ha privilegiado desde la década de 1980 una política de no alineamiento, evitando compromisos militares vinculantes para mantener flexibilidad estratégica. Su única alianza defensiva formal es el tratado con Corea del Norte (1961), que prevé asistencia mutua en caso de ataque, aunque Pekín ha actuado con notable cautela al respecto. Más allá de ello, China desarrolla asociaciones estratégicas y cooperación militar –especialmente con Rusia, pero también con Irán, Pakistán y en el marco de la Organización de Cooperación de Shanghái– que incluyen ejercicios conjuntos, transferencia tecnológica y coordinación diplomática, sin obligaciones automáticas de defensa. En teoría podría recibir respaldo práctico de países como Rusia o Irán; en la práctica, carece de garantías formales de intervención colectiva, lo que limita su proyección global, pero reduce los riesgos de escalada automática.

### **El Mar del Sur de China: zona gris en tiempo real**

El ejemplo más claro y activo de confrontación armada de baja intensidad, enmarcada como contención, son los enfrentamientos en zona gris entre Filipinas y China, en curso desde 2023. China ha empleado buques guardacostas, milicia marítima y tácticas de zona gris –embestidas, cañones de agua, maniobras de bloqueo, apuntamiento láser– contra

misiones de reabastecimiento filipinas cerca de Second Thomas Shoal, Scarborough Shoal y Sandy Cay en las islas Spratly. Los incidentes se intensificaron en 2025.

EE.UU. ha respondido con patrullas y ejercicios conjuntos con Filipinas, Australia y Japón; con la ampliación de bases bajo el Acuerdo de Cooperación de Defensa Reforzada (EDCA); con despliegues rotativos de tropas, y con sistemas avanzados de misiles, como el misil de medio alcance Typhon desplegado en el norte de Luzón. Washington ha invocado repetidamente el Tratado de Defensa Mutua de 1951, advirtiendo que un ataque armado contra fuerzas filipinas activaría sus obligaciones. China, a su vez, acusa a EE.UU. de “cerco” y de utilizar a sus aliados para provocar inestabilidad. El libreto resulta familiar.

Todo apunta a que existe un esfuerzo deliberado, liderado por EE.UU., para impugnar las reclamaciones de control de facto de China –la línea de nueve puntos rechazada por el tribunal arbitral de 2016– y disuadir una agresión más amplia que podría amenazar las rutas marítimas o facilitar un bloqueo a Taiwán. La NSS señala que un eventual control del Mar del Sur de China por parte de una “potencia hostil” podría derivar en la imposición de un sistema de peaje sobre una de las rutas comerciales más vitales del mundo, con consecuencias directas para la economía estadounidense, y que esta amenaza exige no solo inversión militar sino cooperación activa desde India hasta Japón (Trump, 2025, p. 24). Las conversaciones diplomáticas, incluido el Código de Conducta entre China y la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN) –Tailandia, Indonesia, Malasia, Singapur y Filipinas–, continúan sin resolverse.

### **El Estrecho de Taiwán: la joya de la corona**

La presión militar china y el apoyo disuasorio estadounidense en el Estre-

cho de Taiwán, intensificados entre 2024 y 2026, no constituyen una guerra abierta, pero tampoco se parecen mucho a la paz. Se caracterizan por incursiones aéreas y navales casi constantes del Ejército Popular de Liberación, ejercicios a gran escala –incluido un importante simulacro de bloqueo en diciembre de 2025– y coerción sistemática en la zona gris. La respuesta estadounidense, con paquetes armamentísticos récord –más de once mil millones de dólares aprobados en 2025– y una cuidada ambigüedad estratégica, se considera la piedra angular para encarecer cualquier intento chino de reunificación forzosa.

La NSS de 2025 es explícita al respecto: disuadir un conflicto sobre Taiwán, idealmente preservando la superioridad militar, constituye una prioridad de primer orden, y EE.UU. mantendrá su política declaratoria de larga data, lo que significa que Washington no apoya ningún cambio unilateral del statu quo en el estrecho (Trump, 2025, p. 23). Una posición que Pekín conoce de memoria y que, precisamente por ello, no le conviene. En 2025–2026, la política estadounidense mostró elementos transaccionales –algunos anuncios de armas se retrasaron en medio de negociaciones comerciales con Pekín–, pero la estrategia subyacente de reforzar las defensas de Taiwán para elevar el coste de cualquier acción china permanece como el principal punto de fricción, y el más probable detonador de una escalada directa. La NSS vincula esta lógica de forma explícita: una disuasión sólida abre espacio para una acción económica más disciplinada, mientras que una economía más fuerte sostiene la disuasión a largo plazo (Trump, 2025, p. 20).

### **La frontera del Himalaya: el frente olvidado**

Los enfrentamientos periódicos en la frontera himalaya entre India y China persisten desde el enfrentamiento en Ladakh de 2020 –con las muertes en



el valle de Galwan como momento más grave— aunque los acuerdos diplomáticos aliviaron algunas fricciones hacia 2025. India ha respondido con aumento de tropas, nuevas carreteras y bases militares, y medidas económicas contra China.

El vínculo con EE.UU. es indirecto pero estratégico: la profundización de los lazos de defensa entre Washington y Nueva Delhi —el Quad, intercambio de tecnología, ejercicios conjuntos— forma parte explícita de la estrategia estadounidense en el Indopacífico para contener la influencia china a lo largo de la frontera y en la región en general. La NSS de 2025 señala la necesidad de mejorar las relaciones comerciales y de otra índole con India para alentar a Nueva Delhi a contribuir a la seguridad del Indopacífico, incluyendo la cooperación cuadrilateral continuada (Trump, 2025, p. 21). China acusa a EE.UU. de utilizar a India en sus esfuerzos de cerco. Nueva Delhi, con la elegancia que caracteriza a su diplomacia, prefiere no pronunciarse al respecto.

#### **Ucrania: el frente oblicuo**

Aunque EE.UU. no lo reconocerá, la guerra entre Ucrania y Rusia —iniciada en 2022— también puede verse como un factor de contención en el contexto de la rivalidad entre EE.UU. y China. La ayuda occidental a Ucrania ha reducido la capacidad militar rusa, socio clave de China a través de su entente “sin límites”, lo que podría debilitar cualquier desafío bilateral a EE.UU. Este conflicto también demuestra la determinación estadounidense y disuade una acción china sobre Taiwán, además de que limita recursos que China podría explotar de otro modo.

China, por su parte, ha proporcionado a Rusia bienes de doble uso y cobertura diplomática, mientras se beneficia económicamente. Pekín podría considerar la guerra como una estrategia indirecta para distraer a Washington de Asia. Sin embargo, la mayoría de

los análisis la tratan principalmente como un conflicto impulsado por Rusia. La NSS de 2025 lo confirma implícitamente: su objetivo declarado es la cesación expedita de hostilidades en Ucrania para apuntalar las economías europeas, prevenir una escalada no deseada y restablecer el equilibrio estratégico con Rusia, así como para hacer posible la reconstrucción de Ucrania como Estado viable —no para enmarcarlo abiertamente como frente anti-chino (Trump, 2025, p. 25).

No puede ignorarse tampoco que el conflicto fue en parte azuzado por la expansión sistemática de la OTAN hacia el Este desde la década de 1990. EE.UU. había diferenciado el trato entre China y Rusia desde la era Nixon precisamente para desincentivar su cooperación en el Pacífico. La guerra en Ucrania ha invertido parcialmente esa lógica, empujando a Moscú hacia Pekín con una intensidad que los estrategas de Washington difícilmente anticiparon.

#### **El patio trasero ampliado: la doctrina Trump en acción**

Otros conflictos y movimientos en curso —que no encajan perfectamente en el marco de contención militar directa contra China, pero sí en una estrategia global más amplia de reafirmación estadounidense— completan el cuadro bajo la administración Trump/Vance (2025–2029). En todos ellos, el patrón es reconocible: asegurar el “patio trasero”, las rutas comerciales críticas y los flancos estratégicos, debilitando socios o inversiones chinas. Las justificaciones oficiales varían; los resultados apuntan en la misma dirección.

Groenlandia. Trump ha reiterado que EE.UU. debe poseer Groenlandia de una forma u otra, para impedir que China o Rusia controlen sus recursos y las rutas árticas. En enero de 2026 escaló con amenazas de aranceles del 25% a la UE y Dinamarca, y no descartó el uso de la fuerza militar. Pekín

lo llamó una excusa para el expansionismo estadounidense. Es contención ártica clásica: asegurar flancos ante la expansión china en el Ártico y, de paso, presionar las rutas de submarinos rusos por el Estrecho de Dinamarca y el GIUK Gap. La NSS de 2025 respalda esta lógica al señalar que EE.UU. negará a los competidores no hemisféricos la capacidad de posicionar fuerzas o controlar activos estratégicamente vitales en el hemisferio, y que asegurar el acceso a ubicaciones estratégicas clave es condición de la seguridad y la prosperidad estadounidenses (Trump, 2025, pp. 15–16).

Venezuela. El 3 de enero de 2026, EE.UU. lanzó una operación militar en Caracas, capturando a Nicolás Maduro y su esposa para ser trasladados a territorio estadounidense por cargos de narcoterrorismo. Washington anunció que gestionará Venezuela temporalmente para reconstruir su infraestructura petrolera. China era el principal acreedor e inversor petrolero del régimen; la operación cortó los lazos chino-rusos en el Mar Caribe y aseguró el acceso energético estadounidense. El marco oficial, no obstante, fue la lucha antidroga y el cambio de régimen —no explícitamente la contención de Pekín—, lo que permite a la administración presentarlo como limpiar el vecindario, no como geopolítica de grandes potencias. La distinción es conveniente. La NSS encuadra este tipo de acción en la lógica del “Trump Corollary” a la Doctrina Monroe, que autoriza a EE.UU. a negar cualquier incursión o control de activos estratégicos por parte de competidores no hemisféricos, y a utilizar incluso la fuerza letal para neutralizar organizaciones narcoterroristas (Trump, 2025, pp. 15–16).

Irán. El conflicto con Irán se desarrolla en dos fases diferenciadas. La primera fue la Operación Midnight Hammer, ejecutada el 22 de junio de 2025 por la Fuerza Aérea y la Armada de EE.UU. en el marco de la Guerra de los Doce Días: un ataque puntual

contra tres instalaciones nucleares iraníes, cuyo nombre recoge explícitamente la NSS de noviembre de 2025 (Trump, 2025, p. 28). La segunda es la Operación Epic Fury, nombre oficial del Departamento de Defensa para la campaña militar más amplia y continua iniciada a finales de febrero de 2026, que incluye ataques aéreos, actividad naval y despliegue de sistemas avanzados como buques no tripulados, frecuentemente coordinada con la Operación Roaring Lion de Israel. Ambas operaciones comparten objetivos declarados: el cambio de régimen y el desmantelamiento de las capacidades nuclear y misilística iraníes. Irán era socio clave de China en la compra-venta de petróleo y como parte del eje con Rusia. Debilitar a Teherán reduce distracciones para EE.UU. ante un escenario de tensión sobre Taiwán y corta una ruta de apoyo chino. La NSS encuadra la primera operación como condición para un Oriente Medio más estable y menos hostil a los intereses estadounidenses (Trump, 2025, p. 28); la segunda, posterior a la publicación del documento, prolonga esa lógica con mayor alcance e intensidad. No se presenta oficialmente como contención anti-China –es prioritariamente anti-Irán–, pero los efectos estratégicos se acumulan en la misma dirección. China condenó ambas operaciones.

México y la presión comercial. Desde 2025, una guerra comercial entre EE.UU., México y Canadá –con aranceles del 25%, parcialmente revertidos por la Corte Suprema estadounidense– se complementa con la designación de cárteles como organizaciones terroristas extranjeras y amenazas explícitas de intervención militar unilateral. México respondió imponiendo aranceles del 50% a importaciones chinas en enero de 2026 para alinear sus cadenas de suministro. Trump vincula explícitamente la presión a frenar los precursores chinos de fentanilo y la evasión comercial china vía México. Es contención económica

inequívoca, aunque el motor oficial sea la migración y las drogas. La NSS lo explicita entre sus prioridades: poner fin a las exportaciones de precursores de fentanilo que alimentan la epidemia de opioides, y contrarrestar las prácticas comerciales predatorias que incluyen la evasión arancelaria a través de países intermediarios (Trump, 2025, pp. 20–21). La coincidencia con los intereses comerciales anti-chinos es, digamos, perfectamente casual.

El Canal de Panamá. Desde su toma de posesión, Trump amenazó con recuperar el canal por motivos de seguridad nacional, alegando control chino a través de los puertos operados por Hutchison Ports. En enero de 2026, la Corte Suprema de Panamá anuló el contrato chino, lo que fue interpretado como una victoria estadounidense. Pekín amenazó con represalias. La NSS de 2025 lo enmarca sin rodeos dentro del “Trump Corollary” a la Doctrina Monroe, señalando que EE.UU. asegurará el acceso continuo a ubicaciones estratégicas clave en el hemisferio y expulsará activamente la influencia de competidores no hemisféricos sobre infraestructura crítica como puertos y redes de comunicación (Trump, 2025, pp. 15, 18–19).

OTAN, Canadá y España. La presión sobre los aliados de la OTAN para incrementar el gasto de defensa hasta el 5% del PIB –un estándar que la NSS denomina el “Compromiso de La Haya”– tiene una lógica dual: fortalecer el flanco europeo y liberar recursos estadounidenses para Asia (Trump, 2025, p. 12). Las amenazas anexionistas sobre Canadá y los aranceles forman parte de la misma guerra comercial de 2025–2026. En marzo de 2026, Trump amenazó con un embargo comercial total a España después de que Madrid negara el uso de sus bases –Rota y Morón– para las operaciones en Irán. Es presión por lealtad operativa, no contención anti-China directa, pero ilustra la lógica

transversal de la administración: quien no suma, resta.

América Latina y los nuevos aliados. El acercamiento de líderes como Javier Milei en Argentina, así como a gobiernos afines en Chile y otros países, forma parte de la estrategia hemisférica. Los gobiernos pro-Trump y abiertamente anti-China facilitan la alineación contra la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI) –la nueva “Ruta de la Seda”– y permiten contrarrestar la influencia económica china en la región mediante diplomacia blanda. La NSS es explícita en este punto: EE.UU. utilizará su apalancamiento financiero y tecnológico para inducir a los países a rechazar la asistencia extranjera de competidores, demostrando los costos ocultos –espionaje, ciberataques, trampas de deuda– de la asistencia china supuestamente barata, y presentará a los socios regionales con una alternativa clara entre el orden liderado por EE.UU. o la influencia de países del otro lado del mundo (Trump, 2025, pp. 17–18).

En conjunto, todos estos movimientos amplían el marco de contención global que impone EE.UU. a China, al asegurar flancos, rutas y recursos, con el objetivo de que el país norteamericano pueda concentrarse en Asia sin distracciones ni dependencia china. Sin embargo, no son conflictos militares activos como el del Mar del Sur de China, ni se presentan oficialmente como contención de China –salvo en los casos de Groenlandia y Panamá. Son la expresión del estilo Trump: unilateralismo económico-militar para “America First” que, incidentalmente, reduce el espacio global de Pekín. El riesgo es que distraigan recursos o generen nuevas crisis que Pekín pueda explotar con paciencia estratégica; algo en lo que China, a diferencia de sus adversarios, no escatima.

### **El nombre que tardó en llegar**

No fue sino hasta el estallido de la Segunda Guerra Mundial en 1939 cuando el nombre “Primera Guerra

**La rivalidad entre Estados Unidos y China, articulada mediante políticas de contención sistemática –aranceles punitivos, restricciones tecnológicas, alianzas militares– y una expansión de influencia sin precedentes a través de la BRI, redefine el concepto mismo de beligerancia: los ejércitos avanzan disfrazados de inversión y las conquistas se miden en puertos concesionados, parlamentos persuadidos y estándares tecnológicos impuestos.**

Mundial” –hasta entonces menos popular que el de Gran Guerra– se masificó. La existencia de un segundo conflicto global hizo necesario distinguirlos numéricamente. La lección es clara: los grandes conflictos no siempre se reconocen como tales mientras se viven.

Indudablemente, el mundo atraviesa ahora la Cuarta Guerra Mundial –siendo la Guerra Fría la tercera–, un conflicto que, a diferencia de los dos primeros, no se libra primordialmente en trincheras ni con misiles balísticos, sino en salas de consejos corporativos, cumbres diplomáticas, cables de fibra óptica y rutas comerciales estratégicas. La rivalidad entre Estados Unidos y China, articulada mediante políticas de contención sistemática

–aranceles punitivos, restricciones tecnológicas, alianzas militares– y una expansión de influencia sin precedentes a través de la BRI, redefine el concepto mismo de beligerancia: los ejércitos avanzan disfrazados de inversión y las conquistas se miden en puertos concesionados, parlamentos persuadidos y estándares tecnológicos impuestos.

La propia NSS de 2025 asume este diagnóstico sin llamarlo guerra, reconoce los errores de tres décadas de hegemonismo mal calibrado y propone una estrategia de “peace through strength” –paz mediante la fuerza– que evoca directamente la lógica de la disuasión de la Guerra Fría (Trump, 2025, p. 8). La ironía es que el documento más “realista” en décadas de política exterior estadounidense sea también el que dibuja con mayor nitidez los contornos de una guerra que nadie quiere nombrar.

Ciertamente, a diferencia de la tensión actual, entre las décadas de 1940 y 1980 casi no había comercio EE.UU.-URSS; hoy hay miles de millones en intercambios entre los dos polos. Tampoco hay ahora bloques tan rígidos; muchos países –Europa, India, ASEAN– buscan equilibrar sin alinearse completamente.

Aun así, en esta guerra sin declaración formal ni nombre, los frentes se extienden desde el Ártico hasta el Pacífico Sur, desde el África Subsahariana hasta América Latina, colocando el epicentro en el Mar del Sur de China. Cada nación que elige bando –o juega elegantemente a negarse a elegirlo– altera el equilibrio de una disputa que moldea el orden mundial con la misma profundidad que lo hicieron las grandes guerras del siglo XX.

Y si la historia de los grandes conflictos sugiere que toda guerra necesita su batalla decisiva, su Waterloo o su Berlín, los indicios apuntan con inquietante claridad hacia Taiwán. Ante las inequívocas señales de Pekín

–la modernización acelerada del Ejército Popular de Liberación, los ejercicios de asedio simulado alrededor de la isla y la ventana estratégica que numerosos analistas sitúan en torno a 2027–, la reunificación forzada de Taiwán con el continente podría convertirse en el momento culminante de esta Cuarta Guerra Mundial: el instante en que el conflicto latente revele su verdadera naturaleza y obligue al mundo a reconocer la guerra que ya llevaba años librando.

Con todo, aunque China presuma de escribir su historia con perspectiva milenaria, tal vez su adversario más poderoso ahora es el reloj. Su crisis demográfica, provocada en gran medida por la política de hijo único –aplicada de 1975 a 2015– le avicina dificultades mayúsculas que le impedirán acrecentar su hegemonía en el corto o mediano plazo. Mientras Rusia y Europa se ven asfixiadas por crisis de la misma naturaleza, el siguiente al bat es India, cuya población seguirá creciendo. Cabe especular si habrá una quinta guerra mundial y trabajar para que no.

## Referencias

Trump, D. J. (2025, noviembre). *National Security Strategy of the United States of America*. The White House. En: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf>



# Preparando el terreno

 POR JUAN FRANCISCO MONTALVO CANTÚ



El día 1 de marzo la Guardia Revolucionaria de Irán anunció el cierre del estrecho de Ormuz, un estrecho canal que conecta a los países de la península arábiga con el golfo de Omán y da acceso al resto del mundo. Por este canal pasa el crudo de la OPEP y la mayor parte del gas licuado de Catar; una quinta parte del petróleo y del gas licuado global pasa por Ormuz, abasteciendo a Europa y a Asia. El cierre ha llevado al precio del barril de crudo por encima de los 100 dólares, generando pánico en los mercados.

En la entrega anterior señalábamos los dilemas que Estados Unidos imponía a Irán, Cuba, Venezuela y México; y cómo parecía que se preparaba el terreno para futuras intervenciones.

## Guerra abierta

El pasado 28 de febrero las amenazas norteamericanas se convirtieron en

realidad al iniciarse una serie de ataques con misiles a Irán por parte de Estados Unidos e Israel. El ataque se dirigió contra instalaciones del programa nuclear iraní, instalaciones energéticas y centros de mando militar y civil. Durante la primera oleada de ataques se asesinó al ayatolá Jameinéi, junto a un gran número de man-

dos militares, de las guardias revolucionarias y civiles.

A la par de estos ataques, Israel realizó otros en contra de instalaciones de Hezbolá en el Líbano pero sin apoyo estadounidense. Irán no tardó en responder a los ataques lanzando los propios contra Israel y diversas bases norteamericanas en países del golfo pérsico, los cuales extendió al poco tiempo a instalaciones en Catar, Bahreín, Jordania, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Omán y Arabia Saudita, granjeándose el rechazo de los países de la región, algunos de los cuales lo han visto como una traición.

El día 1 de marzo la Guardia Revolucionaria de Irán anunció el cierre del estrecho de Ormuz, un estrecho canal que conecta a los países de la península arábiga con el golfo de Omán y da acceso al resto del mundo. Por este canal pasa el crudo de la OPEP y la mayor parte del gas licuado de Catar; una quinta parte del petróleo y del gas licuado global pasa por Ormuz, abasteciendo a Europa y a Asia. El cierre ha llevado al precio del barril de crudo por encima de los 100 dólares, generando pánico en los mercados.

El 8 de marzo se anunció que Mojtaba Jameneí tomaría el lugar de su padre como ayatolá, prometiendo defender su territorio y amenazando con violentas represalias. El 17 de marzo Israel atacó las instalaciones energéticas iraníes en South Pars, lo que le ganó una llamada de atención de Estados Unidos, así como sospechosas declaraciones mutuas en las que se afirmaba que el país norteamericano no había tenido conocimiento del ataque. Al día siguiente, 18 de marzo, Irán atacó instalaciones de QatarEnergy en la ciudad industrial de Ras Laffan, uno



de los mayores productores de gas licuado del mundo, provocando el cese de actividades.

### Con estos amigos...

Ante este escenario, Estados Unidos llamó primero a sus aliados de la OTAN a participar en la campaña permitiendo el uso de bases militares por parte de Estados Unidos; el rechazo fue generalizado, siendo la España de Pedro Sánchez una de las más vocales; este personaje parece que busca convertirse en un antagonista de Trump con el objeto de ganarse el apoyo popular con miras a las elecciones generales de 2027.

Reino Unido, por su parte, se negó en un inicio a las solicitudes norteamericanas hasta que su base aérea en Akrotiri, en Chipre, fue atacada por drones iraníes. Rápidamente, Keir Starmer, primer ministro británico, anunció que se aceptaría la solicitud estadounidense.

Desde el cierre del estrecho de Ormuz las fuerzas iraníes comenzaron a atacar cargueros civiles, lo que generó preocupación en los mercados y una enérgica respuesta de Trump, quien prometía proteger a las embarcaciones. El 14 de marzo el presidente norteamericano llamó a China, Francia, Japón, Corea del Sur y a Reino Unido, países afectados por la situación en Ormuz, a enviar fuerzas navales.

La Unión Europea, con la alta representante de la Unión para Asuntos Exteriores, Kaja Kallas, señaló que por el momento no había “apetito” para modificar la estrategia naval europea. Reino Unido señaló el 16 de marzo que se estaba buscando un “plan viable” de la mano de Estados Unidos y sus pares europeos y árabes. Alemania, por su parte, se negó rotundamente y declaró que Irán no era un problema de la OTAN sino de Trump. Emmanuel Macron no rechazó participar en las escoltas una vez que la situación se hubiera relajado. China,

la principal afectada por el cierre y por los ataques a Irán, uno de sus principales proveedores de crudo, llamó a terminar todas las operaciones militares y aseguró estar en contacto con las partes involucradas. Por último, Japón y Corea del Sur evadieron las solicitudes apelando a su búsqueda de canales diplomáticos para detener el conflicto.

El 19 de marzo se llevó a cabo la Cumbre Europea en la que se reunieron los líderes de la UE; los temas centrales fueron primero la guerra de Ucrania, con el candente tema del veto de Viktor Orbán al préstamo de 90 mil millones de euros a Ucrania, aduciendo que el país oriental se ha negado a permitir la reparación de las líneas que surten gas y petróleo a Hungría y Eslovaquia.

El segundo tema fue, como era de esperarse, el conflicto en Irán, en el cual ninguno de los países miembros quiere inmiscuirse; si bien se teme el impacto en materia energética y migratoria, con los errores y sinsabores de la experiencia de 2015 presentes en la mente de todos los asistentes.

Como nota curiosa, se puede señalar que Israel cerró la mezquita de Al-Aqsa, una de las más importantes en Jerusalén, durante la celebración de Eid al-Fitr, la fiesta que marca el fin del mes de Ramadán, el mes más sagrado para los musulmanes. Es la primera vez desde 1967 que se cierra la mezquita, dejando a miles de musulmanes sin un lugar para celebrar sus ceremonias religiosas.

### ¿Quién gana y quién pierde?

A la fecha en que se escriben estas líneas, 20 de marzo de 2026, el conflicto solo continúa escalando, si bien Trump ha asegurado en diversas ocasiones que la guerra no durará más de unas semanas. La gran pregunta será si se llevará a cabo una invasión terrestre, cosa que Netanyahu no ha descartado y que Trump ha rechaza-

---

Si esto era de esperarse, ¿por qué Estados Unidos hizo los llamados? La respuesta podría ser la siguiente: porque quería dejarlos en evidencia. Esto se confirmó el viernes 20 de marzo cuando llamó abiertamente “cobardes” a los países de la OTAN y amenazó diciendo: “lo recordaremos”.

---

do, tal vez reconociendo el riesgo de enfrentarse a un nuevo Afganistán; de las aproximaciones que se habían mencionado con los kurdos ya no se ha sabido más, aunque su autonomía e independencia, léase lealtad dudosa, pueden haber detenido a Estados Unidos.

Como siempre, podemos intentar esbozar algunas ideas:

1.El afán de Estados Unidos por llamar a otros países a participar activamente en el conflicto parece tener un interés oculto. Para nadie era un misterio que la OTAN y la Unión Europea, y más aún Japón, Corea y China, se negarían a entrar en una trifulca de la que nunca han formado parte.

El jueves 19 de marzo, Alemania, Gran Bretaña, Francia, Italia, los Países Bajos, Japón y Canadá emitieron un comunicado en el que señalaban que tomarían las medidas necesarias para asegurar el paso por el estrecho, siempre y cuando se terminara el combate.

Si esto era de esperarse, ¿por qué Estados Unidos hizo los llamados? La respuesta podría ser la siguiente: porque quería dejarlos en evidencia.

Esto se confirmó el viernes 20 de marzo cuando llamó abiertamente “cobardes” a los países de la OTAN y amenazó diciendo: “lo recordaremos”.

Desde el inicio de su segundo periodo, Donald Trump ha llevado a cabo una cruzada personal contra la OTAN por considerarla un gasto innecesario de recursos estadounidenses con poca utilidad para este país. No sorprendería que esta situación sea utilizada posteriormente como una razón para abandonar la OTAN o para chantajearla y continuar reduciendo el presupuesto destinado a ella.

**2.** Si llamar a la OTAN parece una acción natural, el llamado a China no lo es. Recordemos que desde su primer periodo Trump se ha enfrentado a China, reconociéndola como el principal adversario del poderío estadounidense, además de que ha sido uno de los países a los que se les impusieron algunos de los aranceles más altos. Al golpear a Venezuela, a Irán y a Rusia, Trump ha afectado las cadenas de suministro chinas; el cierre del estrecho de Ormuz también ha detenido el petróleo de Arabia Saudita, otro de los grandes exportadores de petróleo a China, un efecto tal vez no deseado por Trump, pero igual de útil.

El ataque israelí a South Pars, con el posterior desconocimiento y llamada de atención de Estados Unidos y la afirmación de Israel de que efectivamente este no había tenido conocimiento del ataque, se observa más bien como un golpe medido para afectar aún más a la producción energética del país y por ende a los países que consumen su petróleo.

No olvidemos que la subida de precios, como afirmó Trump el 12 de marzo, beneficia a la economía norteamericana al encarecer el recurso. Por ejemplo, la Unión Europea, cuyo principal proveedor es

Estados Unidos, ahora está llenando las arcas del Estado norteamericano.

Al llamar a China a apoyar la reapertura del estrecho de Ormuz, Trump recalca la importancia del paso para el gigante asiático y parece rayar en la burla; sabe bien que el cierre afecta a Asia y a Europa, no a Estados Unidos, quien tiene asegurado su suministro con la producción propia, la canadiense, la mexicana y ahora la venezolana.

El golpe estadounidense se ve aumentado con la cancelación de la reunión bilateral con Xi Jinping que se tenía planeada para finales de marzo, utilizando como excusa la guerra en Irán; el mensaje es claro: Estados Unidos tiene el control y es China la que debe someterse. Esto viene después de los meses pasados en los que líderes mundiales, entre los que se encontraban Macron, Starmer y Carney, desfilaron por Beijing en clara afrenta a Norteamérica buscando acuerdos bilaterales.

Cuando la sesión se reagende, Estados Unidos podrá aproximarse a esta desde una posición privilegiada, máxime si es capaz de establecer en Irán un gobierno complaciente con los intereses norteamericanos, como hizo en Venezuela.

**3.** Ucrania se perfila como un afectado en esta carambola, la guerra iniciada en 2022 sigue en curso, con intercambios de misiles y drones diariamente. Su situación recuerda a la de la Guerra Civil Española, pues ambas se han convertido en terreno de prueba para las más modernas técnicas militares. Zelensky no es ajeno a esto y se ha ofrecido a países como Reino Unido como aliado estratégico para el desarrollo de drones y otros artefactos militares.

La reciente cumbre europea demuestra que los países occiden-

---

**Al llamar a China a apoyar la reapertura del estrecho de Ormuz, Trump recalca la importancia del paso para el gigante asiático y parece rayar en la burla; sabe bien que el cierre afecta a Asia y a Europa, no a Estados Unidos, quien tiene asegurado su suministro con la producción propia, la canadiense, la mexicana y ahora la venezolana.**

---

tales no se han olvidado de ella; sin embargo, el conflicto iraní se ha colocado en el centro del escenario global y se corre el riesgo de que capte la atención y los esfuerzos europeos. El veto de Hungría al previamente mencionado préstamo de 90 mil millones de euros es un duro golpe y las gestiones necesarias para desbloquearlo son un desgaste para una nación ya de por sí sobrecargada.

Pero existe otro riesgo mucho más peligroso: que los países de la Unión Europea relajen las sanciones a Rusia con el fin de reducir el costo de los energéticos por miedo al impacto político que esto pueda tener; en ese caso Ucrania se vería seriamente afectada por el influjo de efectivo a su enemigo.

Con el tiempo veremos cómo se sigue configurando el escenario global; no perdemos de vista a Cuba, que ha dado señales de estar dispuesta a negociar y a abrirse económicamente ante las presiones provocadas por Washington, tal vez la paz y la libertad lleguen por fin al pueblo de la nación caribeña.



## Declaración sobre la estabilización sin libertad en Venezuela

Los exjefes de Estado y de Gobierno participantes de la Iniciativa Democrática de España y las Américas (Grupo IDEA), nos hacemos eco de las graves informaciones verificadas por la Misión Independiente para la Determinación de los Hechos en Venezuela, tras los sucesos de 3 de enero de 2026 y hasta el presente.

*Señalan que*, “sigue existiendo una necesidad urgente de poner fin a todas las prácticas represivas en Venezuela y de situar los derechos humanos como prioridad”.

*Alertar y advierten que* los “responsables de crímenes de lesa humanidad continúan ocupando posiciones de poder en el poder ejecutivo y en las fuerzas de seguridad” venezolanas;

*Constatan que*, han sido liberados presos políticos, pero continúan los encarcelamientos o las limitaciones de la libertad tras ser aprobada la llamada Ley de Amnistía, que se aplica con criterios selectivos, desnaturalizándose a la amnistía y usando para ello el régimen venezolano a los mismos jueces identificados por la Misión como corresponsables de los crímenes de lesa humanidad ocurridos en Venezuela.

*A tal efecto:*

*Nos preocupa observar que*, la única vertiente visible para la llamada estabilización de Venezuela es la de recuperar su industria petrolera, lo que en práctica le ofrece al régimen de facto y a su estructura de corrupción el beneficio del tiempo para evitar el cambio político y el regreso de la democracia, mientras que la crisis social y humanitaria originada por éste se acelera.

*Nos escandaliza saber que*, mientras el régimen afirma haber liberado a unos 7.700 presos políticos cuya mayoría se encontraba en libertad condicional, permanecen más de 500 encarcelados o bajo prisión domiciliaria, al considerárselos políticamente incómodos, con el emblemático caso del exjuez

Perkins Rocha, abogado de María Corina Machado y de la Plataforma Unitaria Democrática.

*Hacemos nuestro, por consiguiente*, el requerimiento de la Misión designada por el Consejo de Derechos Humanos de la ONU, en cuanto a que, “la comunidad internacional debe mantener su atención en Venezuela para asegurar que la transición en el país conduzca a una genuina reforma institucional y al fin de la cultura del miedo”; lo que implica y hace urgente el proceso de legitimación democrática como única garantía de gobernabilidad con paz ciudadana.

18 de marzo de 2026

Carlos Alvarado Q., Costa Rica  
 Jeanine Añez, Bolivia  
 Oscar Arias, Costa Rica  
 José María Aznar, España  
 Mario Abdo, Paraguay  
 Nicolás Ardito Barletta, Panamá  
 Felipe Calderón, México  
 Laura Chinchilla, Costa Rica  
 Alfredo Cristiani, El Salvador  
 Iván Duque, Colombia  
 Vicente Fox, México  
 Federico Franco, Paraguay  
 Eduardo Frei, Chile  
 Osvaldo Hurtado, Ecuador  
 Luis Alberto Lacalle H., Uruguay  
 Guillermo Lasso M., Ecuador  
 Mauricio Macri, Argentina  
 Jamil Mahuad W., Ecuador  
 Hipólito Mejía, República Dominicana  
 Carlos Mesa G., Bolivia  
 Lenin Moreno, Ecuador  
 Mireya Moscoso, Panamá  
 Andrés Pastrana, Colombia  
 Jorge Tuto Quiroga, Bolivia  
 Mariano Rajoy, España  
 Miguel Ángel Rodríguez, Costa Rica  
 Julio María Sanguinetti, Uruguay  
 Luis Guillermo Solís, Costa Rica  
 Álvaro Uribe Vélez, Colombia  
 Juan Carlos Wasmosy, Paraguay

[www.idea-democratica.org](http://www.idea-democratica.org)



# Entre la academia de élite y la supervivencia



POR BRIAN PINEDO RAMOS



En 2014, mi primer encuentro con las aulas de la Harvard Kennedy School fue mucho más que un hito personal; fue un ejercicio de contraste brutal. En aquel entonces, la imagen de Felipe Calderón en los muros de la escuela simbolizaba una etapa de la relación México-Harvard.

Al regresar en 2024 al programa de Líderes Emergentes, la iconografía había cambiado: encontré a figuras como Juan Manuel Santos, cuyo Nobel de la Paz recordaba que el liderazgo latinoamericano debe evolucionar hacia la resolución de conflictos. Sin embargo, los lemas de la institución permanecen inmutables: "It ought to be possible" (Debería ser posible) y "Ask what you can do". (pregúntate qué puedes hacer).

Bajo estas insignias he moldeado mi óptica: la convicción de que el cambio social en México no es una utopía,

sino una obligación de diseño estratégico.

Mi reciente estadía en 2026 para la Mexican Conference en Cambridge marcó mi tercera inmersión en este ecosistema de pensamiento. Escuchar a Marty Walsh, exsecretario del Trabajo de la administración del presidente Biden -que hoy dirige la Liga Nacional de Hockey en USA y Canadá-, plantear la disrupción de la IA en la mano de obra y la trazabilidad de capacitación y ejecución. Estas deben ir juntas y con ellos los diversos sacrificios de miles de jugadores profesionales de Hockey y de los mexicanos que van por necesidad a trabajar, quienes, de igual forma, son necesarios para la economía.

La Mexican Conference fue conectar con profesores, amigos, estudiantes de México en Harvard y de todo México. Allí, tras intercambiar perspectivas

**Debemos entenderlo con claridad: la productividad nacional hoy no depende únicamente de la certeza jurídica o del apetito de los mercados; depende fundamentalmente de la liberación de las "reglas no escritas" impuestas por la criminalidad.**

con Denisse Dresser, Luis Carlos Ugalde, Alejandro Murat, Juan Pablo Murra, Alberto Capella, Ricardo Anaya, por mencionar algunos, fue un

**En un México donde nacer pobre suele ser casi una condena de permanencia, la movilidad social se fractura ante una educación precarizada y una salud pública al borde del colapso por crisis silenciosas como la diabetes y la hipertensión.**

gran momento. Ellos ya han visto varios rodeos y el presente y futuro que se vislumbra necesita que desde cada trinchera tengamos rigor académico y "hands on". En Harvard, puede el intelecto fluir con elegancia teórica, pero no debemos olvidar el ruido del terreno donde la realidad impone una agenda cruda y urgente que todos conocemos, pero pocos se atreven a mencionar.

#### **La Seguridad: El Impuesto Regresivo a la Productividad**

Durante las jornadas, un eco persistente dominó los pasillos: la seguridad. Mientras en foros internacionales celebramos la integración comercial y el Plan Mexico, motor económico de México, sus trabajadores, empresas y PyMEs operan bajo un asedio silencioso.

Debemos entenderlo con claridad: la productividad nacional hoy no depende únicamente de la certeza jurídica o del apetito de los mercados; depende fundamentalmente de la liberación de las "reglas no escritas" impuestas por la criminalidad. El "derecho de piso" y la extorsión no son solo delitos, son impuestos regresivos que asfixian el desarrollo y castigan el éxito con la coacción. No habrá competitividad real mientras el costo de operar en México incluya el precio de la paz.

#### **La Deuda Social y los Cimientos Fracturados**

Esta crisis de seguridad se entrelaza con una deuda social inamovible. Como sostiene mi colega Pilar Gómez, profesora del Tec de Monterrey y promotora del salario digno, la estabilidad social es un espejismo si el ingreso mínimo es insuficiente para cubrir la canasta básica.

En un México donde nacer pobre suele ser casi una condena de permanencia, la movilidad social se fractura ante una educación precarizada y una salud pública al borde del colapso por crisis silenciosas como la diabetes y la hipertensión. Estos son los cimientos de la "rueda" que todos intentamos mover, pero que hoy gira con fricciones insostenibles.

#### **De la Resiliencia a la Excelencia Estratégica**

Aquí reside nuestra paradoja más dolorosa: la "marca país" está lacerada por la violencia, pero México conserva un magnetismo innegable. Nuestra geografía y la calidez de nuestra gente son ventajas comparativas, pero no pueden ser nuestra única estrategia. El prestigio de estudiar y vivir unos días en instituciones como Harvard no debe servir para el autoelogio, sino como un espejo que nos obligue a abordar, con seriedad técnica y voluntad política, los lastres que detienen nuestro potencial.

**¿Qué nos corresponde hacer?** El diagnóstico es claro necesitamos trabajar de manera profesional; es momento de la ejecución.

La economía informal demuestra que el mexicano posee una resiliencia inagotable, pero ya no basta con "trabajar a la mexicana" bajo el concepto de la mera supervivencia. Es imperativo profesionalizarnos, actuar bajo códigos de ética inquebrantables y tener el coraje de mirar nuestra realidad sin adornos.

**La economía informal demuestra que el mexicano posee una resiliencia inagotable, pero ya no basta con "trabajar a la mexicana" bajo el concepto de la mera supervivencia. Es imperativo profesionalizarnos, actuar bajo códigos de ética inquebrantables y tener el coraje de mirar nuestra realidad sin adornos.**

Debemos prepararnos para un presente donde el coraje ya no es suficiente. Necesitamos inteligencia estratégica para navegar no solo nuestras crisis sociales, sino la disrupción de la Inteligencia Artificial que ya transforma las cadenas de valor globales. El reto es claro: o profesionalizamos nuestra trinchera con rigor y ética, o seguiremos siendo el país del "que lo tiene todo y no quiere crecer".

Reconocer el escenario es solo el punto de partida. Debemos transitar del drama de la supervivencia a la ambición de la excelencia. Necesitamos más mexicanos liderando soluciones desde la alta dirección y la política pública; menos mexicanos lavando platos en Felipe's restaurante mexicano de Cambridge, Massachusetts -que muchos por necesidad están ahí y nos envían bastantes remesas cada semana-, pero sería genial ver a más empresarios compitiendo al más alto nivel mundial. Por lo que, ejecutar estratégicamente, táctica y operativamente como los mejores, es nuestra única salida para, finalmente, llegar a nuestra cita con el destino y vivir mejor.

# Escuchar a los jóvenes

 POR ISRAEL SÁNCHEZ



**A los jóvenes  
no les interesa  
solo ser  
espectadores  
de lo que pasa  
en la sociedad;  
quieren  
participar  
activamente**

Durante estos meses, los jóvenes han sido protagonistas de hechos importantes en diversas ciudades del mundo. Cuando se sienten escuchados y tomados en cuenta, ocurren grandes cosas y ellos perciben que su voz realmente importa. El informe de la UNESCO Global Education Monitoring Report 2026: Lead with Youth nos entrega un mensaje claro: a los jóvenes no les interesa solo ser espectadores de lo que pasa en la sociedad; quieren participar activamente y colaborar ante los grandes retos de nuestra humanidad. Entender lo que nuestros jóvenes pueden aportar es una herramienta valiosa de información y acción. Como padres de familia, nos permite orientar y potenciar el desarrollo de nuestros hijos en lo educativo, cultural, deportivo y social.

El informe revela que solo uno de cada tres países del mundo cuenta con mecanismos reales para que los jóvenes participen en decisiones, por ejemplo, en políticas educativas. En México, esto se establece en la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes. Sin embargo, el

mismo documento advierte: la mayoría de las veces se consulta... y luego se ignora. Esa brecha entre “escuchar” y “actuar” está alimentando la triple crisis que viven nuestros hijos: deserción escolar, violencia y adicciones.

En el ciclo 2024-2025 desertaron casi un millón de estudiantes en México. En media superior, la tasa real supera el 30% en muchas regiones. Miles de jóvenes abandonan la escuela porque sienten que nadie les pregunta qué necesitan, qué les duele o qué sueñan. Cuando la escuela no los escucha, muchos buscan “voz” en la calle. Solo en 2023 se registraron 1,023 homicidios de adolescentes. Esto ha provocado que el reclutamiento por grupos delincuenciales y el crimen organizado aumente hasta un 20.6% en diversas entidades. Aunque el consumo de drogas ilegales bajó ligeramente, el alcohol sigue afectando a uno de cada tres jóvenes, mientras la ansiedad, la depresión y la ideación suicida crecen de manera alarmante.

Estos problemas no ocurren por casualidad. Son consecuencia directa de que nuestros hijos se sientan objetos de la educación y no protagonistas. El informe GEM 2026 muestra que, en los países donde los jóvenes participan de verdad, la deserción disminuye, la confianza aumenta y las familias respiran con mayor tranquilidad. Como padres, necesitamos entender esto con claridad y actuar con decisión.

## **Frente a otros países: ejemplos que nos pueden inspirar**

Comparemos con serenidad y esperanza. **Chile** vivió una intensa participación juvenil en sucesos sociales y políticos. Los jóvenes no solo protestaron: fueron escuchados y generaron cambios reales. Hoy la deserción en media superior chilena está por debajo del 8%, muy lejos de nuestro 30%. Los consejos estudiantiles tienen influencia real en los proyectos curriculares y en el presupuesto escolar. Los padres chilenos cuentan con aliados fuertes en la escuela porque sus hijos participan y se forma en ellos un sentido de corresponsabilidad.

**Finlandia**, uno de los países que suele liderar las evaluaciones educativas mundiales, inicia la participación desde la primaria. Los niños y jóvenes opinan sobre el clima escolar, los horarios y parte del contenido. Como resultado, la deserción es menor al 5% y las familias encuentran en la escuela un verdadero aliado en la formación de sus hijos.

**En Países Bajos**, desde 2024 la ley obliga a que los consejos estudiantiles tengan voto vinculante en la elección de directores y en los objetivos educativos. Los jóvenes votan de verdad. El resultado: deserción por debajo del 4% y jóvenes que se sienten dueños de su educación. Los padres holandeses participan en consejos donde sus hijos también tienen voz.

Más cerca de nosotros, Uruguay y Costa Rica integraron a las familias como eje central. En **Uruguay**, programas de diálogo entre padres e hijos financiados por el Estado redujeron la deserción en 15 puntos porcentuales en zonas vulnerables. **Costa Rica** une consejos estudiantiles con presupuestos participativos y talleres para familias. Esto ha permitido que las tasas de homicidios adolescentes sean tres veces menores que en México y que las adicciones estén mejor controladas.

**Noruega y Alemania** completan el panorama: parlamentos juveniles locales con presupuesto propio y consejos nacionales electos. Sus tasas de violencia juvenil son las más bajas de Europa. ¿Qué tienen en común estos países? Cuatro elementos que México todavía no aplica del todo: mecanismos formales con presupuesto y poder real, retroalimentación pública obligatoria, evaluación anual con participación de jóvenes y familias, y apoyo concreto a los padres como primeros educadores.

**En México** la realidad es distinta. Aunque existen políticas para fortalecer la participación juvenil en lo edu-

## El informe GEM 2026 muestra que, en los países donde los jóvenes participan de verdad, la deserción disminuye, la confianza aumenta y las familias respiran con mayor tranquilidad.

cativo, cultural y deportivo, para miles de padres y jóvenes se repite la misma frase: “Nos escucharon... pero al final decidieron sin nosotros”. Ese es el tokenismo que el informe GEM critica con dureza. Como padres, sentimos en carne propia esa frustración. Al final se ha impuesto el actual régimen hegemónico (el Partido MORENA en el Poder para el caso particular de México) con planes y programas al margen de la ley y sin consulta real. Esta misma situación se vive en países como Argentina, Nicaragua, Cuba, Venezuela y Brasil, tal como señalamos en el número pasado. Sin embargo, los jóvenes han encontrado formas de expresión, como la Marcha del Cubilete en México con una expresión que superó los más de 70 mil asistentes en un contexto de reconocimiento histórico del suceso de la Cristiada, nuestros jóvenes católicos mexicanos dieron su Sí para un México en Paz y buscar su libertad.

Ante la evidencia del informe, el mensaje es contundente: cuando existen condiciones de diálogo abierto, acompañamiento emocional y corresponsabilidad entre sociedad y gobierno, fenómenos como la deserción, las adicciones y la violencia caen drásticamente. En los hogares y escuelas donde los hijos se sienten escuchados, contamos con jóvenes más resilientes y con mayor capacidad de escucha en una era donde la comunicación es constante y dinámica. Desde la experiencia de la UNPF a lo largo de más de 108 años, hemos

encontrado en los hogares del día a día grandes aprendizajes que han permitido superar retos no solo internos, sino también en la relación entre la escuela y la sociedad. Por eso ponemos a su disposición tres herramientas prácticas que han funcionado en nuestras familias:

**1. Tener “espacios de voz.”** Estos momentos en casa permiten que los hijos expresen cómo viven su entorno, cómo se desempeñan y cómo pueden superar los retos escolares, con amigos, maestros, miedos o sueños. Esta rutina de escucha y preguntas fortalece la comunicación asertiva, genera corresponsabilidad y detecta problemas antes de que sea tarde. Además, crea un círculo de influencia positiva entre amigos, compañeros y la comunidad escolar.

**2. Involucrarse activamente en la escuela.** Desde nuestra fundación hace más de 108 años, hemos defendido el deber y derecho de los padres en la educación de sus hijos. Pero esto no se traduce solamente en participar en la mesa directiva de padres, sino también en grupos de apoyo y consejos de participación social. Allí se pueden revisar planes, contenidos, actividades de refuerzo, entornos seguros y propuestas de prevención de adicciones. Cuando padres e hijos van unidos a la escuela, la voz de la familia pesa más.

**3. Monitorear señales tempranas de riesgo.** Cuando aparecen cambios de humor, ausencias frecuentes, consumo de alcohol o aislamiento en vínculos sociales o afectivos, es momento de actuar. Buscar apoyo profesional inmediato (psicólogos escolares, centros comunitarios o líneas de ayuda) es clave. La prevención siempre es más barata y menos dolorosa que la cura.

Estos tres pasos no requieren dinero extra. Requieren voluntad y constancia. En Costa Rica y Uruguay, los programas de fortalecimiento familiar se



convirtieron en política de Estado y los resultados se ven en menos deserción y familias más unidas. En México, donde muchas madres y padres trabajan jornadas largas, se eliminaron apoyos como los desayunos escolares o las escuelas de tiempo completo, dejando solo medidas reactivas.

Como padres de familia, no podemos esperar a que “arreglen” todo desde arriba. Podemos y debemos actuar. Es por ello que como UNPF les proponemos tres recomendaciones prácticas:

**Primero:** Formen grupos de padres en su escuela o colonia. Reúnanse para compartir experiencias y preparar propuestas conjuntas (mejores horarios, apoyo emocional, actividades contra las adicciones y prevención de violencia). Cuando 20 o 30 padres hablan con una sola voz, las autoridades escuchan. La constancia genera cambios reales que benefician a nuestros niños y jóvenes.

**Segundo:** Exijan que los consejos de participación escolar incluyan representación juvenil y que las propuestas de los jóvenes sean respondidas por escrito y en tiempo. Canalizar estas acciones puede enriquecer no solo la comunidad educativa, sino otros espacios sociales.

**Tercero:** Inspirémonos en los modelos de Uruguay y Costa Rica. Impulsemos

talleres de inteligencia emocional, presupuestos participativos para actividades juveniles y una plataforma donde cada consulta termine con un informe claro de rendición de cuentas. Cuando involucramos a los jóvenes como parte de la solución, surgen grandes iniciativas que pueden volverse institucionales y con visión de largo plazo.

Escuchen esto con el corazón abierto: nuestro país los necesita hoy. No como héroes de película, sino como ustedes son: jóvenes reales, con sueños, dudas y ganas de hacer algo bueno. Los retos están ahí: la escuela que muchos abandonan, la violencia que asusta, las adicciones que atrapan y las familias que a veces se rompen. Pero estos problemas no son el final de la historia... son la oportunidad para escribir un capítulo mejor.

Fortalézcanse todos los días. Estudien con ganas, aunque sea difícil. Trabajen con honestidad. Cuídense el cuerpo y la mente. Hablen con sus papás, aunque a veces cueste. Lean, pregunten, piensen y no tengan miedo de equivocarse. La fuerza verdadera nace de adentro: de ser responsable, de decir la verdad y de levantarse cada vez que caigan.

Y cuando ya estén más fuertes, no se queden solo para ustedes. Empiecen por su familia: sean el apoyo, la alegría, el que escucha y el que ayuda.

Una familia unida es el primer triunfo. Luego lleven esa misma fuerza a su escuela, a su colonia, a su país. Participen, propongan ideas, rechacen lo que está mal y defiendan lo que es bueno. No hace falta ser perfecto, solo hace falta ser honesto y no rendirse.

Porque México no cambia desde los discursos ni desde las redes. México cambia cuando cada joven decide: “Yo voy a ser mejor, y voy a ayudar a que mi familia y mi país también lo sean”.

---

**Fortalézcanse todos los días. Estudien con ganas, aunque sea difícil. Trabajen con honestidad. Cuídense el cuerpo y la mente. Hablen con sus papás, aunque a veces cueste. Lean, pregunten, piensen y no tengan miedo de equivocarse. La fuerza verdadera nace de adentro: de ser responsable, de decir la verdad y de levantarse cada vez que caigan.**

---





Recordándonos  
que solo  
siendo como  
niños  
entraremos  
en el reino de  
los cielos.

# Los niños necesitan un héroe



POR JOSUÉ HERRERA MALDONADO

La celebración del Día del Niño es una oportunidad para custodiar su inocencia y su mirada llena de asombro; es creer en la magia de lo cotidiano, tal como nos recuerda la frase *“Para que algo sea especial, solo hay que creer que es especial”*: Kung Fu Panda. Al final, se trata de volver a la esencia que señala Mateo 18:3, recordándonos que solo siendo como niños entraremos en el reino de los cielos.

Hacerse como niño es cambiar de conducta, adoptar características como confianza, inocencia y humildad, en lugar de buscar la grandeza o el poder y perdonar como dos niños jugando, que pelean pero al poco tiempo ya están jugando otra vez como si nunca hubieran peleado, o se hubieran enojado. Sin guardar rencor como lo hacemos la mayoría de los adultos.

Esa inocencia que caracteriza a los niños y que ahora nos toca recordar y aprender de ellos, con una perspecti-

va pura, auténtica y maravillada del mundo, caracterizada por falta de prejuicios, sinceridad, capacidad de sorprenderse ante lo simple y el perdón fácil; sin duda un privilegio de los niños que contrasta con la complejidad adulta y que invita a la alegría y la esperanza, aunque también implica una vulnerabilidad ante la maldad y la realidad dura que debe ser guiada.

Como padres de familia, maestros, adultos en general; convirtámonos en el héroe que los niños necesitan (tomada de la película Nacho Libre) sin alejarlos de la realidad, entendiendo que **“Un héroe verdadero no lo es por el tamaño de sus músculos, sino por el tamaño de su corazón.”**: Hércules, y que *“ser valiente no quiere decir que tengas que ir buscando meterte en problemas”*: Mufasa, El Rey León.

Haciendo que nuestros niños y niñas se sientan amados, escuchados, que sientan apoyo, respaldo y confianza

en la familia, esa familia que está presente, que los ayuda a ser valientes y que nunca los abandona; “Oha-na significa Familia y tu familia nunca te abandona”: Lilo y stitch; o “Nunca se le da la espalda a la familia, aun cuando ellos te la han dado a ti”: Rápidos y furiosos, destacando la lealtad incondicional que debe existir en ese gran pilar que es la familia.

Recordemos a nuestros niños y adolescentes, el valor del amor en la familia, “El amor es poner las necesidades de otro antes que las tuyas.”: Olaf. Ese amor incondicional que se vive en la familia y que trasciende a la escuela y la comunidad; esta frase de Olaf resume el verdadero significado del amor, ya que describe el sacrificio, ese componente esencial que hace que las relaciones funcionen en los momentos difíciles y que ayudan a los niños a ser resilientes a salir adelante a pesar de las adversidades.

“La flor que florece en la adversidad es la más rara y hermosa de todas.”:

---

## Padres de familia, maestros, adultos en general; convirtámonos en el héroe que los niños necesitan

---

Mulán; a pesar del entorno adverso y de tendencias o ideologías erróneas debemos mantener firme la idea de una familia unida, de una sociedad justa, "El éxito no viene de gratis. Tienes que hacer todo lo que puedas para agarrar tu momento.": Ernesto de la Cruz – Coco. Sin perder la esperanza de que las cosas pueden cambiar y mejorar si seguimos trabajando en los valores, defendiendo la verdad, la justicia, el bien y formando a nuestros hijos con congruencia e integridad.

No pierdas la esperanza. Si lo haces, lo perderás todo" (La Señora Potts). Vivamos el presente y enseñemos a los niños a disfrutar cada momento; El ayer es historia, el mañana es un misterio, pero el hoy es un obsequio, por eso se llama presente. Kung Fu Panda; enseñar a los pequeños a vivir el regalo de cada día aprendiendo del pasado, solo como experiencia y esforzarse por un futuro mejor; "El pasado puede doler, pero tal como yo lo veo, puedes huir de él o aprender de él.": Rafiki.

Estimados padres de familia, maestros, sacerdotes, sociedad en general: debemos reconocer el inmenso valor y la profunda responsabilidad que Dios nos confía con cada niño que pone en nuestro camino. Como nos recuerda una sencilla pero poderosa lección: 'No existe un ingredien-

te secreto; solo debes creer en ti mismo'. Kung Fu Panda. Nuestra misión es ayudarles a descubrir esa fuerza interior que Dios ha depositado en ellos."

Mateo 18:6: "Pero si alguien escandaliza a uno de estos pequeños que creen en mí, sería preferible para él que le ataran al cuello una piedra de moler y lo hundieran en el fondo del mar", destacando la severidad del juicio.

---

### Hacerse como niño es cambiar de conducta, adoptar características infantiles como la confianza, la inocencia y la humildad

---



## El sentir de las personas... caninas



POR PEDRO CAMACHO

La moda, eterna tirana de las jóvenes y no tan jóvenes generaciones, suele trashumar en aparente silencio, con dominio total y permeabilidad irrefrenable, presentando matices diferentes que se van y vuelven en un transcurso pendular de las décadas.

En efecto, lo que era bien visto en los años veinte, en los cincuenta se veía ridículo. Pero en los años setenta

**Lo que era bien visto en los años veinte, en los cincuenta se veía ridículo. Pero en los años setenta volvió a prevalecer, sólo para ser expulsado del buen gusto al inicio de este milenio.**

volvió a prevalecer, sólo para ser expulsado del buen gusto al inicio de este milenio.

Hoy, como en la decadencia de Roma, suben al estrado de la fama y la aceptación ideas, conceptos y conductas que, entre aquella lejanísima época y la actual, estuvieron arrumbados y olvidados. El endiosamiento del placer y el exceso del siglo

V, que culminó en el derrumbe del imperio más poderoso, parece haber resucitado.

En nuestros días, los excesos alcanzan niveles otrora inimaginables, y en esta ocasión parece oportuno, para no perder foco, ver de cerca uno sólo: el trato del ser humano a los animales, que fue espantosamente cruel y que hoy llega a ser más humanitario (¿“animalitario”? ) que el trato con las demás personas, con sus semejantes.

Y, como siempre, el mayor beneficiario de las aberraciones en boga es el capitalismo deshumanizado e insensible. El trato a las mascotas como si fueran humanos ha alentado la creación de hospitales, hoteles, muebles, centros vacacionales y hasta leyes para perros, gatos y otros animalitos de compañía.

Hay que ver lo que gastan algunos dueños, o como ellos quieran que se les llame, de mascotas en salones de belleza, sicólogos, terapias y viajes en avión de sus “lomitos” y sus “peludos”, sus “perrhijos”.

También se ha magnificado a tal punto el debido cuidado por esas criaturas que hoy es normal, aunque no sea lógico, hablar de que las mascotas tienen derechos, como los humanos. Y no, no es así. De acuerdo con un principio jurídico básico, a

---

## **El trato a las mascotas como si fueran humanos ha alentado la creación de hospitales, hoteles, muebles, centros vacacionales y hasta leyes para perros, gatos y otros animalitos de compañía.**

---

todo derecho corresponde una obligación, aunque esa parte se olvida con frecuencia. ¿O alguien puede explicar cuáles son las obligaciones que conllevan para una mascota sus derechos?

Decían las abuelas, con ancestral sabiduría, que “ni tanto que queme al santo, ni tanto que no le alumbre” y, en ese sentido, es muy plausible que se proteja a las mascotas del maltrato y del abuso, pero que a partir de esa protección se trate a los animales como si no lo fueran es una aberración.

No se ve un horizonte distinto que el de la entronización, en poco tiempo más, de las “personas caninas” y las “personas felinas”, en un universo jurídico compartido con las personas humanas.

Por cierto, el proceso hacia ese horizonte ya comenzó, y está inserto en el tema de la moda. Están en boga los llamados “therians”, personas (humanas, se entiende; aún no es necesario distinguir) que tienen una profunda conexión psicológica con animales, aunque no se sienten (todavía) uno de ellos. Digamos que son personas con alma de perro, o de caballo, o de cualquier otro animal diferente del humano.

No hay mucho qué decir: cada uno se valora como quiere; se da el sitio que

cree que merece y está en su derecho de hacerlo.

Aunque sería interesante, si fuera posible, preguntar a un Bull Terrier si no se percibe como, o siente una profunda conexión psicológica hacia, por ejemplo, un señor que vende tortas, o un luchador de sumo.

¿Pediría (a ladridos, mientras no aprenda a hablar) que lo vistan con un delantal blanco, que le compren cuchillos o que lo inscriban en un curso de artes marciales?

¿Sentiría un Hushky la necesidad de vestirse para contrarrestar el frío? ¿Se sentiría humillado un Afgano si le llaman Golden Retriever y exigiría una disculpa pública?

Para conocer más sobre los sentimientos caninos, probablemente habrá que esperar a que los “therians” desarrollen ciencia canina capaz de entender a eso que, hasta ahora, todavía conocemos como personas humanas.

Así que, hoy, al desarrollo de la inteligencia artificial se suma el desarrollo exacerbado de la empatía animal. A saber a qué puerto nos llevará esta travesía, si es que acaso llega a alguno...

---

## **El trato a las mascotas como si fueran humanos ha alentado la creación de hospitales, hoteles, muebles, centros vacacionales y hasta leyes para perros, gatos y otros animalitos de compañía.**

---



# Resurrección y bien común



POR JUAN CARLOS LÓPEZ RODRÍGUEZ



**Toda civilización se ha enfrentado, tarde o temprano, a la misma inquietud: ¿la muerte es el final o una transformación?**

## **Una pregunta que define a la humanidad**

Toda civilización se ha enfrentado, tarde o temprano, a la misma inquietud:

¿la muerte es el final o una transformación?

No es una cuestión meramente religiosa. Es una pregunta profundamente humana, que afecta la forma en que vivimos, nos relacionamos y construimos sociedad. Porque, en el fondo, de la respuesta depende también cómo entendemos la dignidad, la justicia y el bien común.

Hoy, en un contexto donde la ciencia ha transformado nuestra visión del universo, resulta legítimo volver a plantearla desde un diálogo más amplio: ¿puede la resurrección de Cristo ser pensada más allá del lenguaje tradicional, sin perder su profundidad?

## **La materia abierta a la trascendencia**

La física contemporánea ha desmontado la idea de una materia rígida y cerrada. Hoy sabemos que la realidad

está compuesta por energía, información y relaciones.

Fenómenos como la no-localidad o los cambios de estado en sistemas complejos sugieren que la materia puede experimentar transformaciones radicales. En esta línea, algunos estudios sobre la Sábana Santa apuntan a la posibilidad de un evento energético extraordinario que habría afectado la materia sin destruirla.

Esto no demuestra la resurrección, pero sí abre una puerta:

la realidad física podría ser más permeable a lo trascendente de lo que suponíamos.

## **La persona humana: una unidad indivisible**

Desde la filosofía clásica hasta el pensamiento contemporáneo, hay una intuición constante: el ser humano no es una suma de partes, sino una unidad.

Cuerpo y alma no son elementos separados, sino dimensiones de una misma realidad. Por ello, cualquier

visión del destino humano que ignore el cuerpo queda incompleta.

La resurrección, en este sentido, no es un añadido doctrinal, sino la afirmación de que la persona —en su totalidad— está llamada a una plenitud que no termina en la descomposición biológica.

Esta idea tiene implicaciones profundas: si el cuerpo forma parte del destino final, entonces la materia posee un valor que trasciende lo utilitario.

## **Una materia transfigurada**

Los relatos evangélicos presentan una información sorprendente: el cuerpo resucitado de Cristo no es una sombra ni una metáfora. El cuerpo no se reanima y vuelve a la vida de una manera diferente.

Es un cuerpo real, reconocible, pero liberado de las limitaciones ordinarias. Puede ser tocado, pero no está sujeto a las barreras físicas comunes. Jesús en los evangelios come con sus discípulos, Jesús entra y sale sin abrir las puertas. Se eleva a los cielos

---

**Cuerpo y alma no son elementos separados, sino dimensiones de una misma realidad. Por ello, cualquier visión del destino humano que ignore el cuerpo queda incompleta.**

---

Algunos autores contemporáneos como el Padre Manuel Carrera S.J. han interpretado esto como una transformación de la materia, donde el espíritu ya no está condicionado por ella, sino que el propio cuerpo la organiza plenamente. No se trata de abandonar el mundo material, sino de llevarlo a su máxima expresión.

Ética y trascendencia: una misma raíz. Lo más significativo es que esta visión no se limita al plano metafísico. Tiene consecuencias éticas concretas. Desde el antiguo Egipto en el libro de los muertos, donde el juicio final se basa en la ética de la persona en Vida, con las aportaciones del judaísmo, con influencias persas y griegas, hasta el cristianismo, el criterio de lo que trasciende ha sido sorprendentemente constante: la relación con el otro.

Dar de comer al hambriento, de beber al sediento, acoger al necesitado,

---

**Si la resurrección implica una transformación de la persona entera, entonces cada acto humano tiene una dimensión que va más allá del presente.**

---

practicar la justicia. Estas acciones aparecen como el verdadero “peso” de la vida humana.

En esta perspectiva, el bien común no es solo una organización social eficiente, sino una expresión del destino profundo de la sociedad: el desarrollo humano, de toda la persona y de todas las personas. Esto es el objeto del bien común.

**El bien común como anticipación de plenitud**

Si la resurrección implica una transformación de la persona entera, entonces cada acto humano tiene una dimensión que va más allá del presente. El amor, la justicia y la solidaridad no son solo valores sociales: son formas concretas de configurar la realidad humana.

Podría decirse que el bien común no es únicamente una meta política o económica, sino una anticipación histórica de una plenitud mayor. En este sentido, construir comunidad, cuidar la dignidad del otro y promover la justicia no solo mejora la sociedad: prepara al ser humano para su destino último.

**Una invitación a repensar el futuro humano**

La resurrección, entendida desde este diálogo entre ciencia, filosofía y teología, deja de ser un concepto abstracto o exclusivamente religioso.

Se convierte en una propuesta sobre el sentido de la realidad: donde la materia no está cerrada sobre sí misma, la persona tiene un valor irreductible, y la historia humana no está destinada al vacío, sino tiene un sentido de plenitud.

**Conclusión: una esperanza con implicaciones sociales**

En un mundo marcado por la fragmentación, el individualismo y la incertidumbre, la idea de resurrección puede parecer lejana. Sin embargo, quizás nunca ha sido tan relevante.

Porque si la materia está llamada a transformarse, si la persona tiene un destino que supera la muerte, y si el amor tiene un peso real en esa transformación... entonces el bien común deja de ser una opción idealista y se convierte en una exigencia profunda de la realidad humana principio y fin de las civilizaciones.

**Bibliografía**

**Ciencia y Sábana Santa**

- Di Lazzaro, P. et al. Deep Ultraviolet Radiation Simulates the Turin Shroud Image.
- Jackson, J. P. The Shroud of Turin.
- Rogers, R. A Chemist's Perspective on the Shroud of Turin.

**Filosofía**

- Tomás de Aquino. Suma Teológica.
- Edith Stein. Ser finito y ser eterno.
- Merleau-Ponty, M. Fenomenología de la percepción.

**Teología**

- Ratzinger, J. Escatología: muerte y vida eterna.
- Wright, N. T. The Resurrection of the Son of God.
- Pannenberg, W. Jesus—God and Man.

**Ciencia y fe**

- Carreira, M. El hombre en el cosmos.
- Teilhard de Chardin, P. El fenómeno humano.

# Dos tipos de cuidado: Fernando de Tapia y Nicolás de San Luis Montañez

 POR MARÍA EUGENIA MONDRAGÓN



La historia de dos indígenas otomíes[1] que convertidos al cristianismo se implicaron en la evangelización y conquista de las fronteras mexicas con los reinos purépechas, metzcas y chichimecas; apenas 5 años después de la caída de Tenochtitlan. Líderes natos, guerreros invencibles, ambos capitanes y caballeros con título y escudo otorgados por el rey.

## **Los españoles “nos” conquistaron**

—¡Pueblo de San Juan del Río[2], en nombre de Dios Nuestro Señor, del Cielo y de la Tierra, quedas fundado!— pregonaba la muchedumbre a pie o a caballo, luego de que el Capitán General Don Nicolás de San Luis Montañez desde su montura ordenara el repique de campanas, toque de

**Este ejército de Don Fernando y Don Nicolás llegó a tener hasta 75 mil indígenas conquistando y fundando ciudades en las tierras limítrofes de la zona de influencia mexicana, la purépecha y la gran nación chichimeca**

clarines y tambores de guerra para celebrar la conquista y fundación de tal ciudad en 1531[3].

Más de 25 mil almas, indígenas otomíes en su mayoría, algunos tlaxcaltecas y un puñado de españoles; cinco, para ser exactos, tres de armas y dos franciscanos. Al frente de los tlaxcaltecas, el Capitán de Guerra Martín Arco y Flecha y Moctezuma —vestido con peto, casco y brazaletes de bronce en brazos y pies, armas de su gentilidad, con el cuerpo cubierto con un cuero de venado con una pluma blanca en señal de paz—.

Liderando a los otomíes, el mencionado Don Nicolás y Don Fernando de Tapia, nuestros protagonistas.

---

## A solicitud del rey Felipe II cada pueblo, estuviera a cargo de una autoridad indígena, española o religiosa e independientemente de su tamaño, debería contestar un cuestionario de 50 preguntas tratando de sistematizar información

---

La campaña había iniciado algunas horas antes, aquellos guerreros habían esperado al amanecer en los alrededores para que su entrada coincidiera con el día de San Juan Bautista y nombrar así a esta nueva ciudad; su conquista no implicó derramamiento de sangre, ni siquiera alguna pequeña escaramuza.

Después de celebrar misa el fiscal mayor declaró formalmente la fundación de San Juan del Río. A las dos de la tarde se ordenó hacer el paseo para trazar la plaza principal de la que saldrían las cuatro calles principales de sus ángulos y cuatro más al partir estas cuadras por el medio, según las ordenanzas reales. La nueva población debía tener 2.500 varas cuadradas. Seguidamente pusieron unas cruces de sabino verde en cada una de las esquinas.

Este ejército de Don Fernando y Don Nicolás llegó a tener hasta 75 mil indígenas conquistando y fundando ciudades en las tierras limítrofes de la zona de influencia mexicana, la purépecha y la gran nación chichimeca[4]. Regiones que hoy pertenecen a los estados de Querétaro, Michoacán, Guanajuato, Hidalgo y al Estado de México.

### **Desprecio por el mundo indígena, cultura y tradiciones**

Existen sobre ellos muchas fuentes y crónicas de la época, desde las Cartas de Relación de Cortés, los informes de la pacificación chichimeca, las relaciones de caciques de Xilotepec, las memorias del famoso Pleito Grande (sobre el pago de los diezmos, entre el Obispado de Michoacán y el de México) etc. Pero sin duda alguna las actas fundacionales de dichos pueblos hablan por sí solas.

Hay una fuente más, los informes resultado del **“INSTRUCCIÓN Y MEMORIA DE LAS RELACIONES QUE se han de hacer para la descripción de las Indias, que su majestad manda hacer, para el buen gobierno y ennoblecimiento della”** a solicitud del rey Felipe II cada pueblo, estuviera a cargo de una autoridad indígena, española o religiosa e independientemente de su tamaño, debería contestar un cuestionario de 50 preguntas tratando de sistematizar información sobre el lugar: geografía, recursos naturales, clima, acceso al agua; historia del pueblo, su religión, lengua y costumbres, etc. e incluir un mapa. Las respuestas fueron recibidas por el Consejo de Indias entre 1577 y 1585.

Estos informes (un tesoro altamente recomendable) fueron elaborados casi 50 años después de las conquistas otomíes y son muy valiosas para el tema que nos ocupa porque se puede ver cómo la memoria, la admiración y la alta estima a estos dos indígenas perduró. Al grado tal que, aunque ahora ya se sabe más sobre el pasado de Fernando Tapia, el autor de la memoria de Querétaro se adjudica el mérito de haberle evangelizado, por ejemplo.

Un último dato para considerar sobre las fuentes y las crónicas es que en muchos casos solo se menciona a alguno de los dos; pero al cotejar con las actas de fundación de dichas ciudades, aparecen ambos como

firmantes. Así, en San Juan del Río, la memoria popular tiene en su mente solo a Fernando Tapia o en San Luis de la Paz, solo a Montañez. Las actas fundacionales los incluyen a ambos; parece ser que se intercambiaban el mando de sus huestes.

### **Impusieron la religión y destruyeron sus comunidades**

El mundo otomí no era homogéneo ni constituía un pueblo unido ni organizado, tenían costumbres parecidas, hablaban una misma lengua, aunque con variantes según la región. Constituían una especie de frontera entre los mexicas y sus enemigos; eran más bien, carne de cañón para unos y otros, algunas comunidades estaban sometidas a los mexicas, otras a los purépechas y otras a los metzcas.

Conin vivía en Nopala, Xilotepec, hoy estado de Hidalgo. Se sabe que era *pochteca*, comerciante, lo cual le dotó de un conocimiento importante de la gente y de su región. A raíz de la caída de los mexicas tuvo relación con frailes franciscanos pero su conversión llegaría después. Tras un breve contacto con los españoles, migró —a la tierra de los chichimecas con quien contrataba, y, para esto, convocó [a] siete hermanos y hermanas que tenía, y[a] otros deudos y amigos, hasta en cantidad de treinta indios, con sus mujeres e hijos, e hizo asiento en unas cuevas que están en una cañada por do corre un arroyo de agua, [a] media legua de do está ahora poblado el pu[eb]lo de Querétaro. Y, porq[ue] en sus juegos y pasatiempos tenían un cercado hecho de unas paredes bajas, a do jugaban a la pelota con las nalgas, [hecha] de un betún que salta llamado hule, y el d[ic]ho juego de la pelota o cercado se llama en la d[ic]ha lengua otomí MANEE—



Parece ser que ahí fue contactado por Nicolas de Montañez, de quien se desconoce su nombre gentil, los detalles de su conversión y su alianza con los españoles. Algunas fuentes dicen que eran familiares lejanos, quizás tal vínculo es posterior, cuando Conin se casa con Magdalena su sobrina. Lo que sí se sabe es que era de Xilotepec también y que de manera lejana estaba emparentado con Moctezuma.

Es Nicolas quien impulsa a Conin a aliarse con los españoles y a adoptar la fe cristiana, Juan Sánchez de Alanís lo bautizó con el nombre de Fernando de Tapia. Para entonces Fernando ya había formado fuertes vínculos comunitarios en toda la región, inclusive con algunos chichimecas que era considerados muy aguerridos, así que unieron sus pueblos para ir a la conquista de tierras y almas.

En efecto, además de haber logrado la fundación de decenas de ciudades y pacificado a los chichimecas, fueron cristianos devotos que se esmeraron en propiciar la evangelización, en sus incursiones siempre había capellán, se oficiaba misa, se mandaban construir al menos capillas y se pedía la presencia de misioneros.

Nicolas de Montañez —vestido de la manera más vistosa y extraña para los indios, se dirigió a ellos, amonestándolos cumplir con fidelidad el vasallaje ofrecido al rey, encargándoles el estudio de la doctrina cristiana, así como de levantar su templo en el lugar en que, por primera vez, se acababa de celebrar el sacrificio incruento— relata la crónica de la fundación de Tequisquiapan. Quizá la prueba más fehaciente de su profunda y auténtica convicción cristiana es la construcción de la Iglesia de Querétaro y el Convento de las Clarisas, ambos financiados por Tapia; la primera en vida y el segundo, como última voluntad sobre el

**En efecto, además de haber logrado la fundación de decenas de ciudades y pacificado a los chichimecas, fueron cristianos devotos que se esmeraron en propiciar la evangelización, en sus incursiones siempre había capellán, se oficiaba misa, se mandaban construir al menos capillas y se pedía la presencia de misioneros.**

destino de su herencia. Convento al cual su nieta Luisa de Tapia ingresaría y llegaría a ser primera abadesa, con el nombre Luisa del Espíritu Santo.

**Sometieron a los indígenas al peor maltrato**

**Don Fernando de Tapia, cacique y gobernador de Querétaro, Capitán general contra las guerrillas chichimecas, fueron sus títulos. Su hijo mayor, Diego de Tapia, heredó el gobierno de la localidad y el título de capitán general, llegando a pertenecer a la nobleza novohispana. Felipe II incluso le otorgó un escudo de armas.**

En la entrada a la ciudad de Querétaro se encuentra una estatua de unos 70 metros de Conin, esculpido imponente, de importante musculatura, con un penacho de tres plumas, usando taparrabos, ayate y un bastón de mando. Ya dentro de la ciudad existe otra escultura de mucho menor tamaño, de un hombre de complexión llamémosle normal, vestido con los típicos pantalones cortos del renacimiento, la inscripción dice Fernando

Tapia. A nadie se le puede escapar que el autor de ambas, Víctor Gutiérrez, pareciera que, sin poder negar la historia, quiere que pase desapercibido para el turista que se trata de la misma persona.

Pero al menos se le ha “hecho justicia” a su memoria. En cambio, Don Nicolas no ha gozado de la misma suerte; aunque hay una estatua suya junto a la de Don Fernando en el centro de Querétaro, muy pocos pueblos, museos, libros, le mencionan.

**Don Nicolas de San Luis Montañez fue nombrado por Carlos V: Señor, Gobernador y Cacique de la ciudad de Tula y Capitán general para que pacificase el país de los chichimecas y otomíes, nombramientos que, con el de Caballero de Santiago, le entregó por su propia mano el virrey Luis de Velasco en 1551.**

Quizás el México de hoy se ha olvidado un poco de él, pero hay una pintura que se expone en la sala de Etnología Otomí del Museo Regional de la ciudad de Querétaro, en el exconvento franciscano, que nos dice mucho de lo que aún 200 años después de sus hazanas, se atesoraba. Dice la leyenda en tal retrato:

*“El Gral. Dn. Nicolás Montañez yndio cazique y Sr. que fue de Tula, Caballero de la Orden de Santiago, que con el auxilio de 33 Caciques Cabos principales de Tula, y Xilotepec, y de 25.000 yndios combatientes, y 300 caballos, el día 25 de julio de 1531, dio la famosa batalla a un Exercito de mallor numero de Indios bárbaros de la Nación Chichimeca, en el Campo y Cerro de San Gremal, donde oy se venera el Colegio de los Apostólicos Misioneros de la Santa Cruz de Querétaro. Durante el sangriento combate onze horas con higual furia de uno y otro campo, hasta*

que por ultimo se aclamó la Victoria por el exercito Christiano, con auxilio del Patrón de las Españas del Apostol Santiago y de la Sma. Cruz que visiblemente se vió en el cielo, la que copiada se hallo después entre las lajas pies de los montes de aquel circuito, i oy se benera Milagrosa en esta Ciudad en el espresado Colegio, como a quien se deve la Conquista i población. Discrepcion panegirica del P. Franco Xavier de Santa Gertrudis impreso en el año de 1722”.

La pintura anónima fue colocada a expensas del Dr. Don Ignacio Montañez, su descendiente, a la postre, respetado profesor en cirugía novohispano.

## Referencias:

[1] Los otomíes se denominaban a sí mismos *hñāhñu*, que significa los que hablan la lengua nasal, refiriéndose a la nasalidad de su lengua. Los mexicas les llamaban *otomítl*, que significa flechador de pájaros.

[2] San Juan del Río, estado de Querétaro, México.

[3] La primera batalla que libró este ejército fue en 1526.

[4] Los tlaxcaltecas siguieron avanzando muy al norte replicando la hazaña; su presencia estable más septentrional fue en la Misión de Nuestra Señora de Guadalupe del Paso del Norte (actualmente Cd Juárez Chihuahua, Mex). Ello sin ignorar su presencia en la conquista de Guatemala y en las exploraciones en Filipinas, Alaska, etc.



## Bibliografía:

BEAUMONT, fray Pablo (1932) *Crónica de Michoacán*, México: Talleres Gráficos de la Nación. Secretaría de Gobernación, Publicaciones del Archivo General de la Nación.

CARRASCO PIZANA, Pedro (1950) *Los otomíes*. Cultura e historia prehispánicas de los pueblos mesoamericanos de habla otomiana. México: UNAM, Instituto de Historia, INAH.

Historia Hispánica en el Real Academia de la Historia. Entrada San Luis de Montañez

Relaciones Geográficas del Siglo XVI: Michoacán. (1586) Edición René Acuña. Instituto de Investigaciones Antropológicas UNAM “Primera edición electrónica en epub, marzo 2016”

SIGÜENZA y Góngora, Carlos de (1680) *Glorias de Querétaro*. México: Paula de Benavides.

SAN LUIS Montañez, Nicolás de

(1535) *Fundación del pueblo de San Francisco de Acámbaro*, en Beaumont (1932, II: 298-306).

(1555) *Relación original del cacique don Nicolas de San Luis*, en Beaumont (1932, III: 102108).

WRIGHT Carr, David Charles (2012) *Códice de Jilotepec* Versión paleográfica: Ayuntamiento de Jilotepec.



# La Malinche

 POR JAIME AVIÑA

**Pero una mujer notable en México es sin duda doña Marina, “Malintzin”, la Malinche, que ha sido vituperada como traidora; incluso el diccionario de la lengua española menciona malinchismo como adjetivo para señalar a quien muestra apego al extranjero con menosprecio de lo propio.**

El 8 de marzo se celebra el día internacional de la mujer, proclamado por la ONU, en 1975, con el objeto de propiciar la igualdad de la mujer respecto al hombre, suponiendo la existencia oficial de superioridad masculina en todos los ámbitos, especialmente en lo político, pero sin dejar de mencionar el terreno laboral, la academia y múltiples campos cerrados para la mujer a lo largo de la historia.

En México, la presidenta lo celebró en un recinto militar -el Campo Marte- rodeada mayormente de mujeres militares destacadas en las fuerzas armadas del país.

Es notorio que el actual gobierno mexicano está haciendo lo imposible por destacar algunas mujeres que compartieron con sus maridos parte de la historia de México; pero lo hace sin agregar el apellido del marido. Los casos más notables son el de Margarita Maza de Juárez, que ahora aparece como Margarita Maza Parada, y el Josefa Ortiz de Domínguez, que ahora es Josefa Ortiz Téllez-Girón. No sé a ustedes qué les

parezca, pero creo que no le hace mucho bien a la memoria de tan distinguidas representantes de las mujeres de la Independencia y la Reforma.

Mucho hay que decir de personalidades como sor Juana Inés de la Cruz, Leona Vicario durante la guerra de Independencia; Rosario Castellanos, escritora y diplomática; Eulalia Guzmán, la primera mujer en el campo de la arqueología en México; Julieta Fierro, astrónoma y profesora universitaria; y -por ser médico como yo-, tengo que mencionar a la Dra. Matilde Montoya, primera mujer en México en recibirse como médico, abriendo paso a las que le siguieron, de tal manera que hoy en las escuelas de medicina predomina el sexo femenino.

Pero una mujer notable en México es sin duda doña Marina, “Malintzin”, la Malinche, que ha sido vituperada como traidora; incluso el diccionario de la lengua española menciona malinchismo como adjetivo para señalar a quien muestra apego al extranjero con menosprecio de lo propio.

Durante mucho tiempo se extendió este adjetivo, y la leyenda negra continua hasta nuestros días, lo que a mi juicio es una gran injusticia, para la madre del primer mestizo reconocido, Martín Cortés.

Si tenemos que definir al mexicano de hoy, tiene que ser como mestizo, independientemente de que haya algunos más blancos y otros más morenos (las denominaciones de castas usadas durante la Colonia no son válidas hoy en día).

La Leyenda negra sobre la Malinche -como traidora a su pueblo- no tiene base sólida. Si leemos a Bernal Díaz del Castillo, ubicaremos el nacimiento de doña Marina a finales del siglo XV, principios del siglo XVI -entre 1499 y 1501-.

Hija de caciques en un pueblo llamado Painala o Copainalá -el historiador Gómez de Orozco la ubica como hija de una “señora de vasallos y estados”-, su nacimiento se ubica en una región fronteriza entre los territorios maya y náhuatl lo que explica el dominio posterior de ambas lenguas.



A la muerte de su padre y el nuevo matrimonio de su madre, resultó incómoda para su padrastro, por lo que fue vendida a un grupo de traficantes de esclavos proveniente de Xicalango; y tras una guerra entre los mayas de Potonchán y los mexicas de Xicalango, Malintzin fue entregada como tributo al cacique maya de Tabasco.

El 14 de marzo de 1519, después de la batalla de Centla, 20 mujeres le fueron regaladas a Hernán Cortés, una de ellas era Malintzin, que después de ser bautizada (Marina) junto a sus compañeras, fue entregada por Cortés al capitán Alonso Hernández Portocarrero, uno de los más reconocidos compañeros del grupo de Cortés, que además pertenecía a la realeza, solo que después fue enviado a España como emisario ante Carlos I dejando a doña Marina como intérprete del idioma español frente a los mayas y los mexicas, pero también como faraute (mensajera), enlace diplomático y político, para dar a conocer a los españoles los usos y costumbres sociales y militares de los diferentes pueblos que se fueron asociando a Cortés para liberarse del vasallaje azteca y de los tributos humanos que les exigía para ser sacrificados a sus dioses; además de expoliar la riqueza de los pueblos sometidos a la primacía de los mexicas.

Se debe a doña Marina el convencimiento de los diferentes tributarios que se sumaron a Cortés en la epopeya de la conquista de Tenochtitlan

---

**Hija de caciques en un pueblo llamado Painala o Copainalá -el historiador Gómez de Orozco la ubica como hija de una “señora de vasallos y estados”-, su nacimiento se ubica en una región fronteriza entre los territorios maya y náhuatl lo que explica el dominio posterior de ambas lenguas.**

---

(México aun no existía, pero sí el imperio mexica) que según Bernal Díaz del Castillo, no hubiera sido posible sin doña Marina entender las lenguas indígenas.

Se debe a doña Marina el escape de la emboscada de Cholula, en la que iban a ser masacrados los soldados de Cortés -no hay traición a los suyos, pues se trataba de librar el vasallaje-. El Historiador López de Gómara va más allá, menciona que Cortés quería a doña Marina como faraute y secretaria; que intervino en los diálogos con los indígenas para informar sobre las estructuras sociales, políticas y militares, conocimiento indispensable para los proyectos de Cortés.

En la quinta carta de relación, se refiere Cortés al viaje a las Hibueras señalando que doña Marina -la lengua, faraute y secretaria- es el inter-

mediario dominante en el circuito de la información donde aconteció la conquista. La expresión de Cortés en dicha carta es “la lengua que yo tengo, una india de esta tierra”.

Tras la caída de Tenochtitlan y el nacimiento de su hijo Martín Cortés, doña Marina se instaló en Coyoacán en una casa que le construyó Cortés. Recibió también ricas encomiendas auríferas en Jilotepec; casada con Juan Jaramillo, tuvo una hija y su esposo fue alcalde de la ciudad, hasta 1529, año en que en una epidemia de viruela se contagió y murió.

El impacto histórico de doña Marina es motivo de discusión y crítica hasta nuestros días, pero su impacto en la fundación de México es indiscutible, y hay que ubicarla en su tiempo y sociedad para un juicio más correcto y descartar el malinchismo.

---

**El impacto histórico de doña Marina es motivo de discusión y crítica hasta nuestros días, pero su impacto en la fundación de México es indiscutible, y hay que ubicarla en su tiempo y sociedad para un juicio más correcto y descartar el malinchismo.**

---



# Mestizaje e indigenismo

 POR JOSÉ MIGUEL GUEVARA TORRES

**El tema del indigenismo ha sido sostenido más bien con un carácter ideológico que con un auténtico sentido antropológico, viene de un rancio deseo de descalificar la herencia española portadora de la religión Católica. No es muy atrevido pensar que naciera en las logias masónicas anticatólicas; esta actitud de esa sociedad es un tema más allá de lo que aquí queremos tratar, pero muy real.**



La literatura acerca del mestizaje en México es amplia y seria, ya sea de tipo antropológico o histórico, en cambio sobre el tema del indigenismo hay más con un sentido polémico o social.

El tema del indigenismo ha sido sostenido más bien con un carácter ideológico que con un auténtico sentido antropológico, viene de un rancio deseo de descalificar la herencia española portadora de la religión Católica. No es muy atrevido pensar que naciera en las logias masónicas anticatólicas; esta actitud de esa sociedad es un tema más allá de lo que aquí queremos tratar, pero muy real.

El hecho es que esa animadversión llega a expresarse con desplantes tan ridículos como el que sigue: miembros de alguna de las facciones de esa secta tratan de usar la expresión “época precuahtemocsina” en lugar de la bien establecida “época precortesiana” o “prehispánica” al hablar de Historia de México.

Después de varios años de abandono, por inútil, el gobierno de López Obrador, quien supo avivar rencores clasistas, también buscó y su continuadora sigue buscando, reposicionarlo ahora hasta en la Suprema Corte de Justicia con un ministro mestizo que tratan de pasar por indígena. Quieren sustituir la universal toga, herencia romana, por un huipil.

El mestizaje es una realidad que nos rodea; sí, decimos cuitlacoche, tlacoyo, también zopilote o molcajete y varias palabras más incorporadas en el idioma español que la inmensa mayoría hablamos en México. Por cierto, también decimos almohada, algebra, aljibe y otras palabras árabes, porque el mestizaje, tan rico en cultura como en biología se inició hace siglos y en otros lados.

El indigenismo -nuevamente digo “arma ideológica”-, es difícil de sostener en la práctica como una realidad que nos influya en el diario vivir,

porque ¿a qué nación deberíamos referirnos: purépechas, aztecas, zapotecas, mixtecas, mayas...?

Suele en ocasiones, en deportes o turismo, referirse a nosotros los mexicanos como “pueblo azteca o los aztecas”, pero esto es más bien una reducción, porque la porción de tierra que hoy es México, por cierto ya reducido a la mitad de lo que originalmente fue, parte de Centroamérica, la Altiplanicie y Aridoamérica, no estaba poblada más que parcialmente por aztecas y varios de sus vecinos eran sus enemigos, al grado de que más de un historiador ha dicho: verdaderamente hablando de México, la Independencia la hicieron españoles y la conquista indios, es decir los naturales.

Es decir, no teniendo una población significativa que hable náhuatl o maya y no teniendo una etnia que destaque, es mucho más serio hablar de nuestro mestizaje; así podemos

---

**Suele en ocasiones, en deportes o turismo, referirse a nosotros los mexicanos como “pueblo azteca o los aztecas”, pero esto es más bien una reducción**

---

por ejemplo disfrutar de las pirécuas, que si bien no entendemos su letra en purépecha, si nos suenan muy melodiosas.

Por otro lado, tenemos el mestizaje cultural y el mestizaje de sangre totalmente reales y que cubren todo México. Ambos mestizajes se iniciaron en 1521, el cultural principalmente por frailes y varones renacentistas como Vasco de Quiroga y autoridades eclesiásticas, el de sangre por parejas de hombres principalmente españoles y mujeres nativas, pocos casos al revés, parejas que se formaron en una amplia gama de relaciones desde la violenta hasta la tierna.

Por supuesto la literatura ha prestado más atención a los encuentros violentos y abusivos que sin duda hubo en la Iberoamérica y se prestan para el drama. De ahí lo que Octavio Paz señala en su *Laberinto de la soledad*, la Llorona abandonada y Zorrilla de

San Martín cante en *Tabaré*, entre charrúas y españoles.

Cayó la flor al río. Los temblorosos  
Círculos concéntricos  
Balancearon los verdes camalotes  
Y en el silencio del juncal murieron.

Ahora, hace ya cinco siglos de esos encuentros, en la práctica podemos decir que el mestizaje cultural es total y el mestizaje de sangre supera por mucho la época de la Llorona y de Tabaré. De los 140 millones de mexicanos, solamente quedan unos 3 millones que se reconocen indígenas. Cuatro libros son clásicos en sus aproximaciones a estos temas: *El perfil del hombre y la cultura en México*, Samuel Ramos, *El Laberinto de la soledad*, Octavio Paz, *El mexicano, su dinámica psicosocial*, de Francisco González Pineda y *El mexicano, psicología de sus motivaciones*, de Santiago Ramírez. A estos clásicos podemos añadir un libro de Jorge Castañeda: *Mañana o pasado*. Si bien Castañeda no entra directamente en esos - hasta cierto punto especializados temas-, lo que si hace es demostrar que casi cien años después, Samuel Ramos publicó en 1934, las condiciones sociales de México han cambiado bastante.

Por otro lado, Buttiglione en su “*Caminos para una teología del pueblo y de la cultura*”, dice en esencia: la única salida ante la herida de la conquista es

---

**Buttiglione en su “Caminos para una teología del pueblo y de la cultura”, dice en esencia: la única salida ante la herida de la conquista es el la reconciliación. Justo el mestizaje es reconciliación objetiva.**

---

el la reconciliación. Justo el mestizaje es reconciliación objetiva.

El mestizaje cultural nuestro es un producto riquísimo porque no solamente incorpora las diferentes naciones que había en la América, los españoles, los europeos que predominaron por mucho en México, ya traían un importante mestizaje desde celtas, íberos, romanos, cartagineses, godos, judíos y muslines. Ningún pueblo europeo puede tener mayor riqueza en su ADN que los peninsulares de Iberia. En buena medida este bagaje permitió el que sin mayor prejuicio hubiese tantas parejas naturales y matrimonios legales entre llegados y naturales.

No en balde el Maestro Vasconcelos nos habló de la Raza Cósmica, a la que damos vida los iberoamericanos.  
**¡Viva la Raza!**

# Lenguajes y poder: La virtud y resistencia paraguaya a través del guaraní



POR GUILLERMO ZARACHO

Hello! Hola! Ha'upei!

Probablemente reconociste los dos primeros saludos, pero el tercero podría sonar extraño. *Ha'upei* proviene del segundo idioma oficial de mi país, Paraguay, que es hablado por la gran mayoría de su población (al rededor del noventa por ciento, según los datos del censo nacional). Significa de forma general hola, o más coloquialmente, ¿qué tal? Esta lengua es el guaraní, una lengua indígena arraigada en las comunidades que habitaron la región de La Plata mucho antes de la llegada de los españoles.

Varias veces me he preguntado: ¿Por qué los paraguayos hablan tan ampliamente esta segunda lengua? ¿Por qué no confiar únicamente en el español? ¿No fortalecería la unificación lingüística nuestra integración con el resto de la América hispana? ¿Aísla el guaraní de las naciones hispanohablantes o limita nuestras relaciones económicas y diplomáticas? Estas preguntas revelan solo la superficie de una realidad mucho más profunda: el profundo vínculo histórico entre la lengua guaraní y la identidad del pueblo paraguayo.

## Una historia breve del guaraní

El guaraní era originalmente una lengua oral; sus hablantes no tenían sistema de escritura. No fue hasta la llegada de los españoles en el siglo XVI cuando la lengua comenzó a escribirse<sup>1-2</sup>. Más concretamente, fueron las misiones jesuitas quienes codificaron la gramática guaraní y

contribuyeron significativamente a la forma escrita que conocemos hoy<sup>3-4</sup>.

La labor de los jesuitas en la región del Río de la Plata es un capítulo fascinante en la historia latinoamericana. Lejos de ser meros colonizadores intrusivos, los jesuitas forjaron comunidades con los guaraníes que combinaban la preservación cultural con el desarrollo tecnológico y educativo<sup>5-6</sup>. Ayudaron a sostener las estructuras sociales indígenas mientras introducían avances en agricultura, ingeniería, alfabetización y, por sobre todo, la cosmovisión cristiana. Esta convivencia también benefició a los intereses de la corona española. Como los guaraníes eran una raza bastante cooperativa, ayudaron a los españoles a conquistar a otras tribus más hostiles al otro lado del río Paraguay. Esta colaboración contribuyó a la fundación de Asunción<sup>7-8</sup>, hoy capital de Paraguay, desde donde partieron numerosas expediciones para establecer otras grandes ciudades de Sudamérica, incluyendo Buenos Aires, Santa Cruz de la Sierra, Corrientes y Villarrica. Así, Asunción se ganó su título de "Madre de las Ciudades"<sup>9</sup>.

Durante este periodo, los hombres españoles formaban frecuentemente familias con mujeres indígenas, dando lugar a una creciente población mestiza. Según varios relatos históricos, estos hombres solían estar fuera en expediciones, dejando a los niños principalmente para que fueran criados por sus madres<sup>9-10</sup>. Como

resultado, la esfera doméstica pasó a ser profundamente de habla guaraní, mientras que el español se reservaba para los dominios formales, administrativos y eclesiásticos. Con el tiempo, el guaraní se convirtió en la lengua del afecto, la memoria y el parentesco, y el español la lengua de gobierno y educación<sup>11</sup>.

Esta disposición lingüística fomentó un sentido distintivo de pertenencia. Fueron los paraguayos mestizos quienes defendieron los límites del Virreinato del Río de la Plata contra la expansión portuguesa desde Brasil<sup>12</sup>. Mientras tanto, Buenos Aires imponía con frecuencia fuertes impuestos a Asunción, considerando la región menos rentable que otros centros coloniales.

En conjunto, estas experiencias empezaron a forjar una identidad específicamente paraguaya, tanto lingüística como política. Como argumentan varios historiadores paraguayos, la concepción más temprana de una nación paraguaya comenzó a tomar forma en el corazón de estas comunidades mestizas<sup>13-14</sup>.

## El guaraní a través de la historia del Paraguay

Poco después de que Paraguay obtuviera su independencia en 1811, el país fue gobernado por su primer gobernante nacional, el Dr. José Gaspar Rodríguez de Francia. Formado por los jesuitas y educado en derecho, Francia sigue siendo una de las figuras más debatidas en la historia



paraguaya<sup>15-16</sup>. Algunos lo retratan como un estadista disciplinado y visionario; otros como autócrata represivo. Lo que sí está claro es que eligió aislar Paraguay del resto del mundo, negándose a participar en los movimientos independentistas que arrasaban Sudamérica<sup>17-19</sup>.

Al cerrar las fronteras de Paraguay, Francia fortaleció inadvertidamente la cohesión interna<sup>20</sup>. Este periodo de aislamiento fomentó la autosuficiencia y un sólido sentido de identidad nacional<sup>21</sup>. Francia invirtió fuertemente en agricultura, ganadería, trabajo del cuero, producción de algodón y otras industrias artesanales que se convirtieron en la columna vertebral de la economía nacional<sup>22</sup>. También promovió la alfabetización, haciendo obligatoria la lectura y la escritura, principalmente en español, aunque el guaraní seguía siendo la lengua oral dominante dentro de las familias y comunidades<sup>23</sup>.

Tras la muerte de Francia, Paraguay entró en una nueva era bajo su primer presidente constitucional, Carlos Antonio López, quien abrió el país al mundo<sup>24</sup>. Su administración aportó importantes inversiones extranjeras y atrajo a profesionales cualificados de Europa<sup>25</sup>. Simultáneamente, envió estudiantes paraguayos a estudiar en prestigiosas instituciones europeas. Bajo su liderazgo, Paraguay desarrolló ferrocarriles, fundó

instituciones de educación superior y cultivó una presencia diplomática cada vez más sofisticada en la región<sup>26</sup>. De forma crítica, todo este progreso se produjo sin contraer deuda externa, ya que las industrias fortalecidas bajo la Francia generaron ingresos suficientes para financiar el desarrollo directamente<sup>27</sup>.

Esta prosperidad fue ampliamente reconocida. Según el diplomático Carlos Calvo, Paraguay a mediados del siglo XIX disfrutó de "... un estado de progreso y civilización superior al de otras repúblicas sudamericanas, e incluso al de algunos estados de Europa."<sup>28</sup> Su estabilidad económica, vitalidad cultural e identidad lingüística fueron fuentes profundas de fortaleza, y en el corazón de esta identidad estaba el guaraní. A pesar de la presencia de instituciones españolas e incluso de ingenieros ingleses que llegaban con sus familias, los paraguayos no percibían su lengua indígena como inferior. Al contrario, el guaraní siguió siendo un símbolo de unidad y dignidad.

Sin embargo, esta trayectoria floreciente fue interrumpida violentamente por lo que muchos estudiosos paraguayos consideran el mayor genocidio en la historia de Sudamérica: la Guerra de la Triple Alianza (1864-1869)<sup>29</sup>. Este sigue siendo un tema delicado, ya que las narrativas internacionales principales sue-

len reflejar las perspectivas de los aliados vencedores: Brasil, Argentina y Uruguay. La versión paraguaya, cada vez más revisada por historiadores contemporáneos, ofrece una interpretación diferente<sup>30</sup>.

Tras la muerte de Carlos Antonio López, la presidencia pasó a su hijo, Francisco Solano López, una figura central en la historia del Río de la Plata. Formado en Europa, condecorado por su servicio militar y respetado por su liderazgo, había ayudado previamente a Buenos Aires a resistir incursiones británicas. Durante la presidencia de su padre, persistieron las tensiones fronterizas con Brasil, con constantes amenazas de redibujar las fronteras territoriales<sup>31</sup>. Francisco Solano López tuvo dificultades para navegar este conflicto en escalada, y una serie de errores diplomáticos contribuyeron a desencadenar la guerra. Sin embargo, los historiadores paraguayos sostienen que la guerra no fue provocada únicamente por las acciones de Paraguay: ya se había firmado un tratado secreto que vinculaba a Brasil, Argentina y Uruguay, predeterminando la alianza contra Paraguay<sup>32</sup>.

Durante este conflicto (en mi opinión, más un genocidio que una guerra convencional) se adoptó el guaraní como lengua oficial de la comunicación militar, asegurando el secreto estratégico frente a los aliados<sup>33</sup>. La coalición había predicho con confianza una campaña de cinco meses; en cambio, la guerra se prolongó durante cinco años. La autosuficiencia temprana, la capacidad industrial y la mano de obra educada de Paraguay hicieron extraordinariamente difícil conquistarla. Sin embargo, en última instancia, el país quedó desbordado.

Las consecuencias fueron catastróficas. Paraguay perdió aproximadamente el 90% de su población masculina, y su infraestructura, instituciones y capital humano quedaron



casi completamente destruidos<sup>34-35</sup>. Las mujeres, que tuvieron que reconstruir el país, soportaron las cargas más pesadas: enfrentaron la pérdida simultánea de hijos, parejas, hogares y medios de vida, posiblemente los cuatro mayores dolores que un ser humano puede soportar<sup>36</sup>. Las consecuencias sociales, económicas y culturales fueron incalculables.

Las fuerzas brasileñas permanecieron en Paraguay casi una década después de la guerra, influyendo en la política, explotando recursos, borrando registros históricos e intentando remodelar la identidad cultural<sup>37</sup>. Sin embargo, un elemento se resistió al exterminio: la lengua guaraní.

### El guaraní y la reconstrucción de la identidad paraguaya

El guaraní volvió a ser el medio a través del cual Paraguay preservó su memoria colectiva: nuestro dolor, nuestra resiliencia y la identidad de quienes fuimos<sup>38</sup>. Salvaguardó el patrimonio cultural de las comunidades mestizas que fundaron grandes ciudades en Sudamérica, las personas que construyeron un país sin deuda externa disfrutaron de niveles envidiables de desarrollo y mantuvieron una unidad poco común entre otras sociedades hispanoamericanas.

Pero el papel lingüístico del guaraní no terminó con las secuelas de la Guerra de la Triple Alianza. Paraguay pronto se vería envuelto en otro conflicto: la Guerra del Chaco contra Bolivia (1932–1935), librada por la vasta región occidental conocida como el Chaco Paraguayo<sup>39</sup>. Una vez más, el guaraní resultó indispensable. Servía como herramienta para la comunicación, la estrategia militar y la recopilación de inteligencia<sup>40</sup>. Su uso fortaleció la cohesión entre los soldados paraguayos, muchos de los cuales provenían de comunidades rurales e indígenas donde el guaraní

era el lenguaje natural de la interacción<sup>41</sup>. Afortunadamente, a diferencia de la catástrofe anterior, la Guerra del Chaco concluyó con un acuerdo que favoreció a ambos países.

A medida que avanzaba el siglo XX, el panorama político de Paraguay cambió drásticamente. Durante la Guerra Fría, el país experimentó una intensa intervención extranjera<sup>42</sup>. Bajo la Operación Cóndor, Estados Unidos apoyó el surgimiento de un nuevo régimen autoritario. Esta dictadura causó un profundo daño al tejido cultural paraguayo. El régimen estigmatizó al guaraní, prohibiendo su uso en muchos espacios públicos y ridiculizando a sus hablantes como *guarangos*, un término despectivo que implica ignorancia y atraso<sup>43-45</sup>. Esta política pretendía imponer el español como la única lengua legítima de la vida pública. Trágicamente, logró un éxito parcial. La generación criada bajo la dictadura interiorizó este estigma y, en muchos casos, evitó hablar o aprender guaraní. El ejemplo más claro es Asunción, donde una gran parte de la población ya no habla guaraní con fluidez, a pesar de que el idioma sigue siendo fuerte en las zonas rurales.

El impacto se extendió a la vida familiar. Muchos padres que habían crecido hablando guaraní con fluidez optaron por no transmitirlo a sus hijos, creyendo (erróneamente) que evitar el idioma los haría "más inteligentes" o "menos ignorantes". Esta también es mi experiencia: aunque ambos padres hablan guaraní de forma natural, no me lo transmitieron. Como resultado, no lo adquirí como ellos; el guaraní se convirtió en algo que escuchaba ocasionalmente pero no usaba. En cambio, tutores, profesores y otros mentores me insistieron encarecidamente a aprender inglés antes de abrazar plenamente mi lengua ancestral.

**El guaraní y el desprecio de lo propio**  
¿Por qué los estudiantes deben ser incentivados a valorar lenguas domi-

nantes, lenguas francas globales o lenguas desvinculadas de sus raíces culturales? ¿Quién decide qué lenguas merecen ser estudiadas: el mercado, las instituciones académicas, los gobiernos o las jerarquías geopolíticas que moldean nuestra imaginación? ¿No merece una lengua indígena que resistió el genocidio, la represión y el colonialismo la misma admiración que el inglés o el francés?

Durante mi infancia, me dijeron, como a la mayoría de los niños paraguayos, que aprender inglés era esencial "para tener más oportunidades". En Paraguay, los padres presumen con orgullo cuando sus hijos hablan inglés, pero rara vez cuando hablan guaraní con fluidez. El inglés se ha convertido en un símbolo de estatus y movilidad económica, un símbolo de privilegio disponible principalmente para las familias que pueden permitirse centros privados.

Mi propio camino fue un poco diferente. Mi familia no podía pagar las clases de inglés, así que dependía de programas gubernamentales gratuitos y métodos improvisados. Aprendí inglés no porque fuera hermoso o porque hablara a mi alma, sino porque me dijeron que el mundo anglófono era más virtuoso, más promotor, más "desarrollado". Y, a pesar de mis críticas, esta narrativa no era del todo falsa: aprender inglés abrió puertas a oportunidades que cambiaron el rumbo de mi vida. Me permitió trabajar en contextos que moldearon mi identidad profesional; me valió becas para universidades de primer nivel como Oxford, para mi máster, y Bath, donde ahora estudio mi doctorado.

Sin embargo, aquí está la dolorosa paradoja: si hubiera dedicado la misma energía a aprender guaraní, nada de eso habría ocurrido. No habría ido a Oxford. Hoy no haría un doctorado. No habría adquirido el capital cultural, las conexiones ni las

experiencias globales que ahora definen parte de quién soy. Así que debo preguntar: ¿es todo esto bueno simplemente porque me otorga estatus, comodidad y prestigio? ¿Justifica el poder y estatus el desplazamiento del idioma que pertenece a mis antepasados?

¿Y si hubiera aprendido guaraní con la misma devoción? ¿Estaría más cerca de mi comunidad, mi tierra y mi gente? ¿Seguiría teniendo esta educación? ¿Valoraría lo mío de manera diferente? Estas preguntas me abruman a ratos.

Ahora me doy cuenta de que fui condicionado a valorar lo ajeno por encima de lo que ya era mío. Me convertí en extranjero en mi propia tierra, más fluido en el lenguaje del poder global que en el idioma que lleva el alma de mi país.

La manera en que percibimos los idiomas desafortunadamente también es una industria global, moldeada por el beneficio y las demandas del mercado. Fomentar el aprendizaje de lenguas indígenas rara vez es rentable. Entiendo la lógica económica: los recursos fluyen donde los rendimientos son más altos. Pero esta misma lógica refleja una mentalidad utilitarista, carente de alma, una que mide el valor de una lengua no por su profundidad cultural o resiliencia histórica, sino por su capacidad para generar ganancias económicas.

Quizá, en lugar de incentivar el inglés, podríamos incentivar aprender lenguas locales, valorándolos como claves para la supervivencia cultural en lugar de verlas como mercancías. Pero un mundo así se siente utópico. El orden global que habitamos no está hecho para ese tipo de generosidad.

Quizás, y solo quizás, los jesuitas entendieron algo esencial: que la forma más grande de educación no es

## **Un idioma como el guaraní hace más que comunicar: tiene una visión del mundo, un sentido de comunidad y formas de relacionarse con los demás que no pueden traducirse simplemente al inglés.**

la imposición de un idioma sobre otro, sino la fusión de conocimientos; conocer a otros a través del lenguaje que expresa su alma y conserva su cosmos.

### **Recuperar el amor a lo nuestro**

No estoy argumentando en contra de la adquisición de una segunda lengua; más bien, abogo por su reorientación. Aprender otro idioma no debería existir únicamente como un camino hacia los lenguajes del poder, ni debería servir principalmente para exportar talento del Sur Global al Norte Global. En cambio, también debe fomentar las lenguas locales, permitiéndoles prosperar en sus propios términos.

Cuando los jóvenes aprenden solo la lengua franca global, sus aspiraciones a menudo se desplazan hacia el exterior, hacia centros de prestigio que no hablan su idioma ni comparten su visión del mundo. Pero cuando las comunidades fortalecen su propio patrimonio lingüístico, cuando valoran el guaraní junto al inglés, cultivan la posibilidad de crear oportunidades en su propia tierra, no solo fuera de ella.

Las lenguas locales no son obstáculos para el desarrollo; son los cimientos sobre los que las sociedades construyen sus propias instituciones, innovaciones y futuros. Un idioma como el guaraní hace más que comunicar: tiene una visión del mundo, un sentido de comunidad y formas de relacio-

narse con los demás que no pueden traducirse simplemente al inglés.

Por tanto, fortalecer las lenguas indígenas no es un gesto romántico solamente; es un deber moral y una estrategia para la continuidad cultural, la cohesión social y el desarrollo sostenible, basada no en la dependencia de centros externos de poder, sino en la dignidad de la propia identidad.

Quizá el Dr. Francia no estaba del todo equivocado. El aislamiento, cuando se entiende como protección y no como rechazo, puede preservar la esencia de un pueblo. Proteger a una nación de una influencia extranjera abrumadora puede permitir que su lenguaje, virtudes y visión del mundo crezcan sin ser eclipsados por ideologías externas.

Y quizás los paraguayos siempre han sentido, en lo más profundo de su memoria colectiva, que no hay mejor lenguaje que aquel que sobrevivió a los intentos de represión y aun así emergió como la voz del pueblo, el medio a través del cual expresan su alma, su arte y su vida.

Soy plenamente consciente de que esta reflexión idealista no alterará los mecanismos de la economía global, ni dismantelará las jerarquías que determinan qué lenguas se valoran. Pero puede recordarnos que la experiencia humana es más grande que la rentabilidad, la movilidad y el capital. Se construye sobre la conexión, la comunidad y la contemplación de lo bueno, lo verdadero y lo bello que ya se nos ha dado.

Si estas páginas logran algo, espero que inviten a alguien a mirar hacia dentro antes que hacia fuera, a reconocer que la dignidad no siempre se encuentra en el extranjero.

### **Mi experiencia ante el guaraní y lo mío**

Mientras escribo desde el Reino Unido, no puedo evitar pensar en la vida

---

**El valor lingüístico no surge del prestigio global, sino de las comunidades que dan vida a una lengua. Ningún poder geopolítico puede replicar la intimidad de un idioma sostenido por generaciones que amaron, sufrieron, se alegraron y resistieron a través de sus palabras.**

---

que podría haber vivido si no hubiera aprendido inglés, si no hubiera ido a Oxford, si hubiera permanecido plenamente presente en Paraguay. Me imagino arraigado en mi comunidad, más cerca de mi familia y amigos, fluido en el idioma que llevó a mis antepasados durante la guerra, la pérdida y la perseverancia.

Me imagino una versión de mí que abrazó lo que era mío antes de buscar lo que había en otro lugar. Por mucho que la adquisición de un segundo idioma me haya dado, y me ha dado transformaciones que valoro profundamente, también ha costado mucho. A veces, me cuesta saber quién soy a ojos de mi comunidad paraguaya. No puedo apreciar del todo lo que nos caracteriza, y algunos días incluso siento una distancia que roza el distanciamiento.

Esto también es la paradoja de aprender el lenguaje del poder: abre puertas, pero puede cerrar otras en silencio. Concede acceso a mundos lejanos, pero corre el riesgo de debilitar los lazos con el mundo que te formó primero. Y quizá esa sea la lección más profunda que nos enseña el guaraní: que los idiomas que heredamos llevan no solo comunicación, sino también pertenencia.

El guaraní ha sobrevivido a imperios, guerras, dictaduras y mercados. Ha sobrevivido a todos los intentos de silenciarla. Y su perdurabilidad expone una verdad que muchos ignoran: el valor lingüístico no surge del prestigio global, sino de las comunidades que dan vida a una lengua. Ningún poder geopolítico puede replicar la intimidad de un idioma sostenido por generaciones que amaron, sufrieron, se alegraron y resistieron a través de sus palabras.

No me arrepiento de haber aprendido inglés. Me ha dado oportunidades que mis antepasados no podrían haber imaginado. Pero lamento lo que perdí en el camino: la cercanía, el sentido de pertenencia, la facilidad de habitar mi propia cultura. Así que escribo este ensayo con una esperanza silenciosa: que las futuras generaciones de paraguayos nunca más se vean obligadas a elegir entre el idioma de su tierra y el idioma del mundo.

Si la adquisición de una segunda lengua puede cambiar su mirada, del poder a las personas, de los mercados a lo trascendente, entonces quizás los jóvenes paraguayos crezcan sabiendo que pueden hablar inglés sin olvidar quiénes son y hablar guaraní sin que les digan que eso limita su futuro.

Y desde el extranjero, veo a esos paraguayos que nunca aprendieron inglés, que a veces se burlan de él, bailando, riendo y abrazando lo que

es completamente suyo. Porque, al fin y al cabo, una segunda lengua no se les dio por imposición, sino por destino: una lengua adquirida por deber moral, no por interés económico; un lenguaje que expresa sus almas y lleva sus recuerdos e historias colectivas. Al final del día, los paraguayos siguen hablando guaraní, siguen cantándolo, bailándolo y creando con él.

Quizá eso sea todo lo que este ensayo puede ofrecer: un recordatorio de que los idiomas más importantes no siempre son los más rentables, sino los que nos permiten mantenernos completos.

## Referencias

1. Vega, F. R. & Wilde, G. (2019). "(Des)clasificando la cultura escrita guaraní. Un enigmático documento trilingüe de las misiones jesuíticas del Paraguay". *Corpus. Archivos virtuales de la alteridad americana*, 9(1). Disponible en: <https://journals.openedition.org/corpusarchivos/2857>
2. Ruiz de Montoya, A. (1640). *Arte, y vocabulario de la lengua guaraní*. Madrid: Juan Sánchez. Edición digital disponible en Internet Archive: <https://archive.org/details/arteyvocabulario00ruiz>
3. Boidin, C. (2020). "Beyond linguistic description: territorialisation. Guaraní language in the missions of Paraguay (17th–19th centuries)". En: *Cultural Worlds of the Jesuits in Colonial Latin America*. University of London Press. Disponible en: <https://read.uolpress.co.uk/read/cultural-worlds-of-the-jesuits-in-colonial-latin-america/section/e3bd1030-cd75-4be2-a4df-094f09f0ed8f>
4. Melià, B. (2012). *La obra lingüística de Antonio Ruiz de Montoya, s.j.* Real Academia de la Lengua Española. Disponible en:

---

**Un recordatorio de que los idiomas más importantes no siempre son los más rentables, sino los que nos permiten mantenernos completos.**

---

[https://www.asale.org/sites/default/files/Obra\\_linguistica\\_deMontoya.pdf](https://www.asale.org/sites/default/files/Obra_linguistica_deMontoya.pdf)

5. Valencia Caicedo, F. (2019). "The Mission: Human Capital Transmission, Economic Persistence, and Culture in South America". *The Quarterly Journal of Economics*, 134(1), 507–556. Disponible en: <https://academic.oup.com/qje/article-abstract/134/1/507/5123742>

6. De Asúa, M. (2014). *Science in the Vanished Arcadia: Knowledge of Nature in the Jesuit Missions of Paraguay and Río de la Plata*. Brill. Disponible en: [https://books.google.com/books/about/Science\\_in\\_the\\_Vanished\\_Arcadia.html?id=40r3AwAAQBAJ](https://books.google.com/books/about/Science_in_the_Vanished_Arcadia.html?id=40r3AwAAQBAJ)

7. Clemente, J. (s.f.). Las relaciones entre Corrientes y Asunción durante el período colonial. *UNNE. Instituto de Historia*. Disponible en: [https://repositorio.unne.edu.ar/bitstream/handle/123456789/53325/RI\\_UNNE\\_FHUM\\_AC\\_Clemente\\_J.pdf](https://repositorio.unne.edu.ar/bitstream/handle/123456789/53325/RI_UNNE_FHUM_AC_Clemente_J.pdf)

8. ABC Color. (2025). "Asunción: ¿Cómo se convirtió en la 'madre de ciudades'?" *ABC Color*, 15 agosto 2025. Disponible en: <https://www.abc.com.py/nacionales/2023/08/12/asuncion-como-se-convirtio-en-la-madre-de-ciudades/>

9. Mackenzie, I. E. (s.f.). *Spanish in Paraguay*. Newcastle University. Disponible en: <https://www.staff.ncl.ac.uk/i.e.mackenzie/paraguay.htm>

10. Rodríguez, Y. V. (2019). "Spanish-Guarani diglossia in colonial Paraguay: A language undertaking". En: Webber, B. (Ed.), *The Linguistic Heritage of Colonial Practice*, pp. 153–168. De Gruyter. Disponible en: <https://www.degruyterbrill.com/document/doi/10.1515/9783110623710-008/html>

11. Rodríguez Gutiérrez, Y. (2019). "Spanish-Guarani diglossia in colonial Paraguay". En: Webber, B. (Ed.), *Koloniale und Postkoloniale*

*Linguistik*. De Gruyter. Disponible en: [https://www.academia.edu/110432857/Spanish\\_Guarani\\_diglossia\\_in\\_colonial\\_Paraguay\\_A\\_language\\_undertaking](https://www.academia.edu/110432857/Spanish_Guarani_diglossia_in_colonial_Paraguay_A_language_undertaking)

12. Telesca, I. (2010). "Paraguay en el Centenario: la creación de la nación mestiza". *Hispanérica*. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/20788326>

13. Hanna, N. (2017). *We Are Paraguayan: Construction of Paraguayan National Identity Through Guaraní Language Use, 1814–1870*. University of North Carolina at Charlotte. Disponible en: <https://ninercommons.charlotte.edu/record/3090>

14. Melià, B. (s.f.). "El guaraní criollo o paraguayo". *Portal Guaraní*. Disponible en: [https://www.portalguarani.com/807\\_bartomeu\\_melia\\_lliteres\\_/13625\\_el\\_guarani\\_criollo\\_o\\_paraguayo\\_por\\_bartomeu\\_melia.html](https://www.portalguarani.com/807_bartomeu_melia_lliteres_/13625_el_guarani_criollo_o_paraguayo_por_bartomeu_melia.html)

15. *Wikipedia contributors*. "José Gaspar Rodríguez de Francia." *Wikipedia, The Free Encyclopedia* (2026). Disponible en: [https://es.wikipedia.org/wiki/Jos%C3%A9\\_Gaspar\\_Rodr%C3%ADguez\\_de\\_Francia](https://es.wikipedia.org/wiki/Jos%C3%A9_Gaspar_Rodr%C3%ADguez_de_Francia)

16. AcademiaLab. "José Gaspar Rodríguez de Francia." *AcademiaLab* (2026). Disponible en: <https://academia-lab.com/enciclopedia/jose-gaspar-rodriguez-de-francia/>

17. *Encyclopaedia Britannica Editors*. "José Gaspar Rodríguez de Francia." *Encyclopaedia Britannica* (2 Jan 2026). Disponible en: <https://www.britannica.com/biography/Jose-Gaspar-Rodriguez-de-Francia>

18. Ribeiro, A. *Gaspar Rodríguez de Francia, el hombre de la independencia y el aislamiento paraguayo*.

Editorial El Lector (2011). Disponible en: [https://www.portalguarani.com/1926\\_ana\\_ribeiro/14215\\_gaspar\\_rodriguez\\_de\\_francia\\_el\\_hombre\\_de\\_la\\_independencia\\_y\\_el\\_aislamiento\\_paraguayo\\_autora\\_ana\\_ribeiro.html](https://www.portalguarani.com/1926_ana_ribeiro/14215_gaspar_rodriguez_de_francia_el_hombre_de_la_independencia_y_el_aislamiento_paraguayo_autora_ana_ribeiro.html)

19. Ricardo, R. "El aislamiento y la autarquía en el Gobierno de José Gaspar Rodríguez de Francia." *Estudiando.com* (17 agosto 2025). Disponible en: <https://estudiando.com/el-aislamiento-y-la-autarquia-en-el-gobierno-de-jose-gaspar-rodriguez-de-francia/>

20. *Encyclopedia.com Editors*. "López, Carlos Antonio (1792–1862)." *Encyclopedia.com* (2026). Disponible en: <https://www.encyclopedia.com/humanities/encyclopedias-almanacs-transcripts-and-maps/lopez-carlos-antonio-1792-1862>

21. *HistoriaUniversal.org*. "Historia del Paraguay: Apertura al exterior." *HistoriaUniversal.org* (2026). Disponible en: <https://historiauniversal.org/historia-del-paraguay-apertura-al-exterior/>

22. *Monografías.com*. "Historia diplomática del Paraguay – Gestión gubernativa de López." *Monografías.com* (2026). Disponible en: <https://www.monografias.com/trabajos-pdf5/carlos-antonio-lopez-aspecto-diplomatico-su-gobierno/carlos-antonio-lopez-aspecto-diplomatico-su-gobierno>

23. *Wikipedia contributors*. "Carlos Antonio López." *Wikipedia, The Free Encyclopedia* (2026). Disponible en: [https://es.wikipedia.org/wiki/Carlos\\_Antonio\\_L%C3%B3pez](https://es.wikipedia.org/wiki/Carlos_Antonio_L%C3%B3pez)

24. *Wikiwand Editors*. "Carlos Antonio López." *Wikiwand* (2025). Disponible en: [https://www.wikiwand.com/es/articulos/Carlos\\_Antonio\\_L%C3%B3pez](https://www.wikiwand.com/es/articulos/Carlos_Antonio_L%C3%B3pez)



25. *Encyclopedia.com* Editors. "López, Carlos Antonio (1792–1862)." (Detalles sobre tratados y apertura internacional).
26. *Encyclopedia.com* (ibid.). Datos sobre modernización ferroviaria e infraestructura.
27. Monografías.com. "Historia diplomática del Paraguay – Balance de la época López."
28. Calvo, C. *Una página de derecho internacional o La América del Sur ante la ciencia del derecho de gentes moderno*. (1864).
29. National Geographic Latinoamérica. "Cuál fue la guerra más sangrienta de la historia latinoamericana." *National Geographic* (9 junio 2023). Disponible en: <https://www.nationalgeographicla.com/historia/2023/06/cual-fue-la-guerra-mas-sangrienta-de-la-historia-latinoamericana>
30. Fiorio Weberhofer, J. A. "Paraguay antes y después de la Guerra de la Triple Alianza: devastación demográfica, exclusión geopolítica y resiliencia económica." *Zenodo* (2025). Disponible en: <https://doi.org/10.5281/ZENODO.18067822>
31. *Encyclopaedia Britannica* Editors. "Francisco Solano López." *Encyclopaedia Britannica* (25 Feb 2026). Disponible en: <https://www.britannica.com/biography/Francisco-Solano-Lopez>
32. Fernández, T. & Tamaro, E. "Biografía de Francisco Solano López." *Biografías y Vidas* (2004; consultado 2026). Disponible en: [https://www.biografiasyvidas.com/biografia/l/lopez\\_francisco\\_solano.htm](https://www.biografiasyvidas.com/biografia/l/lopez_francisco_solano.htm)
33. *Wikipedia contributors*. "Francisco Solano López." *Wikipedia, The Free Encyclopedia* (2026). Disponible en: [https://en.wikipedia.org/wiki/Francisco\\_Solano\\_L%C3%B3pez](https://en.wikipedia.org/wiki/Francisco_Solano_L%C3%B3pez)
34. Whigham, T. & Potthast, B. "The Paraguayan Rosetta Stone: New Insights into the Demographics of the Paraguayan War, 1864–1870." *Latin American Research Review* 34(1) (1999). Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/2503930>
35. Reber, V. B. "The Demographics of Paraguay: A Reinterpretation of the Great War, 1864–70." *Hispanic American Historical Review* 68(2) (1988): 289–319. Disponible en: <https://read.dukeupress.edu/hahr/article/68/2/289/147309>
36. Caballero Campos, H. "Spare No Sacrifice: Demands and Living Conditions of the Paraguayan Civilian Population during the War against the Triple Alliance (1864–1870)." *Trashumante. American Journal of Social History* 27 (2026).
37. Alix-García, J.; Schechter, L.; Valencia Caicedo, F.; Zhu, S. J. "Country of Women? Repercussions of the Triple Alliance War in Paraguay." *Yale Economic Growth Center Working Paper* (2021). Disponible en: [https://egc.yale.edu/sites/default/files/2021-04/2021-0423%20EconHistory%20Conference/Paper3A\\_Short%20abstracts.pdf](https://egc.yale.edu/sites/default/files/2021-04/2021-0423%20EconHistory%20Conference/Paper3A_Short%20abstracts.pdf)
38. Richard, N. *Mala Guerra: Los indígenas en la Guerra del Chaco (1932–1935)*. Museo del Barro / Servilibro / CoLibris (2008). Disponible en: [https://shs.hal.science/halshs-00947758/file/Mala\\_Guerra.\\_Los\\_indigenas\\_en\\_la\\_guerra.pdf](https://shs.hal.science/halshs-00947758/file/Mala_Guerra._Los_indigenas_en_la_guerra.pdf)
39. *Encyclopaedia Britannica* Editors. "Chaco War (1932–1935)." *Encyclopaedia Britannica* (2026). Disponible en: <https://www.britannica.com/event/Chaco-War>
40. *Wikipedia contributors*. "Chaco War." *Wikipedia, The Free Encyclopedia* (2026). Disponible en: [https://en.wikipedia.org/wiki/Chaco\\_War](https://en.wikipedia.org/wiki/Chaco_War)
41. Cote, S. "A War for Oil in the Chaco, 1932–1935." *Environmental History* 18 (2013): 738–758. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/24690460>
42. *Operation Condor. Wikipedia, The Free Encyclopedia* (2026). Disponible en: [https://en.wikipedia.org/wiki/Operation\\_Condor](https://en.wikipedia.org/wiki/Operation_Condor)
43. *Paraguay – The Stroessner regime. Encyclopaedia Britannica* (2026). Disponible en: <https://www.britannica.com/place/Paraguay/The-Stroessner-regime>
44. La Nación. "Plan Cóndor: el pacto de terror registrado por Paraguay." *La Nación Paraguay* (10 septiembre 2023). Disponible en: <https://www.lanacion.com.py/reportaje/2023/09/10/plan-condor-el-pacto-de-terror-registrado-por-paraguay/>
45. HistoriaUniversal.org. "¿Qué fue el Plan Cóndor?" *HistoriaUniversal.org* (2026). Disponible en: <https://historiauniversal.org/que-fue-el-plan-condor/>

# Qué es el Distributismo

 POR CARLOS ANAYA



La cuestión de la organización justa de la economía ha ocupado un lugar central en la reflexión social cristiana desde los inicios de la modernidad industrial. La aparición de nuevas formas de producción, la concentración del capital y la transformación del trabajo generaron tensiones sociales que exigieron una respuesta moral y política.

## Fundamentos Filosóficos, Desarrollo Histórico y Vigencia Contemporánea

La cuestión de la organización justa de la economía ha ocupado un lugar central en la reflexión social cristiana desde los inicios de la modernidad industrial. La aparición de nuevas formas de producción, la concentración del capital y la transformación del trabajo generaron tensiones sociales que exigieron una respuesta moral y política. En este contexto, la Doctrina Social de la Iglesia desarrolló una reflexión sistemática sobre el orden económico que buscaba armonizar libertad, justicia y bien común.

Uno de los desarrollos intelectuales más significativos surgidos en diálogo con esta tradición es el **distributismo**, una corriente de pensamiento social que propone la **difusión amplia de la propiedad productiva** como fundamento de una sociedad libre y justa.

El distributismo sostiene que la libertad económica real sólo es posible cuando el acceso a los medios de producción —tierra, capital, herramientas o empresa— se encuentra ampliamente distribuido entre las familias y los individuos.

Esta propuesta fue elaborada principalmente por los pensadores católicos británicos **G. K. Chesterton** y **Hilaire Belloc** a principios del siglo XX. Inspirados en la encíclica **Rerum Novarum**, ambos autores desarrollaron una crítica cultural y económica al capitalismo industrial moderno, proponiendo un modelo social basado en la propiedad distribuida, la economía de pequeña escala y la subsidiariedad institucional.

El distributismo no constituye una doctrina económica oficial de la Iglesia; sin embargo, se presenta como una interpretación coherente de principios fundamentales de la Doctrina Social, tales como el derecho natural a la propiedad privada, el destino universal de los bienes, el principio de subsidiariedad y la centralidad de la familia.

Este ensayo analiza el distributismo desde una perspectiva académica, examinando sus fundamentos doctrinales, su desarrollo histórico, sus principios económicos, sus críticas al capitalismo y al socialismo y su relevancia para los debates contemporáneos sobre economía social y bien común.

## 1. Contexto histórico del distributismo 1.1 La transformación económica de la modernidad industrial

El distributismo surge como respuesta a los efectos sociales de la Revolución Industrial. Durante los siglos XVIII y XIX, el desarrollo de la industria mecanizada provocó una profunda reorganización de la economía. La producción dejó de basarse principalmente en talleres familiares y pequeñas explotaciones agrícolas para concentrarse en grandes fábricas y empresas industriales.

Este proceso generó una creciente concentración del capital productivo. Mientras que en las economías preindustriales amplios sectores de la población poseían herramientas, tierras o talleres propios, la industrialización produjo una expansión del trabajo asalariado y la dependencia económica.

Muchos pensadores sociales identificaron este fenómeno como **proletarianización**, es decir, la pérdida de propiedad productiva por parte de la mayoría de la población.

La Iglesia observó con preocupación esta transformación social. En la encíclica *Rerum Novarum*, el papa León XIII denunció las condiciones laborales injustas generadas por el capitalismo industrial y afirmó el derecho natural a la propiedad privada:

“El hombre tiene por naturaleza el derecho de poseer bienes como propios.” (León XIII, *Rerum Novarum*, n. 6)

Sin embargo, el documento también subrayó que la propiedad debía orientarse al bien común y no convertirse en instrumento de dominación social.

## 1.2 El surgimiento del pensamiento distributista

Fue en este contexto donde Chesterton y Belloc desarrollaron la teoría distributista. Ambos autores consideraban que el problema fundamental del capitalismo no era la existencia de propiedad privada, sino su **concentración excesiva**.

Chesterton resumió esta crítica en una formulación célebre:

“El problema del capitalismo no es que haya demasiados capitalistas, sino que hay demasiado pocos.” (Chesterton G. K. (1927) *Los Límites de la Cordura*).

El objetivo distributista no consiste en eliminar la propiedad privada, sino en **multiplicarla**.

## Esta propuesta fue elaborada principalmente por los pensadores católicos británicos G. K. Chesterton y Hilaire Belloc a principios del siglo XX.

Según esta perspectiva, una sociedad justa sería aquella en la que la mayor parte de las familias poseyera algún tipo de medio productivo que garantizara una cierta autonomía económica.

## 2. Fundamentos doctrinales en la Doctrina Social de la Iglesia

El distributismo se apoya en varios principios centrales de la Doctrina Social de la Iglesia.

### 2.1 Derecho natural a la propiedad

La tradición cristiana ha defendido históricamente el derecho a la propiedad privada como una extensión de la libertad humana y de la responsabilidad familiar.

León XIII afirmó:

“La propiedad privada es conforme a la naturaleza del hombre.” (*Rerum Novarum*, n. 6)

Este derecho permite a las personas ejercer su libertad económica y asegurar la estabilidad de la familia.

### 2.2 Destino universal de los bienes

Sin embargo, la tradición cristiana también sostiene que los bienes de la creación están destinados a toda la humanidad.

El Concilio Vaticano II afirma en **Gaudium et Spes**:

“Dios destinó la tierra y cuanto ella contiene para uso de todos los hombres y pueblos.” (*Gaudium et Spes*, n. 69)

Este principio implica que la propiedad privada debe ejercerse de forma compatible con el bien común.

El papa Juan Pablo II reafirmó esta enseñanza en **Centesimus Annus**:

“El derecho a la propiedad privada está subordinado al derecho al uso común de los bienes.” (*Centesimus Annus*, n. 30)

El distributismo interpreta esta doctrina como una llamada a evitar estructuras económicas que concentren la propiedad en manos de una minoría.

## 2.3 Principio de subsidiariedad

Otro principio central para el distributismo es la subsidiariedad, formulada por Pío XI en **Quadragesimo Anno**:

“Es injusto quitar a los individuos lo que pueden realizar con su propio esfuerzo para confiarlo a la comunidad.” (*Quadragesimo Anno*, n. 79)

Este principio establece que las decisiones sociales y económicas deben tomarse en el nivel más cercano posible a las personas.

**El distributismo no constituye una doctrina económica oficial de la Iglesia; sin embargo, se presenta como una interpretación coherente de principios fundamentales de la Doctrina Social, tales como el derecho natural a la propiedad privada, el destino universal de los bienes, el principio de subsidiariedad y la centralidad de la familia.**

El distributismo busca precisamente fortalecer las unidades sociales intermedias:

- familias
- cooperativas
- comunidades locales
- pequeñas empresas

### 3. La crítica distributista al capitalismo

El distributismo sostiene que el capitalismo industrial tiende estructuralmente a la concentración de capital.

#### 3.1 Concentración económica

En el capitalismo moderno, la competencia y las economías de escala favorecen la expansión de grandes empresas capaces de absorber o desplazar a productores más pequeños.

Este proceso conduce a una estructura económica donde:

- pocas corporaciones controlan la producción
- la mayoría de la población depende del salario

Para los distributistas, esta situación genera una forma de dependencia económica incompatible con la libertad real.

#### 3.2 El “Estado servil”

Belloc desarrolló esta crítica en su obra *The Servile State*, donde argumentó que el capitalismo tiende a evolucionar hacia una sociedad donde la mayoría depende permanentemente del trabajo asalariado. (Hilaire Belloc 1912, *The Servile State*)

En este sistema, la libertad jurídica coexiste con una fuerte dependencia económica.

El distributismo busca evitar esta deriva mediante la difusión de la propiedad productiva.

#### 4. Crítica distributista al socialismo

El distributismo también critica el socialismo estatal, aunque por razones diferentes.

El socialismo busca resolver las desi-

gualdades económicas mediante la propiedad colectiva de los medios de producción.

Sin embargo, los distributistas argumentan que este modelo sustituye la concentración privada por **concentración estatal**.

Esto puede generar una nueva forma de centralización del poder económico.

La Doctrina Social de la Iglesia expresó críticas similares al socialismo desde *Rerum Novarum*, donde León XIII afirmó que la abolición de la propiedad privada:

“perjudicaría a los mismos obreros que pretende favorecer.” (*Rerum Novarum*, n. 4)

El distributismo propone una alternativa que preserve la propiedad privada, pero evite su concentración.

#### 5. Principios estructurales del distributismo

El modelo distributista se articula en torno a varios principios institucionales.

##### 5.1 Difusión de la propiedad productiva

El principio fundamental es la **distribución amplia de la propiedad productiva**.

El objetivo es crear una sociedad donde el mayor número posible de personas tenga acceso a medios de producción.

##### 5.2 Centralidad de la familia

Para el distributismo, la familia constituye la unidad económica fundamental.

La economía debe organizarse de forma que permita a las familias mantener cierta independencia económica.

##### 5.3 Economía de escala humana

El distributismo favorece estructuras

económicas de tamaño moderado, como:

- pequeñas empresas
- agricultura familiar
- cooperativas
- talleres artesanales

#### 5.4 Asociaciones profesionales

Inspirados en la tradición medieval de los gremios, los distributistas defendieron la creación de corporaciones profesionales que organizaran la economía por sectores productivos.

#### 6. Distributismo y economía social contemporánea

Aunque el distributismo surgió hace más de un siglo, muchas de sus intuiciones han reaparecido en debates contemporáneos sobre economía social.

Ejemplos actuales incluyen:

- cooperativas de trabajadores
- empresas participativas
- economía solidaria
- agricultura comunitaria

El papa Francisco ha señalado en **Fratelli Tutti** los riesgos de la concentración económica:

“La especulación financiera con ganancias fáciles como objetivo fundamental sigue causando estragos.” (*Fratelli Tutti*, n. 168)

Estas reflexiones coinciden con las preocupaciones distributistas sobre la concentración del poder económico.

#### 7. Vigencia del distributismo en el siglo XXI

El distributismo ofrece varias intuiciones relevantes para el debate contemporáneo sobre el desarrollo económico.

En un contexto marcado por:

- concentración global de riqueza
- desigualdad creciente
- fragilidad de las economías locales



la idea de **democratizar la propiedad productiva** adquiere renovada relevancia.

Además, el desarrollo de tecnologías digitales, plataformas cooperativas y nuevas formas de organización empresarial ha ampliado las posibilidades de modelos económicos participativos.

### Conclusión

El distributismo constituye uno de los intentos más coherentes de articular los principios de la Doctrina Social de la Iglesia con una propuesta concreta de organización económica.

Frente a la concentración del capital en el capitalismo y a la centralización estatal del socialismo, el distributismo propone una economía basada en

la **difusión de la propiedad, la subsidiariedad institucional y la centralidad de la familia.**

Aunque surgió en el contexto de la Inglaterra industrial del siglo XX, sus principios continúan ofreciendo una perspectiva valiosa para repensar la relación entre economía, libertad y bien común.

En última instancia, el distributismo plantea una pregunta fundamental para la ética social contemporánea: **¿cómo estructurar una economía que permita a todos participar activamente en la producción y beneficiarse de sus frutos sin sacrificar la dignidad humana ni el bien común?**

## Referencias

Chesterton G. K. (1927) Los Límites de la Cordura.

Concilio Vaticano II (1965) Gaudium et Spes. Vaticano.

Francisco (2020) Fratelli Tutti. Vaticano.

Hilaire Belloc (1912) The Servile State

Juan Pablo II (1991) Centesimus Annus. Vaticano.

León XIII (1891) Encíclica Rerum Novarum. Vaticano.

Pío XI (1931) Quadragesimo Anno. Vaticano.

PONTIFICIO CONSEJO JUSTICIA Y PAZ (2006) COMPENDIO DE LA DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA. Vaticano.



PARA EL  
**BIEN  
COMÚN**

Acompáñanos y haz crecer esta comunidad

Sigue nuestras redes sociales oficiales y comparte nuestros contenidos.



Tu participación nos permite llegar a más lectores y fortalecer este espacio de reflexión para el bien común.

Queremos escucharte:

Responde nuestra encuesta de opinión | Escanea el código QR o da clic en el enlace



# Defensa de la vida, coherencia del cristiano

 POR ALONSO IGNACIO SALINAS GARCÍA

La vida no es un acto aislado que culmina en el parto. Es un itinerario de dignidad que se extiende desde el primer instante de la concepción hasta el postrer aliento, pasando por la mesa, el taller, la vivienda y la plaza. Defender la vida humana significa, entonces, ser coherentes en todos los órdenes del orden temporal.

### Una defensa íntegra de la vida desde los cimientos de la tradición es justicia social.

Existe una paradoja que ha crecido silenciosamente en el seno de nuestras comunidades católicas: la de quienes luchan con admirable pasión por defender la vida -desde su concepción hasta el nacimiento- pero que, curiosamente, cierran los ojos ante realidades que despedazan esa misma vida en sus expresiones posteriores. Se trata de una incoherencia teológica que los Padres de la Iglesia jamás hubieran tolerado, que la Doctrina Social rechaza frontalmente, y que Tomás de Aquino habría catalogado como una grave omisión en el ejercicio de la virtud.

La vida no es un acto aislado que culmina en el parto. Es un itinerario de dignidad que se extiende desde el primer instante de la concepción hasta el postrer aliento, pasando por la mesa, el taller, la vivienda y la plaza. Defender la vida humana significa, entonces, ser coherentes en todos los órdenes del orden temporal. En dicha línea, nuestros Padres antiguos no fueron místicos por ser desapegados de la realidad, por el contrario, fueron místicos justamente al ser profetas que clamaban, con lenguaje ardiente, contra la opulencia que se levantaba sobre los huesos de los hambrientos. San Juan Crisóstomo, ese Boca de Oro que resonó en Constantinopla, fue incisivo: "*No compartir con los pobres los propios bienes es robarles y quitarles la vida. No son nuestros los bienes que tenemos, sino suyos*" [*Homiliae in De Lazaro Concio*, II, 6 (PG 48, 992D)].

No se trata aquí de una metáfora piadosa. El santo dice literalmente que la retención de lo superfluo constituye un robo, y más aún: una forma de homicidio, puesto que las cosas necesarias para la vida pertenecen por derecho natural a quienes carecen de ellas. Y aún más, traigo a colación al padre latino san Ambrosio de Milán en su comentario sobre Nabut el desposeí-

do: "*Dios creó el género humano para la comunión de unos con otros; es el pan del hambriento lo que vosotros retenéis; es la ropa de los desnudos lo que atesoráis; es el alivio y la liberación de los miserables lo que estáis frustrando al enterrar vuestro dinero*" [*De Nabuthe*, citado por san Tomás de Aquino en la *Summa Theologiae* II-II, 66, 7 (*Decretum Gratiani*, Dist. XLVII)].

Así razonaban los primeros cristianos en las oraciones, en los debates en las ágoras y mercados, entre esclavos, prostitutas y frente a tribunales; auténticas exclamaciones de la martirología cristiana, testimonio de quienes defendían la auténtica encarnación del Cuerpo Místico, de ese templo andante, de esa ostia que es el prójimo. Al respecto, un gigante intelectual y apologeta contra la esclavitud, san Basilio de Cesarea fue aún más penetrante. En su Homilía sobre el Rico Insensato, pregunta con una retórica que despierta a tantos aristócratas, burgueses, burócratas y jefes de toda época y régimen: "*¿Quién es el hombre avaro? Uno para quien la abundancia no es suficiente. ¿Quién es el defraudador? El que quita lo que es de todos*". Y lanza esta acusación devastadora: "*¿Y no sois vuestros codiciosos, no sois defraudadores, cuando retenéis para uso privado lo que se os ha dado para distribuir? Cuando alguien le quita la ropa a un hombre, lo llamamos ladrón. Y el que puede vestir al desnudo y no lo hace, ¿no debería dársele el mismo nombre?*" [*Homiliae in Divites*, VII, 1, 3, and 4 (PG XXXI, 280-81, 288, 289-92)].

Esta acusación es análoga a parábola del Rico y Lázaro de Lucas 16, 19-31 que narra la historia de un hombre rico que vivía en lujos y un pobre mendigo llamado Lázaro, cubierto de llagas, que esperaba las migajas de su mesa; tras morir ambos, Lázaro fue consolado en el seno de Abraham, mientras el rico sufría tormentos en el Hades, aprendiendo la lección de que las

riquezas terrenales no importan en la eternidad y que no escuchar a los profetas que claman por los hambrientos es ignorar a Dios, aunque alguien vuelva de los muertos.

Ante el horror o resquemor de muchos, debemos reafirmar que estas no son palabras de radicales políticos seguidores de formas trasnochadas de marxismo, fascismo o cualquier ideología que se ha proclamado como anticapitalista en reacción al terrorismo del individualismo secular. Son el corazón del Evangelio, son la mística y profunda comprensión de los Padres de la Iglesia Católica, venerados en occidente y oriente, santos canonizados e incluso doctores de la Iglesia. Su lenguaje es incómodo porque toca una verdad que incomoda en un mundo donde reinaba la negación de la verdad, el subjetivismo, el dinero, la diferencia irracional entre los ciudadanos romanos y sus esclavos, niños y mujeres —que eran bienes *mancipi*, es decir, los domados por el cuello o lomo [Gayo 3, 14a]—.

Posteriormente autores como san Alberto Magno, continúan esta sustancial defensa incansable de los pobres propia del cristianismo, dándonos una reflexión que debería hacer temblar a quien se atreve a acumular riquezas: "*Cuando damos a los pobres las cosas indispensables no les damos nuestras cosas, sino que les devolvemos lo que es suyo*" [*Regula pastoralis* III, 21 (PL 77, 87)].

Nótese la profundidad teológica de esta afirmación: no es caridad lo que estamos haciendo. La caridad es extra y superior, es sobreabundancia, es ir más allá de lo debido. Pero, darle al pobre, especialmente lo indispensable para vivir: agua, comida, vivienda, ropa, entre otros, es dar por justicia, es decir, lo que damos de nuestro superfluo todos y cada uno que gozamos de alguna forma de la riqueza, es justicia, no filantropía. Es el deber mínimo del cristiano. En esta misma línea, siguiendo al gran doctor Angélico, es



decir, a santo Tomás de Aquino, ese genio medieval que mantiene hasta el tiempo del cogito cartesiano la reconciliación de razón y fe, sin negar la licitud de la propiedad privada, debemos afirmar su verdadera razón de existir, no como el dominio del perverso romano que se deificó en rebelión al Cosmos, sino que, como tenencia de un bien común que Dios es dueño y dona a toda la humanidad en su conjunto. La propiedad no se fundamenta desde una perspectiva tomista en el título de un acto jurídico como el contrato o el testamento, sino que, la fundamentación de la propiedad para Aquino versa en cuanto sea una institución al servicio del bien común, no al servicio del acaparamiento.

De hecho, en su *Summa Theologiae*, la cuestión 66 de su *Secunda Secundae Partis*, el Aquinate establece una arquitectura doctrinal luminosa que debería volver a los ojos de nuestras políticas económicas. El doctor afirma que "es lícito que el hombre posea cosas propias" por motivos prácticos: cada uno cuida mejor de lo que le pertenece en exclusiva, se evita la confusión, y se mantiene la paz. Pero —y esto es crucial— Tomás distingue entre *potestad de gestión* (el derecho a poseer como propio) y *uso de los bienes* (el derecho a emplearlos) y respecto del uso, dice algo que desafía toda ideología liberal: el hombre no debe tener las cosas exteriores como propias, sino como comunes, de modo que fácilmente dé participación de éstas en las necesidades de los demás [*Summa Theologiae* II-II, q. 66, a. 2, resp.].

En ese mismo apartado santo Tomás de Aquino cita al Apóstol: "Manda a los ricos de este siglo que den y repartan con generosidad sus bienes" [1 Timoteo 6,17-18]. Lo que deriva en un concepto revolucionario para la idea de dominio romana que la Ilustración ha restaurado en la Era Secular, la idea de que en caso de necesidad, el orden natural de la divina providencia exige que "los bienes superfluos, que

*algunas personas poseen, son debidos por derecho natural al sostenimiento de los pobres*" [*Summa Theologiae* II-II, q. 66, a. 7, resp.]. El Doctor Angélico en todo su trabajo enciclopédico, al tratar la propiedad privada y el sustento de los hambrientos, la labor del príncipe y de la comunidad terrena, siempre usa la palabra *deuda*, no la de *limosna*. No es una caridad optativa para Aquino. Deuda de justicia en tanto es lo debido en la relación concreta con el acreedor por su título natural en su condición de subsistente racional.

---

**¿Qué significa esto para nuestra actualidad económica? Lo que implica es la vacuna de las ideologías de la violencia revolucionaria como el nacional sindicalismo, el anarquismo o el marxismo, es la alternativa a los totalitarismos como los del nacionalsocialismo y el fascismo, es el antídoto a la disolución social, a la envidia, al aprovechamiento y explotación, es la forma de prevenir el terror social. Reneguemos de la política económica y volvamos a la Oikonomía.**

---

Es en este contexto donde uno de los más grandes filósofos de la humanidad cita al padre de la Iglesia antes mencionado, san Ambrosio, con una mística solemnidad propia de quien está buscando a Cristo y lo encuentra en su vida en cada lugar: "*De los hambrientos es el pan que tú tienes; de los desnudos, las ropas que tú alcanzas; y es rescate y liberación de los desgraciados el dinero que tú escondes en la tierra*" [*Summa Theologiae* II-II, q. 66, a. 7, resp.].

¿Qué significa esto para nuestra actualidad económica? Lo que implica es la vacuna de las ideologías de la violencia revolucionaria como el nacional sindicalismo, el anarquismo o el marxismo, es la alternativa a los totalitarismos como los del nacionalsocialismo y el fascismo, es el antídoto a la disolución social, a la envidia, al aprovechamiento y explotación, es la forma de prevenir el terror social. Reneguemos de la política económica y volvamos a la *Oikonomía*, nuestras Naciones son un hogar común, donde cada vecino es la Patria, es decir, análogo a nuestras propias casas, por lo que, como debe el padre y madre con sus hijos, debe toda la sociedad cuidar a sus familias. Eso es defender la vida hasta sus últimas consecuencias. Por ello, a diferencia del marxismo, hay que afirmar que la propiedad privada debe existir por conveniencia —como ya lo entendió el socialismo con características chinas, el partido comunista de Vietnam o Laos, entre otros—. Pero no como un bien jurídico entrañable e intocable como quieren afirmar los libertarios capitalistas. La propiedad privada debe existir bajo una hipoteca permanente de justicia social, como garantía de la amistad cívica, no como lujo de minorías licenciosas. Al respecto, quiero advertir que no es mi deseo hablar de una hipoteca que anule la propiedad privada, de una cláusula penal enorme, no, por el contrario, deseo que retornemos a las enseñanzas de Fray Stéphane J. Piat o Alberto Hurtado S.J. Es ver a Cristo nuevamente y que los bautizados se conviertan a Él.



**Esto no significa comunismo en el sentido que Marx quiso ver en las primeras comunidades cristianas. Significa que la creación tiene una destinación universal inscrita en su naturaleza misma, pues los bienes existen para todos, por lo que, la propiedad privada es una modalidad de acceso, no la negación de esa destinación.**

La propiedad es un instrumento para que la providencia divina alcance a todos, no un derecho absoluto de acumulación y aquí reside la pregunta incómoda: ¿cómo podemos clamar por la vida en el vientre materno si permitimos, con indiferencia, que la vida sea aplastada en la fábrica, en el campo, en la enfermedad, en la vejez? El obrero, el campesino, la trabajadora de casa particular, el pescador, todos son Cristo mismo. Ahí está presente por el don de la Carne nuestro hermano que es el Mesías que, si lo ignoramos hoy, a consecuencia tendremos para la eternidad que ser carne en las llamas de la ausencia de Dios, como se nos advierte por el nazareno en el Juicio de las Naciones [Mateo 25. 31-46].

A los cristianos de todos los rincones y confesiones, sepan que la vida es una unidad. No podemos defenderla a medias. Los Padres no distinguían entre una "vida intrauterina" y una "vida en la sociedad". Para ellos, la vida era sagrada en su totalidad, y aquello que la destruía —la pobreza,

la injusticia y la explotación— era una forma de violencia contra la creación divina. De hecho, Clemente de Alejandría, ese teólogo primitivo, reflexionaba sobre el orden de la creación: "Dios creó el género humano para la comunión de unos con otros, como que Él empezó por repartir de lo suyo y a todos los hombres suministró su Logos común y todo lo hizo por todos. Luego todo es común y no pretenden los ricos tener más que los demás" [El Pedagogo, cap. II, num. 12 (M.G., 8, 541)]. Lo cual es un argumento de orden metafísico, pues todo ser humano comparte en común una esencia análoga y participada por Dios que lo hace un ser espiritual de alma inmortal, intelectual, libre y responsable, que le da la condición de acreedor de un justo título conforme a su naturaleza le da toda la Creación en comunión un destino y uso común.

Esto no significa comunismo en el sentido que Marx quiso ver en las primeras comunidades cristianas. Significa que la creación tiene una destinación universal inscrita en su naturaleza misma, pues los bienes existen *para todos*, por lo que, la propiedad privada es una *modalidad* de acceso, no la negación de esa destinación. Así, no busca el político cristiano la proletarianización de la sociedad como el capitalista o los arquitectos del *homo sovieticus*, sino que, la redención social donde todos puedan gozar de los bienes comunes: no proletarios, sino que, propietarios. No un título de dominio, sino que, un título de uso ¿Qué pasa entonces en los jóvenes cristianos seducidos por las ideas libertarias y anarcocapitalistas? ¿Qué dice nuestra santa y pecadora Iglesia? Al respecto, recordemos que el Magisterio de la Iglesia en los últimos ciento cincuenta años no ha hecho otra cosa que reiterar, con claridad creciente, estos principios patrísticos siendo una luz en las tinieblas de la Era Secular marcada por el capitalismo rampante y sus enajenantes competidores de camisas pardas, negras, rojas o verdes.

Fue León XIII en *Rerum Novarum* en el año 1891 quien estableció que "*la riqueza nacional proviene no de otra cosa que del trabajo de los obreros*" [n. 7]. Lo que da una conclusión que es inescapable, quien disfruta de riqueza sin asegurar que los obreros sean tratados con dignidad y justicia, comete robo, pues todo bien derivado de las artes manuales e intelectuales proviene del trabajo de campesino, del ingeniero, del obrero o del científico. Posteriormente, el romano pontífice Pío XI en *Quadragesimo anno* de 1931, fue explícito en su preocupación por la "*enorme diferencia actual entre unos pocos cargados de fabulosas riquezas y la incontable multitud de los necesitados*" [n. 58]. Pero, además, dicho Vicario de Cristo añade que "*los bienes creados están destinados a toda la familia humana*", y por ello debe lucharse "*para que se modere equitativamente la acumulación de riquezas en manos de los ricos, a fin de que se repartan también con la suficiente profusión entre los trabajadores*" [n. 61].

Asimismo, para el año 1961, el papá de los pobres, Juan XXIII, en *Mater et Magistra* subraya que el trabajo "*de ninguna manera puede considerarse como una mercancía cualquiera, porque procede directamente de la persona humana*", y que "*la simple práctica del mercado*" no puede determinar su retribución, sino "*las leyes de la justicia y de la equidad*" [n. 18]. También, señala que el Estado tiene la responsabilidad de intervenir para "*tutelar los derechos de todos los ciudadanos, sobre todo de los más débiles*" [n. 20].

También, en la exhortación apostólica en *Evangelii Nuntiandi* de 1975 de Pablo VI, se sintetiza la enseñanza de la encarnación cristiana, de la doctrina Cristocéntrica: "*entre evangelización y promoción humana —desarrollo, liberación— existen efectivamente lazos muy fuertes. Vínculos de orden antropológico, porque el hombre que hay que evangelizar no es un ser abs-*

*tracto, sino un ser sujeto a los problemas sociales y económicos*" [n. 31]. Lo que implica que la evangelización que ignora la injusticia es una evangelización falsa, análogamente a una fe sin obras o al árbol que no da frutos [Cfr. Santiago 2, 14-17 & Lucas 6, 43-44] ¿Dónde está Jesucristo en sus corazones si no que en la acción amorosa de la justicia y caridad sobrea-bundante que se llena en darse completamente?

Igualmente san Juan Pablo II en *Sollicitudo rei socialis* de 1987 está presente en toda esta apologética cristiana de la justicia social y la propiedad, pues fue él quien acuñó e introdujo en el magisterio de los Romano Pontífices el concepto que hice alegoría anteriormente, la "*hipoteca social*" que grava toda propiedad privada: "*sobre ella grava una 'hipoteca social', es decir, posee, como cualidad intrínseca, una función social fundada y justificada precisamente sobre el principio del destino universal de los bienes*" [42]. Y subraya que "*los que cuentan más, al disponer de una porción mayor de bienes y servicios comunes, han de sentirse responsables de los más débiles, dispuestos a compartir con ellos lo que poseen*" [n. 39].

Hay dos principios que, cuando se entienden bien, evitan tanto el capitalismo sin alma y ateizante como las herejías de los colectivismos totalitarios de distintos colores: el principio de la subsidiaridad y el de la solidaridad. En primer lugar, la subsidiaridad enseña que las estructuras más pequeñas y cercanas deben resolver lo que puedan; el Estado interviene sólo cuando es necesario. Esto protege la iniciativa privada, la libertad, la creatividad. Pero —y aquí está la clave— siempre en función del bien común.

Mientras que, en segundo lugar, la solidaridad, por su parte, enseña que todos somos responsables de todos, lo que no es sentimentalismo. Es una exigencia de la naturaleza misma: somos miembros de un cuerpo único,

el Cuerpo Místico de Cristo. En nuestras sociedades, si un miembro sufre, todos sufren. Por ello, san Juan Pablo II lo expresa con precisión: "*la solidaridad nos ayuda a ver al 'otro' —persona, pueblo o Nación—, no como un instrumento cualquiera para explotar a poco coste su capacidad de trabajo y resistencia física, abandonándolo cuando ya no sirve, sino como un 'semejante' nuestro*" [*Sollicitudo rei socialis*, n. 39].

Por lo que, para todos los valerosos esfuerzos de defender a la persona que está por nacer desde su concepción, como también, la muerte natural, digna y acompañada ante la cultura de la irresponsabilidad y la exclusión del dolor, para todas esas excelentes personas que se oponen a la instrumentalización del vientre materno y la mercantilización de los niños y niñas o dicen no a la persecución de sus hermanos cristianos perseguidos en Nigeria u otros países, les exhorto a que seamos testimonio de la coherencia de encarnar el mensaje del nazareno e imitar al Dios vivo para ser llamado como sus hermanos.

Recordemos que en el corazón del Evangelio y de la Tradición cristiana desde los apóstoles de nuestro señor Jesucristo hay una opción que no puede ignorarse: la preferencia de Dios por los pobres. Lo que no implica que Dios ame menos a los ricos, sino que, Dios ve en el pobre, a quien está herido, a quien no tiene voz, a quien clama por justicia y como señor de los ejércitos o como un fiel amigo, le corresponde siempre.

Los Padres lo sabían. Por ello Basilio construyó hospitales y hospicios. Es por esta razón que Gregorio Magno recordaba constantemente que los bienes de la Iglesia eran "*bienes de los pobres*", no posesión de prelados ricos o el fundamento de la forma de vida de Juan Crisóstomo que eligió la pobreza voluntaria, rechazando los honores de Constantinopla para estar cerca de los necesitados y vivir en su carisma junto

al humilde, para los leprosos y prostitutas, cuidando a los ancianos y enseñando a las niñas y niños, resguardando los matrimonios y a los enfermos.

Es el mismo Magisterio en tiempos de la Modernidad donde se nos ha reafirmado una y otra vez esto. Juan Pablo II lo sintetizó así: "*esta preocupación acuciante por los pobres —que, según la significativa fórmula, son 'los pobres del Señor'— debe traducirse, a todos los niveles, en acciones concretas hasta alcanzar decididamente algunas reformas necesarias*" [*Sollicitudo rei socialis*, n. 42].

¿Qué significa, entonces, defender la vida de manera coherente? Significa luchar, sí, por el derecho a nacer. Pero también por el derecho a alimentarse con dignidad, a vestirse adecuadamente, a tener vivienda, a recibir educación, a gozar de salud, a trabajar en condiciones justas, a envejecer con seguridad. Significa cuestionar estructuras que permiten la acumulación obscena mientras niños mueren de hambre. No con odio como promueve el hombre futurista y voluntarista del fascismo ni el terror revolucionario de Blanqui o Trotsky, sino con la firmeza de quien defiende la justicia, que en el caso del cristiano va más allá de la evidencia misma de la razón natural, sino que es un compromiso místico de deificación donde mediante el abandono conocemos la Gracia de Dios, como Él hizo con nosotros, al darnos gratuitamente nos descubrimos.

Significa exigir, especialmente a los empresarios y ricos católicos, que cumplan con esa "*hipoteca social*" que grava toda propiedad, que paguen jornales justos, que mantengan condiciones laborales dignas, que inviertan en el bien común y distribuyen las riquezas que entiendan que sus bienes no los tienen en dominio ni en posesión, sino que solamente en administración.

Significa educar a las nuevas generaciones católicas en una visión integra-

da de la vida y la justicia, donde los principios de subsidiaridad y solidaridad no sean *slogans* sino prácticas vivas, que rectifiquen a sus hermanos y den testimonio de la Tierra de Leche y Miel.

Significa, en suma, ser coherentes. No podemos ser profetas contra el aborto si somos cómplices, mediante nuestro silencio o nuestras acciones, de sistemas que matan de hambre. No podemos defender a los no nacidos si ignoramos a los sintecho. No podemos reclamar derechos para los embriones mientras tratamos a los trabajadores como máquinas desechables. Pues como pasa en los universales que son intercambiables entre ellos, la belleza de la coherencia es por su justicia y verdad.

Nuestra Iglesia Católica posee, en su Tradición más pura, una visión integral de la vida y la justicia que, sin ser una Iglesia de pobres contra ricos, ni de ricos contra pobres, es por el contrario, un hogar común, donde el rico da todo al pobre para que este sea rico, en

donde el sabio da todo su conocimiento al ignorante para que gane sapiencia, es un espacio atemporal de vida en el intermedio del *saeculum* donde caminamos al *eschaton* encarnando la pasión de Cristo. Nuestra Iglesia es una Iglesia que proclama que todos, ricos y pobres, somos hermanos, y que la creación existe para que *todos* florezcan, no para que algunos se acumulen y engorden mientras otros mueren.

Cristo les enseñó a los Apóstoles, los Padres de la Iglesia lo supieron de la boca de éstos y sus alumnos. Tomás de Aquino y toda la escuela de la Escolástica lo sistematizó, mientras que, el Magisterio moderno lo ha reiterado una y otra vez. Ahora nos toca a nosotros, en este momento, ser coherentes con esa visión, esto es una exhortación a los bautizados a convertirse a la doctrina del nazareno, es decir, seguir el camino, la verdad y la vida que es nuestro Mesías [Vid. Juan 14, 16].

Que los católicos de todas las tendencias tengan el coraje de mirar la realidad con los ojos de Cristo, esos ojos que ven en cada persona pobre el

rostro del Hijo de Dios, esos ojos que no pueden tolerar la injusticia, esos ojos que exigen que seamos administradores justos, no acaparadores egoístas, pues la vida es sagrada. Toda la vida, desde el primer instante hasta el último, en el vientre y en la mesa, en el parto y en el trabajo. Por lo que defenderla de manera integral, coherente y profética es lo verdaderamente cristiano, evangélico, católico y conforme a la ortodoxia.

Como dijo el cristianismo de la encarnación de los disconformes franceses del comienzo del siglo XX, Emmanuel Mounier: "(...) *el hombre que pasa frente a mí no es ya esa nada móvil y opaca a la que se reduce para el hombre de la indiferencia, ni ese receptáculo de su amargura y ese blanco de su desesperación (...) sino, hablando propiamente, una hostia, un sacramento, un milagro a la vuelta de la esquina, una presencia inédita de Dios, un templo de Jesucristo*" [1945, en "*Un Hombre iba de Jerusalén a Jericó*", capítulo VI de "*Personalismo y Cristianismo*"].





# ¿Muerte digna?

 POR FELIPE REBOLLO

La verdadera compasión no es empujar al abismo, sino acompañar a sanar.

"Las personas no quieren morir, lo que quieren es dejar de sufrir". Esta frase pertenece a Alfonso Echávarri, reconocido psicólogo, biólogo español y experto en prevención del suicidio. Tras toda una vida trabajando con personas al borde del abismo, concluye que jamás ha encontrado "libertad" en quien decide quitarse la vida. El sufrimiento extremo es el que secuestra la voluntad y dirige a las personas hacia la muerte, haciéndoles creer que es el único camino.

Padecimientos como la depresión mayor, la bipolaridad o el Trastorno Límite de la Personalidad (TLP) no son simples tristezas; son desequilibrios químicos que anulan el raciocinio, al igual que padecimientos físicos tan comunes como la resistencia a la insulina o el hipotiroidismo. Son enferme-

**"Las personas no quieren morir, lo que quieren es dejar de sufrir". Esta frase pertenece a Alfonso Echávarri, reconocido psicólogo, biólogo español y experto en prevención del suicidio.**

dades que, si no se atienden, se convierten en una sentencia de muerte.

En medio de un pico de manía o de depresión severa, no se cuenta con las facultades mentales para tomar decisiones, y mucho menos aquellas que definen la propia existencia. Y aquí hay que decir una verdad que el sistema calla: existen medicamentos y tratamientos psiquiátricos que equili-

bran la química cerebral de por vida, manteniendo en perfecto estado de salud y funcionalidad a cualquier persona diagnosticada. Esto no se trata de "echarle ganas"; se trata de ciencia, de política pública, de atención profesional. La pura voluntad del paciente no basta: requiere de especialistas, disciplina, inversión económica, contención y, claro, mucho amor.

El Estado moderno ha decidido que la paciencia médica es "muy cara". El pasado 26 de marzo de 2026, vimos la consumación de un fracaso social empaquetado como "progreso" con la eutanasia de Noelia Castillo, una joven española de 25 años con TLP. Su historia es una tragedia de abandonos: una madre ausente en sus primeros años, un entorno familiar roto marcado por el alcoholismo de su padre, internamientos psiquiátricos y, por si fuera poco, agresiones sexuales múltiples dentro de un centro tutelado



## El Estado moderno ha decidido que la paciencia médica es "muy cara". El pasado 26 de marzo de 2026, vimos la consumación de un fracaso social empaquetado como "progreso" con la eutanasia de Noelia Castillo.

por el propio gobierno. Todo este dolor la llevó a varios intentos de suicidio; en uno de ellos, se arrojó desde un quinto piso frente a los ojos de su padre, sobreviviendo pero con severas lesiones medulares. Tras un litigio de años en el que, desesperadamente, su padre luchó para evitar que se la administraran, el Estado finalmente le aplicó la inyección letal.

La joven declaró antes de morir que "no quería que nadie siguiera su ejemplo" y que era una decisión estrictamente personal. Hay que tomar perspectiva: este es un hecho que le dio la vuelta al mundo, y legalizar o romantizar su muerte abre inevitablemente la puerta al "efecto contagio" para miles de jóvenes sin diagnóstico y sin atención que están sufriendo y podrían ver en esto una opción, su petición está fuera de realidad y provoca el efecto inverso.

De acuerdo con información documentada por diarios como *OKDiario*, los abogados del padre denunciaron que el hospital presionó para aplicar la eutanasia porque, presuntamente, los órganos de la joven ya estaban comprometidos para donación. Una prisa escalofriante para desmembrar a una persona vulnerable, frente a una ino-

perancia absoluta para sanarla.

Mientras tanto, el festín mediático no se hizo esperar. Diarios como *El País* lamentaron cínicamente que ella no hubiera muerto meses antes. El periódico *Público* celebró la inyección letal acusando de "boicot ultracatólico" y "antiderechos" a quienes intentamos defender su vida; y opinadores en *El Mundo* tildaron de "reaccionarios vomitivos" a quienes exigían atención psiquiátrica.

Esta locura ya nos respira en la nuca en México. ¿Qué sigue frente a los casi 300 millones de personas con depresión en el mundo? ¿Repartir 300 millones de inyecciones letales? Si usted transborda en la estación Ermita, casi podría escuchar el pregón: "*Llévela, llévela, inyección letal, bara, bara*".

El gobierno de la Ciudad de México tiene montada una exposición promoviendo la "Muerte Digna" en vitrinas del transbordo del Metro, la realidad en esos mismos andenes es trágica. De acuerdo con datos numéricos basados en carpetas de investigación de la Fiscalía General de Justicia, revelan que en un lustro se han registrado cerca de 180 suicidios en sus instalaciones. Por otro lado, el programa institucional "Salvemos Vidas" ha frenado 105 intentos de suicidio en 2025. Es decir, mientras los brigadistas luchan por salvar vidas, la propaganda oficial promueve el discurso en boga como de la muerte como un "derecho".

En nuestro país, la crisis es innegable: después de la pandemia, los suicidios en la capital han aumentado un 40%, y el mayor repunte se concentra dramáticamente entre jóvenes de 15 y 34 años de edad.

El filósofo liberal John Locke lo dejó claro: el derecho a la vida es el primer

## Cuando alguien pide morir, muchas veces lo que grita en el fondo es que necesita ser visto, escuchado y sostenido. La respuesta no puede ser una inyección letal, sino una comunidad que acompañe.

derecho natural, inalienable y anterior a cualquier gobierno. Nadie puede renunciar a él, y mucho menos cuando una enfermedad le nubla la razón. Asimismo, no podemos permitir que se pervierta el Juramento de Hipócrates; la ciencia médica existe para sanar y salvar vidas, jamás para aniquilarlas.

Afortunadamente, frente al oscurantismo de la agenda progresista, hay quienes encienden luces. Justo un día antes de la muerte de Noelia, el 25 de marzo, el estado de Aguascalientes dio un paso histórico al conmemorar oficialmente el Día de la Vida (Día del Niño por Nacer). Se sumaron a una tradición que naciones como Argentina, Chile, Perú y El Salvador celebran ya desde hace décadas bajo un argumento fundamental: la grandeza de una sociedad se mide por cómo protege al más vulnerable.

Ese es el contraste que debemos abrazar. Cuando alguien pide morir, muchas veces lo que grita en el fondo es que necesita ser visto, escuchado y sostenido. La respuesta no puede ser una inyección letal, sino una comunidad que acompañe, una medicina que atienda, y una esperanza que no abandone.

# A favor de la vida: efectos colaterales

 POR FRANCISCO VALDÉS DE ANDA



*“Mi mamá dijo sí... por eso estoy aquí”.* Mercadológicamente, la frase es buena, pero tiene mucho más fondo de lo que aparenta, en especial, porque surge en un momento del país en donde los niños matan maestras y alumnos con rifles de asalto R-15; en el que los mal llamados “niños sicarios” son reclutados como “halcones” o “mulas” de grupos de narcotraficantes; o bien, con el pretexto de dar trabajo, son reclutados para entrenamiento forzoso en campos de exterminio como Teuchitlán, y convertidos más tarde en “desaparecidos” que también se desaparecen de las estadísticas del oficialismo para evidenciar “que vamos mejor” en el combate al crimen.

Y en medio de estos escenarios, familias enteras, agrupaciones de la sociedad civil, organizaciones intermedias de la estructura comunitaria de Aguascalientes, además de asociaciones de Pastoral integradas a la Diócesis de Aguascalientes y grupos de

**“Mi mamá dijo sí... por eso estoy aquí”.  
Mercadológicamente,  
la frase es buena,  
pero tiene mucho más  
fondo de lo que  
aparenta**

servicio a personas vulnerables, se citaron en los espacios públicos para expresar su voto a favor de la vida, al cual también, se adhirieron las agrupaciones aglutinadas en el Frente Nacional por la Familia.

Fue una movilización de cientos de miles de corazones valerosos y almas que, con coraje, apostaban por la defensa de la vida humana.

Con respeto, hay que reconocerlo, las autoridades del estado y el municipio, permanecieron en el resguardo del

orden. No se vieron pronunciamientos explícitos sobre la mega marcha.

Era previsible la presencia de grupos llamados “progresistas”, feministas radicales y alguna agrupación radical que gritaba en la mal llamada “defensa de los derechos reproductivos”, por lo que enfocaron sus demandas en la descalificación de la marcha, a la que se tildó, además, como un “retroceso cultural”, con cualquiera significado que la frase pudiera tener.

La movilización en el Centro histórico fue, realmente, masiva. A ello se sumó la postura de la Iglesia Católica y, en particular, la Comisión Diocesana de Pastoral Familiar, con planteamientos en defensa de la vida -desde la concepción hasta la muerte natural-, como desde siempre lo han postulado; unido todo ello a diversos grupos de oración. La expresión y demanda ciudadana se hizo palpable para los diversos medios de comunicación.

La otra parte de la nota, la dieron los grupos feministas radicales: transitaron de la crítica a las proclamas en defensa “de la autonomía de las mujeres”. Mientras, por un lado se festejaba el triunfo de la vida en Aguascalientes, de la contraparte surgía la vocería que denunciaba la movilización ciudadana como un retroceso cultural.

Dentro de las voces más radicales se atribuyó el mal llamado retroceso cultural, a la operación y “presiones de carácter religioso en las tareas de las políticas públicas.

**Así final del día, quedó claro que en Aguascalientes, dentro de un sano clima de participación democrática y capacidad de escucha al ciudadano, la defensa de la vida y la familia, es un motor de unidad en el Estado.**

Así final del día, quedó claro que en Aguascalientes, dentro de un sano clima de participación democrática y capacidad de escucha al ciudadano, la defensa de la vida y la familia, es un motor de unidad en el Estado. Lo demás, son extremismos antidemocráticos llenos de inquietudes polarizantes de la sociedad. Hoy lo que necesitamos en todo el país, son elementos que nos unan, que evidencien la capacidad de escucha como en cualquier democracia elemental... todo lo demás es palabrería y demagogia. Al tiempo.



## La política: ¿un arte olvidado?



POR FRANCISCO ADOLFO MONGES SÁNCHEZ

Hay una pregunta que nuestra época evita casi con repulsa, y que en esa misma repulsa ya se delata. ¿Qué hace grande a un político? No qué lo hace popular, ni qué lo hace viral, ni siquiera qué lo hace electable.

La pregunta se evita porque toca los cimientos de casi todo lo que hoy se entiende por éxito político, y porque obliga a una comprensión que la mayoría no está dispuesta a asumir: que la política tiene una sustancia, un ser propio, que el ejercicio contemporáneo del poder ha olvidado o simplemente nunca lo conoció.

Un olvido que no es inocente y, cuyas consecuencias se miden en la distan-

**La política tiene una sustancia, un ser propio, que el ejercicio contemporáneo del poder ha olvidado o simplemente nunca lo conoció.**

cia que nos separa de aquellos nombres que quedaron fijos en las páginas de la historia con una tinta que ningún algoritmo ha logrado borrar. Cicerón, Pericles, Augusto, Isabel la Católica, Richelieu. ¿Cuándo fue la última vez que un político de nuestro tiempo gravitó en la imaginación colectiva con el peso con que gravitan esos nombres? ¿Y por qué, con

todo lo que hoy se tiene —la visibilidad, los recursos, la tecnología— resulta imposible que un gobernante actual quede inscrito en el imaginario de los pueblos con la fuerza de los que no tuvieron nada de eso?

La respuesta que el siglo veintiuno ofrece a esta pregunta es, en sí misma, parte del problema. Se habla de contextos más complejos, de sociedades más fragmentadas, de una opinión pública imposible de satisfacer. Todo eso es verdad y todo eso es una evasión, porque ninguna de esas razones explica la vaciedad esencial que caracteriza a la clase política de nuestro tiempo: esa ausencia de ser que ninguna agenda de gobierno

disimula, que ninguna campaña de imagen repara, y que el ciudadano percibe con una claridad instintiva que luego no sabe articular. Se percibe, sí. Y se traduce en ese desencanto sordo, en esa desconfianza estructural hacia lo político que no es cinismo sino diagnóstico: el diagnóstico que hace un pueblo cuando comprende, aunque no lo diga, que quienes lo gobiernan no están a la altura de lo que gobiernan.

Preguntémoslos, entonces, con la seriedad que el asunto merece, qué es lo que hoy se exige de un político. Los títulos universitarios, en primer lugar: el curriculum que acredita competencia técnica, que certifica el paso por las instituciones correctas, que confiere esa respetabilidad académica sin la cual ninguna candidatura prospera en los círculos que importan. Luego la presencia en redes: esa capacidad nueva y tiránica de condensar en noventa segundos lo que un pueblo necesita escuchar, de construir una imagen que sea a un tiempo cercana y aspiracional, de dominar los ritmos de una atención que se ha vuelto tan breve que ya no tolera el pensamiento que se desarrolla. Y finalmente, la popularidad, esa medición continua e implacable que el sondeo de opinión ha convertido en el termómetro supremo de la legitimidad: el político que sube en las encuestas es, por ese solo hecho, un político que funciona; el que baja, con independencia de lo que haya construido o destruido, es un político que fracasa.

Adviértase con atención lo que no figura en esa lista. No figura el juicio, esa capacidad de discernir lo verdadero de lo aparente en la complejidad de lo real. No figura la virtud en su sentido genuino y antiguo —no la virtud como decoración moral sino como disposición estable del alma hacia el bien, forjada por el hábito y la disciplina en el largo trabajo de una vida. No figura la formación histórica, sin la cual ningún gober-

nante puede comprender a qué fuerzas obedece la realidad que tiene enfrente, ni qué consecuencias producirán sus decisiones más allá del ciclo electoral en que se juega su supervivencia. No figura, en suma, lo que los antiguos reconocían como la materia misma del político: no lo que sabe hacer, sino lo que es. Y lo que es no se acredita con ningún título, no se mide con ninguna encuesta, y no se construye en ninguna campaña. Se forma. O no se forma. Y cuando no se forma, el poder es ocupado pero no ejercido, el Estado es administrado pero no conducido, y los pueblos son gestionados pero no gobernados. Saber gramática no implica escribir como Shakespeare. Esta verdad elemental, que en otro tiempo habría resultado obvia hasta la trivialidad, contiene una enseñanza que nuestra época ha decidido ignorar con una obstinación que ya tiene algo de patológico: que entre el dominio de los instrumentos y el dominio del arte hay una distancia que ningún título cierra, y que cruzar esa distancia exige una formación de otro orden. No más años de estudio, sino otro tipo de formación. No más información acumulada, sino otro tipo de atención a la realidad. No más técni-

---

**La popularidad, esa medición continua e implacable que el sondeo de opinión ha convertido en el termómetro supremo de la legitimidad: el político que sube en las encuestas es, por ese solo hecho, un político que funciona; el que baja, con independencia de lo que haya construido o destruido, es un político que fracasa.**

---

ca perfeccionada, sino la transformación interior de quien aprende, que es lo único que convierte al estudiante en artista y al funcionario en estadista.

Cicerón no era grande porque conociera mejor que nadie el derecho romano, aunque lo conocía. Era grande porque en él coincidían, fundidas en una sola persona, la inteligencia filosófica, la sensibilidad histórica, el dominio de la palabra y una concepción del bien público que no era un programa político sino una convicción del alma.

Su *De Oratore* no es un manual de comunicación estratégica: es un tratado sobre lo que debe ser un hombre para merecer la palabra pública. La elocuencia, en ese marco, es fruto y no semilla; consecuencia y no punto de partida. Quien intenta cultivar el fruto sin sembrar la semilla cosecha lo que el siglo veintiuno llama un comunicador político: alguien que ha aprendido a hablar bien de nada, a sonar convincente sin ser verdadero, a mover emociones sin tener ideas. El escenario está lleno de ellos. La historia no recordará a ninguno.

Pericles gobernó Atenas durante décadas no porque dominara las técnicas del poder —aunque las dominaba— sino porque encarnaba, en su propia persona, el ideal de lo que Atenas quería ser. Había entre el hombre y su ciudad una correspondencia que no era el resultado de ninguna estrategia de imagen sino de una formación que lo había hecho capaz de esa correspondencia, de esa lectura viva y profunda de lo que su pueblo era en su alma más íntima. Lo que hoy llamaríamos su marca personal era, en realidad, su carácter. Y el carácter no se construye en una campaña electoral ni se improvisa en una sesión de coaching. Se edifica, piedra sobre piedra, en el silencio del estudio y en el fuego de la experiencia, durante años en que nadie mira y nadie aplaude.



**Los grandes políticos de la antigüedad no eran solo hombres más capaces que los de hoy. Eran hombres que habitaban una comprensión del mundo en la que la política era inseparable de una visión del bien, de la justicia y del orden que trascendía al individuo y a su época.**

Pero hay algo más profundo aún, algo que el análisis meramente técnico de la política no alcanza a ver porque sus categorías no están hechas para verlo. Los grandes políticos de la antigüedad no eran solo hombres más capaces que los de hoy. Eran hombres que habitaban una comprensión del mundo en la que la política era inseparable de una visión del bien, de la justicia y del orden que trascendía al individuo y a su época. Gobernaban desde algo, no solamente hacia algo.

Desde una tradición viva, desde una concepción del hombre y de la comunidad que les daba una orientación que no dependía de la encuesta de la semana ni de la agenda del noticiero. Y esa orientación es precisamente lo que la política contemporánea ha perdido, o ha canjeado por otra cosa: por la eficiencia, por la gestión, por ese horizonte reducido y gris que es la administración de lo existente sin ninguna pregunta sobre lo que debería existir.

El marketing político es, en este diagnóstico, el síntoma más elocuente de la enfermedad. No porque comunicar sea en sí mismo un mal —Cicerón era

el mejor comunicador de su tiempo— sino porque cuando la comunicación se convierte en el fin y no en el medio, cuando la imagen sustituye al carácter en lugar de expresarlo, cuando el político construye su persona pública hacia afuera en lugar de desde adentro, se produce una inversión que corrompe todo lo que toca. Se produce el político que parece sin ser, que habla sin pensar, que promete sin comprometerse, que ocupa el poder sin ejercerlo. Y los pueblos, que tienen para estas cosas un instinto más fino de lo que se suele reconocerles, lo perciben. No siempre lo articulan, no siempre saben decir por qué, pero lo perciben. Y ese es el origen de ese desencanto que hoy se diagnostica como crisis de representación y que es, en su raíz, algo mucho más serio: la percepción colectiva de que quienes gobiernan no están a la altura de lo que gobiernan.

La política es un arte. Decirlo hoy suena casi a provocación, y en esa misma incomodidad que produce está la medida exacta de lo que hemos perdido. Porque aceptarlo implica aceptar todo lo que el arte implica: que hay quienes tienen la aptitud y quienes no la tienen, y que esa aptitud no es sustituible por ninguna acreditación. Que la formación que el arte exige no es la acumulación de conocimientos técnicos sino la transformación de quien aprende, que sale del proceso siendo una persona distinta de la que entró. Que entre un político mediocre y un estadista la diferencia no es de información sino de ser. Y que ese ser no se improvisa, no se delega y no se finge indefinidamente: antes o después, la realidad lo pone a prueba, y la prueba no admite sustitutos.

No hay solución técnica para este problema porque el problema no es técnico. Es una cuestión de lo que una civilización considera valioso, de los modelos de excelencia que pone ante sus jóvenes como horizontes a

alcanzar, de lo que exige de quienes aspiran a conducirla. Una civilización que mide a sus políticos por su tasa de aprobación en redes obtendrá, inevitablemente, los políticos que merece: hábiles en la apariencia, efímeros en la sustancia, incapaces de dejar una huella que dure más que un ciclo electoral. Y una civilización que produce ese tipo de políticos de manera sistemática no está solamente mal gobernada: está anunciando, en esa misma producción, algo sobre su propio estado interior, sobre lo que ha dejado de creer y de exigir y de amar.

Los grandes políticos de la antigüedad no serán los últimos que la historia recuerde. Pero serán los últimos de esta historia si no somos capaces de recuperar, antes que ninguna técnica, la pregunta que ellos nunca dejaron de hacerse: qué debe ser un hombre para merecer conducir a otros hombres. No qué debe saber, no qué debe prometer, no qué debe proyectar. Qué debe ser. Esa pregunta no tiene respuesta fácil, y precisamente por eso la hemos abandonado. Pero sin ella, todo lo demás —los programas, las campañas, los debates, los asesores, los algoritmos— es, en el mejor de los casos, ruido bien organizado. Y los pueblos que se conforman con ruido bien organizado en lugar de exigir la voz verdadera del estadista están eligiendo, sin saberlo, su propio empobrecimiento.

# La mutación constitucional

 POR LEÓN PRIOR

Las democracias contemporáneas rara vez colapsan de forma abrupta: se transforman gradualmente hasta que el nuevo equilibrio de poder vuelve irreconocible el sistema original.



México atraviesa una transformación institucional que debe analizarse con categorías propias del constitucionalismo comparado y de la literatura sobre erosión democrática. No se trata de una ruptura abrupta del orden constitucional, sino de una mutación gradual del equilibrio entre poderes que conserva la forma externa de la democracia mientras altera sus mecanismos de control.

La elección popular de jueces, magistrados y ministros, ya puesta en marcha, representa un punto de inflexión. Al sustituir la lógica de carrera judicial profesional por una dinámica de competencia electoral, el sistema deja de premiar ante todo la trayectoria técnica y comienza a depender de exposición pública, capacidad de movilización y, de manera potencialmente decisiva, cercanía con el poder político dominante.

Este cambio no ocurre en el vacío. Se suma al predominio partidista en el Congreso, al debilitamiento de órganos autónomos, a la expansión del gasto social como mecanismo de legitimación política, a la militarización funcional del Estado y a una polarización que erosiona los incentivos para la contención institucional. El

problema para México no es un colapso súbito, sino la posibilidad de normalizar una hegemonía política con apariencia democrática.

## **Democracias que no mueren: se transforman**

La literatura comparada sobre retrocesos democráticos ha mostrado que los sistemas del siglo XXI rara vez caen por un golpe de Estado clásico. Levitsky y Ziblatt (2018) explican que las democracias suelen erosionarse desde dentro, a través de reformas legales acumulativas que cambian gradualmente las reglas del juego. Bermeo (2016) llamó a este proceso *democratic backsliding*, mientras que Diamond (2015) advirtió sobre la expansión de regímenes híbridos que conservan elecciones, pero reducen la competencia real y la rendición de cuentas.

En esa lógica, el autoritarismo contemporáneo no llega con tanques, sino con rediseños institucionales, presupuestos disciplinarios y narrativas de legitimación. Hungría ofrece un caso paradigmático: Viktor Orbán no abolió la Constitución de un día para otro, sino que transformó la arquitectura institucional mediante mayorías legislativas, cambios en el sistema judicial

y control progresivo de órganos de supervisión (Bánkuti, Halmai, & Scheppele, 2012). Venezuela, por su parte, mostró cómo la captura del Poder Judicial y la utilización plebiscitaria de la legitimidad electoral podían convertirse en base de una hegemonía de largo plazo (Corrales & Penfold, 2011).

México no es idéntico a esos casos, pero comparte con ellos una advertencia central: el deterioro democrático suele comenzar cuando las instituciones dejan de operar como límites efectivos al poder.

Las democracias contemporáneas rara vez colapsan de forma abrupta: se transforman gradualmente hasta que el nuevo equilibrio de poder vuelve irreconocible el sistema original.

## **La elección judicial como ruptura del modelo profesional**

El punto de inflexión más profundo del momento mexicano se encuentra en la transformación del sistema judicial. Durante décadas, el ideal normativo del Poder Judicial descansó en la carrera judicial: ingreso, promoción, capacitación y permanencia ligados a méritos técnicos, experiencia y profesionalización. Ese modelo no era per-

## Cuando la carrera judicial se sustituye por competencia electoral, el profesionalismo deja de ser el eje del sistema y la política se convierte en su nuevo filtro de acceso.

fecto, pero respondía a un principio esencial del constitucionalismo: la independencia judicial requiere que los jueces no dependan ni de mayorías electorales ni de afinidades partidistas para acceder o mantenerse en el cargo.

La elección popular de jueces, magistrados y ministros altera esa lógica de raíz. La figura del juzgador ya no se legitima primordialmente por su formación y trayectoria, sino por su capacidad para sobrevivir a un proceso de exposición política. Eso modifica los incentivos del sistema. Introduce la necesidad de construir reconocimiento público, obtener apoyos y navegar un entorno inevitablemente contaminado por correlaciones partidistas. Incluso si no existe una subordinación explícita, el cambio en los incentivos es suficiente para erosionar la autonomía.

El costo institucional es mayor porque la reforma coincide con un contexto de predominio político de Morena y sus aliados. En ese entorno, la competencia por cargos judiciales no ocurre sobre una cancha neutral. Se desarrolla dentro de una realidad donde la fuerza política gobernante controla buena parte de la agenda pública, posee ventaja territorial y domina la conversación política. El riesgo, por tanto, no es abstracto: el sistema premia cada vez menos la excelencia técnica y vuelve cada vez más relevante la lealtad, la afinidad ideológica o la capacidad de alineamiento con el proyecto hegemónico.

Cuando la carrera judicial se sustituye por competencia electoral, el profesionalismo deja de ser el eje del sistema y la política se convierte en su nuevo filtro de acceso.

### Por qué la reforma judicial altera la separación de poderes

Hamilton, en el Federalista No. 78, defendía la independencia judicial porque entendía que el juez debía estar protegido de las pasiones del momento. O'Donnell (1994), al estudiar las democracias delegativas latinoamericanas, mostró que cuando el Ejecutivo se asume intérprete exclusivo del interés nacional, los demás poderes tienden a ser vistos como obstáculos. En ese marco, un Poder Judicial que ya no descansa en trayectorias profesionales independientes sino en un mecanismo de legitimación electoral corre el riesgo de dejar de ser contrapeso y convertirse en engrane del sistema político.

El problema no consiste solamente en que los jueces puedan tener ideas políticas; eso siempre ha ocurrido. El problema es estructural: un diseño que elimina o debilita la carrera judicial profesional, expone la función jurisdiccional a la lógica electoral y crea incentivos para que la supervivencia institucional dependa menos del mérito y más de la alineación. De ahí que numerosos constitucionalistas consideren esta transformación una regresión. No porque la legalidad desaparezca, sino porque deja de operar como límite y puede terminar funcionando como instrumento de consolidación del poder.

En el caso mexicano, esa regresión es especialmente grave porque se da en un sistema presidencial ya tensionado por la concentración partidista. Si a ello se suma un discurso persistente de deslegitimación contra la Suprema Corte y contra los jueces que resisten decisiones del Ejecutivo, la conclusión es clara: el sistema judicial ya no se encuentra en una etapa meramente hipotética de riesgo. Está inmerso en

un proceso de reconfiguración política que reduce su capacidad de actuar con autonomía real.

### Gasto social, legitimidad y control político

El segundo factor estructural es el uso intensivo del gasto social. Conviene distinguir: la política social es una función legítima y necesaria del Estado. El problema aparece cuando los programas dejan de entenderse como derechos universales y se convierten en el principal vínculo político entre gobierno y ciudadanía. En ese punto, la política social puede mutar en mecanismo de dependencia y lealtad.

En las hegemonías competitivas, el gasto social cumple una doble función. Por un lado, redistribuye recursos y amplía legitimidad. Por otro, fortalece la identificación del bienestar con la continuidad del partido gobernante. La relación entre apoyo público y gratitud política no necesita formularse de manera explícita para producir efectos. Basta con que se normalice culturalmente la idea de que el acceso al beneficio depende de un proyecto político y de que ese proyecto no puede ponerse en riesgo.

México muestra signos de esa dinámica. El aumento sostenido del presupuesto social y la magnitud de su cobertura fortalecen la centralidad política del Ejecutivo. Cuando esa expansión coincide con debilitamiento institucional y polarización, el efecto agregado es claro: la ciudadanía no solo evalúa al gobierno por resultados, sino por la expectativa material que concentra. Eso eleva el costo político de la alternancia y hace más difícil cuestionar al poder sin ser acusado de querer retirar beneficios.

### Debilitamiento de órganos autónomos y militarización funcional

La concentración del poder no depende únicamente del sistema judicial. También se alimenta del debilitamiento progresivo de los órganos autónomos y de la ampliación del papel de

## El peligro para una democracia no es únicamente la concentración del poder, sino la normalización social de esa concentración cuando los contrapesos dejan de actuar.

las fuerzas armadas en tareas civiles. Los órganos reguladores y técnicos existen precisamente para evitar que toda la decisión pública dependa de una sola voluntad política. Cuando se reducen sus presupuestos, se deprecia su legitimidad o se busca subordinarlos a mayorías coyunturales, el Estado pierde capacidades de supervisión independiente.

Algo similar ocurre con la militarización funcional. La creciente participación de las fuerzas armadas en seguridad, infraestructura y administración pública puede presentarse como respuesta pragmática a la incapacidad civil. Pero, desde una perspectiva de diseño institucional, desplaza el centro de gravedad del Estado hacia estructuras jerárquicas y opacas que responden directamente al Ejecutivo. En contextos de predominio partidista, eso fortalece una gobernabilidad vertical y reduce la densidad de los contrapesos civiles.

### Polarización, apatía y normalización

La erosión democrática no prospera solo por reformas legales. También necesita una psicología social que la tolere. La polarización política rompe la tolerancia mutua, reduce los incentivos para el acuerdo y convierte toda crítica institucional en traición. Levitsky y Ziblatt (2018) mostraron que sin normas informales de contención, la competencia democrática se degrada rápidamente.

Pero la polarización, por sí sola, no

basta. El otro componente es la apatía. Cuando la ciudadanía percibe que nada cambia, que los procesos ya están decididos o que la política es un juego cerrado, disminuye el costo político del abuso. Las reformas que en otro contexto habrían detonado resistencia se normalizan como parte del paisaje.

El peligro para una democracia no es únicamente la concentración del poder, sino la normalización social de esa concentración cuando los contrapesos dejan de actuar.

### Interacción sistémica: cómo se cierra el círculo

Estos factores no operan de manera aislada. La elección judicial politiza el arbitraje constitucional. El gasto social fortalece legitimidad y dependencia. El debilitamiento de órganos autónomos reduce supervisión técnica. La militarización concentra capacidades. La polarización deslegitima a quien discrepa. La apatía reduce la probabilidad de reacción. En conjunto, forman una arquitectura de predominio político mucho más sofisticada que una dictadura clásica.

Por eso el concepto útil no es solo autoritarismo, sino hegemonía con apariencia democrática. Se preservan las elecciones, se conserva el lenguaje constitucional y se mantiene la forma institucional. Lo que cambia es el equilibrio real de poder y la capacidad de la sociedad para corregirlo. Esa es la mutación constitucional que hoy debe tomarse en serio en México.

### Escenarios 2026–2030

El escenario más probable es el de consolidación gradual de una hegemonía competitiva. En él, las elecciones continúan, pero la cancha se inclina cada vez más. El sistema judicial pierde autonomía efectiva, el gasto social profundiza la lealtad política, la polarización dificulta la coordinación opositora y los órganos de supervisión se debilitan. No habría cierre abrupto del sistema, sino una reducción sostenida de la competencia real.

Un segundo escenario, menos probable pero todavía posible, es el de resiliencia institucional parcial. Este requeriría litigio estratégico exitoso, frenos desde el federalismo, periodismo independiente persistente, presión internacional y redes profesionales capaces de defender estándares técnicos dentro del propio Estado. No restauraría automáticamente el equilibrio previo, pero sí podría impedir que la mutación se convierta en una hegemonía irreversible.

### Qué hacer ante esta realidad

La respuesta realista no puede descansar en llamados retóricos a una movilización épica. En sociedades fatigadas, las defensas democráticas eficaces suelen provenir de minorías organizadas. Eso implica, primero, litigio constitucional estratégico para documentar y disputar los excesos del nuevo diseño institucional. Segundo, observatorios ciudadanos sobre el uso del gasto público y sobre la integridad del nuevo sistema judicial. Tercero, protección y fortalecimiento del periodismo independiente. Cuarto, redes profesionales —académicas, jurídicas, empresariales y cívicas— capaces de sostener estándares de información y evidencia frente a la propaganda.

La clave no es solo resistir, sino reconstruir funciones. Defender la independencia judicial no porque beneficie a los jueces, sino porque protege al ciudadano. Vigilar el gasto social no para negar derechos, sino para impedir que se transforme en instrumento de control. Exigir órganos autónomos no por nostalgia tecnocrática, sino porque sin supervisión independiente toda política pública termina subordinada al interés de una sola fuerza.

### Conclusión

México no enfrenta un colapso democrático clásico. Enfrenta algo más difícil de ver y, por eso mismo, más peligroso: una mutación constitucional en curso. La elección judicial ya



realizada, al romper la lógica de carrera, profesionalismo e independencia, constituye uno de los pasos más delicados de esa transformación. Si el país normaliza que la justicia dependa de incentivos electorales e ideológicos, habrá aceptado que uno de los

límites centrales al poder deje de operar como tal. La democracia no desaparece de un día para otro. Se transforma. Y cuando la transformación se consolida, revertirla exige costos mucho más

altos que los que habría requerido su defensa temprana.  
**Matriz estratégica de riesgo institucional (2026–2030)**

| Variable                                       | Nivel de riesgo | Tendencia      | Impacto institucional                         |
|------------------------------------------------|-----------------|----------------|-----------------------------------------------|
| Elección judicial y fin de carrera profesional | Muy alto        | En curso       | Politización estructural del sistema judicial |
| Predominio partidista                          | Alto            | Consolidándose | Reducción de competencia efectiva             |
| Gasto social intensivo                         | Alto            | Expansión      | Lealtad política estructural                  |
| Debilitamiento de órganos autónomos            | Medio-alto      | Creciente      | Menor supervisión técnica                     |
| Polarización política                          | Medio-alto      | Persistente    | Menor negociación institucional               |
| Apatía ciudadana                               | Alto            | Normalizada    | Bajo costo político del abuso                 |

### Bibliografía

La mutación constitucional | León Prior Hernández | erosión democrática, independencia judicial, hegemonía política, constitucionalismo, México 2026

**Bibliografía**

Bermeo, N. (2016). On democratic backsliding. *Journal of Democracy*, 27(1), 5–19.

Bánkuti, M., Halmai, G., & Scheppele, K. L. (2012). Hungary's illiberal turn: Disabling the constitution. *Journal of Democracy*, 23(3), 138–146.

Corrales, J., & Penfold, M. (2011). *Dragon in the tropics: Hugo Chávez and the political economy of revolution in Venezuela*. Brookings Institution Press.

Diamond, L. (2015). Facing up to the democratic recession. *Journal of Democracy*, 26(1), 141–155.

Geyh, C. G. (2003). Why judicial elections stink. *Ohio State Law Journal*, 64, 43–79.

Levitsky, S., & Ziblatt, D. (2018). *How democracies die*. Crown.

O'Donnell, G. (1994). Delegative democracy. *Journal of Democracy*, 5(1), 55–69.

# Resistencia Civil Activa y Pacífica, opción al autoritarismo

 POR RENÉ MONDRAGÓN



**De cara al totalitarismo, la resistencia civil, activa y pacífica, encuentra su fundamento en la defensa de la dignidad de los ciudadanos.**

México vive una **paradoja inquietante**: los indicadores macroeconómicos muestran estabilidad relativa y algunos avances sociales, pero la experiencia cotidiana de millones de personas sigue marcada por la **precariedad**, la **desigualdad** y la **incertidumbre**.

Como señala **Monseñor Ramon Castro**, presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano en su **conferencia** “México en crisis y liderazgo católico desde la Doctrina Social de la Iglesia”: *“La crisis de México es, en su raíz, a la vez antropológica y moral”*.

## EVIDENCIAS

Sin duda, cada día en los distintos informativos locales y nacionales, aparecen evidencias de esta tipología de crisis que señala Monseñor Castro. La acotación de “crisis moral” también es evidente, porque se traduce en hechos que laceran el espíritu y la misión de una nación como la nues-

tra, catalogada en su momento, como la Esperanza del Continente de la Esperanza.

Desde esta perspectiva, aparecen dos posibles respuestas de parte de las y los ciudadanos, de las organizaciones intermedias y los diversos liderazgos sociales, que hace traer a la memoria la figura y el liderazgo de Anacleto González Flores.

Para algunos pocos, una salida es el camino de la resignación delante de un totalitarismo brutal, avasallador, vengativo, cínico y despiadado, y la otra encuentra su opción en la actuación informada, decidida, valerosa y con una visión de testimonio de fe y esperanza, para construir la necesaria Política -así, con mayúscula- que construye bien común, que potencia y sublima el respeto a la vida, la familia, a la dignidad y la libertad, con una visión ultraterrena del quehacer humano.

En este terreno, justamente, cabe la opción de la resistencia civil, activa y pacífica, como sucedió en varios momentos de la historia.

En las redes sociales es frecuente encontrarse con algunas explosiones más entusiastas que conscientes, que convocan a instrumentar una resistencia frente a todo el latrocinio que se padece en el país.

La Prudencia, virtud esencial de los políticos, recomienda calma y una visión más integral e integradora del tema y las decisiones, para evitar una movilización sin liderazgo, estrategia ni dirección ética.

## CLARIDAD

De cara al totalitarismo, la resistencia civil, activa y pacífica, encuentra su fundamento en la defensa de la dignidad de los ciudadanos, el respeto a la libertad de creer y construir el bien común y, adicionalmente, rechazando

**La resistencia civil activa y pacífica, es per sé, una acción comunitaria organizada, con un agregado: de fondo, existe una resistencia cultural y espiritual que le fortalece y potencia. A un tiempo, se va formando con solidez, una conciencia crítica frente a todos los actos de mera propaganda del oficialismo.**

las estrategias de violencia, porque de lleno, se respalda la solidaridad y el espíritu intenso y directo de la caridad como valor superior en relación con los demás. De aquí que estos principios se conviertan en directrices delante de los regímenes represivos y absolutistas.

En el caso de la estrategia instrumentada por Anacleto González Flores, aflora el testimonio público y decisivo de la fe, las creencias y valores que cohesionan la nacionalidad y el destino histórico de la patria, incluso, cuando en los escenarios se presentan acciones de persecución. De hecho, esa fue la esencia de la guerra cristera, al igual que en el surgimiento de Solidaridad de Karol Woytila y Stefan Wizinisky.

En el concepto del rechazo a la violencia, es fundamental conceptualizar y traducir en estrategias viables, específicas y con altas expectativas de éxito, los principios de la Guerra Justa, a fin de que la resistencia sea activa, pacífica y no violenta, cuando la meta es la defensa de los valores humanos y trascendentes. Es decir, se trata, como dice el Hombre de Tarso en su mensaje a los romanos, de “vencer al mal

con el bien”... y eso, cuesta mucho trabajo entenderlo y más, ejecutarlo como divisa en la acción.

Al destacar la defensa de las libertades, ocupa un sitio preponderante, la tarea de defender la libertad religiosa, la libertad de emprender y de expresión, conceptos que reciben enormes campañas adversas en los totalitarismos documentados en el Siglo XX, más aún, entendiéndolo que la libertad de conciencia es irrenunciable.

Por ello mismo, la resistencia civil activa y pacífica, es per sé, una acción comunitaria organizada, con un agregado: de fondo, existe una resistencia cultural y espiritual que le fortalece y potencia. A un tiempo, se va formando con solidez, una conciencia crítica frente a todos los actos de mera propaganda del oficialismo.

#### **NO PUEDE DEJARSE DE LADO**

Todos los regímenes infestados de totalitarismo, han direccionado su reacción, empleando la represión violenta, cárcel o muerte, como se ha documentado en los populismos latinoamericanos.

Como proceso intermedio de enorme eficacia, se abre toda una gama de manipulación ideológica que tiene como lineamiento estratégico la polarización de la sociedad y una incipiente, pero efectiva, acometida a favor de la lucha de clases. Específicamente entre ricos y pobres, en donde los primeros son perversos antagonistas de los segundos que -así conviene a los mal llamados progresistas- serán siempre los “débiles y marginados”, sujetos y objeto de un estado paternalista y protector que, a cambio de dádivas de todo tipo, logran que los pobres sigan siendo pobres, dependientes y tratados como una sociedad infantil, por lo que, el estado benefactor, serán quien decida sobre la vida, obras y alcances de los diversos grupos sociales, hasta hacerlos consumidores electorales permanentes.

**La resistencia, como se plantea en esta entrega, implica disciplina moral y estrategia espiritual, porque es una lucha consciente, organizada y pacífica, vinculada estrechamente a una exigencia ética y espiritual, a favor de la libertad y el bien común.**

La resistencia, como se plantea en esta entrega, implica disciplina moral y estrategia espiritual, porque es una lucha consciente, organizada y pacífica, vinculada estrechamente a una exigencia ética y espiritual, a favor de la libertad y el bien común.

#### **LA GRAN CLAVE**

En el quid de todo se encuentra la lapidaria frase y el urgente llamado del Papa León XIII, cuando urge a entender que: “Nada envalentona tanto a los malvados como la falta de valor de los buenos.”

Porque, sin duda, la ausencia de líderes valientes y con visión de largo aliento, abre espacio a la corrupción, el autoritarismo y el abuso. En otros términos, La formación de nuevos liderazgos en la sociedad, la política, la economía y el derecho, exige cultivar el coraje moral para defender la justicia, la paz y el orden, porque la política es la expresión más sublime del amor.

# Repaso de avances en materia electoral. Parte II

 POR CECILIA ROMERO CASTILLO

La reforma de 1996 consolidó la autonomía del sistema electoral y fue eslabón definitivo en ese ámbito para la alternancia en el Poder Ejecutivo federal en el año 2000. Las autoridades electorales que se constituyeron a raíz de esta reforma condujeron el proceso que permitió derrotar, pacífica y electoralmente, al régimen autoritario más longevo del siglo XX.

Cuando este artículo vea la luz, en México habremos transitado de una iniciativa de reforma electoral que modificaba once artículos constitucionales para cambiar sustantivamente el sistema electoral de nuestro país, a la aprobación –supuestamente- ‘acordada’ entre los aliados oficialistas– de otra, menos ambiciosa pero que igualmente regresa al país a tiempos ya superados.

Entre tanto, terminemos de repasar las diferentes reformas electorales que siguieron a la entrada en vigor del



COFIPE, en 1990, con el objetivo de valorar en su justa dimensión los avances que paulatinamente se fueron plasmando en leyes, y también los retrocesos que, por la vía de hechos se han dado, señaladamente la ilegal e ilegítima sobrerrepresentación en 2024.

## 1990 Y DESPUÉS

Como se establece en el COFIPE aprobado en 1990, la Cámara de Diputados, a propuesta del Presidente de la República, designó a seis **Consejeros Magistrados** –con voz y sin voto– que integraron el Consejo General del IFE, aún presidido por el Secretario de Gobernación.

Entre 1992 y 1996 se sucedieron varias reformas que incluyeron el modelo para la creación de la credencial para votar con fotografía y el fortalecimiento del Registro Federal de Electores, definición clara del financiamiento público y gastos de campaña, y ampliación de facultades al Tribunal Federal Electoral, creado en 1990.

Un paso importante en el camino hacia la autonomía plena del IFE se dio en 1994, una vez pasada la elección presidencial de ese año, marcada por la irrupción en la escena nacional del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y el asesinato de Luis Donaldo Colosio, entonces candidato del PRI a la Presidencia.

La reforma introdujo la figura de los **Consejeros Ciudadanos** –con voz y sin voto–, ahora propuestos por los grupos parlamentarios y elegidos por la Cámara de Diputados. Fue un avance hacia la ciudadanización, aunque el Consejo General se mantuvo bajo la presidencia del Secretario de Gobernación.

## LA REFORMA DE 1996

El cambio electoral más importante de los años noventa se dio en 1996, con la autonomía plena del IFE. Desde entonces existe la figura de los **Consejeros Electorales** –con voz y voto– y la persona que ocupa la presidencia del Instituto surge de la elección de la Cámara de Diputados, sin la participación del Poder Ejecutivo.



**Fortaleza institucional de las autoridades electorales. Las sucesivas reformas electorales contaron siempre con el concurso de todas las fuerzas políticas, respondieron a exigencias comprobables y fueron aprobadas, en su mayoría, por consenso de los grupos parlamentarios. México tuvo confianza en las autoridades electorales.**

Esta reforma sustituye el Tribunal Federal Electoral por el Tribunal Federal del Poder Judicial de la Federación -con plena autonomía-, se modifican las reglas del financiamiento -estableciendo el predominio del público sobre el privado- y el acceso de los partidos y candidatos a los medios de comunicación.

La reforma de 1996 consolidó la autonomía del sistema electoral y fue eslabón definitivo en ese ámbito para la alternancia en el Poder Ejecutivo federal en el año 2000. Las autoridades electorales que se constituyeron a raíz de esta reforma condujeron el proceso que permitió derrotar, pacífica y electoralmente, al régimen autoritario más longevo del siglo XX.

#### ALTERNANCIA 2000

La alternancia en la Presidencia de la República del año 2000 fue tersa y civilizada. Muchos factores confluyeron para que así fuera, y aun cuando este análisis está dedicado a las refor-

mas electorales, es importante mencionar los más relevantes, sin los cuales la transición no hubiera sido posible, o por lo menos, no se hubiera dado como se dio.

- **Fortaleza institucional de las autoridades electorales.** Las sucesivas reformas electorales contaron siempre con el concurso de todas las fuerzas políticas, respondieron a exigencias comprobables y fueron aprobadas, en su mayoría, por consenso de los grupos parlamentarios. México tuvo confianza en las autoridades electorales.
- **Competencia real.** Los partidos políticos de oposición que competieron en la elección habían ganado posiciones en alcaldías y gubernaturas, sus candidatos presidenciales (Vicente Fox y Cuauhtémoc Cárdenas) habían gobernado sus respectivas entidades. Fueron contendientes creíbles.
- **Declive del PRI.** El partido hasta entonces hegemónico venía a la baja. Ya había perdido la mayo-

**Participación ciudadana. Actor clave fue la sociedad civil a través de la promoción del voto, la vigilancia del proceso, la presión por elecciones transparentes y la observación electoral. Los mexicanos participamos en esa campaña con esperanza de que por la vía democrática lograríamos el cambio. La participación electoral ascendió al 64%.**

ría calificada, y aún la mayoría simple en la Cámara de Diputados, y gubernaturas en varios estados de la República.

- **Reconocimiento de los resultados.** El entonces Presidente de la República, Ernesto Zedillo, reconoció el triunfo claro de Vicente Fox, evitando con este gesto político disputas postelectorales.
- **Participación ciudadana.** Actor clave fue la sociedad civil a través de la promoción del voto, la vigilancia del proceso, la presión por elecciones transparentes y la observación electoral. Los mexicanos participamos en esa campaña con esperanza de que por la vía democrática lograríamos el cambio. La participación electoral ascendió al 64%.
- **Liderazgo del PAN y de Vicente Fox.** La historia y prestigio ganado por el PAN durante 60 años de lucha aunado al carisma de su candidato fueron elemento clave para el resultado electoral en ese año.
- **Alternativa real y cambio.** Se llevó a cabo una campaña centrada en el cambio, con una candidatura competitiva, que generó la unificación de las fuerzas opositoras y, sobre todo, una gran alianza con la sociedad.

#### REFORMAS 2002-2005

Durante la Presidencia de Vicente Fox se reformó la legislación electoral para establecer una cuota de género para las candidaturas al Congreso de la Unión y se reforzó el sistema de transparencia para los partidos políticos, especialmente en lo referente al manejo del financiamiento público. También se fortaleció técnicamente el padrón electoral.

Con esta legislación -marco legal en la elección del año 2000- y las modificaciones que la perfeccionaron posteriormente, se enfrentó el proceso electoral de 2006.



# La reforma electoral que no pasó

 POR GUILLERMO TORRES QUIROZ

**La reciente derrota legislativa a la Reforma Electoral impulsada por el gobierno federal ha abierto una ventana interesante para analizar el momento político que vive México. Más allá del debate superficial que dominó la discusión pública —la reducción de plurinominales o el financiamiento a los partidos— lo ocurrido revela tensiones profundas dentro del propio bloque gobernante y deja lecciones importantes sobre el funcionamiento real del poder en el país.**

La reciente derrota legislativa a la Reforma Electoral impulsada por el gobierno federal ha abierto una ventana interesante para analizar el momento político que vive México. Más allá del debate superficial que dominó la discusión pública —la reducción de plurinominales o el financiamiento a los partidos— lo ocurrido revela tensiones profundas dentro del propio bloque gobernante y deja lecciones importantes sobre el funcionamiento real del poder en el país.

En primer lugar, conviene señalar que la reforma electoral presentada tenía elementos positivos que podían generar consenso ciudadano. Por ejemplo, la propuesta de eliminar 32 senadores plurinominales respondía a una crítica recurrente de la sociedad: el exceso de representación política sin vínculo directo con los votantes. La Cámara Alta originalmente fue concebida como un órgano de representación de las entidades federativas, y con tres

senadores por estado ese principio ya se encontraba razonablemente garantizado.

También existía una demanda social clara respecto al financiamiento público de los partidos políticos. En un país con enormes necesidades sociales, la percepción de que los partidos reciben recursos excesivos es una fuente permanente de descontento ciudadano. Reducir esos recursos podría haber generado un punto de acuerdo entre distintos sectores.

Sin embargo, la reforma también incluía elementos preocupantes que pasaron relativamente desapercibidos en el debate público. Uno de ellos era la intención de regular de manera más estricta el uso de redes sociales y de herramientas como la inteligencia artificial en las campañas electorales. Aunque el argumento oficial giraba en torno al combate a la desinformación o a los llamados “bots”, el problema de

fondo siempre es el mismo: ¿quién decide qué se puede decir y qué no en el espacio público digital?

En democracias modernas, cualquier intento de control excesivo sobre la conversación política en redes sociales abre la puerta a riesgos para la libertad de expresión.

Otro punto de preocupación era la discusión sobre el funcionamiento del sistema de conteo electoral. Aunque finalmente la propuesta no eliminaba directamente el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), sí existían planteamientos que podrían haber debilitado uno de los elementos más importantes para la confianza ciudadana: la rapidez y transparencia en la difusión de resultados electorales.

Cuando los resultados tardan en conocerse, crece la incertidumbre. Y cuando crece la incertidumbre, se debilita la confianza en las instituciones.

---

**Pero más allá del contenido de la reforma, lo verdaderamente revelador fue la razón por la cual no prosperó. La iniciativa fue frenada por los propios aliados del partido gobernante: el Partido Verde y el Partido del Trabajo. Ambos institutos políticos identificaron rápidamente que algunos de los cambios propuestos afectarían directamente sus intereses.**

---

Pero más allá del contenido de la reforma, lo verdaderamente revelador fue la razón por la cual no prosperó.

La iniciativa fue frenada por los propios aliados del partido gobernante: el Partido Verde y el Partido del Trabajo. Ambos institutos políticos identificaron rápidamente que algunos de los cambios propuestos afectarían directamente sus intereses.

La reducción de financiamiento público implica menos recursos para mantener estructuras partidistas. Y la eliminación de plurinominales podría debilitar la representación legislativa de partidos pequeños que dependen de ese mecanismo para sobrevivir políticamente.

#### **Esto no es un detalle menor.**

En el caso del Partido del Trabajo, su dirigente nacional Alberto Anaya ha permanecido al frente del partido desde su fundación en 1990. En el Partido Verde ocurre algo similar: durante décadas ha funcionado como

un proyecto político con una fuerte estructura familiar alrededor de sus fundadores.

En otras palabras, más que una discusión ideológica, la votación reflejó la lógica más clásica de la política mexicana: la defensa de intereses partidistas.

Paradójicamente, la derrota legislativa de la reforma también puede interpretarse como un revés político para el gobierno federal. Durante más de un año de administración, el Ejecutivo había logrado sacar adelante prácticamente todas sus reformas constitucionales gracias al respaldo de sus aliados legislativos.

#### **Esta vez, esa disciplina se rompió.**

Eso no significa necesariamente una ruptura definitiva dentro del bloque oficialista. La política mexicana es pragmática y las alianzas suelen acomodarse con rapidez. Sin embargo, sí revela que el poder presidencial no es absoluto dentro del Congreso.

Ahora el gobierno ha anunciado un "Plan B": impulsar cambios mediante reformas a leyes secundarias, donde se requiere mayoría simple y no mayoría calificada. Morena cuenta con los votos suficientes para lograrlo.

#### **Aun así, hay límites claros.**

Las leyes secundarias no pueden modificar aspectos fundamentales del sistema electoral que están establecidos en la Constitución. Por ejemplo, no pueden cambiar la composición del Congreso ni alterar el financiamiento público de los partidos políticos.

Lo que sí podrían modificar son aspectos operativos del funcionamiento de la autoridad electoral. Y ahí es donde se abre otro debate importante: el equilibrio entre eficiencia administrativa y autonomía institucional.

El Instituto Nacional Electoral no es perfecto. Tiene áreas que deben reformarse y procedimientos que pueden mejorar. Pero debilitar su autonomía o

reducir su capacidad operativa podría terminar afectando la confianza en el sistema electoral.

En democracia, las instituciones electorales deben ser suficientemente fuertes para garantizar procesos confiables, incluso cuando el resultado no favorece al gobierno en turno.

Por eso, la discusión de una reforma electoral profunda debería darse en otro momento político, lejos de las presiones inmediatas del calendario electoral. El propio sistema establece que las reglas del juego no deben cambiarse a menos de un año de una elección.

La próxima elección federal será en 2027. Eso deja poco margen para una reforma estructural bien diseñada.

Las reformas electorales requieren diagnósticos serios, consenso político y una visión de largo plazo. Cuando se intentan aprobar con prisa, suelen terminar respondiendo más a intereses coyunturales que a necesidades democráticas.

En este caso, la reforma no pasó. Pero el debate sobre el sistema electoral mexicano apenas comienza.

Y, como suele ocurrir en política, lo más interesante no siempre es lo que se aprueba... sino lo que revela aquello que no logró aprobarse.

---

**Las reformas electorales requieren diagnósticos serios, consenso político y una visión de largo plazo. Cuando se intentan aprobar con prisa, suelen terminar respondiendo más a intereses coyunturales que a necesidades democráticas.**

---

# La carrera por la tierra

## (Parte I)

 POR RODOLFO QUILANTÁN ARENAS

**En 1880, Oklahoma aún no existía. El territorio que hoy conocemos con ese nombre era entonces el Territorio Indio, una vasta extensión de tierra cuya historia comenzó a tomar forma con la Ley de Remoción de Indios de 1830 (Indian Removal Act).**

En octubre pasado acudí al canal de Bricktown para conocer el Oklahoma Centennial Land Run Monument, el conjunto de esculturas que recuerda la histórica Carrera por la Tierra en Oklahoma.

El deseo de ver in situ el monumento que conmemora uno de los episodios más intensos y simbólicos del origen del estado nació tras la lectura de Boom Town, libro del escritor Sam Anderson que explora la historia, la cultura y la identidad de Oklahoma City, así como su persistente sueño de convertirse en una metrópoli de clase mundial.

Cuando finalmente estuve ante él, quedé maravillado por las esculturas

de bronce que capturan con extraordinaria fuerza el espíritu y la determinación de quienes participaron en la ocupación de las tierras no asignadas en el territorio de Oklahoma en 1889.

Ubicada a lo largo de la ribera sur del canal –vía fluvial artificial de 1.6 kilómetros que atraviesa la antigua zona de almacenes y distribución, hoy transformada en el principal distrito de entretenimiento de Oklahoma City–, la colosal obra está compuesta por 45 esculturas individuales, cada una un cincuenta por ciento más grande que el tamaño natural. El conjunto se despliega a lo largo de más de cien metros, con 27 metros de ancho y 4.8 metros de altura, recreando con sorprendente dinamismo a los participantes de aquella primera gran repartición de tierras.

En el bronce parece haberse detenido el instante mismo de la carrera: caballos lanzados al galope, carretas avanzando entre el polvo, colonos inclinados hacia adelante con la mirada fija en el horizonte. La emoción y la esperanza de miles de hombres y mujeres quedaron plasmadas con una intensidad extraordinaria en cada una de las esculturas que integran el majestuoso monumento considerado como uno de los más grandes del mundo.

El autor de esta obra multigeneracional es Paul Moore, reconocido escultor originario de Oklahoma City y miembro de la Nación Muskogee. El proyec-

to conmemorativo se completó en 2019, después de casi veinticinco años de trabajo ininterrumpido. Sus hijos, Todd y Ryan Moore, participaron activamente en la producción y finalización de las esculturas, convirtiendo la iniciativa en una labor familiar.

En reconocimiento a su trayectoria, la Sociedad Nacional de Escultura, con sede en Nueva York –la organización de escultores profesionales más antigua de los Estados Unidos– le otorgó en 2020 la Medalla de Honor, su máxima distinción, reservada para logros excepcionales en la escultura estadounidense.

Vale recordar que esta Medalla de Honor fue diseñada en 1929 por la escultora Laura Gardin Fraser, quien fue comisionada para crear una pieza en bajo relieve para conmemorar el cincuentenario del reconocimiento de Oklahoma como estado. Su obra, de 6.4 metros de longitud, actualmente exhibida en el Museo Nacional del Vaquero en Oklahoma City, representa la colonización de tierras de 1889 mediante una escena en la que más de 250 caballos, jinetes y carretas avanzan en una carrera frenética para ocupar la pradera abierta.

En 1880, Oklahoma aún no existía. El territorio que hoy conocemos con ese nombre era entonces el Territorio Indio, una vasta extensión de tierra cuya historia comenzó a tomar forma





---

## **El atractivo de aquellas tierras era evidente. Aquella vasta extensión poseía un suelo fértil, ideal para la agricultura y el pastoreo de ganado, y estaba rodeada por fronteras naturales**

---

con la Ley de Remoción de Indios de 1830 (Indian Removal Act). Esta ley otorgó al presidente Andrew Jackson la facultad de negociar tratados para trasladar a numerosas naciones indígenas del este de los Estados Unidos al oeste del río Mississippi, lo que llevó a la creación del Territorio Indio en 1834.

El Territorio Indio estaba destinado a ser un área de reasentamiento para los pueblos indígenas desplazados del este: Cherokee, Chickasaw, Choctaw, Creek y Seminole. Cada uno de ellos recibieron territorios específicos, sin embargo, una gran área en el centro del territorio no fue asignada a ninguna tribu por lo que pasó a llamarse tierras no asignadas.

Según estudios de la Oklahoma Historical Society, mucho antes de la célebre fiebre por la tierra de 1889 ya existían intentos persistentes de colonos y activistas para ocupar las llamadas tierras no asignadas. Detrás de esos esfuerzos se encontraba el llamado Movimiento Boomer, cuyos seguidores sostenían que aquellas tierras debían considerarse propiedad pública y, por lo tanto, abiertas a cualquier colono dispuesto a reclamarlas.

Su argumento se apoyaba en una cláusula de la Ley de Asentamientos Rurales de 1862 (Homestead Act), que permitía a cualquier ciudadano reclamar hasta 160 acres de tierras

para cultivarlas y habitarlas. Pero las tierras que ambicionaban los boomers no eran un territorio cualquiera. Como señala el historiador Bob L. Blackburn, esas tierras no asignadas se encontraban en el corazón mismo del Territorio Indio, en la región central de lo que hoy es Oklahoma, y abarcaban cerca de dos millones de acres, es decir, unas 3 mil millas cuadradas.

El atractivo de aquellas tierras era evidente. Aquella vasta extensión poseía un suelo fértil, ideal para la agricultura y el pastoreo de ganado, y estaba rodeada por fronteras naturales formadas por los ríos Canadian, North Canadian, Cimarrón, Deep Fork y Little. Para miles de colonos blancos que buscaban nuevas oportunidades en el Oeste, esas tierras representaban un horizonte de prosperidad aún no conquistado.

El historiador Stan Hoig explica que el término “boomer” surgió de la idea figurada de hacer ruido, de provocar alboroto, de agitar la opinión pública. Y eso fue precisamente lo que hicieron. Entre 1879 y 1889, los boomers –en su mayoría agricultores y veteranos de la Guerra Civil– organizaron expediciones y penetraron repetidamente en las tierras no asignadas para refrendar lo que consideraban su derecho a asentarse allí.

En 1880, uno de sus líderes más decididos, David L. Payne, encabezó una expedición de colonos con la intención de fundar un poblado en ese territorio disputado. Lo llamaron Ewing, en honor al general de la Unión Thomas Ewing, quien simpatizaba con la causa expansionista de los boomers. Aquel asentamiento sería, con el tiempo, el germen de lo que más tarde se convertiría en Oklahoma City.

La vida de esos primeros poblados fue efímera. Tan pronto como las autoridades federales se enteraban de la ocupación, enviaban tropas para desalojar a los colonos y disolver el asentamiento. Era un juego de avances y

retrocesos, de ocupaciones fugaces y expulsiones inevitables. La presión, sin embargo, no dejó de crecer.

Finalmente, en 1889, el presidente Benjamin Harrison cedió ante las insistentes demandas de los colonos blancos y de las compañías ferroviarias –especialmente Santa Fe, la única línea ferroviaria que atravesaba la región– interesadas en abrir nuevas rutas a través de aquellas tierras fértiles.

El 23 de marzo de 1889, Harrison firmó la proclamación presidencial que cambiaría para siempre el destino del territorio. El documento establecía que el 22 de abril de 1889, exactamente al mediodía, las tierras no asignadas serían abiertas oficialmente a la colonización.

La noticia se propagó como un incendio en las praderas. Miles de personas comenzaron a congregarse en las fronteras del territorio, esperando la señal para lanzarse a la carrera. Aquel episodio pasaría a la historia con un nombre que aún evoca polvo, ambición y determinación: la Carrera de Caballos de Harrison o la Carrera por la Tierra de 1889.

Continuará.

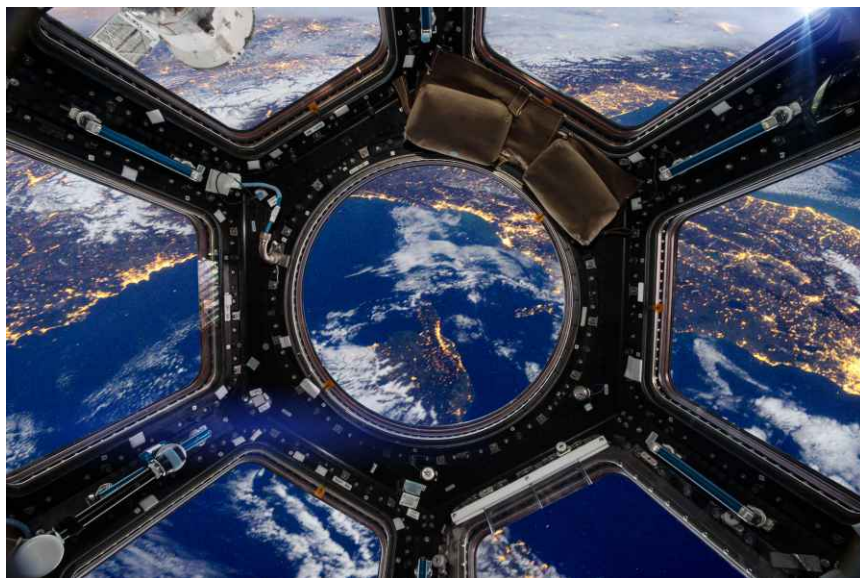
---

### **El 23 de marzo de 1889, Harrison firmó la proclamación presidencial que cambiaría para siempre el destino del territorio. El documento establecía que el 22 de abril de 1889, exactamente al mediodía, las tierras no asignadas serían abiertas oficialmente a la colonización.**

---

# La civilización espacial

 POR GERARDO GARIBAY CAMARENA



En abril, la misión Artemis II, de la NASA, regresó a los seres humanos a la órbita de la Luna, tras más de cincuenta años desde las últimas misiones tripuladas del programa Apolo, abriendo una nueva fase en la conquista del espacio, que no solo va de científicos y astronautas, sino que nos impactará –para bien o para mal– a todos en la tierra.

Por eso, debemos entenderla:

La exploración aeroespacial es, sin lugar a dudas, la más poética de las grandes revoluciones tecnológicas que están actualmente en marcha. No solo son algoritmos y tornillos, es epopeya y leyenda, es conquistar el universo y abrir el espacio a los sueños humanos... a través de algoritmos y tornillos.

Desde el inicio de la historia humana, las estrellas nos han fascinado y las mejores mentes de cada época dedicaron incontables horas e incontables vidas a especular sobre su naturaleza y a medir sus traslados. Con el paso de los siglos aprendimos a comprender esos movimientos y predecir

sus rutas mientras, creamos, con el matiz de cada civilización, multitud de historias que reflejaban en el lienzo de los cielos la esperanza y la complejidad de la naturaleza humana; mientras que el inframundo, oculto bajo la tierra, es el lugar del mal y del castigo, elevamos la vista hacia los cielos en espera de redención, de felicidad y de vida eterna.

Durante miles de años, estos objetos celestiales fueron estrictamente un material de especulación filosófica y un instrumento de cosmovisión política. Fue apenas en el siglo XVII, con la invención de telescopio que comenzamos a acercarnos a ellos y a entenderlos plenamente como parte del mundo físico. No eran ángeles o esferas colgantes, ya no eran mitología.

Sin embargo, incluso entonces, mientras se desarrollaba la ciencia astronómica moderna y logramos entender el funcionamiento del sistema solar y de los planetas que en él habitan, la idea de visitarlos estaba completamente fuera de cualquier razonamiento “realista”.

**La primera misión de Artemis estrenó el nuevo cohete Space Launch System, que impulsa a la nave Orión y se lanzó exitosamente en el año 2022. En abril del 2026 se realizará la siguiente travesía, ahora sí con tripulación, para probar la nueva órbita que pretenden utilizar alrededor de la Luna, con miras a la misión Artemis III, que llevará a los seres humanos a pisar nuestro satélite por primera vez desde el final de las misiones Apolo, en 1972.**

Incluso a inicios del siglo XX, se afirmaba con científica (o al menos periodística) y errónea contundencia que el ser humano no podría construir máquinas capaces de mantenerse en el aire y menos aún de viajar al espacio para alcanzar la luna o los demás planetas de nuestro sistema solar. De hecho, en 1903, el New York Times proclamó solemnemente que para volar serían necesarios los

“esfuerzos combinados y continuos de matemáticos y mecánicos” durante un periodo de “un millón a diez millones de años”.

Sin embargo, el ingenio y la tecnología humana no necesariamente son capaces de saltos asombrosos. Apenas un par de meses después de aquella deprimente predicción del New York Times sobre la imposibilidad de construir una máquina capaz de volar, los hermanos Wright probaron exitosamente su aeroplano caseero sobre los campos de Carolina del Norte. Solo necesitaron invertir un poco más de mil dólares en el proyecto, obtenidos por completo de las ganancias de su taller de bicicletas; eso y, en palabras de John T. Daniels “trabajo duro y sentido común”.

La especulación y la fantasía empezaron a aterrizar en la realidad. Dentro de ese buffet de tragedias y horrores que fue la primera mitad del siglo XX, podemos reconocer la conquista del aire. Los ejércitos entendieron rápidamente el enorme potencial de los aviones y los cohetes como armas defensivas y ofensivas. Incentivados por la mezcla de dinero, adrenalina y -muy literalmente- peligro mortal que acompañó a las guerras mundiales, se avanzó en unas cuantas décadas lo que antes era imposible.

Terminados los conflictos, estas tecnologías demostraron su potencial para ser algo más que instrumentos de destrucción masiva. Así que, con base en lo que originalmente había sido un desarrollo pensado en el campo de batalla, se construyó la industria aeronáutica y, simultáneamente, los grandes programas espaciales de los Estados Unidos y la Unión Soviética.

Así arrancó la carrera espacial como uno más de los escenarios que definieron la guerra fría. Los comunistas sorprendieron al mundo con los primeros avances: el primer satélite, el primer ser humano que llegaba al espacio.

Estados Unidos, con esa épica de la que son más que capaces en sus mejores momentos, respondió creando la National Aeronautics and Space Administration (NASA) que impulsó primero el proyecto Mercurio y más tarde el programa Apolo, con el objetivo de llevar seres humanos a la superficie de la luna, y traerlos sanos y salvos.

El 20 de julio de 1969, Neil Armstrong y Buzz Aldrin alunizaron y permanecieron en la superficie lunar más de 21 horas. Por primera vez en la historia, un ser humano puso pie en tierra fuera del planeta, gracias a una expedición cuya trascendencia está a la altura de los más grandes logros en los dos millones de años de nuestra travesía como especie. Los astronautas del Apolo XI ocupan un lugar de honor junto a Colón, Magallanes, Amundsen y aquellos anónimos exploradores que atravesaron el estrecho de Bering, conquistaron las islas del Pacífico y llevaron a la humanidad a través de las inhóspitas montañas, para expandir nuestro alcance.

Llegamos, pues, a la Luna, alcanzamos la era espacial y nos topamos de frente con la muy incómoda verdad de que, una vez “conquistado” nuestro satélite natural y cumplido el propósito de plantar la bandera en su territorio, no había mucho más por hacer. Confirmamos que no existían selenitas con quien comerciar o pelearnos. Además, la tecnología disponible nos permitía -con enormes dificultades y costos- llegar a nuestro satélite, pero no permanecer ahí por un tiempo prolongado. Más aun, las decenas de kilos de rocas lunares traídos a la tierra por las sucesivas expediciones del programa Apolo confirmaron que los materiales que conforman de la Luna se encuentran con igual facilidad en los terrenos baldíos atrás de nuestra casa, porque esencialmente la Tierra y la Luna estamos “hechos de lo mismo”.

La conclusión lógica y dolorosa fue que no tenía sentido seguir enviando humanos más allá de nuestra órbita terrestre. El objetivo de los esfuerzos de la NASA y el resto de los programas espaciales alrededor del mundo se movió a una idea menos sexy, pero más trascendental en el mediano y el largo plazo: lograr que los astronautas pudieran pasar más tiempo en el espacio y construir la infraestructura que hiciera posible dichas estancias. Las estaciones espaciales soviéticas del programa Salyut, relevadas después por la Mir, al igual que la Estación Espacial Internacional y el programa de los transbordadores diseñados para servir como naves reusables abonaron a este propósito. Desde la década de los 70s, cientos de astronautas de diversos países han pasado incluso meses (el récord son los 437 días seguidos del ruso Valeri Polyakov) trabajando en las estaciones espaciales y haciendo pruebas científicas.

Mientras tanto, en tierra firme, los avances originados en los programas espaciales fueron filtrándose a nuestras vidas cotidianas. Productos como el horno de microondas, la espuma viscoelástica (memory foam) de nuestros colchones, el GPS que nos permite usar el mapa de nuestros teléfonos, la aspiradora de mano, formulas enriquecidas para bebé, los implantes cocleares para recuperar el oído, los termómetros infrarrojos y hasta los frenos “invisibles” para mantener nuestros dientes en su lugar, el teflón de nuestros sartenes e incluso la embedded web technology que fue un paso clave para el Internet de las Cosas, del que hablaremos en el próximo capítulo, son resultado directo del talento de los ingenieros de la NASA.

Hubo varios años en que el único testimonio visible de la perseverancia humana, la conquista del espacio fue la Estación Espacial Internacional, y durante más de 10 años los astronautas que viajaban a ella sólo tenían

la opción de hacerlo en los “anticuados” cohetes Soyuz, que son una auténtica reliquia de la Guerra Fría.

De repente, cuando ya nos habíamos olvidado del espacio, llegó el momento de dar el siguiente salto, de la exploración espacial a la civilización espacial. Los grandes empresarios del siglo XXI, humanos, al fin y al cabo, observaron a las estrellas y vieron en ellas algo que nunca se había considerado en serio: un mercado viable para la exploración privada.

Richard Branson, con Virgin Galactic; Jeff Bezos, con Blue Origin, e Elon Musk, con SpaceX se lanzaron no sólo a ser contratistas de la NASA, sino a crear nuevos paradigmas de exploración y de monetización espacial, apalancados en los recursos y la experiencia del resto del ecosistema empresarial de sus inversionistas.

Virgin Galactic y Blue Origin se enfocaron principalmente en desarrollar opciones de turismo espacial. Virgin apostó por el VSS Unity, una nave muy similar a la forma de un avión, que en 2021 logró exitosamente su primer vuelo a 86 kilómetros sobre la superficie terrestre y a octubre de 2023 ha completado exitosamente 4 viajes comerciales. Blue, por su parte, ha realizado ya 22 vuelos exitosos de su nave New Shepard, que ha llevado a sus tripulantes a una altura de hasta 107 kilómetros.

Los avances en materia de computación, de inteligencia artificial, de desarrollo de materiales y de producción alcanzados en los más de 50 años que nos separan de las misiones Apolo hicieron posible construir cohetes mucho más potentes y mucho más reutilizables de lo que hubieran imaginado los ingenieros que llevaron al hombre a la Luna.

Elon Musk especialmente capturó la detención del mundo con su idea de un cohete cuyos elementos, incluyendo los impulsores, fueran reutilizables, despegando y aterrizando

verticalmente; es decir, un cohete que no solo saliera y volviera, sino que aterrice parado. Parecía absurdo e imposible, hasta que se volvió en algo cotidiano para los modelos Falcon 9 Falcon Heavy, que llevan astronautas e implementos a la Estación Espacial Internacional, además de colocar satélites en órbita.

Todo ello a un costo 40 veces menor que el de los antiguos transbordadores de NASA y 12 veces menor que el de los Soyuz rusos, pues el costo de enviar carga a órbita en un Falcon Heavy de SpaceX equivale aproximadamente \$1,500 dólares por kilo, contra el promedio de \$65,400 dólares por kilogramo del transbordador espacial de NASA y de \$17,900 dólares por kilo en el caso del Soyuz.

Armados con estos y otros avances, las grandes empresas privadas y la NASA prepararon el programa Artemisa, que parte de los principios de descubrimiento, oportunidad económica e inspiración para una nueva generación.

La primera misión de Artemis estrenó el nuevo cohete Space Launch

---

**Starship, desarrollada por Space X, es el cohete espacial más grande y potente de la historia humana, pero su verdadera trascendencia va mucho más allá de la fuerza de sus motores. A diferencia del Saturno V, o incluso del Space Launch System, Starship está planeada para ser completamente reusable.**

---

System, que impulsa a la nave Orión y se lanzó exitosamente en el año 2022. En abril del 2026 se realizará la siguiente travesía, ahora sí con tripulación, para probar la nueva órbita que pretenden utilizar alrededor de la Luna, con miras a la misión Artemis III, que llevará a los seres humanos a pisar nuestro satélite por primera vez desde el final de las misiones Apolo, en 1972.

La diferencia es que esta vez vamos a la Luna para quedarnos allá. En el corazón del plan del proyecto Artemis están dos esfuerzos que serán clave para definir la forma de nuestro futuro: El Gateway y el Artemis Base Camp.

Gateway será una estación espacial que orbitará alrededor de la Luna y está pensada para funcionar como el punto de apoyo para los trabajos en nuestro satélite, así como el eventual punto de escala y respaldo para las misiones hacia Marte. El Artemis Base Camp nos permitirá tener presencia humana permanente en la Luna y se convertirá en “nuestro primer punto de apoyo en la frontera lunar”, incluyendo un hábitat base y una plataforma habitable móvil, para permitir exploraciones de varios días fuera de la base.

El plan inicial era una sola base en “tierra” lunar, pero ahora los directivos de NASA hablan acerca de “tal vez tener dos o tres sitios a los que ir, que ayuden a nuestra diversidad científica, porque la razón por la que estamos haciendo Artemis en primer lugar es por la ciencia”. Ya sea que se opte por un solo campo inicial, o por la opción de instalar hasta 3 bases simultáneas en distintas ubicaciones de nuestro satélite, el caso es que antes del 2033 habrá seres humanos cuyo domicilio no estará en la tierra.

Además de la Gateway, que orbitará la Luna, será necesaria -al menos- una gran nueva estación espacial alrededor de la tierra, para reempla-



zar a la Estación Espacial Internacional, que caerá a la Tierra a más tardar en 2031, tras concluir su vida útil. Uno de los reemplazos naturales será la estación espacial privada Starlab, anunciada el 2 de agosto del 2023 como un proyecto conjunto de la compañía europea Airbus y la estadounidense Voyager Space, con la NASA y la Agencia Espacial Europea como sus primeros clientes. Orbital Reef, otra próxima estación espacial, en la que trabajan empresas como Blue Origin y Boeing, está en desarrollo, y -al igual que Starlab- promete estar funcionando antes del 2030.

La red de estaciones espaciales alrededor de la tierra, junto con el Gateway lunar, se convertirán rápidamente en un complejo ecosistema de respaldo para facilitar los viajes hacia la Luna y hacer posible la llegada de los seres humanos a Marte, e incluso más allá, con el respaldo de la otra pieza clave del rompecabezas: la Starship.

Starship, desarrollada por Space X, es el cohete espacial más grande y potente de la historia humana, pero su verdadera trascendencia va mucho más allá de la fuerza de sus motores. A diferencia del Saturno V, o incluso del Space Launch System, Starship está planeada para ser completamente reusable, el cohete entero podrá hacer una misión tras otra, sin más gasto extra que el de combustible y mantenimiento, reduciendo el costo del lanzamiento a una bicoca: menos de 10 millones de dólares, que equivalen apenas a \$100 dólares por kilogramo transportado, precios que ya resultarían competitivos incluso a nivel de servicios de paquetería internacional.

Sí, la idea es que llevar carga al espacio sea más o menos tan barato como enviar un paquete de libros a España por DHL. Y no solo eso, la nave que forma parte de Starship está pensada transportar hasta a

100 personas por viaje, lo que implica dos transformaciones radicales del panorama espacial.

Con esos precios ridículamente bajos en el envío de carga y personal, se volverán viables una enorme cantidad de modelos de negocio para el turismo y la experimentación espacial. Las estaciones alrededor de la tierra se multiplicarán, y ello a su vez acelerará el desarrollo de naves más eficientes, más grandes y baratas; esencialmente lo que en el siglo XX pasó con la industria aeronáutica, pero ahora en órbita.

Una vez consolidada, la Starship y sus sucesoras serán el resorte para el siguiente gran salto, tan importante como la invención de la agricultura o la escritura: el salto a la civilización multiplanetaria. Si somos capaces de mover a 100 personas por viaje, se abren las puertas a consolidar una colonia funcional en Marte, con hasta decenas de miles de habitantes.

Con el ritmo de avance que estamos observando, es muy probable que antes del año 2050 habrán nacido los primeros seres humanos fuera de nuestro planeta, mientras que los trabajos de experimentación científica, minería y de desarrollo de productos, se llevarán a cabo no solo en nuestro planeta, sino en la red de estaciones espaciales y en las colonias en la Luna y en Marte, para aprovechar las condiciones de menor gravedad.

Especialmente a partir del 2035, con las ya mencionadas estaciones espaciales y base lunar, y con toda la experiencia adquirida en ese proceso, sumada a la computación cuántica y la inteligencia artificial, que para entonces habrán alcanzado un alto grado de madurez; piense en la efectividad de los cálculos y de los materiales que se desarrollen a partir de los prototipos impresos en 3D, por medio de las nuevas impresoras y

procesos de alta eficiencia, diseñados aprovechando el poder de las computadoras cuánticas, y perfeccionados a velocidad mucho mayor gracias al uso de herramientas de inteligencia artificial. Es sencillamente la puerta a una realidad que en muchos aspectos será irreconocible a nuestros ojos del 2026.

Para decirlo en pocas palabras, a más tardar en el 2060 o 2070, los programas de civilización del espacio van a funcionar con base en principios científicos, tecnologías y materiales que en estos momentos ni siquiera nos podemos imaginar. Para el 2083 quizá muchos de nosotros pasaremos nuestros años de jubilación, ya no en la Florida o en San Miguel de Allende, sino en los nuevos espacios de retiro en los bonitos paisajes de Marte o de la Luna.

Lo que, para los nuestros padres y nuestros abuelos, en el amanecer de la era espacial, era un pigmento de su imaginación, para nosotros es una realidad que ya empieza a tomar forma y que se consolidará en nuestro tiempo.

La revolución del espacio será prioridad porque no solo implica el potencial de beneficios económicos y científicos, sino que brinda la promesa de una muy urgente válvula de escape para la fuerza social ante la creciente crisis de soledad, desencanto, aislamiento y polarización que ya estamos viviendo, que va a empeorar en las siguientes décadas y de la que hablaremos más adelante.

Los seres humanos necesitamos epopeyas, necesitamos héroes y tierras por conquistador. Sin embargo, nuestra Tierra ya está básicamente conocida y conquistada, no hay mucho más por explorar.

Llegamos muy tarde para seguir los ya citados pasos de Colón, de Marco Polo, de Magallanes o de Amundsen, y pareciéramos condenados a vivir

resignada y simplemente en el mundo que otros descubrieron y dominaron. Pero no tiene por qué ser así; ante los ojos de los jóvenes, desencantados de todo lo que el planeta tiene para ofrecerles, se abrirán puertas las puertas del espacio para seducirlos con un -muy literalmente- nuevo espacio donde puedan construir sus utopías y ganar su fortuna.

Esbozamos en un capítulo previo los peligrosos efectos del inevitable desempleo provocado por la automa-

**Los seres humanos necesitamos epopeyas, necesitamos héroes y tierras por conquistador. Sin embargo, nuestra Tierra ya está básicamente conocida y conquistada, no hay mucho más por explorar.**

tización. Bueno, pues esa fuerza de trabajo humana será muy necesaria fuera del planeta, y el enviar gente al espacio a humanizar las nuevas tierras será, para la civilización del siglo XXI, una salida tan útil y socorrida como lo fue en su momento la migración hacia América para la España o la Inglaterra de los siglos XVI y XVII.

Conquistaremos el espacio porque tenemos la tecnología para hacerlo y sobre todo, porque nos urge salir del planeta.

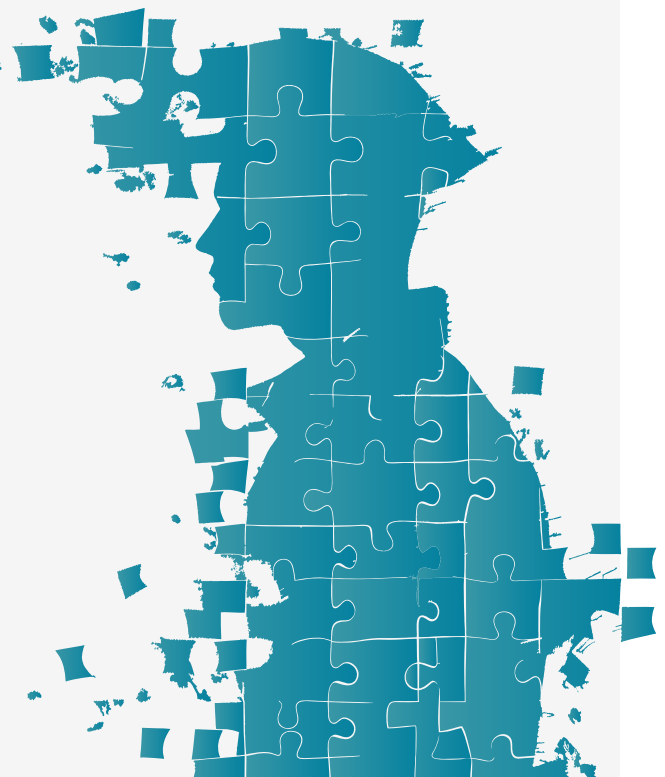
# Cuando seguir a la ciencia resulta en una catástrofe

 POR HÉCTOR ZEPEDA

El monje agustino Gregor Johann Mendel es reconocido como el padre de la genética moderna por el trabajo que realizó a mediados del siglo XIX con guisantes (chícharos en México). Mendel no usó el término gene, pues éste lo acuñó Wilhelm Ludvig Johanssen en 1909[1], pero desarrolló el concepto de factores de herencia con el que explicó la teoría de la transmisión de características de los progenitores a su descendencia. El trabajo de Mendel pasó casi completamente inadvertido, hasta inicios del siglo XX, cuando fue redescubierto y su importancia fue reconocida[2].

De hecho, el redescubrimiento de las leyes que hoy conocemos como “mendelianas” causó una auténtica revolución en la comunidad científica de la época. La misma comunidad científica que no reconoció inicialmente el valor de su trabajo, también falló cuan-

**Esta propuesta de mejorar la sociedad siguiendo estos lineamientos “científicos” nació en Inglaterra y luego se extendió y solidificó en los Estados Unidos y otros países desarrollados.**



**El racismo y la eugenesia con una “base científica” fueron unos de los motores que movieron a Margaret Sanger para fundar lo que hoy es Planned Parenthood, la organización que nació encaminada a limitar los nacimientos de las personas de raza negra y actualmente principal promotor de abortos en todo el mundo**

do generalizó estas leyes a la mayoría de las formas de transmisión hereditaria. Se postuló la teoría de que, a cada característica de los individuos, incluyendo los humanos, había un gene que la definía[3]. No se consideró lo que hoy sabemos, que hay otras formas de transmisión de características que son mucho más complejas, involucrando varios genes y que también hay características que no son heredadas, sino expresiones de influencias ambientales o de una combinación de genética y ambiente[4].

Si bien la ciencia de entonces se equivocó al generalizar la forma de herencia descubierta por Mendel a la mayoría de las peculiaridades individuales, un error mayor fue suponer que los humanos igualmente heredábamos nuestro comportamiento social, intelecto, tendencia al bien o al mal obrar y otras singularidades psicológicas y hasta sociales exclusivamente por transmisión mendeliana simple.

Esta suposición produjo que se propusiera en una solución tan simplista

como errónea para mejorar a la humanidad. Según esta teoría, bastaría evitar que las personas con genes responsables de comportamientos antisociales no tuvieran hijos y simultáneamente promover la multiplicación de los individuos con genes socialmente “deseables”. Se propuso que los genes negativos, incluían la adicción al alcohol y otras sustancias, pereza, intelecto limitado, enfermedades, incluso la pobreza, o las malformaciones físicas y otros rasgos que los promotores consideraran negativo. Los portadores de genes negativos deberían ser esterilizados, aun forzosamente. Este sistema de “mejorar” la raza humana se llamó Eugenesia[5]. Este es un ejemplo clarísimo de cómo la ciencia se puede manipular para dar sustento a ciertas ideologías.

Esta propuesta de mejorar la sociedad siguiendo estos lineamientos “científicos” nació en Inglaterra y luego se extendió y solidificó en los Estados Unidos y otros países desarrollados. Naturalmente, las características genéticas “positivas” eran las que tenían los habitantes de esos países en general y los postuladores de la eugenesia en particular. Para darle un mayor sustento “científico” a estas teorías, hubo sicólogos que diseñaron “pruebas de inteligencia”, para identificar “débiles mentales”. Esas pruebas no consideraban diferencias culturales implícitas las mismas y que influían fuertemente en los resultados obtenidos[6].

La expansión de la eugenesia coincidió con la migración de personas de Europa Oriental y del Sur hacia los Estados Unidos. Muchos de esos migrantes se clasificaron como intelectualmente deficientes por las pruebas “científicas” aplicadas y se concluyó que muchos migrantes no merecían reproducirse. Los húngaros, italianos, judíos, y muchos otros se consideraron intelectualmente inferiores. Naturalmente los miembros de las razas no blancas, como

los asiáticos y los de origen africano, también se consideraron inferiores. La eugenesia y el racismo se volvieron íntimamente relacionados con “bases científicas modernas” [7]. El avance de la eugenesia también tuvo sustento en la religión mayoritaria de los países en los que prosperó.

El ímpetu por eliminar los “genes negativos” dio origen a que los Estados Unidos también implementaran políticas de esterilización forzada, las cuales aún persisten en la mayoría de los Estados de la unión[8]. El racismo y la eugenesia con una “base científica” fueron unos de los motores que movieron a Margaret Sanger para fundar lo que hoy es Planned Parenthood, la organización que nació encaminada a limitar los nacimientos de las personas de raza negra y actualmente principal promotor de abortos en todo el mundo[9]. ¿Cuántas veces hemos oído a algunos promotores del aborto asegurar que es mejor que se aborten ciertos niños porque a la larga solamente serán una carga social? Naturalmente ese criterio solamente lo aplican a “los otros”, los menos “valiosos” para la sociedad.



---

**No se enfatiza lo suficiente que la muerte de millones de homosexuales, gitanos, judíos y otros “indeseables” se realizó basada en la “ciencia” aceptada de la época**

---

Los principios eugenésicos nacidos en países de habla inglesa fueron adoptados y llevados a su última consecuencia por el régimen nazi bajo la dirección de Adolfo Hitler.

El intento de exterminar a los judíos tuvo como base “filosófico-científica” a la eugenesia. Los campos de exterminio de esa época fueron la aplicación última de la “ciencia” eugenésica. No se enfatiza lo suficiente que la muerte de millones de homosexuales, gitanos, judíos y otros “indeseables” se realizó basada en la “ciencia” aceptada de la época[10].

Al desenmascarar las atrocidades de los campos de concentración nazis al final de la guerra, los promotores de la eugenesia se ocultaron, hasta quedar en las sombras y buscando que la sociedad olvidara que ellos eran en mucho los responsables de las masacres.

Sin embargo, remanentes de esta forma de pensar continúa hasta la fecha manifiesta en el sentido de superioridad de algunas razas, no solamente la blanca y de algunas formas religiosas. También desde el punto legal, la eugenesia persiste en la forma de leyes que permiten la esterilización forzada de los “débiles mentales”. En última instancia, la eugenesia es una manifestación de soberbia social encubierta con una ligera capa de pseudociencia por medio de la cual se quiere afirmar un valor mayor de ciertas personas sobre otras.

## Referencias

- [1]Johannsen Coins the Terms Gene, Genotype, and Phenotype
- [2]Johann Gregor Mendel (1822-1884). Father of Genetics
- [3]Eugenics: Its Origin and Development (1883 - Present)
- [4]Strome S., et al, Clarifying Mendelian vs non-Mendelian inheritance, Genetics, 227, 3, July 2024, iyae078
- [5]Eugenics and Scientific Racism
- [6]Race and Intelligence (1900-1930).
- [7]Markel, H., The false, racist theory of eugenics once ruled science. Let's never let that happen again.
- [3] Levy-Uyeda, R., Forced Sterilization Is Still Legal in the U.S.
- [3]Reed, M., Sterilization, Eugenics, and Margaret Sanger
- [10]Grodin, M.A., et al, The Nazi Physicians as Leaders in Eugenics and “Euthanasia”: Lessons for Today



# “Donde está Pedro está la Iglesia”



POR JUAN ALBERTO  
TREGLIA

## El obispo católico tiene el deber de enseñar colegialmente, en unidad de fe con el Santo Padre y sus hermanos en el Episcopado

Ante la banalidad de muchos católicos, acerca de la fidelidad al Santo Padre, hemos de precisar su alcance y sus fundamentos, para ello recurrimos a la teología, distinguiendo siempre lo que constituye el Magisterio Pontificio, de las decisiones de orden prudencial que toma Su Santidad, con las cuales uno puede disentir en un espíritu filial, pero teniendo siempre en cuenta que en sus decisiones cuenta con la Gracia de Estado y que son propias de *“quien mira el bosque” y no “sólo el árbol”*.

**Naturaleza de la Iglesia:** Ella es una institución divina, definida nominalmente como Pueblo de Dios y esencialmente como Cuerpo Místico de Cristo, Él mismo la fundó, colocando como Autoridad Suprema de la

misma al apóstol san Pedro. Su constitución y estructura son monárquicas.

El Papa es el Pastor Supremo, Vicario de Cristo. Los Obispos, en comunión con el Papa, gobiernan, enseñan y santifican a la grey cristiana, distribuyendo la gracia redentora a través de los Sacramentos, auxiliados por los presbíteros y diáconos. Los laicos, de acuerdo con sus posibilidades y dones recibidos, colaboran con la jerarquía en la difusión del Reino de Dios.

**La Potestad de Enseñar o de Magisterio:** a Pedro y los otros apóstoles fue a quienes primeramente encomendó

Cristo la predicación del Evangelio. La Iglesia Católica enseña que igual que el Santo Padre y los otros obispos son los sucesores de los Apóstoles en el gobierno de su grey, así también son ellos los sucesores de los apóstoles como maestros auténticos y testigos de la fe.

Ellos son los testigos que Cristo ha establecido para adoctrinar a la Iglesia; y a la palabra del Santo Padre y del colegio episcopal como Maestros, Dios les ha dado la potestad de verdad infalible. Pues por ellos especialmente hace Él que se diga fielmente la palabra que Él envió a los apóstoles para que la proclamaran.

El obispo católico tiene el deber de enseñar colegialmente, en unidad de fe con el Santo Padre y sus hermanos en el Episcopado. Ellos tienen la obligación de creer en las Escrituras y en la Palabra que les ha sido entregada en la Iglesia, por los obispos y apóstoles que les precedieron. Hay una continua 'tradición' de la fe.

Que la Iglesia custodie con pureza la fe divina, conserve inalterada la fe y se mantenga firme en su entendimiento y amor a esa fe, no es obra de los hombres, sino de Dios. Es el Espíritu de Dios el que da el carisma de la verdad a los maestros auténticos y el carisma de la fe a estos maestros y a los que los escuchan.

**Infalibilidad y Fe:** Cristo prometió enviar su Espíritu Santo a aquellos que creyeran en Él para conducirlos a la Verdad plena (Jn 16,13). Un don importante para toda la iglesia creyente, y para la iglesia docente, es el don de la **infalibilidad**, esto es, una determinada incapacidad de errar al **creer o enseñar** la verdad revelada.

La ejercen el Papa, en grado supremo como Pastor Universal, y los obispos, en sus respectivas diócesis, en comunión con el Sumo Pontífice.

El magisterio se llama **auténtico** cuando el que enseña tiene autoridad para obligar a aceptar su doctrina, y lo hace con la autoridad recibida de Jesucristo. De aquí que en la Iglesia el Magisterio Auténtico se ejerce por dos canales principales: el **extraordinario** y el **ordinario**.

El primero se da cuando el Papa, como Pastor Universal, o los obispos reunidos en Concilios bajo la autoridad del Papa, enseñan, definen y obligan a aceptar una verdad como doctrina de fe; el segundo es cuando el Papa, como Pastor Universal, o los obispos, dispersos por el mundo en comunión con él, enseñan y difunden las verdades que hacen a la fe católica, valiéndose no de definiciones "solemnnes" o "ex-cathedra", sino de

---

## Un don importante para toda la iglesia creyente, y para la iglesia docente, es el don de la infalibilidad, esto es, una determinada incapacidad de errar al creer o enseñar la verdad revelada.

---

medios comunicativos más ordinarios: encíclicas, alocuciones, decretos, cartas, pastorales, etc.

**El Magisterio Ordinario,** Los Obispos normalmente enseñan a la Iglesia de modos pastorales sencillos; predicán el Evangelio; se preocupan de la instrucción catequética de los fieles; vigilan las formas de oración y culto en que la fe es vivida y ejercitada; en sus cartas pastorales y en sus instrucciones guían a los fieles sobre lo que han de creer y hacer para alcanzar la salvación, de acuerdo con la revelación que ha sido encomendada a ellos en su oficio pastoral.

La **infalibilidad no se extiende a toda la enseñanza de cada obispo individualmente**. Pero los Obispos, como Maestros auténticos de la Iglesia, pueden proclamar su doctrina infaliblemente (LG 25), dispersos por el mundo, pero manteniendo el vínculo de comunión entre sí y con el sucesor de San Pedro, convienen en un mismo parecer.

**Magisterio extraordinario,** es infalible y tiene dos formas; la primera de ellas se encuentra en los Concilios Ecuménicos. En tales concilios, el colegio de todos los obispos, junto con el Papa como cabeza de dicho colegio, puede hacer declaraciones definitivas respecto a la Fe de toda la Iglesia. La segunda forma es la definición ex cátedra, de una doctrina por el Santo Padre.

La autoridad de los Concilios Ecuménicos fue mostrada por primera vez en los Hechos de los Apóstoles, en los que se hace referencia al primer Concilio de Jerusalén, en el cual los apóstoles y colaboradores, presididos por San Pedro, asumen con la asistencia del Espíritu Santo, declaraciones doctrinales definitivas. Las definiciones solemnes de los Concilios exponen la verdad revelada de un modo que es 'irreformable' e 'inalterable'.

El **Santo Padre** tiene una especial función magisterial entre los Obispos; su autoridad y poder no los asume de los otros Obispos, ni por delegación de la Iglesia, sino que los recibe inmediatamente de Cristo. De ahí que tenga una responsabilidad independiente en orden a preservar la Fe. Sus palabras tienen autoridad por su propio ministerio sagrado, y no precisan aprobación, ni siquiera la aceptación de los demás Obispos, merecen una reverente escucha y aceptación de cada miembro de la Iglesia. En sus sucesores como en su vida (Hech 15,7-11) San Pedro, con la asistencia del Espíritu Santo, ha confirmado siempre la Fe de sus hermanos.

El Concilio Vaticano Primero, define solemnemente la **infalibilidad pontificia**: *"Siguiendo la tradición recogida desde el principio de la fe cristiana... enseñamos y definimos ser dogma divinamente revelado: que el Romano Pontífice, cuando habla ex cátedra—esto es, cuando cumpliendo su cargo de pastor y doctor de todos los cristianos, define en virtud de su suprema autoridad apostólica que una doctrina sobre la fe o las costumbres debe ser sostenida por la Iglesia Universal—goza por la asistencia divina que le fue prometida en la persona del bienaventurado San Pedro, de aquella infalibilidad de que el Redentor divino quiso que estuviera provista su Iglesia en la definición de la doctrina sobre la Fe o las costumbres; y por tanto, que las definiciones del Romano Pontífice son irreformables por sí mismas y*

*no en virtud del consentimiento de la Iglesia.*

Esta infalibilidad no es lo mismo que la revelación o la inspiración. Mediante el don de la Infalibilidad pontificia el **Espíritu Santo preserva de error** la fe de toda la Iglesia. Del católico se espera que **asiente** a todas las doctrinas que la Iglesia enseña a través de su Magisterio Auténtico, **religiosa sumisión de la voluntad y del entendimiento**.

#### **Objeto del Magisterio Eclesiástico:**

El Papa Juan Pablo II por una Carta Apostólica, en forma de “motu proprio”, introduce en el Canon 750 del actual Derecho Canónico dos incisos, por el cual explicita la Doctrina Católica, designados en el lenguaje teológico tradicional como “conexos” con el depósito de la fe y moral, objeto propio del Magisterio Eclesiástico.

De acuerdo, pues, a la modificación mencionada y siguiendo la nota ilustrativa publicada por la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe, suscripta por su prefecto, Card. Joseph Ratzinger, las verdades enseñadas por el magisterio auténtico eclesialístico pueden tener el siguiente valor:

**1- Verdades divinamente reveladas,** propuestas como tales mediante juicio solemne del Papa o de los obispos en comunión con él. “Se ha de creer con fe firme, todo aquello que se contiene en la Palabra de Dios escrita o transmitida por la Tradición, y que la Iglesia propone para ser creído, como divinamente revelado, mediante un juicio solemne o mediante el magisterio ordinario y universal”. La Sagrada Tradición va inseparablemente unida a las Sagradas Escrituras. La Iglesia es responsable de transmitir fielmente todo lo que ella ha recibido del Señor.

La Iglesia propone estas verdades como formalmente reveladas y como tales **irreformables**. Estas doctrinas están contenidas en la palabra de Dios escrita o transmitida y son definidas como verdades divinamente reveladas

por medio de un juicio solemne del Romano Pontífice cuando el Papa habla “ex cathedra”, o por el Colegio de los Obispos reunidos en concilio, o bien son propuestas infaliblemente por el magisterio ordinario y universal. Por esta razón quien obstinadamente las pusiera en duda o las negara caería en herejía. Son “de fide credendae”.

Ejemplos de estas verdades los constituyen los artículos del Credo, los diversos dogmas cristológicos y marianos, la institución de los sacramentos, la presencia real de Cristo en la Eucaristía, etc.

#### **2- Verdades conexas con la doctrina de la fe y costumbres y propuestas por la Iglesia de modo definitivo.**

El objeto de esta fórmula comprende todas aquellas doctrinas que conciernen al campo dogmático o moral, que son necesarias para custodiar y exponer fielmente el depósito de la fe, aunque no hayan sido propuestas por el Magisterio de la Iglesia como formalmente reveladas.

Estas doctrinas pueden llegar a ser definidas formalmente por el Romano Pontífice, cuando habla “ex cathedra” o por el Colegio de los Obispos reunidos en Concilio o también pueden ser enseñadas infaliblemente por el Magisterio Ordinario y universal de la Iglesia como una sentencia “definitiva tenenda”.

**Todo creyente, por lo tanto, debe dar su asentimiento firme y definitivo, a estas verdades,** fundado sobre la asistencia del Espíritu Santo al Magisterio de la Iglesia, y sobre la doctrina católica de la infalibilidad del magisterio en estas materias.

**Quien negare alguna de estas doctrinas, asumiría el rechazo de la doctrina católica y por tanto no estará en plena comunión con la Iglesia católica.** Son “de fide tenendae”.

Estas doctrinas pueden ser de distinta naturaleza. Existen verdades que

están necesariamente conectadas con la revelación histórica, y otras evidencian una conexión lógica. Pueden llegar, con el tiempo, a ser definidas como formalmente reveladas; entretanto la Iglesia las enseña como simplemente definitivas.

Ejemplos: La definición del Primado e Infalibilidad del Sumo Pontífice (Vaticano I); la enseñanza acerca del sacerdocio, exclusivamente reservado a los varones, doctrina definitiva, aunque no como formalmente revelada; la prohibición de la eutanasia; la maldad intrínseca de la fornicación y prostitución, etc.

#### **3- Doctrinas no proclamadas con un acto definitivo, pero sí enseñadas por el Papa o el Colegio Episcopal en comunión con él, ejerciendo el Magisterio auténtico:**

Estas enseñanzas merecen “la adhesión de los fieles, con religioso obsequio de la voluntad y del entendimiento”.

Estas enseñanzas –de fe y moral– son expresión auténtica del magisterio ordinario del Papa o del Colegio episcopal.

La proposición contraria a tales doctrinas puede ser calificada respectivamente como errónea, o en el caso de las enseñanzas de orden prudencial, como temeraria o peligrosa, y por tanto “tuta doceri non potest”.

Ejemplos: son todas las enseñanzas sobre fe y moral, propuestas por el Magisterio auténtico y ordinario de modo no definitivo, que exigen un grado de adhesión diferenciado, según la mente y la voluntad manifestada, la cual se hace patente especialmente por la naturaleza de los documentos, o por la frecuente proposición de la misma doctrina, o por el tenor de las expresiones verbales. Casos: el derecho de propiedad privada y el uso social de los bienes; el derecho de legítima defensa; licitud de la guerra defensiva; conveniencia

## Las Cartas Encíclicas, con las que el Papa se dirige a la Iglesia de una manera especialmente solemne y seria, tienen un especial título de asentimiento reverencial, incluso cuando no intentan pronunciar una definición solemne de fe.

de una economía que respete la libertad de mercado, aunque subordinada a la moral, etc.

d) La Doctrina Social de la Iglesia: Las enseñanzas en este campo se ubican dentro de la esfera de actuación del Magisterio Ordinario. Vano sería buscar definiciones solemnes, “ex-cathedra”, de principios y directivas, necesarios por cierto, para un orden social humano y cristiano. El medio más común utilizado en los últimos tiempos por los Papas, especialmente a partir de Gregorio XVI (1832) es la Carta Encíclica (del griego: algo circular, redondo, completo, acabado). El Concilio Vaticano II, como se dijo, es el primer concilio que trata en forma orgánica materias de índole estrictamente social. Su constitución *Gaudium et spes* instruye sobre la situación actual de la humanidad, la persona humana, su dignidad, la comunidad política, el matrimonio y la familia, el orden económico, la cultura, etc.

Las Cartas Encíclicas, con las que el Papa se dirige a la Iglesia de una manera especialmente solemne y seria, tienen un especial título de **asentimiento reverencial**, incluso cuando no intentan pronunciar una definición solemne de fe. La correcta

interpretación de una encíclica o de otro documento de la Iglesia, se debe realizar a partir una lectura atenta y reflexiva del texto, en el contexto de los otros pronunciamientos pontificios y de escritos teológicos relevantes.

**El asentimiento a las enseñanzas auténticas que no son doctrinas claramente infalibles se denomina 'asentimiento religioso'; este asentimiento religioso es exigido a todo el que profesa la fe en la Iglesia Católica.** La confianza no se pone en los hombres sino en Cristo, cuyo cuidado y atención guarda constantemente a la Iglesia.

Hay otros medios de menor rango, como las alocuciones periódicas del Papa, los documentos de Conferencias Episcopales, las Cartas Pastorales, etc.

Refiriéndose a las enseñanzas difundidas a través de las encíclicas, escribe Carlos A. Sacheri:

*“Siguiendo a Paul Nau O.S.B., el mejor expositor de este difícil tema, cabe señalar que ninguna encíclica aislada puede aspirar a la infalibilidad de una definición rigurosa de la fe. Pero esa infalibilidad se halla implicada estrictamente cuando se da la total convergencia sobre una doctrina en una serie de documentos, pues tal continuidad excluye por sí sola toda posible duda respecto del contenido auténtico de la enseñanza romana. Es la coherencia, la constancia, la insistencia de una misma doctrina la que asegura al menos la equivalencia práctica de la inerrancia”.*

Añádase a este argumento la consideración proveniente de la indefectibilidad de la Iglesia, según la cual “las puertas del infierno no prevalecerán contra ella”. En efecto, si principios y directivas, que hacen a la fe o a la moral, impartidas por el Magisterio Ordinario de una manera constante, insistente y coherente, pudieran ser erróneos y equivocados, prevalecería

el infierno, es decir el error y el mal contra la Iglesia, contradiciendo la promesa de su Divino Fundador. Piénsese en la reiterada doctrina pontificia que prohíbe el control de la expansión demográfica recurriendo a métodos anticonceptivos; o la condena constante de las legislaciones permisivas de las prácticas abortivas; o en la enseñanza coherente que reafirma el derecho de propiedad privada de los medios de producción, como un derecho natural, si bien secundario y subordinado al destino universal de los bienes. Si estos principios no fueran ciertos ¿a qué Pastor y Guía nos habría encomendado Cristo? Hasta se podría concluir negando la divinidad del Salvador debido al fracaso de su asistencia. En un texto muy explícito Pío X se refirió a la obligatoriedad para los católicos de acatar el Magisterio Social de la Iglesia:

“Así pues, declaramos, en primer lugar, que es deber de todos los católicos, que ha de ser santa e inviolablemente observado tanto en la vida privada cuando en la pública, guardar y confesar con firmeza y sin temor los principios de la verdad cristiana, enseñados por el Magisterio de la Iglesia Católica, principalmente aquéllos que expuso sapientísimamente nuestro predecesor en la encíclica *Rerum novarum* (...)”.<sup>32</sup>

## Bibliografía

La Sagrada Biblia – Nacar Colunga – Jerusalén – Straubinger  
Suma Teológica – Santo Tomás de Aquino  
Manual de Teología Dogmática – Ludwin Ott  
Magisterio Social de SS Juan Pablo II  
Guía para el estudio de la Doctrina Social de la Iglesia – Dr. Carmelo Palumbo  
Compendio de la Doctrina Social Católica



# La reconquista del esplendor de Hispanoamérica



POR ALEJANDRO WIECHERS



**El Acontecimiento Guadaluano es -y ha sido siempre- el aliento, el motor y el fundamento del esplendor de México e Hispanoamérica. Esta luminosidad y claridad inicial contrasta con la oscuridad que prevalece en la situación actual, en que parece que las fuerzas del mal van ganando la batalla.**

El Acontecimiento Guadaluano es -y ha sido siempre- el aliento, el motor y el fundamento del esplendor de México e Hispanoamérica. Esta luminosidad y claridad inicial contrasta con la oscuridad que prevalece en la situación actual, en que parece que las fuerzas del mal van ganando la batalla.

Para entender en dónde estamos y cómo podemos restaurar el Orden Social Cristiano en Hispanoamérica, hemos decidido plantearnos el *Proyecto vital* de la recuperación del Alma de México y de Hispanoamérica para recobrar nuestra gloria y honor.

El proyecto Vital de Hispanoamérica Einstein afirmó que el planteamiento correcto de un problema es más importante que su solución[1]. Dicho

de otra manera, si se plantea mal el problema, se resuelve otra cosa.

Debemos seguir una metodología profesional para plantear bien el problema que nos atañe, de manera que responda adecuadamente a las siguientes interrogantes, -teniendo como referencia el Acontecimiento Guadaluano-:

- ¿Qué dispara la necesidad de este proyecto?
- ¿Quiénes son los actores principales?
- ¿Qué elementos constituyeron nuestra grandeza inicial?
- ¿Cuáles son las características de la situación actual?
- ¿Cuál es el planteamiento correcto del problema?
- ¿Cuál es el planteamiento correcto de la solución?

- ¿Cuál es la nueva situación de grandeza deseada?
- ¿Cuáles son los elementos fundamentales de una estrategia para lograrlo?

Abordemos cada punto de nuestro Proyecto Vital.

### ¿Qué dispara la necesidad de este proyecto?

El Orden Social Cristiano, que se procuró con dedicación y seriedad durante los primeros 300 años de vida de México e Hispanoamérica, dio lugar a un gran desarrollo y esplendor, con hermosos y abundantes frutos en múltiples órdenes: material, social, cultural, económico, laboral, social, cívico, político, educativo, y espiritual[2 3 4]

En los siguientes 200 años de “independencia”, el continente Hispanoamericano ha caminado por un derrotero de deterioro, que, aunque se hayan conseguido avances importantes en varias áreas, nos posiciona hoy en una situación muy distante de la grandeza primera y original: México es percibido hoy, a nivel mundial, como un país sometido por el crimen organizado, quebrantado por la violencia, el narcotráfico, los secuestros, los asesinatos, la corrupción, la impunidad y la inseguridad.

Surgen tres preguntas de notable gravedad e importancia para los que quieren un México y una Hispanoamérica excelsos, que son todos aquellos que aman la Verdad, El Bien, la Belleza; los que aman el Orden establecido por Dios para su Creación; los que aman a Dios por encima de todas las cosas y aman al prójimo como Dios nos ama:

- ¿Qué hizo posible que México e Hispanoamérica alcanzaran el esplendor original que nos caracteriza?
- ¿Qué pasó en los siguientes 200 años de “independencia” para que en los países de Hispanoamérica se encuentren algunos signos de grave decadencia moral y social?

- ¿Qué debemos hacer para que México e Hispanoamérica se recuperen y logren una nueva y mayor prosperidad y grandeza?

De la respuesta correcta a estas preguntas, así como de un buen planteamiento del Proyecto Vital de Hispanoamérica para lograr nuestra nueva grandeza, depende que, en el futuro, México e Hispanoamérica puedan cumplir o no la sublime vocación que nos legó la Santísima Virgen en el Acontecimiento Guadalupano: impulsar, desde el Tepeyac, una Nueva Evangelización para llevar la Buena Nueva a todos los confines de la tierra.

### ¿Quiénes son los actores principales?

Basándonos en el Acontecimiento Guadalupano, encontramos cuatro actores principales que están involucrados en la construcción de nuestra historia:

- La sociedad perfecta del Estado.
- La sociedad perfecta de la Iglesia Católica.
- El pueblo, o sea, la sociedad, conformada por las instituciones fundamentales: la persona, el matrimonio, la familia, la empresa, los cuerpos intermedios.
- La Santísima Virgen de Guadalupe.

### ¿Qué elementos constituyeron nuestra grandeza inicial?

El progreso, la prosperidad, la grandeza y el esplendor de México e Hispanoamérica logrados en los primeros 300 años de vida, -nuestra infancia como Nación-, son el resultado de la convergencia de los tres vectores sobre los que descansó el cimiento social y que favorecieron el progreso del continente Hispanoamericano de manera notable:

- *La acción de la Iglesia Católica*, enfocada en la predicación del Evangelio y la forja de una cultura basada en la Fe, la Moral y las Buenas Costumbres propias de la Fe Católica. Pensamientos, palabras y obras de los ciudadanos inspiradas por la Luz del Evangelio.

- *La acción social-cívico-política del gobierno Católico de España bajo el Virreinato*, enfocado en la procuración del bien común, una paz estable y duradera y una civilización dispuesta según el Orden establecido por Dios para su creación, que dieron por resultado un Orden Social Cristiano.
- La población de México e Hispanoamérica, -que resultó ser una “buena tierra” sobre la que cayó la semilla del Evangelio-, se convirtió de una manera asombrosa al cristianismo, con un verdadero cambio de vida, coherente y congruente, a través de la catequesis de la Iglesia y bajo la norma de una vida social, cívica y política que respetaba el orden natural, el orden humano y el orden sobrenatural, consecuencia de la colaboración de las dos

---

**En los siguientes 200 años de “independencia”, el continente Hispanoamericano ha caminado por un derrotero de deterioro, que, aunque se hayan conseguido avances importantes en varias áreas, nos posiciona hoy en una situación muy distante de la grandeza primera y original: México es percibido hoy, a nivel mundial, como un país sometido por el crimen organizado, quebrantado por la violencia, el narcotráfico, los secuestros, los asesinatos, la corrupción, la impunidad y la inseguridad.**

---

sociedades perfectas: la Iglesia y el Estado.

Falta mencionar el factor más importante de todos, que resultó ser la catedral que hizo posible el milagro de la Nación Hispanoamericana: el **Acontecimiento Guadalupano**, con la presencia personal de nuestra amadísima Madre la Santísima Virgen de Guadalupe, quién privilegió a México por encima de todos los pueblos del mundo: “No hizo cosa igual con ninguna otra Nación” [5], al darle un descomunal impulso a la Iglesia Católica en su pertinaz esfuerzo por predicar el Evangelio, que, además, contó con el beneplácito y la colaboración del Estado católico de España.

En síntesis, los cuatro actores trabajando activa y eficazmente en dos direcciones:

- Amar a Dios por encima de todas las cosas.
- Amar al prójimo como Dios nos ama.

### ¿Cuáles son las características de la situación actual?

La situación actual se quiere parecer al momento en el que se presenta la Virgen de Guadalupe en 1531. En aquel entonces un grupo con poder tenía atemorizado al pueblo con la cacería de personas para celebrar los rituales de los sacrificios humanos con antropofagia – se habla de 150 mil al año[2]-, en honor de Huichilobos. El día de hoy un grupo con poder, busca “legalizar” los crímenes del aborto y la eutanasia. En 2024 se realizaron 71,989 abortos en las secretarías de salud en México[6], pero en total se habla de 1 millón de abortos inducidos al año[7].

La muerte se vuelve a hacer presente en México, en ambos casos instigadas por grupos con autoridad civil, política y el uso de la fuerza pública.

Este hecho habla de que una parte importante de la sociedad ha sido

corrompida hasta el tuétano del alma. Pero no es el único testimonio que muestra una severa descomposición social y moral que afecta a una gran parte de la sociedad:

- El crimen organizado y el narcotráfico se han adueñado impunemente de muchas poblaciones y siembran grandes males con el beneplácito, corrupción y complicidad del gobierno.
- Ideologías perversas contrarias a la dignidad del hombre invaden los espacios cívicos, sociales y políticos y han sido adoptadas como “nuevas” formas de vida -impulsando barbaridades contra el orden natural, el orden humano y el orden sobrenatural-, protegidas e impulsadas por gobiernos totalitarios a través de leyes crueles e inmorales disfrazadas de “nuevos derechos”: el aborto, la eutanasia, la pederastia, la pornografía, la mutilación del cuerpo, el cambio de sexo, la sexualidad sin límites desde temprana edad, la exclusión de la autoridad de los padres para educar y cuidar de sus pequeños. Se pretende considerar como “matrimonio” a la unión de personas del mismo sexo con “derecho” de adoptar hijos.
- Millones de personas no solo aprueban estas prácticas, sino que hasta las recomiendan, defienden, y las llevan a cabo.
- La inocencia de los niños está en grave peligro: muchos son relegados por sus padres pues les “estorban” para tener una vida cómoda de egoísmo, dejándolos expuestos a videojuegos inicuos y al uso indiscriminado de celulares, donde hay redes sociales plagadas de pornografía y de pederastas; nuestros niños son confiados a “escuelas” que ideologizan y deforman la conciencia y la identidad; han sido abandonados a los peligros de los “nuevos derechos” sin que sus padres puedan hacer nada.
- Empresas y personas millonarias impías y sin moral, amparadas por la corrupción y por leyes que permiten el enriquecimiento ilícito, obs-

---

**El día de hoy un grupo con poder, busca “legalizar” los crímenes del aborto y la eutanasia. En 2024 se realizaron 71,989 abortos en las secretarías de salud en México[6], pero en total se habla de 1 millón de abortos inducidos al año[7]**

---

ceno y sin medida, generan un sinnúmero de pobres con miseria corporal y espiritual y una vida indigna, provocando graves crisis de injusticia e inequidad social.

- Los pobres, los enfermos, los ancianos, los más débiles y vulnerables son abandonados, y “descartados”, -o exterminados por el aborto y la eutanasia-.
- El gobierno actual con MORENA nos está llevando a la esclavitud del comunismo y a la pérdida de nuestra identidad, de la calidad educativa y de la capacidad empresarial, con objeto de empobrecer al país y forzar así una dependencia total del gobierno.
- La Iglesia Católica, la fuente de la verdad, del bien y del amor en la sociedad, ha sido abandonada por muchos que no van a misa, no conocen el Evangelio, no practican, viven como paganos.

Lo anteriormente expuesto muestra de manera clara y contundente que la situación actual de degradación de México e Hispanoamérica involucra activamente a tres actores principales:

- Un grupo con poder tratando de imponer un estado impío y anticatólico.
- Una Iglesia perseguida, cada vez más limitada en su ministerio y en sus derechos.
- Una parte importante del pueblo corrompido hasta el tuétano con



creencias contrarias a la fe, moral y las buenas costumbres del Evangelio.

En otras palabras, hay actores se encuentran trabajando activa y eficazmente en dos direcciones:

- Expulsar a Dios de todas partes, principalmente de la educación, de la vida pública, de lo cívico y lo social.
- Impulsar el amor a sí mismo hasta el desprecio de Dios y del prójimo, porque les “estorban” para tener una vida cómoda y colmada de placeres.

En la próxima entrega examinaremos los cuatro puntos restantes de nuestro Proyecto Vital para contar con ele-

mentos sólidos para restaurar el tejido social, el Orden Social Cristiano, y recuperar el esplendor de México e Hispanoamérica.

## Referencias

[1][https://www.frasesgo.com/frase/frase-de-albert\\_einstein-141342.html](https://www.frasesgo.com/frase/frase-de-albert_einstein-141342.html)

[2]Madre Patria. Dr. Marcelo Gullo Omodeo. Editorial Booket. 4 de octubre del 2023. ISBN-10 : 8467071095. ISBN-13: 978-8467071092

[3]Nada por lo que pedir perdón. Dr. Marcelo Gullo Omodeo. Editorial Espasa. Primera Edición. 5 de octubre 2022. ISBN-10 : 8467066652; ISBN-13 : 978-8467066654

[4]Lo que América le debe a España. Dr. Marcelo Gullo Omodeo. Editorial Espasa. 4 de octubre 2023. ISBN-13: 978-8467071474

[5]<https://es.catholic.net/op/articulos/13300/cat/537/la-virgen-de-guadalupe-y-nuestra-identidad.html>

[6]Aborto. En México un millón de prácticas al año provocan 2 mil 400 muertes maternas <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/aborto-en-mexico-un-millon-de-practicar-al-ano-provocan-2-mil-400-muertes-maternas/>

[7]<https://observas.mx/datos-indicadores/>

# GPS para la acción

 POR RAFAEL FUNES DÍAZ

**En este marco, la Doctrina Social Cristiana (DSC) se inserta como un saber teórico-práctico y una dimensión específica de la teología moral que busca discernir la conducta humana en sus relaciones sociales, políticas y económicas.**

*Del Personalismo de Wojtyła a la Civilización del Amor.*

## I. Fundamentación Teológica y Bíblica

La **teología moral** es la rama de la teología que examina los actos humanos a la luz de la Revelación, orientándolos hacia su fin sobrenatural y la comunión con Dios. En este marco, la **Doctrina Social Cristiana (DSC)** se inserta como un **saber teórico-práctico** y una dimensión específica de la teología moral que busca discernir la conducta humana en sus relaciones sociales, políticas y económicas. No es un sistema ideológico, sino **teología moral social** que aplica los principios evan-

géllicos para interpretar las estructuras del mundo, denunciar injusticias y ofrecer criterios de juicio para los laicos.

Esta moral social parte de una **antropología teológica**: el hombre, creado a imagen de Dios (cf. Génesis 1,27), es un sujeto libre llamado a realizarse en la historia mediante la comunión. El fundamento bíblico de esta misión es el **mandamiento del amor**, que resume toda la ley (cf. Mateo 22,37-40), y la certeza de que “todos somos miembros los unos de los otros” (Efesios 4,25). Desde las primeras comunidades, que vivían unidas y compartían sus bienes según la necesidad (cf. Hechos





2,44-45), la DSC se ha manifestado como la actualización histórica de la **caridad social** como forma superior de la justicia.

## II. El Magisterio como Brújula (Francisco y León XIV)

En el magisterio contemporáneo, el **Papa Francisco** ha consolidado la DSC como un instrumento pastoral para una **“Iglesia en salida”**. Sus encíclicas marcan una ruta clara: *Evangelii Gaudium* urge a la inclusión social de los pobres; *Laudato si'* vincula el cuidado de la casa común con la dignidad humana; y *Fratelli tutti* propone la **fraternidad universal** como el horizonte necesario donde nadie se salva solo. Para Francisco, la solidaridad es la forma concreta en que la caridad permea la vida social frente a las “estructuras de pecado”.

Continuando esta línea, el **Papa León XIV**, en su exhortación *Dilexi Te*, subraya que la DSC no es un catálogo de principios abstractos, sino una **praxis de comunión**. Partiendo de la promesa “Yo te he amado” (Ap 3,9), León XIV sitúa la **opción por los pobres** en el centro, recordando que Jesús se identifica con los más pequeños (cf. Lc 1,52-53). En este magisterio, la fe se traduce en amor concreto: la limosna no es paternalismo, sino **“justicia restaurada”**, y la misericordia es la fuerza que evita el asistencialismo para promover la verdadera participación y liberación de los vulnerables.

## III. El Sustento Filosófico: El Personalismo de Wojtyła

La raíz profunda de la DSC se encuentra en la **antropología personalista de Karol Wojtyła**, que defiende la primacía de la persona como sujeto irreductible frente a cualquier estructura social. El punto de partida es el **“yo”**, dotado de autoposesión y autodeterminación, que reconoce en el otro a un “tú” o un “otro yo”, construyendo un **“nosotros”** como subjeti-

vidad compartida. Esta base permite entender la **participación** no como un simple actuar conjunto, sino como el camino donde la persona se autorrealiza sin caer en la alienación de las masas anónimas.

Los principios de la DSC forman una **arquitectura orgánica** inspirada en esta visión: la **Dignidad Humana** es la raíz; el **Bien Común** es el suelo fértil; la **Solidaridad** es el agua que conecta; la **Subsidiaridad** es la luz que permite florecer cada nivel; y el **Destino Universal de los Bienes** es el aire que todos comparten. Esta dinámica culmina en la **communio personarum**, donde las personas se afirman recíprocamente en su valor trascendente, logrando la unión en la verdad y el amor. Así, la caridad transforma la justicia en misericordia, restituyendo al hombre a sí mismo.

## IV. Síntesis y Exhortación Final

Nuestra sociedad vive hoy una profunda **necesidad de sentido** que el progreso tecnológico no puede saciar. Ante este vacío, la DSC se reafirma como un **GPS espiritual y ético** que guía a los laicos para transformar la sociedad desde la verdad integral del hombre revelada en Cristo. La respuesta a los desafíos actuales no es un programa, sino una Persona: **Jesucristo**, en quien la dignidad y la libertad encuentran su ancla definitiva.

Estamos llamados a edificar una **«civilización del amor»**, donde la solidaridad sea el principio básico de nuestra organización social y política. Este amor es el antídoto contra el egoísmo y la búsqueda obsesiva de bienes materiales. Hagamos de la **caridad la norma suprema** de nuestra acción en la economía y la cultura, pues solo ella es capaz de cambiar profundamente al hombre para que se entregue a los demás. **¿Están dispuestos a que sea la caridad, y no el interés personal, la que dicte sus próximas decisiones en el orden temporal?**

---

**La respuesta a los desafíos actuales no es un programa, sino una Persona: Jesucristo, en quien la dignidad y la libertad encuentran su ancla definitiva.**

---

## Referencias

**ACI Prensa. (s.f.).** *Teología Moral – Enciclopedia Católica*. Recuperado de <https://www.aciprensa.com>

**Burgos, J. M. (2023a).** *La filosofía social de Karol Wojtyła I. Persona, participación, alienación, relación interpersonal*. Quién. Revista de Filosofía Personalista, 17, 93–116.

**Burgos, J. M. (2023b).** *La filosofía social de Karol Wojtyła II. Nosotros. Comunidad, sociedad y communio personarum. El bien común*. Quién. Revista de Filosofía Personalista, 18, 7–32.

**Catholic.net. (s.f.).** *Teología Moral*. Recuperado de <https://www.catholic.net>

**Francisco. (2013).** *Evangelii Gaudium*. Vaticano: Librería Editrice Vaticana.

**Francisco. (2015).** *Laudato si'*. Vaticano: Librería Editrice Vaticana.

**Francisco. (2020).** *Fratelli tutti*. Vaticano: Librería Editrice Vaticana.

**GotQuestions.org. (s.f.).** *¿Qué es la teología moral?*. Recuperado de <https://www.gotquestions.org/Espanol>

**León XIV. (2025a).** *Exhortación Apostólica Dilexi Te: Sobre el amor hacia los pobres*. Vaticano: Librería Editrice Vaticana.

**León XIV. (2025b).** *Magisterio social y misericordia*. Vaticano: Librería Editrice Vaticana.



 /RevistaForja

 @RevistaForja

 @revista.forja

 revistaforja

 [contacto@revistaforja.org](mailto:contacto@revistaforja.org)

 [revistaforja.org](http://revistaforja.org)