



PARA EL
**BIEN
COMÚN**

AÑO 5 | NUM. 50 | NOVIEMBRE 2025

50
EDICIÓN

Lo que sí importa: educación, liderazgo y bien común

Volvamos a lo esencial: el bien común no es un ideal abstracto, sino una realidad que puede medirse, gestionarse y alcanzarse desde lo local. Y se construye, sobre todo, en los espacios familiar y educativo, donde es posible forjar una cultura de paz auténtica y verdaderamente humanizada.

Medir el bien común: una aproximación desde el ámbito municipal
JUAN PABLO ARANDA

Jóvenes sin lugar: entre la exclusión y la esperanza
VIRGINIA IRLANDA ARELLANO

El papel decisivo de los padres en el futuro educativo
ISRAEL SÁNCHEZ MARTÍNEZ

Los tres retos del Papa para la educación
JOSUÉ HERRERA

Hasta el sueño americano está amordazado
Feliipe Rebollo

¿Donald Trump, referente mediático?
Leopoldo Brito

Estúpidos
Alejandro Cravioto Lebrija

Isabel la Católica: Política y mística hacia los altares
María Eugenia Mondragón

Persecución anticatólica en el siglo XXI
Héctor Zepeda

Dios, Patria, Libertad
José de Jesús Castellanos



Las opiniones expresadas en la presente publicación son responsabilidad del autor y no necesariamente reflejan la posición oficial de la revista o de alguno de sus integrantes.

Índice

03 ÍNDICE

04 EDITORIAL

COMUNICACIÓN

- 06 Hasta el sueño americano está amordazado
Felipe Rebollo

- 08 ¿Donald Trump un referente mediático?
Leopoldo Brito

SOCIEDAD

- 12 Jóvenes, entre la exclusión y la esperanza
Virginia Irlanda Arellano

- 14 Un nuevo impulso para la educación: los tres retos del Papa
Josué Herrera

INTERNACIONAL

- 15 Derrotar el Hambre es el Camino hacia la Paz
Carlos Anaya

- 20 Modelos de éxito para regímenes políticos (parte II)
Gerardo López

FAMILIA

- 24 Más allá del aula: el papel decisivo de los padres de familia en el futuro educativo.
Israel Sánchez Martínez

- 27 Discapacidad y dignidad: Una visión Católica
Gabriel Torres

POLÍTICA

- 29 Estúpidos
Alejandro Cravioto Lebrija

- 31 México entre la continuidad y el cambio: claves del poder
Guillermo Torres Quiroz

- 33 4t: los riesgos de una fractura
René Mondragón

- 35 Desastres naturales. Desastre de gobierno
José Luis Luege

- 37 Medir el bien común. Una aproximación municipal.
Juan Pablo Aranda

HISTORIA

- 41 Política y mística hacia los altares
María Eugenia Mondragón

- 45 A propósito del 12 de Octubre
Juan Carlos López

- 48 Reporte parcial de América - ¿Supersticiones?
José Miguel Guevara

- 50 Genocidios
Jaime Aviña

CULTURA

- 52 Miguel Covarrubias. Precursor de la diversidad cultural
Rodolfo Quilantán Arenas

RELIGIÓN

- 54 El Amor hacia los Pobres
Carlos Anaya

- 58 El Halloween y el Cristianismo
Juan Alberto Treglia

- 62 Persecución religiosa
Jaime Aviña

- 64 Persecución anticatólica en el siglo XXI
Héctor Zepeda

- 66 Dios, Patria, Libertad
José de Jesús Castellanos

- 69 Entendiendo el acontecimiento guadalupano, parte X
Alejandro Wiechers

SUPLEMENTOS

- 73 Boletín guerra Cristera
María Eugenia Mondragón

Editorial

El papel de la ciudadanía en la reconstrucción ética y política del continente

América atraviesa una profunda crisis institucional y ética. La erosión de libertades, marcos jurídicos y valores no ha sido casual: responde a la acción deliberada de dos extremos ideológicos que, aunque opuestos, se complementan en sus efectos destructivos. Por un lado, el autoritarismo populista-neomarxista busca someter sociedades enteras mediante el control político y mediático; por otro, el individualismo neoliberal ha desarticulado los lazos de solidaridad que sostienen el tejido social. Ambos han debilitado los cimientos éticos, políticos y culturales de la gobernabilidad en el continente.

En este escenario, la ciudadanía no puede permanecer indiferente. Restaurar la democracia y el Estado de derecho exige asumir la responsabilidad personal y colectiva de trabajar por el bien común: reconstruir la unidad, la justicia y la solidaridad. No basta con revertir la fragmentación; se requiere sentar las bases de un desarrollo más equitativo e inclusivo, que promueva las capacidades de quienes menos tienen y restablezca la confianza en las instituciones.

De la sociedad al conglomerado

El declive democrático continental también es consecuencia de la omisión ciudadana. Las estrategias autoritarias han logrado vaciar de contenido ético a las instituciones reduciendo a la sociedad a simple masa. Cuando el ciudadano se desentiende de su papel activo —en la ley, el trabajo, la educación, la familia o la participación política—, la sociedad se transforma en un conglomerado: un conjunto de individuos sin vínculos reales ni objetivos comunes.

El individualismo neoliberal ha fomentado la insolidaridad y el desinterés mutuo, erosionando el sentido de pertenencia y la cooperación. A su vez, los regímenes populistas han colonizado sectores clave —poder judicial, prensa, organismos electorales— mediante narrativas de “justicia social”, mientras se alían con el crimen organizado o corrompen a las fuerzas armadas. El resultado es la reducción de ciudadanos libres a súbditos dependientes de dádivas estatales.

Este proceso genera una “anomia calculada”: vínculos superficiales y efímeros que eliminan la posibilidad de proyectos comunes. La polarización y el odio ideológico se vuelven inevitables en una sociedad fragmentada.

Recuperar libertades desde la comunidad

La salida de esta crisis no puede limitarse al cambio electoral; requiere reconstruir los lazos morales, afectivos y sociales que hacen posible la vida en común. Frente al conglomerado, la comunidad —la *Gemeinschaft*— se edifica sobre lazos personales y creencias compartidas. Ser parte de una comunidad implica practicar el altruismo, la reciprocidad y la solidaridad en torno a fines comunes.

El ciudadano comprometido no actúa por obligación ni por interés, sino por el vínculo humano y moral con los demás. Las instituciones también deben recuperar este sentido comunitario: pasar de ser engranajes burocráticos a estructuras que promuevan la eudaimonía, es decir, una vida buena y plena compartida.

Rediseñar las instituciones para el bien común

La reconstrucción del continente demanda un profundo rediseño institucional. Deben surgir nuevas asociaciones, organizaciones culturales, sociales, educativas y políticas orientadas a la cooperación. Los ciudadanos deben invertir no solo recursos, sino talento, tiempo y compromiso moral. Ser miembro de una institución no debe significar ser cliente de servicios, sino partícipe de una misión compartida, capaz de construir amistades, confianza y una historia común.

A las autoridades les corresponde garantizar condiciones que fomenten una cultura de colaboración y justicia: marcos políticos, económicos y jurídicos que hagan operativa la equidad y prioricen a quienes se encuentran en las periferias del desarrollo.

El desafío no es ideológico, sino ético: reconstruir la convivencia, fortalecer la confianza, unir la diversidad. No se trata de confrontar, sino de hacer posible el bien común: una sociedad más libre, justa y humana, donde las diferencias sean fuente de complementariedad y no de división.



Hasta el sueño americano está amordazado

POR FELIPE DE JESÚS REBOLLO AGUILAR



Cuando la libertad de prensa en su cuna se silencia por su propio presidente, la antorcha de la libertad deja de iluminar y, tarde o temprano, empieza a arder contra quienes la sostienen.

Bullying autoritario a la libertad de expresión

La imagen es poderosa: la Estatua de la Libertad, símbolo universal del derecho a expresarse, hoy parece llevar una mordaza invisible puesta por el propio presidente de los Estados Unidos.

En la era Trump, el “enemigo del pueblo” ya no es un poder extranjero, sino el periodismo mismo.

James Truslow Adams, autor del libro *The Epic of America*, definía el *American Dream* como “el sueño de una tierra en la que la vida sea mejor, más rica y más plena para todos, con oportunidades para cada persona según su habilidad o sus logros”. No hablaba solo de riqueza material, sino de movilidad social y libertad personal: un ideal que combinaba prosperidad con justicia.

Hoy, ese sueño está en crisis. Las demandas multimillonarias contra *The New York Times* y *The Wall Street*

Journal, la creación de plataformas personales como *Truth Social* y la descalificación sistemática de los medios críticos repiten —con acento americano— el manual que América Latina ha padecido durante dos décadas: desacreditar, dividir y silenciar.

Lo paradójico es que el país que alguna vez fue el faro mundial de la libertad de prensa y del sueño americano hoy necesita aprender de los periodistas latinoamericanos cómo sobrevivir al poder autoritario.

La Sociedad Interamericana de Prensa lo advirtió con claridad:

“La experiencia de los medios latinoamericanos enfrentando la censura, las campañas sucias, el acoso judicial y las presiones económicas ofrece valiosas lecciones a los periodistas de Estados Unidos.”

Por primera vez, el norte necesita mirar al sur para recordar cómo se defiende la verdad.

Del “Foro de São Paulo” a Truth Social: un mismo manual de control

Los métodos cambian, pero el objetivo es el mismo: controlar la narrativa pública.

En México, la llamada Cuarta Transformación ha convertido la Mañanera en púlpito político y tribunal mediático. La prensa crítica se estigmatiza y la publicidad oficial opera como premio o castigo.

En Venezuela, la **Ley del Odio** consolidó el control informativo; en Argentina, la “democratización” mediática de los Kirchner restringió la independencia periodística; y en Nicaragua, Daniel Ortega erradicó cualquier voz disidente.

En paralelo, Trump reedita la misma fórmula:

- Acusa a los medios de “enemigos del pueblo”.
- Crea canales propios de propaganda (*Fox News*, *Breitbart*, *Truth Social*)

Los métodos cambian, pero el objetivo es el mismo: controlar la narrativa pública.

- Judicializa la crítica con demandas multimillonarias.

Mientras tanto, el ecosistema mediático estadounidense se desploma: en 2005 existían **7,325 diarios**; hoy sobreviven apenas **4,490**, y el empleo periodístico cayó de **365 mil a 91 mil** trabajadores.

La pérdida de audiencias, la fragmentación digital y la polarización política han creado el terreno perfecto para el discurso autoritario.

El archipiélago se extiende

Lo he señalado en textos anteriores: América Latina se ha convertido en un archipiélago de autoritarismos funcionales.

Gobiernos que se eligen en las urnas, pero gobiernan bajo la lógica del control narrativo, la impunidad judicial y la intimidación mediática.

Ese archipiélago ahora se expande hacia el norte.

De Caracas a Washington, el fenómeno adopta nombres distintos, pero comparte la misma esencia:

- **Autoritarismo electivo:** poder elegido democráticamente que restringe libertades.
- **Populismo punitivo:** uso de la ley y del discurso moral como castigo.
- **Neocensura digital:** vigilancia institucional disfrazada de “combate a la desinformación”.
- **Control narrativo:** monopolizar el discurso público y anular el disenso.

La periodista venezolana Luz Mely Reyes lo resumió con crudeza en la última asamblea de la SIP:

“Nadie será premiado por portarse bien.”

La complacencia no garantiza libertad; solo anticipa obediencia.

América ya no necesita dictadores para ponerle mordaza a la libertad.

Le basta un presidente con redes, un Congreso sin contrapesos o un sistema que premie la impunidad.

La Estatua de la Libertad sigue en pie, pero su antorcha se apaga lentamente bajo el mismo yugo que América Latina conoce de memoria: **la censura que se disfraza de democracia.**

Cuando la democracia muere sin dictador

El caso de Perú demuestra que **ya no se necesita un caudillo para destruir una democracia.**

La presidenta **Dina Boluarte** fue destituida con apenas **3 % de aprobación**, convirtiéndose en la tercera mandataria removida en cinco años. Su salida no trajo esperanza: solo confirmó que el poder real se ha trasladado a una red de élites políticas y económicas vinculadas con el crimen, la corrupción y las economías ilegales.

El caso de Perú demuestra que ya no se necesita un caudillo para destruir una democracia. La presidenta Dina Boluarte fue destituida con apenas 3 % de aprobación, convirtiéndose en la tercera mandataria removida en cinco años.

El nuevo presidente interino, **José Jerí**, encabeza un Estado fragmentado donde **uno de cada tres peruanos conoce a una víctima de extorsión**, y el país produce **más coca y oro ilegal que casi cualquier otro en el mundo.**

El Congreso, controlado por grupos de interés, ha aprobado las llamadas **“leyes pro-crímen”**, diseñadas para proteger a los suyos y debilitar a la justicia.

El investigador **Will Freeman**, del Consejo de Relaciones Exteriores, lo define con precisión:

“El poder en Perú ya no está dentro ni fuera del Estado, sino en los márgenes donde ambos se confunden.”

En esas zonas grises, las mafias, los caciques y las redes políticas dictan su propia ley, y las libertades se desvanecen sin necesidad de un dictador.

Esa es la nueva cara del autoritarismo: más difusa, más rentable y, sobre todo, más difícil de combatir.

El continente que alguna vez prometió refugio a “los cansados, los pobres y las masas que anhelan respirar libres” empieza hoy a contener el aliento.

El sueño americano, como tantos otros ideales, también puede asfixiarse bajo su propia mordaza.

¿Donald Trump un referente mediático?

POR LEOPOLDO BRITO



Donald Trump y los medios de comunicación han arrasado la vida política.

Un referente mediático puede ser un concepto, un evento o una persona, que recibe una amplia cobertura y atención de parte de los medios de comunicación. Y esta atención mediática lo convierte en una figura conocida o un tema de gran relevancia para el público en general. Algunos de los rasgos que distinguen a un referente mediático son su visibilidad pública, su influencia en la opinión pública y el alcance masivo que sus mensajes tengan.

En el caso de las personas, podríamos destacar a deportistas, miembros de la farándula y el espectáculo como cantantes y actores y no podemos dejar fuera de esta lista también a los políticos.

La televisión moldeó la percepción de Trump

La energía y eficacia de la maquina

ria de comunicación es la característica más importante de la estrategia de comunicación del trumpismo. Trump y su equipo llevan años generando contenidos para medios de comunicación, redes sociales, sitios web y foros de Internet.

Con una duración de 15 temporadas al aire por la señal de la cadena norteamericana NBC, de 2004 a 2017, el programa de telerrealidad “*El Aprendiz*”, era un programa que calificaba las habilidades empresariales de un grupo de concursantes. La presencia de Donald Trump en este reality show le permitió consolidar “su marca personal”, mostrando a la opinión pública la imagen de un hombre de negocios triunfador.

Bill Pruitt, productor ejecutivo de la serie, señaló que ocuparon gran cantidad de horas de edición para convertir a un falso millonario, con una torpeza evidente para poder hilar frases coherentes, en un verdadero y

“El Aprendiz”, era un programa que calificaba las habilidades empresariales de un grupo de concursantes. La presencia de Donald Trump en este reality show le permitió consolidar “su marca personal”, mostrando a la opinión pública la imagen de un hombre de negocios triunfador.

carismático empresario que el público veía por la televisión.

Durante la primera campaña presidencial de Trump, se llegó a considerar a la mayor parte de los grandes medios como discrepantes y prejuiciados en su contra. Sin embargo, el manejo de internet y las redes sociales, como Facebook y Twitter desempeñaron un papel destacado para su triunfo en las elecciones de 2016 en los Estados Unidos.

De acuerdo con un reporte del *New York Times*, cuando el triunfo del candidato republicano para ocupar la primera ocasión la presidencia de los

De acuerdo con un reporte del New York Times, cuando el triunfo del candidato republicano para ocupar la primera ocasión la presidencia de los Estados Unidos era un hecho, ejecutivos de Facebook se preguntaron si las noticias falsas que circularon en la plataforma ayudaron al triunfo de Trump para llegar por primera vez a la Casa Blanca.

Estados Unidos era un hecho, ejecutivos de Facebook se preguntaron si las noticias falsas que circularon en la plataforma ayudaron al triunfo de Trump para llegar por primera vez a la Casa Blanca. Zuckerberg aseguró que no fue así.

“El hecho de que tenga ese poder en términos de números con Facebook, Twitter, Instagram, etcétera, creo que me ayudó a ganar en una carrera en la que otros gastaron más dinero que yo”: Donald Trump.

Jugó a su favor la presencia consolidada y acrecentada durante su época como presentador del famoso reality televisivo. Como un dato adicional, Arnold Schwarzenegger, el actor hollywoodense y ex gobernador de California sustituyó a Trump en la serie “El Aprendiz”.

A manera de reto, Trump utilizó su medio de comunicación favorito, Twitter, para felicitar a Fox News por

los altos niveles de ratings que tuvieron el día de la ceremonia de investidura y subrayó: *“Fueron mucho más altos que los de las noticias falsas de CNN – ¡el público es inteligente!”*

El día en que **Donald Trump tomó protesta** como nuevo presidente de Estados Unidos, **Netflix** anunció el estreno de la **quinta temporada de “House of Cards”**, una serie de drama político que retrata la ambición de Frank y Claire Underwood por obtener el poder en la Casa Blanca.

El actor estadounidense Kevin Spacey, quien interpreta al presidente de los Estados Unidos en la serie *House of Cards* de Netflix, publicó en su cuenta de Twitter un poco después de que Trump rindiera protesta el siguiente mensaje: *“Y la carnicería comienza”*. Por su parte el gigante del streaming anunció ese día con un video la fecha de estreno de la quinta temporada de su exitoso drama político ¿coincidencia?

“Corona” es una de las marcas más valiosas en México, ocupa el primer puesto del ranking BrandZ Top 30 México con un valor de 7 mil 647 millones de dólares, con emotiva fuerza audiovisual, a través de un video respondió a las agresiones del presidente de los Estados Unidos, *“¿América grande de nuevo?”*

A lo largo de la campaña, Trump incrementó sus mensajes provida y se dirigió con mayor intensidad al electorado católico: “Mi gobierno estará junto a los católicos impulsando valores que compartimos como cristianos”.

Donald Trump provida

El 26 de octubre de 2016 aun siendo candidato, Donald Trump, concedió una entrevista a Raymond Arroyo, en el programa *World Over* del canal católico EWTN, y durante su intervención criticó el llamado *Obamacare*, el plan de salud que atentaba contra la libertad religiosa de las instituciones católicas al obligarlas a pagar seguros que financian fármacos abortivos, anticonceptivos y la esterilización; se declaró provida y a favor de la libertad religiosa.

A lo largo de la campaña, Trump incrementó sus mensajes provida y se dirigió con mayor intensidad al electorado católico: ***“Mi gobierno estará junto a los católicos impulsando valores que compartimos como cristianos”.***

En la víspera de las elecciones, **EWTN** difundió un vídeo del aspirante republicano a la Casa Blanca con un **mensaje a los católicos**, en el que recordaba la hostilidad en la Administración Obama hacia la Iglesia.

Trump 2016: ¿presidente gracias a las redes sociales?

Barack Obama fue el primer presidente de la era de las redes sociales, pero para él eran solo algo adicional. Trump las convirtió en su principal medio de comunicación; Twitter le permitía desarrollar su discurso sin contradicciones y en un formato más atractivo, directo y contundente. Además también contó con muchos sitios de información conservadores, sobre todo Breitbart News, una plataforma muy editorializada que se convirtió en referencia para el electorado republicano.

Durante su campaña y elección en 2016, Trump tuvo fricciones con algunos líderes de la industria tecnológica debido a sus posturas, una vez siendo presidente electo, convocó a una reunión con ejecutivos de empresas como Google, Apple y Facebook.

Donald Trump afirmó que el uso de su cuenta de Twitter era para comunicarse con la opinión pública, por la “deshonesta” cobertura de la prensa ante la transición al próximo gobierno. A través de sus anuncios, y mensajes agresivos, vía X (antes Twitter) y ahora por su red social Truth Social Trump ha impactado fuertemente en el mundo y México no ha sido la excepción, nuestra cercanía geográfica y relación comercial con nuestro vecino, sus declaraciones están teniendo una participación protagonista en las decisiones de la inquilina de Palacio Nacional.

Cuatro años más en la Casa Blanca La serie animada *South Park* inició su temporada 27 con fuertes críticas al magnate republicano en su segunda llegada a la Casa Blanca, mostrando desnudo al presidente Trump y reviviendo la polémica por caso Epstein, presentando sitios de la Casa Blanca como si se tratara de un Spring Break.

En lo que va del presente año, Donald Trump se ha referido a Claudia Sheinbaum como una “*mujer maravillosa*”, pero ha sido incisivo cuestionando la gobernanza y asegurando que el narcotráfico tiene “un control muy fuerte” en México y que las autoridades se encuentran “petrificadas”.

Los próximos cuatro años con Trump al frente serán difíciles para el mundo, sus declaraciones tensan aún más la relación entre México y los Estados Unidos.

Los próximos cuatro años con Trump al frente serán difíciles para el mundo, sus declaraciones tensan aún más la relación entre México y los Estados Unidos.

Trump está impidiendo que penetre la agenda de este Gobierno. La presidenta Claudia Sheinbaum no ve otra salida, Omar García Harfuch, secretario de Seguridad, no deja de presentar resultados de incautaciones

Trump cambió muchas cosas con su estilo personal, está logrando marcar la agenda mediática de Estados Unidos y del mundo.

de droga, laboratorios desarticulados, criminales detenidos. Ni un año ha cumplido Trump al frente de la Casa Blanca y parecen tres.

“Al diablo con las instituciones”

Hay quienes afirman que Trump es el “único contrapeso” del actual gobierno, recordemos que contrapeso político es una institución o sistema que ha sido diseñado para equilibrar el poder e impedir que una rama o entidad se vuelva demasiado dominante. En México los partidos políticos de oposición están perdidos, la 4T ha desaparecido a los organismos autónomos, estas instituciones fungían como contrapesos al gobierno. Y Donald Trump no está (físicamente) en México.

Es un hecho que Trump cambió muchas cosas con su estilo personal, está logrando marcar la agenda mediática de Estados Unidos y del mundo.

Competir frente a la agenda mediática que marca Trump, es el gran reto de la actual jefe del ejecutivo ¿Podrá la 4T manejar esta compleja embestida mediática? ¿Es Donald Trump un contrapeso político o un referente mediático? Hasta ahora, yo pienso que es lo segundo.

Al tiempo...

Sigamos forjando juntos

Edición **50**

Llegar a este número es fruto de una comunidad que cree en el valor del pensamiento, la palabra y el diálogo.

Cada edición ha sido un paso para comprender mejor nuestro tiempo y aportar una mirada más humana al cambio. Seguimos creciendo, mejorando, aprendiendo.

Que estas páginas sigan siendo un espacio para pensar, construir y transformar juntos.

Revista Forja para el Bien Común 50 ediciones.
Un camino de ideas que inspiran acción.



revistaforja.org



Únete al canal en WhatsApp:

Recibe cada mes la revista y artículos diarios

Comparte por WhatsApp:

Envía esta edición a tus contactos y llevemos estas ideas a más personas

Síguenos:



Queremos escucharte:

Responde nuestra encuesta de opinión

Escanea el código QR o da clic en el enlace



Forja
REVISTA

PARA EL
**BIEN
COMÚN**

*El lugar de encuentro del
pensamiento humanista*

Jóvenes, entre la exclusión y la esperanza

POR VIRGINIA ARELLANO



No podemos dejar pasar la dolorosa realidad de la desintegración familiar. La falta de apoyo afectivo, la violencia doméstica, la ausencia de figuras parentales o la falta de comunicación dentro del hogar, influyen directamente en el comportamiento de los adolescentes.

Estoy atendiendo mi pequeño negocio, de frente tengo una tienda de abarrotes, la gente va y viene de manera ordinaria, de pronto un vecino entra a la tienda, a su salida coloca algo en la puerta, no se alcanza a distinguir que es, pero es evidente que lo hace de manera “discreta”, al poco tiempo sale una mujer joven de la tienda para alcanzarlo a media cuadra, le da algo y ella regresa para tomar lo que aquel vecino dejó en la puerta...

Esta escena se repite, ahí y en otros lugares, muchos jóvenes se concentran en un camellón, en una zona muy concurrida de la ciudad donde se dan cita para recoger lo que les han “dejado” en un árbol. Tan a la vista de todos, menos para la autoridad, que indolente, corrupta o rebasada, no hace nada ante estas redes de distribución de “productos ilícitos”.

Tantos jóvenes enganchados, presas de la narco cultura que alimentan las redes sociales, las series, los músic-

cos, sumado al deterioro de la familia, quedan a merced del crimen organizado, de los políticos que los utilizan para cumplir sus fines.

En el reporte 18/25 presentado con fecha 14 de julio de 2025 por el INEGI sobre personas adolescentes en conflicto con la ley podemos observar un aumento alarmante y doloroso de adolescentes involucrados en la comisión de delitos. De acuerdo a este informe de 2021 a 2023 hubo un aumento de 45.0% de adolescentes imputados, para el 2023, 32 852 hombres, 6,629 mujeres y 767 no identificados, fueron procesados concentrándose en los estados de Nuevo León, Estado de México, Guanajuato, Sonora, Jalisco y Chihuahua. Claro que esta información es solo un reflejo, pues muchos casos no presentan denuncia y cada vez es más común saber de casos cercanos en donde los jóvenes se involucran en drogas o algún otro tipo de delitos. Esta es una preocupación creciente en las sociedades modernas, pues este fenómeno pone en riesgo la paz, haciendo

evidente la pérdida de valores comunitarios, la desigualdad, la falta de oportunidades.

Esta problemática no puede verse únicamente como consecuencia de decisiones individuales. Muchos de los casos de delincuencia juvenil están ligados a problemáticas más profundas y sistematizadas, las cuales es necesario estudiar y comprender si queremos cambiar esta realidad.

La desigualdad social, los contextos de vulnerabilidad, la pobreza, el desempleo, la falta de acceso a una educación de calidad y la exclusión social son factores que limitan las opciones de vida de muchos jóvenes. Cuando las instituciones no logran ofrecer oportunidades reales de desarrollo, el delito aparece como una vía —aunque equivocada— para obtener reconocimiento, ingresos o sentido de pertenencia.

No podemos dejar pasar la dolorosa realidad de la desintegración fami-

liar. La falta de apoyo afectivo, la violencia doméstica, la ausencia de figuras parentales o la falta de comunicación dentro del hogar, influyen directamente en el comportamiento de los adolescentes. Muchos jóvenes encuentran en las pandillas o grupos delictivos un sustituto simbólico de la familia: un espacio donde se sienten aceptados, protegidos y valorados, aunque sea bajo normas contrarias a la ley.

Desafortunadamente, la “modernidad” parece poco interesada en fortalecer la familia, comunidad primaria indispensable para revertir tantos males sociales.

¿Será que tendremos que acostumbrarnos a vivir en un entorno violento, que debilita la esperanza? ¿Qué tan dispuestos estamos al compromiso? ¿Realmente podemos hacer algo? La respuesta sin duda es sí, pero será necesario el esfuerzo coordinado de muchos, la exigencia a la autoridad y el compromiso individual que cambie nuestro metro cuadrado.

Algunas medidas pueden ser:

Fortalecimiento de la educación, la escuela no solo debe ser un espacio de transmisión de conocimiento y de aprendizaje técnico, sino una comunidad donde se trabaje en el desarrollo integral de la persona, cuidando todas sus dimensiones: física, emocional, afectiva, psicológica, espiritual, etc. El involucramiento de los padres será vital para evitar el adoctrinamiento y la manipulación. Así como el reconocimiento y fortalecimiento de la figura del docente, como transformador.

Fortalecer espacios de recreación que permitan la sana convivencia, no solo como programas sociales que adornen los informes de gobierno, sino como auténticos espacio de fomento a la cultura y el deporte que potencialicen las capacidades y habilidades de los jóvenes.

Impulsar la participación y liderazgo juvenil, de manera que identifiquen y se comprometan con las necesidades de su comunidad y la enriquezcan con su creatividad.

Fortalecimiento de la familia, para proteger el espacio ideal de prevención y desarrollo sano. Aquí los jóvenes tienen su primera vivencia de comunidad.

Impulsar la participación comunitaria por medio de grupos vecinales, grupos de padres de familia, actividades de Iglesia, etc.

Revisión y control de los sistemas de reinserción, de los programas y espacios en donde se tratan las adicciones, pues es sabido que muchos de estos lugares se vuelven escuelas del delito y negocio para grupos que no se preocupan de manera auténtica por la persona, propiciando condiciones en donde se cometen actos atroces como la trata, abusos, violencia, etc.

Establecimiento de leyes, que pongan frenos a los medios de comunicación y redes sociales que se han vuelto promotores de modelos negativos y de poco valor social, al igual que en la tiendita o el árbol, muchos espacios virtuales fortalecen personajes que a todas luces están cometiendo delitos, exaltando esa “Cultura”, y lo estamos respaldando y empoderando.

**Desafortunadamente,
la “modernidad”
parece poco
interesada en
fortalecer la familia,
comunidad primaria
indispensable para
revertir tantos males
sociales.**

Será necesario acompañar a nuestros jóvenes, caminar a su lado. Invertir en ellos, es invertir en el futuro de todos, es construir la paz, es fortalecer a la comunidad para darle un nuevo rostro a nuestra patria, ayudemos para que pasen de la exclusión a la esperanza.

**El involucramiento de
los padres será vital
para evitar el
adoctrinamiento y la
manipulación. Así
como el
reconocimiento y
fortalecimiento de la
figura del docente,
como transformador.**

Un nuevo impulso para la educación: los tres retos del Papa



POR JOSUÉ HERRERA MALDONADO

escuela y la sociedad- lanzando tres nuevos retos para hacer frente a esta nueva crisis educativa. Primer reto, como lo han solicitado los mismos jóvenes: “Educar la Vida Interior”. Nunca será suficiente el conocimiento científico, sin sabes qué hacer con él, o cómo ponerlo al servicio de los demás; o, peor aún, si los jóvenes no saben quiénes son, cuál es el sentido de su vida, la trascendencia del estudio y el aprendizaje. Sin esto el conocimiento se queda sin propósito, vacío, sin sentido. El Papa sugiere la oración y la meditación, de tal forma que exista en la escuela y en la casa momentos y espacios que permitan un alto en las actividades diarias. Recordemos padres de familia que la mejor forma de educar es con el ejemplo, eduquemos también a nuestros hijos en la vida interior, con nuestro testimonio.

El segundo reto el Papa lo ha denominado la Educación Digital, la *Rerum novarum* de nuestro tiempo (de las cosas nuevas). Hace unos meses el Papa hablaba de reparar las redes (refiriéndose a las redes sociales y al trabajo de los medios digitales); de educar para humanizar lo digital; que lo digital sea un espacio de fraternidad y creatividad y no una evasión de la realidad; que los “likes” construyan, que las redes sanen y no hieran, que sean puentes de unidad.

El tercer reto: Educar para la Paz. En México existen muchos esfuerzos al respecto a través de la propia CEM y distintos organismos e instituciones. Lamentablemente, el tema de la violencia es también una emergencia que se debe atender educando a las

Nunca será suficiente el conocimiento científico, sino sabes qué hacer con él o como ponerlo al servicio de los demás

nuevas generaciones en la Paz, la tolerancia y el respeto, a fin de terminar con la guerra y el odio que divide a las comunidades y a las naciones; renunciar a la violencia y ser agentes de paz en todos los ambientes: la familia, la escuela, el trabajo, la comunidad, en el deporte, con los amigos. Ser agentes de paz es no quedarse callados, la paz se aprende, se entrena y se contagia.

Este tercer reto es un llamado a la unidad, a luchar por las diferencias. La educación debe ser promotora de igualdad y crecimiento para todos; con la unidad se acaba la violencia, con la unidad y la organización podemos exigir a nuestras autoridades la seguridad y la educación que necesita nuestra sociedad; ante tantos hechos lamentables y desafortunados de violencia y asesinatos, debemos tener la capacidad organizar-

Que lo digital sea un espacio de fraternidad y creatividad y no una evasión de la realidad; que los “likes” construyan

En el contexto del Jubileo Educativo, celebrado hace unos días en Roma, el Papa León XIV anunció su intención, no solo de retomar -sino actualizar y promover- el Pacto Educativo Global, propuesto el Papa Francisco hace algunos años, con la intención de fortalecer los vínculos entre escuela, familia y sociedad, quienes por su propia naturaleza comparten el saber -que se refleja como un gran acto de amor-.

Hace algunos años también la CEM (Conferencia del Episcopado Mexicano) manifestaba su preocupación y ocupación por el tema educativo de lo que denominaron una “emergencia educativa”, emitiendo el documento Educar para una Nueva Sociedad, cuyo objetivo es atender esta emergencia desde la familia y la escuela para una mejor sociedad.

Ahora el Papa León hace un nuevo llamado, principalmente a los estudiantes -de la mano con la familia, la

nos, cuidarnos, denunciar, exigir, pero sobre todo trabajar unidos por una sociedad mejor.

Este es una llamado para padres de familia, maestros, gobiernos y sociedad en general, para entender el valor y la trascendencia de educar y formar de manera íntegra a las nuevas generaciones; estos tres retos no son solo palabras; son una invitación a transformar la educación en un camino de amor, unión y esperanza.

Si cada joven descubre su interior, usa la tecnología con corazón y vive para la paz, el mundo cambia. Porque educar no es solo llenar la mente, es encender el alma. Trabajemos por un mundo con propósito, con tecnología humanizada y que elija la paz todos los días.

Ser agentes de paz
es no quedarse
callados, la paz se
aprende, se entrena
y se contagia.

Derrotar el Hambre es el Camino hacia la Paz

POR CARLOS ANAYA

Una lectura desde la Doctrina Social de la Iglesia sobre el discurso del Papa León XIV ante la FAO

Una voz profética ante la crisis alimentaria

El 16 de octubre de 2025, en Roma, el Papa León XIV pronunció un discurso en su *Visita a la Asamblea de la FAO con ocasión del Día Mundial de la Alimentación*, ante autoridades, representantes internacionales y líderes de la sociedad civil. Ese texto representa una interpelación urgente a la conciencia moral global: no basta con producir alimentos; es imperativo que todos —personas, instituciones, gobiernos— respondan con justicia y solidaridad.

En él se afirma:

“Poner fin a estos males incumbe no sólo a empresarios, funcionarios o responsables políticos. Es un problema a cuya solución todos debemos concurrir ... Quien padece hambre no es un extraño. Es mi hermano y he de ayudarlo sin dilación alguna.” (León XIV, 2025, n. 1)



El Papa define el hambre como “un fracaso colectivo, un extravío ético y una culpa histórica”. No es una fatalidad, sino el resultado de un sistema económico que privilegia el lucro sobre la justicia.

Esa afirmación ya fija el tono: no es un discurso técnico, sino una llamada ética que llama a la acción personal y colectiva.

“El corazón del Papa, que no se pertenece a sí mismo sino a la Iglesia y, en cierto modo, a toda la humanidad, mantiene viva la confianza de que, **si se derrota el hambre, la paz será el terreno fértil del que nazca el bien común de todas las naciones.**” (León XIV, *Discurso en la FAO*, 2025, n. 1)

El Papa invoca el consenso internacional expresado en la Resolución 2417 (2018) del Consejo de Seguridad de la ONU, la cual condena la inanición deliberada de poblaciones civiles como un crimen de guerra.

Esta afirmación resume su mensaje: la erradicación del hambre no es solo un objetivo económico, sino una condición espiritual y ética para la paz mundial.

El hambre: una herida que clama al cielo

El Papa subraya la magnitud del problema con datos contundentes que no pueden ser ignorados:

“Seiscientos setenta y tres millones de personas en el mundo se van a la cama sin comer. Y otros dos mil trescientos millones no pueden permitirse una alimentación adecuada desde el punto de vista nutricional.” (León XIV, 2025, n. 3)

Y advierte:

“Permitir que millones de seres humanos vivan —y mueran— golpeados por el hambre es un fracaso colectivo, un extravío ético, una culpa histórica.” (León XIV, 2025, n. 3)

Estas frases hacen explícita la dimensión moral del drama alimentario: no es una desgracia inevitable, sino una injusticia persistente.

Para dimensionar ese dato con fuentes externas, el informe **The State of Food Security and Nutrition in the World 2025 (SOFI 2025)**, publicado por la FAO junto con otras agencias de Naciones Unidas, confirma que millones de personas siguen enfrentando inseguridad alimentaria grave.

Por ejemplo, la Organización Mundial de la Salud reporta que “un estimado de 673 millones de personas experimentaron hambre en 2024” —una proporción de 8,2 % de la población mundial, aunque con marcadas desigualdades regionales.

Estas cifras externas validan la gravedad que denuncia el Pontífice y sitúan su discurso en el contexto real de la crisis alimentaria mundial. Tabla 1 (Anexo).

Fuente / Año **Dato Global** **Comentario-León XIV (2025)** “673 millones de personas se van a la cama sin comer” Cifra citada directamente en el discurso (n. 3). **FAO – SOFI 2025** 735 millones de personas padecen hambre crónica Informe oficial: *The State of Food Security and Nutrition in the World 2025*. **OMS / UNICEF (2025)** 2 300 millones sin acceso a una dieta saludable Confirmado en reportes conjuntos de salud alimentaria global.

“Detrás de cada uno de esos números hay una vida truncada, una comunidad vulnerable; hay madres que no pueden alimentar a sus hijos.” (León XIV, 2025, n. 3)

El Papa define el hambre como “un fracaso colectivo, un extravío ético y una culpa histórica”. No es una fatalidad, sino el resultado de un sistema económico que privilegia el lucro sobre la justicia.

Paradojas ultrajantes y economía sin alma

León XIV caracteriza como “paradojas ultrajantes” las contradicciones de un mundo capaz de producir abundancia y al mismo tiempo permitir que millones sufran:

“Hoy en día asistimos a paradojas ultrajantes: se desperdician ingentes toneladas de alimentos, mientras muchedumbres se afanan por encontrar en la basura algo que llevarse a la boca.” (León XIV, 2025, n. 5)

Aquí identifica dos fallas estructurales: el desperdicio masivo y la desigual distribución de recursos. La expresión “**economía sin alma**” aparece en el discurso como síntesis moral de este modelo injusto.

Ese diagnóstico se enmarca también en la enseñanza de la Iglesia que exige que la economía tenga como horizonte el **bien común**, no el beneficio exclusivo. En *Laudato si'* (Papa Francisco), encontramos advertencias similares: cuando “la persona humana deja de ser centro y protagonista”, surgen desequilibrios que afectan el orden social y ambiental. Tabla 2. (Anexo).

Tema **Discurso del Papa León XIV** **Datos de respaldo** **Desperdicio de alimentos** “Paradojas ultrajantes” (n. 5) El *World Food Programme* estima que el 17 % de los alimentos mundiales se desperdicia cada año. **Desigualdad económica** “Unos pocos lo tienen todo y muchos no tienen nada.” (n. 5) El **Informe de Oxfam 2025** indica que el 1 % más rico posee el 43 % de la riqueza global. **Malnutrición infantil** “Una señal evidente de insensibilidad imperante.” (n. 3) La **OMS** reporta más de 148 millones de niños con retraso en el crecimiento por falta de nutrientes.

Su llamado recuerda el principio de *Laudato si'* (Francisco, 2015): “No puede haber una ecología sana sin una economía humana y justa.” (n. 92)

El discurso de León XIV en la FAO no es solo un diagnóstico global, sino una agenda moral para la humanidad. La paz no se construye con armas ni discursos, sino con justicia y pan compartido.

El hambre como arma: crimen de guerra y pecado estructural

Uno de los ejes más duros del discurso es la denuncia del uso instrumental del hambre en conflictos armados: “Los escenarios de los conflictos actuales han hecho resurgir el uso de los alimentos como arma de guerra... El Derecho Internacional Humanitario prohíbe sin excepción atacar a civiles y bienes esenciales para la supervivencia de las poblaciones.” (León XIV, 2025, n. 4)

El Papa invoca el consenso internacional expresado en la **Resolución 2417 (2018)** del Consejo de Seguridad de la ONU, la cual condena la inanición deliberada de poblaciones civiles como un crimen de guerra.

A este respecto, medios internacionales reportaron que durante el discurso el Papa calificó la persistencia del hambre como un “**desvío ético**”, diciendo:

“en un tiempo en que la ciencia ha alargado la esperanza de vida ...permitir que millones de seres humanos vivan —y mueran— golpeados por el hambre es un fracaso colectivo, un desvío ético, una ofensa histórica.” (citado por Reuters).

Además, el Pontífice pidió que la comunidad internacional no mire hacia otro lado, citando regiones como Ucrania, Gaza, Haití, Afganistán, Malí, República Centroafricana, Yemen y Sudán del Sur. (AP News) Esta mención concreta da dimensión global y contextual a su denuncia. Tabla 3. (Anexo)

Documento **Contenido** **Relevancia**
Resolución 2417 (ONU, 2018) Declara crimen de guerra causar hambre deliberada. Citada en nota [1] del discurso papal. **FAO / ONU 2024** El 60 % de las crisis alimentarias se originan en conflictos bélicos. Coincide con la denuncia papal.

“El silencio de quienes mueren de hambre grita en la conciencia de todos... No podemos seguir así, ya

que el hambre no es el destino del hombre sino su perdición.” (n. 4)

De la retórica a la acción: una conversión ética global

León XIV advierte contra una acción meramente simbólica:

“Los eslóganes no sacan de la miseria. Urge una superación de un paradigma político tan enconado, basándonos en una visión ética que prevalezca sobre el pragmatismo vigente que reemplaza a la persona con el beneficio.” (León XIV, 2025, n. 5)

Con esta frase desactiva la complacencia de quienes se conforman con declaraciones solemnes.

Exige más: acción concreta, transformaciones estructurales, voluntad política auténtica. Él clama:

“No podemos limitarnos a proclamar valores. Debemos encarnarlos.” (n. 5)

Esta idea conecta con el principio de **solidaridad** del *Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia* (2004, n. 193): “La solidaridad no es un sentimiento superficial, sino la determinación firme y perseverante de empeñarse por el bien común.”

El discurso advierte que no es momento de seguir polarizados: mientras se discute, los más vulnerables son olvidados. Esa tensión entre palabra y acción es central en la **Doctrina Social**: el magisterio católico insiste que la ética social debe traducirse en estructuras, políticas e instituciones que respondan al bien común.

Su mensaje va más allá del reclamo moral: exige **cambios estructurales** y un **nuevo multilateralismo ético**, basado en la escucha real de los pueblos pobres y la cooperación internacional responsable.

6. La mujer: arquitecta de la supervivencia

Uno de los fragmentos más conmovedores del discurso es la exaltación

del papel femenino en la lucha contra el hambre:

“Las mujeres son las primeras en velar por el pan que falta, en sembrar esperanza en los surcos de la tierra, en amasar el futuro con las manos encallecidas por el esfuerzo. En cada rincón del mundo, la mujer es silenciosa arquitecta de la supervivencia, custodia metódica de la creación.” (León XIV, 2025, n. 6)

“Reconocer y valorar su papel no es sólo cuestión de justicia, es garantía de una alimentación más humana y más duradera.” (León XIV, 2025, n. 6) Tabla 4. (Anexo).

Campo **Ejemplo concreto** **Referencia**
Agricultura rural Mujeres producen el 43 % de los alimentos en África subsahariana. **FAO, The Female Face of Farming**, 2024. **Liderazgo comunitario** Programas “Mujer y Tierra” de Cáritas ALC. Informe Cáritas 2025. La visión de León XIV reconoce en la mujer una **custodia metódica de la creación**, un hilo conductor con *Mulieris dignitatem* (Juan Pablo II, 1988).

Estas proposiciones rescatan la dimensión femenina en la economía del cuidado y la supervivencia comunitaria. No se trata de un ornamento poético, sino de reconocer que quienes cuidan la vida deben tener un lugar real en las decisiones sociales y económicas.

Multilateralismo con rostro humano

Frente a tentaciones tecnocráticas o paternalistas, el Papa defiende un modelo de cooperación más humano: “Se hace más necesario que nunca repensar con audacia las modalidades de la cooperación internacional... Lo que los países más pobres aguardan es que se oiga sin filtros su voz, sin imponerles soluciones fabricadas en lejanos despachos.” (León XIV, 2025, n. 7)

La exigencia es clara: las políticas de cooperación deben nacer desde la escucha activa y el protagonismo

local, no ser imposiciones desde despachos lejanos. Esa visión revigora el principio de **participación** de la Doctrina Social: los destinatarios deben ser actores, no meros beneficiarios. Tabla 5. (anexo)

Tema **Discurso Papal** **Respaldo externo** **Escucha de los pueblos** “Sin filtros, sin ideologías.” Banco Mundial: *Inclusive Growth Report 2025*. **Crítica a la tecnocracia** “No imponer soluciones fabricadas en despachos.” OECD, *Governance for Sustainable Development*, 2024.

El Papa reclama un **multilateralismo participativo**, en sintonía con los principios de subsidiariedad y participación de la DSI.

El hambre espiritual del mundo moderno

En sus líneas finales, León XIV trasciende lo material: “Toda persona humana tiene hambre no sólo de pan, sino también de todo lo que le permite madurar y crecer hacia la felicidad... Existe también un hambre de fe, de esperanza y de amor, que debe canalizarse en una respuesta integral que estamos llamados a ofrecer juntos.” (León XIV, 2025, n. 9)

Y recuerda el mandato evangélico: “Denles ustedes de comer” (Mc 6,37) Finalmente ofrece el compromiso de la Iglesia: “Siempre podrán contar con la solidaridad y el compromiso de la Santa Sede y de las instituciones de la Iglesia Católica, dispuestas a salir al encuentro y ponerse al servicio de los más

pobres y desfavorecidos en todo el mundo.” (León XIV, 2025, n. 9)

Así, el hambre aparece como síntoma de una necesidad más profunda: la del sentido, de la dignidad, de la fraternidad.

Conclusión: La paz nace del pan compartido

El discurso de León XIV en la FAO no es solo un diagnóstico global, sino una **agenda moral para la humanidad**. La paz no se construye con armas ni discursos, sino con justicia y pan compartido.

“El hambre no es el destino del hombre, sino su perdición.” (n. 4)

“Si se derrota el hambre, la paz será el terreno fértil del que nazca el bien común de todas las naciones.” (n. 1)

El mensaje final de León XIV es claro: **la fraternidad no puede ser un ideal si millones siguen sin comer**. El reto no es técnico, sino espiritual: pasar de la indiferencia a la acción.

Este discurso del Papa León XIV es un itinerario moral que invita a una **conversión social e institucional**. No basta con producir más: hay que reorganizar las prioridades del mundo. En su visión, derrotar el hambre es condición necesaria para que florezca la paz. Y esa paz sólo será auténtica cuando ponga en el centro a la persona más débil.

Como lo dice él mismo: la humanidad no puede tolerar que millones vivan o mueran de hambre en pleno siglo XXI, pues esto no es destino, sino responsabilidad.

Que su palabra resuene como desafío: que el pan compartido sea también puente hacia una fraternidad verdaderamente universal.

Referencias

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2018, 24 de mayo). Resolución 2417 (2018): Protección de civiles en conflictos armados. Nueva York: ONU.
[https://undocs.org/S/RES/2417\(2018\)](https://undocs.org/S/RES/2417(2018))
FAO. (2025). The State of Food Security and Nutrition in the World 2025. Roma: FAO.
<https://www.fao.org/documents/card/en/c/cc9688en>
León XIV, Papa. (2025, 16 de octubre). Visita a la Asamblea de la FAO con ocasión del Día Mundial de la Alimentación. [Discurso]. Ciudad del Vaticano: Santa Sede.
<https://www.vatican.va/content/leo-xiv/es/speeches/2025/october/documents/20251016-fao.html>
Pontificio Consejo “Justicia y Paz.” (2004). Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana
Reuters. (2025, 16 de octubre). Pope Leo XIV slams 'ethical derailment' of global hunger. Londres: Reuters News Agency.
<https://www.reuters.com/world/pope-leo-slams-ethical-derailment-continued-world-hunger-2025-10-16>
Oxfam International. (2025). Inequality Report 2025: The Global Divide. Oxford: Oxfam.

TABLA 1

Fuente / Año	Dato Global	Comentario
León XIV (2025)	“673 millones de personas se van a la cama sin comer”	Cifra citada directamente en el discurso (n. 3).
FAO – SOFI 2025	735 millones de personas padecen hambre crónica	Informe oficial: <i>The State of Food Security and</i>
OMS / UNICEF (2025)	2 300 millones sin acceso a una dieta saludable	Confirmado en reportes conjuntos de salud alimentaria global.

TABLA 2

Tema	Discurso del Papa León XIV	Desperdicio de alimentos
Desperdicio de alimentos	“Paradojas ultrajantes” (n. 5)	El World Food Programme estima que el 17 % de los alimentos mundiales se desperdicia cada año.
Desigualdad económica	“Unos pocos lo tienen todo y muchos no tienen nada.” (n. 5)	Informe oficial: <i>The State of Food Security and</i>
Malnutrición infantil	“Una señal evidente de insensibilidad imperante.” (n. 3)	Confirmado en reportes conjuntos de salud alimentaria global.

TABLA 3

Tema	Discurso del Papa León XIV	Desperdicio de alimentos
Documento	Declara crimen de guerra causar hambre deliberada.	Citada en nota [1] del discurso papal.
FAO / ONU 2024	El 60 % de las crisis alimentarias se originan en conflictos bélicos.	Coincide con la denuncia papal.

TABLA 4

Campo	Ejemplo concreto	Referencia
Agricultura rural	Mujeres producen el 43 % de los alimentos en África subsahariana.	FAO, <i>The Female Face of Farming</i> , 2024.
Liderazgo comunitario	Programas “Mujer y Tierra” de Cáritas ALC.	Informe Cáritas 2025.

TABLA 5

Tema	Discurso Papal	Respaldo externo
Escucha de los pueblos	“Sin filtros, sin ideologías.”	Banco Mundial: <i>Inclusive Growth Report 2025</i>
Crítica a la tecnocracia	“No imponer soluciones fabricadas en despachos.”	OECD, <i>Governance for Sustainable Development</i> , 2024.

Modelos de éxito para regímenes políticos (parte II)

POR GERARDO LÓPEZ



Todos abogan por la organización social y económica basado en la propiedad y administración colectiva o estatal de los medios de producción y distribución de los bienes.

En mi entrega previa, analizamos la aportación que hizo Alexis Charles Henri Clérel, conde de Tocqueville, en su obra “La democracia en América”, en la que se presentó como modelo a los Estados Unidos de Norteamérica para la construcción de las repúblicas que se habían independizado de España y de Portugal, principalmente.

Se estableció que los colonos norteamericanos, la mayoría provenientes de Inglaterra, en un principio migraron por razones de persecución religiosa y también por el anhelo de superación económica; llegaron con la visión de la reforma protestante, en la que ser blanco, sajón y protestante los distinguía, y segregaron a los nativos despojándolos de las tierras que habían habitado por siglos.

Inicialmente, las trece colonias ocupaban sólo la parte del vasto territorio, la zona noreste; con el tiempo, las sucesivas migraciones se movieron hacia el oeste con la promesa del gobierno de la joven república de tierras a cambio de la colonización de esos territorios. El motor principal era el éxito económico y la libertad de emprendimiento, con impuestos moderados.

Adicionalmente, en la nueva República no existía la estructura de persecución religiosa lo que les permitía continuar con sus prácticas.

En la pasada entrega revisamos la época moderna los últimos años del S. XX y lo que va del XXI, encontramos que los países escandinavos

han tenido un éxito notable en su gestión bajo los principios de la Social Democracia, tienen los más altos índices de desarrollo humano; tal parece que han resuelto, en el orden temporal, la formula del desarrollo que satisface sus necesidades materiales; es interesante reconocer que se tratan de monarquías constitucionales, con un alto grado de participación democrática y con intervención del Estado en la economía.

Ahora analizaremos las diferencias de este modelo social democrático con otro tipo de socialismos para conocer sus diferencias, para tal fin presento un cuadro el que trataré en forma muy resumida mostrar sus características:

SOCIALISMO DIFERENCIAS ENTRE LAS DIVERSAS CORRIENTES

SOCIALISMO DEMOCRÁTICO	SOCIAL DEMOCRACIA (Símbolo: Rosa Roja)	DEMOCRACIA CRISTIANA
El socialismo democrático es una variante del socialismo que rechaza los métodos autoritarios de transición del capitalismo al socialismo en favor de los movimientos de base con el objetivo de la creación inmediata de descentralización y democracia económica. A pesar que suele utilizarse como sinónimo de socialdemocracia, es en realidad mucho más amplio, el socialismo democrático abarca diferentes corrientes agrupadas en lo que se conoce como izquierda política o izquierda reformista. El socialismo democrático es un objetivo político que considera la democracia y el socialismo como una unidad inseparable que se realizará conjuntamente. El término se desarrolló alrededor de 1920 y desde entonces ha sido utilizado por grupos y partidos socialistas, comunistas y en una cantidad mucho menor por socialdemócratas, ya que, si bien en la segunda mitad del siglo XIX y a principios de siglo XX, estas agrupaciones tenían como objetivo establecer un socialismo mediante el sufragio, en la actualidad los socialdemócratas defienden elementos del socialismo y capitalismo combinados en lo que se conoce como economía mixta, sin dejar de lado los ideales de justicia social que caracterizan a la izquierda política. El término es de uso frecuente por los socialistas para clarificar que su posición es tanto el socialismo como la democracia. Los socialistas democráticos están a favor ya sea de transición electoral al socialismo o la revolución espontánea de las masas desde abajo para distinguirse de los socialistas autoritarios que requieren un Estado de partido único, la	La social democracia es una ideología surgida en la segunda mitad del siglo XIX en Europa, que defiende principalmente una economía mixta y un Estado de bienestar. En la actualidad los socialdemócratas defienden elementos del socialismo y capitalismo combinados en lo que se conoce como economía mixta, sin dejar de lado los ideales de justicia social que caracterizan a la izquierda política. En sentido amplio, la socialdemocracia es un sistema ideológico político, social y económico que busca un socialismo democrático a través de medidas reformistas y gradualistas, o bien apoyar las intervenciones económicas y sociales para promover la justicia social en el marco de una economía capitalista; propician la democracia representativa y las medidas para redistribuir el ingreso, y regulación de la economía con intervención estatal, con el objetivo de establecer un estado de bienestar. La socialdemocracia se asocia a menudo con el conjunto de políticas socioeconómicas que se hicieron prominentes en el norte y el oeste de Europa -particularmente el modelo nórdico- durante la segunda mitad del siglo XX. La socialdemocracia moderna se caracteriza por un compromiso con políticas destinadas a reducir la desigualdad, la mejoría de los grupos desfavorecidos y el apoyo a los servicios públicos de salud y educación, universalmente accesibles como atención a personas mayores, cuidado infantil y compensación laboral. El movimiento socialdemócrata también tiene fuertes conexiones con el movimiento sindical y apoya los derechos de negociación colectiva para los trabajadores, así	Democracia cristiana es una corriente política que tiene orígenes en las enseñanzas de Jacques Maritain y Emmanuel Mounier y los documentos de la Iglesia Católica. (La posición es distinta al socialismo cristiano que es socialista; las dos doctrinas dicen estar influidas por las enseñanzas de Jesucristo. Esta corriente surgió en el siglo XIX en Europa, donde continúa ejerciendo una fuerte influencia y también en Latinoamérica. Los partidos o movimientos demócrata-cristianos no son círculos puros de pensamiento y de doctrina; constituyen grupos de acción con la aspiración de llevar a través de la democracia, las consecuencias derivadas de los principios filosóficos cristianos; entre ellos: la raíz espiritual en la concepción de la historia, no de carácter materialista; la primacía de lo moral; la dignidad de la persona humana; la primacía del bien común y la justicia social. Los demócrata-cristianos colocan a la persona humana en el centro, principio y fin de toda acción política, en su dimensión espiritual y material; buscan "romper con el juego pendular" de izquierda y derecha al que califican de mentiroso porque es una concepción meramente materialista; se autodefine como "de avanzada, moderada, de consenso, de la sensatez o de la racionalidad", por lo que ha sido calificada como de centro y en distintos momentos históricos, la han calificado de centro derecha en asuntos económicos, morales y culturales; o centro izquierda en asuntos políticos y sociales. Los democristianos se definen como un movimiento no confesional, del que no sólo los católicos pueden formar parte, pero todos sus miembros

SOCIALISMO DEMOCRÁTICO	SOCIAL DEMOCRACIA (Símbolo: Rosa Roja)	DEMOCRACIA CRISTIANA
posición del marxismo-leninismo. El socialismo democrático es un movimiento internacional que no exige una rígida uniformidad de enfoque, ya sea que los socialistas construyan su fe en el marxismo u otros métodos de análisis de la sociedad, ya sean inspirados por principios religiosos o humanitarios, todos abogan por la organización social y económica basado en la propiedad y administración colectiva o estatal de los medios de producción y distribución de los bienes.	como medidas para extender la toma de decisiones democráticas más allá de la política hacia la esfera económica en forma de codecisión para los empleados y otras partes interesadas económicas. Se diferencia de otras concepciones del socialismo por la manera que interpreta el significado e implicaciones de ese término, especialmente en materias políticas ya que los socialdemócratas se caracterizan por sus políticas progresistas como integración de minorías sociales y protección al medio ambiente La socialdemocracia defiende en esos países nórdicos el sistema de <i>economía social de mercado</i>, sostiene que la autoridad pública debe intervenir para restablecer el equilibrio y la libertad económica. “<i>Competencia donde sea posible, planificación donde sea necesaria</i>”, fue la proclama del Partido Socialdemócrata Alemán en su Programa de 1959.	deben "guardar conciencia plena con su ideario". La Democracia Cristiana no tiene su origen en el socialismo, sino en la Doctrina Social de la Iglesia, aunque en muchas ocasiones la democracia cristiana ha aceptado la una visión de liberalismo económico al compartir la idea de la reducción de impuestos con la intervención estatal, con el fin de acabar con la injusticia social; comparten la idea de un Estado de bienestar o Estado social. Se le califica como movimientos conservadores que los distinguen de los progresistas y su inclinación estatista que lo aleja del liberalismo económico. La democracia cristiana tiene propiamente su inicio a finales del siglo XIX, cuando el Papa León XIII escribió su encíclica “Rerum Novarum”, como una respuesta al socialismo y reconoció las privaciones del trabajador y se dispuso a denunciarlas y aliviarlas. Posteriores encíclicas reafirmaron esta posición p.e. el Papa Pio XI en 1931 con la “Quadragesimo Anno” documentos que han sido la guía de estos movimientos para actualizar objetivos y estrategias en sus prácticas de gobierno.

Ahora bien, con este breve análisis, en mi opinión, la Democracia Cristiana es la corriente que estaría alineada a nuestras raíces de la civilización cristiana occidental; agregaría al cuadro previo que, aunque hay muchas formas de democracia cristiana, generalmente están de acuerdo en ciertas materias. Su idea de Estado no corresponde a la de los liberales: debe ser descentralizado y estar compuesto de varios conjuntos, pero debe tener una capacidad indiscutible. Los demócratas cristianos creen que la sociedad debe ser responsable de la economía; no discuten los prin-

cipios del capitalismo, pero creen que debe haber un capitalismo con rostro humano; lo que lo diferencia de la socialdemocracia.

Los democristianos generalmente siguen la posición de la iglesia católica en temas morales; sin embargo, la mayoría de ellos ha aceptado el divorcio y el gobierno secular.

En la práctica se han experimentado algunos gobiernos de este tipo con diversos grados de éxito, como es el de Italia, Alemania y Países Bajos. También en América Latina donde

Los demócratas cristianos creen que la sociedad debe ser responsable de la economía; no discuten los principios del capitalismo, pero creen que debe haber un capitalismo con rostro humano; lo que lo diferencia de la socialdemocracia.

han destacado en algunas épocas: Chile, con presidentes como Eduardo Frei Montalva, 1964-1970; Patricio Aylwin, 1990-1994; y Eduardo Frei Ruiz-Tagle, 1994-2000; Venezuela con Rafael Caldera y Luis Herrera Campins y República Dominicana con el presidente Joaquín Balaguer por varios periodos.

En América Central después de años de dictaduras y gobiernos autoritarios algunos de los primeros presidentes civiles electos fueron demócratas cristianos: José Napoleón Duarte en el Salvador, 1984-1989; Marco Vinicio Arévalo en Guatemala, 1986-1990; en Costa Rica, Rafael Angel Calderón Fournier, 1990-1994; Miguel Ángel Rodríguez, 1998-2002; y Abel Pacheco, 2002-2006.

En México y en Paraguay donde un solo partido fue hegemónico (70 y 60 años respectivamente), fueron partidos demócrata cristianos los primeros en romper con esa larga hegemonía; en México con el triunfo de Vicente Fox (2000-2006) y Felipe Calderón (2006-2012); en Paraguay con la victoria de Fernando Lugo en coalición con otros partidos políticos.

Consideraciones finales

La historia reciente nos muestra que los gobiernos demócrata cristianos son posibles, pero es necesario analizar porque ha sido en la mayoría de los casos tan limitada su permanencia si los comparamos con los socialdemócratas.

Al parecer la respuesta está en su estructura social; los países escandinavos (socialdemócratas), han construido una base educativa más uniforme, que les impulsa a participar activamente en sus procesos democráticos y de planeación económica, cuentan con una política laboral que aseguran permanencia y seguridad social y que proporcionan buena calidad de vida; cuentan con un sistema de impartición de justicia con altos índices de honestidad. Esto les ha dado una enorme estabilidad y el apoyo para seguir adelante con su proyecto

de desarrollo que tiene visión de largo plazo.

Estos aspectos son distintos a lo que observamos en América Latina, donde ha faltado consolidar un estrato social amplio en los campos educativo, laboral y de participación política que otorgue el poder moral al gobierno e impulse la moral ciudadana para participar en la consecución del bien común.

Adicionalmente, ha faltado consistencia en los partidos demócrata cristianos en sus políticas públicas de largo alcance. Sus luchas internas donde se olvidan de principios y valores y actúan con una visión pragmática de la política, como ha sido el caso de México que en doce años de gobierno no pudo trascender.

La circunstancia tiene diversas aristas; los errores de los partidos demócrata cristianos, como es el caso de México, donde han faltado liderazgos con poder moral que impulsen proyectos institucionales de mediano y largo plazo; en la contienda política se han apartado de su ideario, de los principios y valores; se han perdido en alianzas con partidos que solo buscan alcanzar o detentar el poder; algunos de ellos con historiales de corrupción graves; de hecho, muchos de los integrantes de estos partidos demócrata cristianos han caído en las prácticas de corrupción que antes señalaban.

En el proceso han perdido la militancia leal y lo peor es que han provocado una enorme desilusión respecto de sus dirigentes y la confianza en sus partidos. A tal grado ha llegado esta situación que, en el caso de México, se ha llegado a un relanzamiento del Partido Acción Nacional; pero hay muchas personas afines a los principios que postula el partido que dudan que los cambios sean efectivos si no erradican vicios como el control cupular y del padrón de afiliados.

Frente a esta situación, los electores que piensan con independencia, están ante la disyuntiva de seguir apoyando al PAN o a otro partido de inspiración

democrática social como Movimiento Ciudadano, cuyos liderazgos por sus actos tampoco son dignos de confianza; también está la variable de que, después de la destrucción de instituciones que ha llevado a cabo el partido MORENA hay procesos para formalizar nuevos partidos que buscan abrir espacios a una nueva oleada de personas ajenas a los partidos establecidos que muestran y ofrecen opciones frescas en el ámbito político.

Una última consideración: los tiempos difíciles son áreas de oportunidad, quiero decir que la circunstancia que vive México y otras naciones en Latino América, son las adecuadas para el surgimiento de nuevos liderazgos, personas carismáticas que ofrezcan opciones para superar la pobreza, la corrupción, implantar un sistema de justicia profesional y eficiente y un buen sistema educativo.

El ejercicio que he presentado es un modesto esfuerzo para identificar algunos modelos de democracia; cada quien podrá observar ventajas y desventajas; la propia Iglesia Católica nos señala que no existen modelos que recomiende, son aspectos del orden temporal; lo que sí señala con firmeza es que un buen gobierno debe respetar la dignidad de la persona humana, el derecho a la vida desde la concepción hasta la muerte natural, el derecho de los padres a educar a sus hijos, el derecho a practicar el credo religioso que deseen. En el apartado de economía de DOCAT 2ª edición 2016, referencia 193, señala... desarrollo es un concepto más amplio que crecimiento económico, el ser humano necesita una perspectiva que integre familia, fe... una de las tareas de los agentes de la economía internacional es la consecución de un desarrollo integral y solidario para la humanidad... En una palabra, que el gobierno que elijan los católicos propicie las condiciones para que, sociedad, organizaciones intermedias y las propias estructuras gubernamentales busquen el bien común de la sociedad.

Más allá del aula: el papel decisivo de los padres de familia en el futuro educativo.

POR ISRAEL SÁNCHEZ MARTÍNEZ



La proporción de adultos jóvenes (25-34 años) sin educación secundaria superior es especialmente alta en México. El 61% de los adultos entre 25 y 64 años no ha alcanzado este nivel, frente al promedio de la OCDE del 40%.

La educación de un niño no comienza ni termina en el aula, inicia y se construye en el hogar, en las experiencias cotidianas, en el acompañamiento de los padres y en las expectativas familiares. Es allí donde se forjan los valores, principios y conductas que complementan su desarrollo integral. En un entorno ideal, las políticas públicas y la colaboración entre la comunidad educativa (padres de familia, docentes y directivos escolares) junto con la sociedad civil, deben compartir metas comunes orientadas al fortalecimiento académico con innovación y disrupción, para que cada niño alcance su máximo potencial en el aprendizaje, en sus habilidades y en su desarrollo personal y profesional.

Sin embargo, en México, el panorama educativo presenta retos estructurales que afectan directamente a las familias. La falta de continuidad en las políticas públicas, la baja

inversión por estudiante, la escasez de docentes y las brechas regionales en acceso y calidad educativa configuran un entorno adverso. Ante ello, es indispensable que las familias comprendan el contexto, identifiquen oportunidades y participen activamente en la construcción de soluciones.

Indicadores internacionales: el espejo de la OCDE

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) publica periódicamente indicadores que permiten a los países establecer acuerdos de colaboración para el crecimiento sostenido. Entre estos, los indicadores educativos son clave para el desarrollo económico. El informe más reciente, *Education at a Glance 2025*, ofrece datos comparativos sobre los sistemas educativos de los países miembros, abordando cuatro áreas principales:

- **Resultados educativos:** competencias adultas, situación laboral, tasas de finalización.
- **Recursos financieros:** gasto por estudiante, becas, inversión pública y privada.
- **Entorno de aprendizaje:** tiempo de instrucción, tamaño de clases, ratio personal-estudiante.
- **Personal docente:** salarios, escasez, condiciones laborales.

También incluye información sobre la estructura de los sistemas educativos desde la infancia hasta la educación terciaria, así como la movilidad internacional de estudiantes. Estos indicadores no solo orientan la formula-

ción de políticas públicas, sino que también permiten a las familias comprender cómo las decisiones educativas impactan directamente en su vida cotidiana.

México frente al espejo: tres rubros críticos

1. Acceso a educación post-obligatoria y transiciones laborales.

México presenta una alta proporción de estudiantes en educación vocacional secundaria baja (24%), y ha impulsado programas como el de Capacitación para el Empleo, que ofrece formación práctica avanzada. Sin embargo, las disparidades regionales son alarmantes: las brechas superan los 20 puntos porcentuales entre las regiones con mejores y peores resultados. En contraste, países como Costa Rica, Irlanda y Japón muestran variaciones regionales menores a 5 puntos porcentuales. Además, el fenómeno de los NINIS (jóvenes que ni estudian ni trabajan) persiste como una preocupación estructural. La falta de articulación entre los sistemas educativos y el mercado laboral genera una desconexión que limita las oportunidades de inserción productiva. La formación vocacional, aunque valiosa, requiere mayor alineación con las necesidades reales del entorno económico.

2. Logro educativo a nivel superior (terciario)

La proporción de adultos jóvenes (25–34 años) sin educación secundaria superior es especialmente alta en México. El 61% de los adultos entre 25 y 64 años no ha alcanzado este nivel, frente al promedio de la OCDE del 40%. Además, el acceso a la educación terciaria se limita a un único criterio de admisión: el rendimiento académico en secundaria. La finalización de programas también es baja, y México contrasta con países como Australia o Estados Unidos, que consideran múltiples criterios de admisión, incluyendo factores socioeconómicos, personales y vocaciona-

les. Esta rigidez en el acceso y la baja tasa de finalización reflejan una falta de flexibilidad institucional y de acompañamiento académico. Las universidades públicas enfrentan desafíos de cobertura, calidad y pertinencia, lo que afecta especialmente a estudiantes de entornos desfavorecidos.

3. Inversión en instituciones educativas

México se encuentra entre los países con menor inversión por estudiante. En niveles básicos y medios, el gasto es de USD 3,406, y en el nivel terciario, USD 7,519. Aunque el 79.1% del financiamiento terciario proviene del gobierno, el gasto público total representa solo el 73.7% del gasto educativo, muy por debajo del promedio de la OCDE (87.8%). Esta baja inversión se traduce en infraestructura limitada, escasez de materiales, falta de capacitación docente y condiciones laborales precarias. Las familias, ante esta realidad, deben asumir costos adicionales para garantizar una educación de calidad, lo que profundiza las desigualdades.

Impacto directo en la vida familiar

El informe revela cómo los factores socioeconómicos, el gasto público y las condiciones laborales de los docentes influyen en el desarrollo estudiantil. Las familias enfrentan:

- **Bajo acceso y finalización de la educación superior**, lo que exige entornos más propicios para el éxito académico.
- **Escasa inversión pública**, que obliga a las familias a cubrir costos adicionales para garantizar una educación de calidad.
- **Condiciones laborales docentes desiguales**, que afectan la calidad educativa y perpetúan brechas de habilidades.

Además, la relación alumno-docente y los salarios estatutarios muestran grandes diferencias. En México, los docentes de secundaria alta ganan

88% más que los de preescolar, lo que refleja una estructura salarial desigual. Esta disparidad impacta en la motivación, la permanencia y la calidad de la enseñanza.

Retos familiares.

Los desafíos se concentran en la transmisión intergeneracional de la desventaja educativa y la limitada inserción laboral:

- Solo el 26% de los jóvenes cuyos padres no completaron la secundaria alta logran un título terciario, frente al 70% de quienes sí tienen ese antecedente familiar.
- Más de un tercio de los jóvenes mexicanos carece de cualificación secundaria alta, lo que limita sus habilidades fundamentales.
- Las disparidades regionales en empleo juvenil y en adultos con educación terciaria superan los 20 y 12 puntos porcentuales, respectivamente.

Estas cifras evidencian que el entorno familiar y el capital cultural influyen profundamente en el logro educativo. La falta de habilidades básicas como la alfabetización y las matemáticas y ciencias, restringe las oportunidades de vida y perpetúa la desventaja social.

Estrategias accesibles ante los retos

Frente a este panorama, y ante intentos de ideologización en las escuelas públicas, se requieren intervenciones específicas desde la familia y la sociedad civil. Algunas acciones clave incluyen:

- **Fortalecer la preparación académica y orientación profesional** desde la secundaria.
- **Diseñar programas terciarios inclusivos y flexibles**, con apoyos específicos para estudiantes en riesgo.
- **Abordar la escasez docente**, especialmente en zonas desfavorecidas, y mejorar la alineación entre educación y mercado laboral.

Países como Dinamarca, Inglaterra y la Comunidad Flamenca de Bélgica

En México, los docentes de secundaria alta ganan 88% más que los de preescolar, lo que refleja una estructura salarial desigual. Esta disparidad impacta en la motivación, la permanencia y la calidad de la enseñanza.

han demostrado que la brecha intergeneracional en el acceso terciario puede reducirse mediante intervenciones específicas. México puede aprender de estas experiencias para construir políticas más equitativas.

Consejos útiles para las familias

Las habilidades fundamentales (alfabetización, matemáticas y resolución de problemas) son esenciales para el aprendizaje permanente y la empleabilidad. Las familias pueden promoverlas desde el hogar:

Estas acciones no requieren grandes recursos, pero sí voluntad, organización y acompañamiento. La familia, como núcleo formativo, tiene el poder de transformar el entorno educativo desde lo cotidiano.

Conclusión

La familia debe asumir un rol activo en la educación de sus hijos, buscando rutas alternas y eficientes ante las deficiencias del sistema público. Invertir en soluciones concretas permitirá mejorar la calidad de vida de los niños y, por ende, de la sociedad.

La educación es un derecho, pero también una responsabilidad compartida. En un país como en México, donde el sistema educativo ha colapsado en varios frentes, la claridad estratégica, el compromiso ético y la acción comunitaria son indispensables. La familia no solo puede resistir los embates de políticas fallidas, sino también construir alternativas que dignifiquen el aprendizaje, fortalezcan el tejido social y promuevan el bien común.

Estas cifras evidencian que el entorno familiar y el capital cultural influyen profundamente en el logro educativo. La falta de habilidades básicas como la alfabetización y las matemáticas y ciencias, restringe las oportunidades de vida y perpetúa la desventaja social.

ORIENTACIÓN	DESCRIPCIÓN
1. Priorizar habilidades fundacionales	Fomentar lectura y pensamiento matemático en la vida diaria. Estas habilidades están asociadas con mejores resultados, independientemente del nivel educativo formal.
2. Romper el círculo de desventaja	Reconocer que las deficiencias de habilidades perpetúan la desventaja laboral. El compromiso académico es clave.
3. Invertir en la primera infancia	Acceder a programas estatales y municipales de cuidado infantil, fundamentales para el aprendizaje futuro.
4. Buscar apoyo profesional	Acudir a organizaciones educativas que ofrecen orientación y formación técnica. En México, la UNPF (www.unpf.org.mx) ha establecido alianzas para fortalecer herramientas complementarias.
5. Promover el aprendizaje adulto	Participar en programas de educación formal o no formal para adultos con baja escolaridad, como los que se han implementado en Latinoamérica y España.

Discapacidad y dignidad: Una visión Católica

POR GABRIEL TORRES



La dignidad de la persona humana es el pilar sobre el cual se sostiene toda visión cristiana de la vida. Desde el Génesis, Dios nos revela que cada ser humano ha sido creado a Su imagen. Nuestra valía no se mide por nuestras habilidades, inteligencia o productividad, sino por el amor con que Dios nos creó.

A veces basta una sola palabra para que la vida cambie de rumbo. Un diagnóstico puede parecer sentencia, pero también puede ser comienzo.

Tras años de incertidumbre, los médicos pusieron nombre a la condición de nuestra hija, Gaby. Sentimos alivio y miedo, pero pronto entendimos que ese diagnóstico no podía encerrar su esencia: ella sigue siendo hija de Dios, creada a Su imagen, portadora de una dignidad que nada ni nadie puede quitarle.

La dignidad de la persona humana es el pilar sobre el cual se sostiene toda visión cristiana de la vida. Desde el Génesis, Dios nos revela que cada ser humano ha sido creado a Su imagen. Nuestra valía no se mide por nuestras habilidades, inteligencia o productividad, sino por el amor con que Dios nos creó.

En una sociedad que idolatra la eficiencia y la perfección, esta verdad

es profundamente contracultural y al mismo tiempo liberadora.

Cuando uno vive de cerca la discapacidad, comprende que la vida humana no es una competencia de logros. Gaby nunca ha pronunciado un discurso ni corrido un maratón. Pero en su mirada, en su sonrisa, en su tierna inocencia, encontramos la presencia de Dios. Su vida nos recuerda que la grandeza no está en lo que uno hace, sino en lo que uno es.

La discapacidad nos descubre el rostro de Cristo

San Juan Pablo II, en su encíclica *Evangelium Vitae* (53), escribió que "la vida humana es sagrada porque desde su inicio comporta 'la acción creadora de Dios' y permanece siempre en una relación especial con el Creador." Esa "relación especial" no desaparece con un diagnóstico, por más severo que sea.

Por el contrario, en la fragilidad humana se manifiesta de un modo aún más radiante y es ahí donde se nos invita a descubrir el rostro de Cristo sufriente, aquel que "despreciado, desechado por los hombres abrumado de dolores y habituado al sufrimiento... soportaba nuestros sufrimientos y cargaba con nuestras dolencias" (Isaías 53:3-5).

El mundo muchas veces no entiende el misterio de la discapacidad. Tien- de a verla como una carga, como algo que interrumpe la comodidad. Se piensa que la llegada de un hijo con discapacidad roba la posibilidad de vivir plenamente. Sin embargo, la mirada cristiana ve más allá de esas apariencias: descubre en esa vida diferente un don de Dios. Cada persona con discapacidad es una llamada del cielo a amar sin medida. Las familias que reciben este regalo son elegidas por Dios para mostrar que la plenitud está en entregarse.

La inclusión cristiana no es un acto de tolerancia, sino de comunión. Es reconocer que cada miembro del Cuerpo de Cristo, con o sin discapacidad, tiene una misión insustituible. San Pablo lo explicó bellamente: “Si sufre un miembro, todos los demás sufren con él; si un miembro es honrado, todos los demás toman parte en su gozo” (1 Corintios 12:26)

En nuestro caminar con Gaby, hemos aprendido que la discapacidad no es una tragedia, sino una oportunidad para amar de una manera más pura y desinteresada. En su dependencia, Gaby nos enseña lo que significa confiar. En su silencio, nos enseña a escuchar con el corazón. En sus pequeñas victorias, una palabra entendida, una sonrisa inesperada, un paso más firme, encontramos motivos de profunda alegría que el mundo rara vez entiende.

Un solo cuerpo en Cristo

La Iglesia nos recuerda constantemente que toda persona tiene un valor infinito. El Papa León XIV lo expresó con claridad en el Rescriptum Ex Audientia Sanctissimi (2025): “que la inclusión no debe ser vista como concesión, sino como actitud cristiana permanente, con un espíritu de acogida”.

Más que aceptar, estamos llamados a caminar junto a las personas con discapacidad y a dejarnos transfor-

mar por ellas. En la práctica, esta comprensión transforma todo: Cambia la manera en que miramos la educación, la salud, el trabajo y la convivencia familiar. Nos invita a ver a las personas no por lo que les falta, sino por lo que aportan y revelan. Significa, sobre todo, dejar que la misericordia y la paciencia sean nuestro lenguaje cotidiano, expresiones concretas del amor cristiano que hace visible la presencia de Dios.

La inclusión cristiana no es un acto de tolerancia, sino de comunión. Es reconocer que cada miembro del Cuerpo de Cristo, con o sin discapacidad, tiene una misión insustituible. San Pablo lo explicó bellamente: “Si sufre un miembro, todos los demás sufren con él; si un miembro es honrado, todos los demás toman parte en su gozo” (1 Corintios 12:26).

Así entendemos que Gaby, con su presencia silenciosa, no es externa a la misión de la Iglesia, sino que está en su mismo centro.

Hemos conocido padres que temen el futuro, una inquietud que también nosotros hemos sentido. Pero a la luz de la fe, aprendemos que no caminamos solos. La comunidad cristiana está llamada a ser familia extendida, a sostenernos unos a otros. Cuando parroquia abre sus puertas a las familias con hijos con discapacidad, cuando un grupo de jóvenes decide incluirlos en una actividad, cuando un maestro se toma el tiempo para entender sus necesidades, ahí se hace presente el Reino de Dios.

La dignidad restaurada

Jesús mismo vivió rodeado de personas marginadas: ciegos, cojos, leprosos, pobres, pecadores. No los “curaba” solo para devolverles la salud física, sino para restaurar su dignidad ante la comunidad. En cada milagro se proclamaba el amor con el que Dios devolvía a cada uno su lugar y cumplía su propia misión: “El Espíritu del Señor está sobre mí, porque me ha

ungido para anunciar la Buena Nueva, me ha enviado a proclamar la libertad a los cautivos y la vista a los ciegos, para dar libertad a los oprimidos” (Lucas 4, 18).

La discapacidad nos confronta con el misterio del sufrimiento, pero también nos abre al misterio del amor. En el sufrimiento aprendemos la compasión. En la vulnerabilidad aprendemos la humildad. En el servicio cotidiano de alimentar, vestir, acompañar, consolar, participamos del amor redentor de Cristo.

Y aunque hay días difíciles y noches sin dormir, siempre encontramos una chispa de gracia. Es la sonrisa de Gaby después de una larga jornada. Es la palabra de aliento de un amigo que nos recuerda que no estamos solos. Es la certeza de que, incluso en el silencio, Dios sigue obrando.

En cada persona con discapacidad, Dios nos regala una oportunidad de ver la vida con ojos nuevos. Si aprendemos a reconocer su dignidad más allá de los diagnósticos, nuestras familias y comunidades no solo serán más justas, sino más humanas. Porque la verdadera sanación no consiste en “arreglar” lo imperfecto, sino en amar lo que Dios ha creado como bueno.

Si aprendemos a reconocer su dignidad más allá de los diagnósticos, nuestras familias y comunidades no solo serán más justas, sino más humanas. Porque la verdadera sanación no consiste en “arreglar” lo imperfecto, sino en amar lo que Dios ha creado como bueno.

Estúpidos

POR ALEJANDRO CRAVIOTO

La estupidez desde una perspectiva ética, entendida como un fenómeno colectivo con evidentes connotaciones morales, vinculado al poder político, sus estructuras de control autoritario, a la propaganda, intimidación y la manipulación con la consecuente pérdida de capacidad crítica.



Semejanzas entre “Morena” y el nacional socialismo. Desde la Teoría de la Estupidez de Dietrich Bonhoeffer.

Bonhoeffer fue un teólogo luterano y miembro de la resistencia de pensadores alemanes cristianos que se opusieron al nazismo; prisionero del régimen Nacional Socialista en 1943, meditó sobre algunos aspectos relativos a la condición humana, principalmente respecto a **la estupidez desde una perspectiva ética, entendida como un fenómeno colectivo con evidentes connotaciones morales, vinculado al poder político, sus estructuras de control autoritario, a la propaganda, intimidación y la manipulación con la consecuente pérdida de capacidad crítica.**

Bastará una simple revisión del modelo de comunicación de narrativas y manipulación del sistema impuesto desde Palacio Nacional hace ya siete años, para corroborar la coincidencia entre el operar del nazismo y el “morenismo”.

En sus aportaciones Bonhoeffer evidencia la incapacidad de millones de alemanes, de tomar conciencia de las aberraciones del régimen nazi convirtiéndose en cómplices, directa o indirectamente, de dichas abomi-

naciones, mismas que atentaban evidente y flagrantemente contra los más elementales principios morales, de libertad y derechos fundamentales de la persona humana.

Desarrolla su teoría sobre la estupidez, (del latín *stupidus*; atónito, pasmado, paralizado de asombro) con fundamento en principios teológicos y sociológicos, observando la realidad social, política, bélica y cultural que vivió Alemania durante el régimen ideológico, autoritario y criminal impuesto por Hitler en Alemania en la tercera década del siglo XX.

Desarrolla su tesis sobre la estupidez no como algo genético, hereditario o innato, ni como una tara mental o trastorno del intelecto, sino como un “fenómeno de carácter ético y relacional surgido en condiciones específicas bajo los dictados e influencia del poder político”.

Afirma que “dicha estupidez es peligrosa -he aquí el quid del asunto- no porque se carezca de inteligencia, sino porque combina la incapacidad para razonar críticamente con una peligrosa tendencia a aceptar dogmas, ordenes o creencias sin cuestionarlas”, concluye Bonhoeffer que “la estupidez es un enemigo más peli-

groso para el bien que la maldad”, ya que la estupidez no responde a la lógica, los argumentos ni la evidencia, llevando a una persona estúpida a actuar sin entender las graves consecuencias de sus actos convencida, además, de que obró con rectitud. Es realmente increíble que los seguidores de MORENA, ante evidencias claras del gravísimo daño ocasionado al país, no razonan críticamente y aceptan como dogma la narrativa del demagogo de Palenque.

Cuando un individuo o un grupo social se somete ante los dictados del poder, renuncia a su capacidad de autonomía crítica, no porque carezca de capacidad intelectual o de pensamiento, sino simplemente porque ha decidido dejar de utilizarla. Todo ello llevará **a los individuos y a los conglomerados sociales a un conformismo incapaz de analizar y criticar, así como de comprender la realidad social y política en que está inmerso.**

La estupidez se presenta sobre todo como un fenómeno colectivo: grupos sociales que han perdido la capacidad crítica, ya sea por los condicionamientos sociales o por presiones políticas de las masas donde el comportamiento de las personas se homogeniza, la mente se obnubila y la toma de decisiones ya no es libre: se decide por imitación no por convic-

“Dicha estupidez es peligrosa no porque se carezca de inteligencia, sino porque combina la incapacidad para razonar críticamente con una peligrosa tendencia a aceptar dogmas, ordenes o creencias sin cuestionarlas”

ción o reflexión. Basta con observar en nuestro caso el comportamiento y actitud de los asistentes “acarreados” a concentraciones masivas de apoyo a las políticas populistas del morenismo.

El temor a perder pseudo beneficios lleva a las comunidades, convertidas en masas, a perpetuar al tirano y su grupo en el poder, entronizándolos como autoridades dignas de confianza por las dadas que ofrecen o prometen, aunque sean irreales o imposibles de cumplir.

Quien está inmerso en un proceso de estupidez, es incapaz de aceptar razones lógicas o evidencias, ya que han perdido su capacidad crítica y el interés por la verdad, por estar absortos en los dictados de la ideología, por lo que rechazan a priori, sin reflexión alguna cualquier información o argumento verdadero y evidente que no concuerde con su visión del sistema o modelo político que le han inculcado.

La estupidez acaba por imponerse entre la población enarbolando frases simples o ideas fuerza, la mayor de las veces falacias repetidas a diario y por todos los medios, hasta dejarlas como una impronta en la conciencia de las masas, así como

una permanente difusión, maniquea y dialéctica, de postulados prefabricados: “nosotros somos los buenos, los del pasado son los malos”, “hablamos con la verdad, los adversarios mienten”, “... que nos pida perdón España”.

No hace falta un estudio exhaustivo para darnos cuenta de que hoy una enorme porción de la población mexicana incurre en la estupidez. Todos los postulados y afirmaciones de Bonhoeffer sobre la estupidez se evidencian en las actitudes y proceder de infinidad de mexicanos que han caído en la trampa del morenismo, a partir de la manipulación que el demagogo expresidente López Obrador conformó y aún hoy es reiterado a diario en las mañaneras por la presidente (con E) Sheinbaum, mediante el engendro neo priista llamado MORENA, sumado a la destrucción de las instituciones, el desacato a la ley, la corrupción oficializada, en proporciones que no se habían visto antes, arropado en la más absoluta impunidad y contubernio.

“Al diablo con las instituciones”, “yo tengo otros datos”, “no me vengas con que la Ley es la Ley”, “la mafia del poder y los fifis” o la ahora clásica “...que se investigue” de Sheinbaum son no solo aceptadas sin chistar por los seguidores incondicionales del régimen, sino aplaudidas y no cuestionadas por la inmensa masa de seguidores temerosos de perder las dadas que les han prometido e incapaces de hacer juicios críticos de la lamentable realidad que se vive hoy en México.

Las estructuras de control autoritario, así como la propaganda, intimidación y manipulación que desde el Palacio Nacional han salido desde hace 7 años, han dejado a los estúpidos sin posibilidad de emitir opinión crítica de las evidencias del latrocinio y pillaje oficializado.

Las cifras el gravísimo deterioro en seguridad, crímenes y desapariciones; las evidentes carencias en salud y educación; los gastos multimillonarios en obras (ocurrencias) faraónicas; la destrucción de la democracia, el poder Judicial y las instancias autónomas; la extinción de los fideicomisos y fondos para desastres; el dominio territorial del crimen organizado y su narco cultura, las extorsiones, la inflación, el huachicol fiscal, la impagable deuda externa, la persecución a los comunicadores, en fin **en medio del caos, los estúpidos aplauden a raudales en el Zócalo, con 500 pesos en el bolsillo y la promesa de no cortarles el “apoyo social”.**

Ojalá reaccionemos y no tengamos que padecer un desastre final, como el que lamentablemente sufrieron los alemanes, que no pudieron o no quisieron enjuiciar a un régimen criminal que llevó a la trágica segunda conflagración mundial.

Quien está inmerso en un proceso de estupidez, es incapaz de aceptar razones lógicas o evidencias, ya que han perdido su capacidad crítica y el interés por la verdad, por lo que rechazan a priori, sin reflexión alguna cualquier información o argumento verdadero y evidente que no concuerde con su visión

México entre la continuidad y el cambio: claves del poder

POR GUILLERMO TORRES QUIROZ

México atraviesa un momento de reacomodo político que exige memoria histórica y criterio moral. Tras un siglo de experimentos —del partido hegemónico posrevolucionario a la partidocracia y, desde 2018, a un nuevo hegemonismo— el país vive un cambio de régimen más que una transformación del sistema.



México atraviesa un momento de reacomodo político que exige memoria histórica y criterio moral. Tras un siglo de experimentos —del partido hegemónico posrevolucionario a la partidocracia y, desde 2018, a un nuevo hegemonismo— el país vive un cambio de régimen más que una transformación del sistema.

Cambian reglas y relatos, no los incentivos profundos del poder. Desde una mirada católica, conviene repasar los hechos y confrontarlos con principios de la Doctrina Social de la Iglesia: dignidad humana, bien común, subsidiariedad, solidaridad y primacía de la verdad.

1) El hilo que no se corta

Morena hereda rasgos del nacionalis-

mo revolucionario (cardenismo) y de la izquierda estatista del siglo XX. Su éxito electoral se explicó por una narrativa sencilla —pueblo honesto vs. élites corruptas— y por programas sociales de transferencia directa. La novedad no está en asistir, sino en empoderar el gasto del beneficiario sin fortalecer al mismo tiempo instituciones que garantizan salud, educación y empleo de calidad. Desde el prisma católico, la asistencia es legítima, pero el bien común exige que el gasto social sea puente a la autonomía, no mecanismo de dependencia.

2) Autoridad, contrapesos y el límite moral del poder

El primer año de la nueva administración ratifica continuidad: ampliación de programas sociales y avance de reformas estructurales (poder judicial, aduanas, seguridad, órganos autónomos). La tendencia es a concentrar poder y diluir contrapesos. Sin caricaturas: no se trata de “volver al PRI”, pero sí de una versión más

tosca de hegemonía, con menor tolerancia a la crítica. La Doctrina Social recuerda que la autoridad es justa cuando sirve a la persona y al bien común; sin contrapesos crece el riesgo de arbitrariedad y de reducir la ley a voluntad de mayorías circunstanciales (cf. Centesimus annus 44).

3) Seguridad: realismo y compasión

Los datos de homicidio muestran una leve mejoría respecto al peor tramo

El desprestigio y crisis de legitimidad en el que han caído muchos partidos políticos es evidente, y como consecuencia de ello se han suscitado en los últimos años candidaturas independientes.

del sexenio anterior, pero la violencia sigue siendo una llaga abierta. Persisten alzas en extorsión y robo, y crece el subregistro vía desapariciones. El cambio de enfoque —más equipamiento y presencia policial— puede corregir excesos del “abrazos, no balazos”, pero sin reconstrucción comunitaria, procuración de justicia eficaz y combate a economías criminales, el resultado será frágil. La Iglesia insiste: paz no es solo silencio de armas, sino obra de la justicia (cf. *Pacem in terris*).

4) Economía: números que respiran, país que aguanta

El tipo de cambio y algunas variables macro han dado oxígeno, pero el presupuesto 2026 revela un sesgo: más de la mitad del gasto descansa en transferencias y megaproyectos; la inversión productiva y la innovación avanzan lento. El endeudamiento y la presión tributaria “discreta” (tarifas e impuestos indirectos) tensionan a familias y pymes. La visión católica demanda subsidiariedad: fortalecer a los que ya hacen bien —hogares, empresas, asociaciones— antes que suplantarlos desde el centro.

El camino católico no es la nostalgia ni el grito, sino la construcción paciente: liderazgos de abajo hacia arriba, vigilancia ciudadana, propuestas serias y esperanza activa. Los gobiernos pasan; las personas y las comunidades permanecen. Ahí se juega —hoy— la posibilidad de un México más libre, justo y fraterno.

La tendencia es a concentrar poder y diluir contrapesos. Sin caricaturas: no se trata de “volver al PRI”, pero sí de una versión más tosca de hegemonía, con menor tolerancia a la crítica.

5) Política exterior y realismo frontero

El tablero regional se mueve: Milei en Argentina reaviva el debate sobre tamaño del Estado y libertad económica; Estados Unidos redefine su músculo en migración, seguridad y comercio. México necesita prudencia estratégica y coherencia: menos gestos ideológicos y más acuerdos que protejan dignidad del migrante, seguridad de las comunidades y certeza para la inversión. La solidaridad internacional empieza por ordenar la casa.

6) Morena por dentro, la oposición por hacerse

El oficialismo convive con dos almas: técnicos que buscan cauce institucional y “rudos” que maximizan polarización. En el corto plazo habrá fricciones, pero no ruptura. La oposición, por su parte, se relanza entre cosmética y promesas. El peligro no es perder otra elección, sino perder el alma: si no reconstruye principios, liderazgos locales y mecanismos abiertos de selección, seguirá siendo actor secundario. Desde la ética pública: la política es caridad en grande (Benedicto XVI); sin credibilidad, no hay caridad política posible.

7) Sociedad civil: el lugar donde renace la esperanza

Cuando los partidos se agotan, la sociedad civil sostiene el tejido del país. Pero no basta la denuncia episódica: se requieren programas de formación cívica, observación electoral profesional, incidencia jurídica y

agendas locales medibles (seguridad barrial, escuelas, salud). La Iglesia —parroquias, universidades, movimientos— puede formar conciencia, tender puentes y acompañar víctimas. Tres verbos urgentes: formarse, organizarse, perseverar.

8) Criterios para el católico en política.

1. Verdad sobre el hombre: toda política que relativiza la dignidad (nacidos y no nacidos, víctimas y migrantes) es injusta.
2. Bien común sobre intereses: evaluar presupuestos y reformas por su efecto en familias, pymes, pobres y jóvenes.
3. Subsidiariedad efectiva: menos centralismo, más fortalecimiento de instituciones cercanas.
4. Solidaridad concreta: pacificar es acompañar, sanar, reconciliar, no solo castigar.
5. Cultura del encuentro: la polarización es rentable, pero empobrece.

Epílogo: tiros de precisión, no escopetazos

El 2027 será bisagra (Congreso, 17 gubernaturas, miles de ayuntamientos). El camino católico no es la nostalgia ni el grito, sino la construcción paciente: liderazgos de abajo hacia arriba, vigilancia ciudadana, propuestas serias y esperanza activa. Los gobiernos pasan; las personas y las comunidades permanecen. Ahí se juega —hoy— la posibilidad de un México más libre, justo y fraterno.

Referencias

- Juan XXIII (1963). *Pacem in Terris* [Carta encíclica].
https://www.vatican.va/content/john-xxiii/es/encyclicals/documents/hf_j-xxiii_enc_11041963_pacem.html
 Juan Pablo II. (1998). *Centesimus Annus* [Carta encíclica].
https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/es/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_01051991_centesimus-annus.html
 Benedicto XVI. (2009). *Caritas in Veritate* [Carta encíclica].
https://www.vatican.va/content/benedict-xvi/es/encyclicals/documents/hf_ben-xvi_enc_20090629_caritas-in-veritate.html

4t: los riesgos de una fractura

POR RENÉ MONDRAGÓN



Uno de los riesgos, bastante mal calculados por Palacio, fue la no comprensión de los alcances de las posturas del presidente Trump y la operación milimétrica del secretario Rubio, indexados los aparatos de la DEA

Durante los días recientes este país los mexicanos nuestros de cada día, han percibido la enorme distancia que se abre entre los dichos de las autoridades emanadas de la al llamada transformación y la patética realidad que cubre el día a día de familias y comunidades enteras. Para muchos observadores, es ya el preludio de una fractura fuerte e intensa.

En el principio

Desde un inicio el mensaje fue claro: la 4T era el receptáculo del pensamiento marxista-socialista, desde el más radical trotskismo hasta el más sonrosado de los socialismos latinoamericanos. Cabía todo.

Se intuía que, siguiendo la tradición del oficialismo priísta, muy poco tiempo después de tomar posesión, Claudia Sheinbaum asumiría el poder político y económico de todo el país, sacudiéndose la pesada estela del obradorismo. Esta acción, solo en parte fue cierta y se presumía. que continuaría con el ritual. Tampoco fue exacto.

La liga no se rompió... Hasta ahora

Aunque la parte formal de los protocolos fue cubierta, los continuos incienso dirigidos a su mentor -a veces con terrible exceso- generaron vaivenes fuertes en la percepción. Unos se inclinaban a que la presiden-

te no había roto el cordón umbilical, lo que cuestionó a los especialistas que aseguraban el inicio del “séptimo año de López Obrador”, afirmación que lastimó fuerte el orgullo y la posición jurisdiccional de la doctora.

La respuesta de Palacio fue generar respuestas mediáticas que, desde la narrativa mañanera, tampoco concluyeron con las loas y el incienso al macuspano, lo que hizo presumir la existencia de nuevos acuerdos con la doctora y el reforzamiento de las posiciones de AMLO.

Uno de los riesgos, bastante mal calculados por Palacio, fue la no comprensión de los alcances de las posturas del presidente Trump y la operación milimétrica del secretario Rubio, indexados los aparatos de la DEA y ahora también, de Pete Hegseth, Secretario de Guerra en Estados Unidos.

Dos mas

Para quitarle el equilibrio sexenal a la doctora Sheinbaum, las investigaciones del equipo Trump marcaron las condiciones sobre varios gobernadores y funcionarios de Morena. Las cosas se complicaron.

El cierre de pinza se inició con la aflojación de eufemismos, mentiras completas y verdades a medias, además de cifras bastante “cuchareadas” que propiciaron la idea del manejo de datos para disfrazar las verdaderas condiciones del estado que guarda el país; dentro de todo ello, los asuntos del huachicol fiscal con protección gubernamental.... Además del espléndido obsequio que se le hace periódicamente a Cuba.

Cosas a medias veredes, sancho

Para algunos analistas, se cierne en el

Para quitarle el equilibrio sexenal a la doctora Sheinbaum, las investigaciones del equipo Trump marcaron las condiciones sobre varios gobernadores y funcionarios de Morena.

país un clima de “mentirillas” grandes, pequeñas y medianas que acaban por estropear la ya de por sí polarizada situación nacional.

Se miente o se disfraza la verdad y la realidad con una tranquilidad sorprendente. No aumenta la violencia, aumentan los muertos; no hay socavones, aumentan las fisuras en las vialidades. No hay más muertos, hay más desaparecidos... que más tarde también van a desaparecer.

¿Mentir desde la autoridad?

Es frecuente observar que, dentro del pragmatismo de la Administración Pública, el funcionario de gobierno miente, engaña o tuerce el significado y el significante de las expresiones al comunicar. Desde luego, esta actuación se ubica fuera de toda concepción ética de la política, será materia de otra entrega.

No obstante, ¿qué piensan algunos liderazgos sobre este tema?, ¿Cómo entender la importancia y el impacto de la verdad en la formación de una sociedad virtuosa, libre, de sentido crítico, corresponsable y participativa?

Voces autorizadas en distintos tiempos Jefferson, el tercer presidente norteamericano, acostumbraba decir que “La desinformación es más peligrosa que la ignorancia, porque solo con ciudadanos bien informados, puede

sostenerse la democracia”. Destacaba que, cuando un gobernante miente de forma deliberada, abre las puertas a la corrupción, amenaza la libertad y el Estado de derecho.

Por su parte, W. Churchill aseguraba que la verdad “es tan valiosa”, que debe ser protegida de las mentiras, porque se puede mentir “por estrategia” y en ese punto el costo moral y político es altísimo.

En la República Checa, Vaclav Havel, insistía en que “La verdad es la forma más subversiva de resistencia contra un régimen basado en las mentiras, porque los regímenes autoritarios se sostienen en ficciones impuestas”. Por ello decía que “...la verdad es una herramienta política de liberación”, porque, además, la mentira ES UNA FORMA DE REPRESIÓN ESTRUCTURAL.

Obama, en 1961 sostenía, en la misma línea, que la desinformación hace que se pierda la esencia de la democracia, porque erosiona el tejido mismo de la deliberación democrática. “Es una amenaza institucional”.

Desde la ética política y los valores superiores

La mentira se considera como una falta grave contra la dignidad de la persona, la justicia social y el bien común. Por tanto, principios éticos - no cosméticos- fundamentales deben entonces, regir la vida y la lógica política, entre estos valores la verdad, la justicia, la solidaridad y la subsidiariedad. En esa virtud, cuando un político o servidor público miente, especialmente en el ejercicio de su cargo, no solo comete una falta moral personal, sino que traiciona la confianza pública, distorsiona y tuerce la realidad, además de y reventar las bases de una sociedad justa, crítica, responsable y libre.

Por todo ello, la política es la forma más sublime de la Caridad. Ese es el reto. Lo demás son supercherías

Se miente o se disfraza la verdad y la realidad con una tranquilidad sorprendente. No aumenta la violencia, aumentan los muertos; no hay socavones, aumentan las fisuras en las vialidades. No hay más muertos, hay más desaparecidos... que más tarde también van a desaparecer.

manipuladoras y corruptas... aunque más de alguno se incomode, barriendo... huachicoleando fiscal o no fiscalmente.... Construyendo residencias de 12 millones de pesos... protegiendo a los cárteles del crimen y la droga.... o escondiéndose en Cuba, sin poder salir a caminar por las calles de México.

Desastres naturales. Desastre de gobierno.

POR JOSÉ LUIS LUEGE TAMARGO



Que la Coordinación Nacional de Protección Civil NO INFORMÓ NI ALERTÓ a las distintas áreas de protección civil del riesgo que se avecinaba de acuerdo a la información del SMN

Las lluvias torrenciales recientes en varios estados del país, seguidas de inundaciones catastróficas dejaron al descubierto la inoperancia de las distintas áreas de protección civil de los tres órdenes de gobierno.

En 1986 se aprobó la Ley General de Protección Civil y se creó el Sistema Nacional de Protección Civil (Sinaproc) como respuesta a la traumática experiencia del terremoto de 1985.

En coordinación con la UNAM y el apoyo del gobierno de Japón, en 1988 nació el Centro Nacional de Prevención de Desastres (Cenapred) y en 1996 se consolidó un recurso importantísimo para la atención de emergencias: el Fondo Nacional de Desastres (FONDEN).

Todo el sistema de protección civil se fue fortaleciendo con un objetivo principal: evitar la pérdida de vidas, prevenir y mitigar los daños causados por fenómenos naturales y eventos catastróficos.

Del Sinaproc depende directamente la Coordinación Nacional de Protección Civil (CNPC). Es la instancia del gobierno federal -como su nombre lo indica- que coordina los esfuerzos de las áreas de protección civil de estados y municipios, junto con organizaciones de la sociedad civil, Cruz Roja y voluntariado, para proteger a la población ante riesgos por fenómenos naturales o catastróficos.

El 10 de octubre de 2025 en los estados de Veracruz, Puebla, Hidalgo, Querétaro y San Luis Potosí se presentaron lluvias torrenciales que causaron daños catastróficos a la infraestructura de cientos de comunidades, daños y pérdida de aproximadamente 100,000 viviendas. Hasta el día de hoy, 72 personas perdieron la vida y hay un número indeterminado de desaparecidos.

Autoridades federales y la propia presidencia de la República han afirmado que no había indicios de una catástrofe de esta magnitud, ni forma

de predecir las fuertes inundaciones en varias comunidades.

Esto es absolutamente falso. La realidad es que el Sistema Meteorológico Nacional (SMN) durante esa misma semana estuvo informando y emitiendo comunicados que advertían de precipitaciones torrenciales precisamente en esos estados. Confirmaron lluvias superiores a los 150 mm y se presentaron fotografías satelitales que mostraban fenómenos meteorológicos de gran magnitud tanto por el Golfo de México como del Pacífico, que advertían del alto riesgo de estos fenómenos.

El SMN, la Conagua, el Cenapred y varias universidades, cuentan con los recursos técnicos y modelos matemáticos que permiten convertir los datos de precipitación pluvial en volúmenes de escurrimiento. A la vez, estos modelos trazan con buena aproximación las regiones que pueden ser afectadas por inundaciones, producidas por el desbordamiento de ríos o distintos cuerpos de agua.

La desaparición del FONDEN desarticuló el andamiaje del Sinaproc. López Obrador es el responsable de la pérdida de años de avance y fortalecimiento de políticas de protección civil.

Estos modelos orientan a estados y municipios para que, a través de sus áreas de protección civil, comparen con los Atlas de Riesgos de cada entidad para comprobar las zonas susceptibles de afectación.

Nada de esto funcionó. No hubo información ni alertamiento a ningún municipio ni comunidad. Simplemente se conocieron los comunicados del SMN a través de medios de comunicación y nada más.

Autoridades municipales y estatales confirman que la Coordinación Nacional de Protección Civil NO INFORMÓ NI ALERTÓ a las distintas áreas de protección civil del riesgo que se avecinaba de acuerdo a la información del SMN por el nivel de lluvias torrenciales. Simplemente vino el desastre, luego las excusas y las justificaciones.

Nadie está afirmando que las inundaciones fueran evitables; pero lo que no puede aceptarse es la negligencia de las autoridades responsables que no alertaron a la población y haber evitado la pérdida de vidas.

Todo mundo se pregunta ¿qué pasó, ¿qué salió mal? La explicación es una sola: el Sistema Nacional de Protección Civil en este momento es inoperante, no funciona, no sirve.

o se está culpando a la actual Coordinación de Protección Civil. La responsabilidad corresponde a la anterior administración federal y concretamente al expresidente López Obrador.

En 2021 López Obrador dio la orden de acabar con 109 fideicomisos. Le urgían más y más recursos para sus programas clientelares (mal llamados sociales). Entre esos fideicomisos estaba el FONDEN.

En 2022, el Congreso aprobó cambios a la Ley General de Protección Civil que eliminaron definitivamente este fideicomiso. En ese momento, el FONDEN contaba con 52,480 millones de pesos. La reforma proponía que estados y municipios formaran sus propios fondos de prevención lo cual, evidentemente no sucedió.

La excusa que el presidente dio en ese momento fue que el FONDEN estaba plagado de corrupción y que los recursos deberían entregarse directamente a la población.

No se conoce hasta el momento investigación alguna sobre los supuestos actos de corrupción ni personas puestas a disposición de la Fiscalía General por violaciones al FONDEN. La realidad es que solo interesaba llevarse los recursos.

El FONDEN estaba sujeto a controles legales: reglas de operación, procedimientos de transparencia y auditorías. Los recursos para el apoyo a la población eran inmediatos a través de los municipios, pero con controles estrictos.

Si los recursos para el apoyo a la población en caso de desastres fueron usados indebidamente en algún momento, por corrupción de funcionarios responsables de su aplicación en cualquier instancia de gobierno, los órganos internos de control de las dependencias involucradas y la Fiscalía General de la República deberían haber actuado con todo el peso de la ley.

Se miente o se disfraza la verdad y la realidad con una tranquilidad sorprendente. No aumenta la violencia, aumentan los muertos; no hay socavones, aumentan las fisuras en las vialidades. No hay más muertos, hay más desaparecidos... que más tarde también van a desaparecer.

No se sabe nada sobre investigaciones, ni acusados ni detenidos. Todo ha sido una farsa para tratar de justificar la absurda decisión de López Obrador.

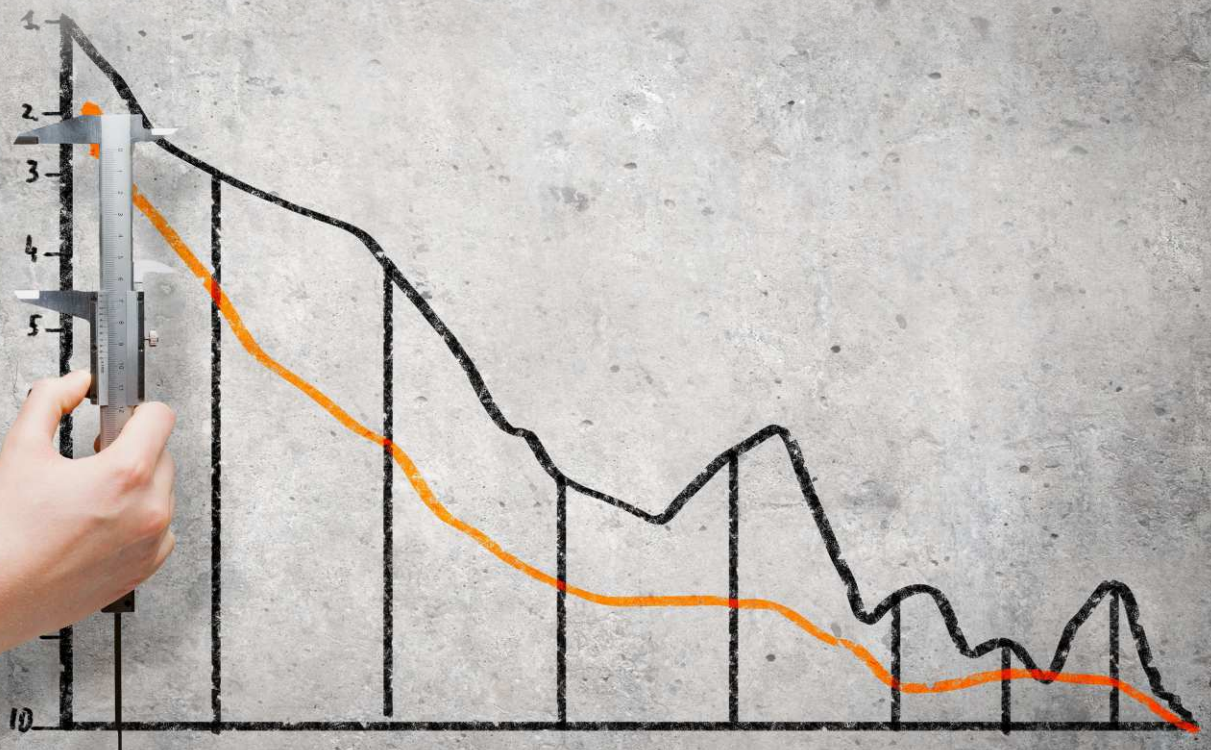
La desaparición del FONDEN desarticuló el andamiaje del Sinaproc. López Obrador es el responsable de la pérdida de años de avance y fortalecimiento de políticas de protección civil.

Desde el anuncio en 2021 para desaparecer el FONDEN, no volvió a emitirse una sola declaratoria de desastre, violando la Ley General de Protección Civil. No las hubo, porque en la tesorería no había un centavo para atenderlas. No las hubo, para no molestar ni contradecir al señor presidente.

López Obrador en su administración y la actual de la 4T que lo encubre y lo justifica, son responsables de la muerte de las personas que no fueron advertidos por el sistema de protección civil. La presidenta Claudia Sheinbaum debe corregir y denunciar el grave error de su predecesor.

Medir el bien común. Una aproximación municipal.

POR JUAN PABLO ARANDA



POLÍTICA

Medir una idea como el “bien común” implica, además, la necesidad de definir correctamente el término, de forma tal que los aspectos que definen el problema puedan ser “desglosados” en términos de aspectos medibles. Lo contrario supondría la imposibilidad de medir.

I. En la pasada entrega discutimos ese resbaladizo concepto llamado “bien común”. Al final, comprometimos una segunda entrega dedicada a la tarea de la medición del concepto.

Cuando se trata de asuntos humanos, todo medir es aproximado. (Inclusive en las llamadas ciencias “exactas” hemos descubierto, cada vez con mayor claridad, que todo medir parece estar sujeto a limitaciones. Piénsese en el teorema de incompletitud de Gödel, en las peculiaridades de la mecánica cuántica, las teorías de la complejidad, etc.).

Medir implica, por principio de cuentas, el difícil problema de elegir un sistema de referencia, es decir, determinar el punto desde el cual se establece la medición, cuya modificación devolvería valores completamente distintos. Medir tomando como sistema de referencia un barco devuelve información distinta a si medimos tomando como referencia tierra firme; lo mismo pasa si medimos en la Tierra o en el espacio, etc.[1] A ello habría que añadir la precisión o imprecisión de nuestros instrumentos de medición, el problema de selección de variables—a mayor número de variables incrementa la posibilidad de incurrir en multicolinealidad (un “exceso” de correlación) o en una significancia espuria (generación de resultados significativos por “azar”)—y, en el caso de estudios con seres humanos, el sesgo de deseabilidad social (que explica por qué muchas más personas responden que sí votan que las que realmente votaron), sesgos de recuerdos, de aquiescencia, o de confirmación, por mencionar solamente algunos.

Medir una idea como el “bien común” implica, además, la necesidad de definir correctamente el término, de forma tal que los aspectos que definen el problema puedan ser “desglosados” en términos de aspectos medibles. Lo contrario supondría la imposibilidad de medir.

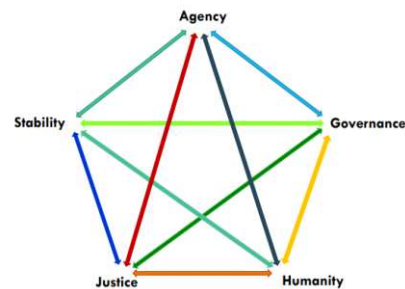
El IPBC genera un reporte de dinámicas del bien común que explicita el estado de la comunidad en términos de agencia, gobernanza, estabilidad, justicia y humanidad.

Por ejemplo, es imposible (en mi opinión) medir el amor de pareja; por el contrario, esta idea tan abstracta podría aproximarse a través de mediciones de felicidad,[2] estudios sobre emociones, hábitos, actividades y dependencia, etc.[3]

En el caso concreto del bien común, el Instituto Promotor del Bien Común de UPAEP ya ha hecho la primera tarea, a saber, definir el fenómeno que se pretende medir.[4] Respecto a la medición—segundo paso del hacer del IPBC—la primera forma en que se perfiló la medición tuvo como sistema de referencia el municipio. Y si bien este artículo se centrará en explicar cómo medimos dinámicas de bien común en un municipio determinado, esto no ha sido óbice para que el equipo del IPBC haya realizado ya mediciones del bien común tomando otros sistemas de referencia, como la universidad.[5]

II. La métrica de dinámicas del bien común en municipios busca explorar cómo una sociedad vive el bien común en su forma de vida particular, lo que incluye su cultura, lengua, tradiciones, intuiciones fundamentales, mœurs y demás perspectivas que hacen que esta comunidad sea la que es y no otra. La medición se realiza en cinco dimensiones funda-

mentales, que constituyen el pentagrama del bien común:



A fin de medir cada una de estas dimensiones, se diseñó un cuestionario. Cada uno de los 62 ítems del cuestionario—número que ha variado ligeramente a través de consecuentes revisiones del instrumento—busca aproximar las dimensiones desde una perspectiva comunitaria antes que individual. Así, por ejemplo, el ítem A41, sobre agencia, pide al sujeto que responda, en términos de su perspectiva sobre la comunidad en la que vive, qué tan de acuerdo está con el siguiente enunciado: “En su localidad, se considera importante que la gente se organice para resolver un problema común”. Esta pregunta busca medir la autoevaluación que la comunidad hace de su capacidad para colaborar en la resolución de problemas. Es importante insistir que la pregunta no inquiriere sobre si el individuo colabora o no, sobre si le parece importante o no sino, más bien, sobre su percepción respecto de la comunidad a la que pertenece. Esta forma de preguntar busca respuestas que arrojen luz sobre las dinámicas sociales de bien común, su naturaleza, fortaleza y estabilidad.

La encuesta está diseñada sobre una escala de Likert, que pide al individuo manifestar su total acuerdo (TA), acuerdo (A), indiferencia (NAND), desacuerdo (D) o total desacuerdo (TD) con las afirmaciones que se le presentan. Los resultados de estas mediciones pueden manifestar diná-

micas de bien común sólidas donde la mayoría de la población está de acuerdo con los enunciados; dinámicas en estado de anomia, donde la población se muestra indecisa sobre el estado de la dinámica; o dinámicas negativas de bien común, donde la población cree que determinadas actitudes no ocurren en su comunidad. Las siguientes imágenes ejemplifican estas dinámicas:

FIGURA 1. DINÁMICA POSITIVA DE BIEN COMÚN

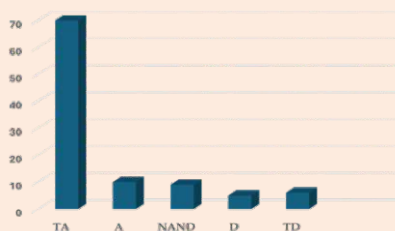


FIGURA 2. DINÁMICA ANÓMICA DE BIEN COMÚN

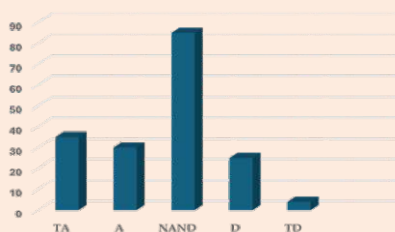
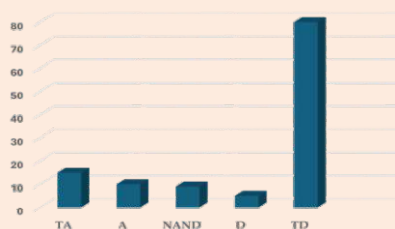


FIGURA 3. DINÁMICA NEGATIVA DE BIEN COMÚN.



Esta es la base sobre la cual se erige la métrica de bienes comunes diseñada por el IPBC. A partir de estos datos básicos y de las figuras que ellos crean, es posible comenzar un análisis más profundo de la realidad del bien común en determinada comunidad. Para ello, es preciso hacer preguntas más específicas e hipótesis de trabajo que deberán ser corroboradas por los datos de la encuesta y otras variables sociodemográficas. Plantearé un ejemplo imaginario de un lugar donde no hemos llevado a cabo una medición, pero donde podríamos hipotetizar algunas dinámicas de bien común. Habiendo nacido en la Ciu-

dad de México, pude vivir los tremendos contrastes sociales que existen en una zona como Santa Fe y los pueblos que están debajo de ella, como Santa Lucía. Pocos espacios crean un contraste tan hiriente y descorazonador como el que ocurre en Santa Fe, una zona que se desarrolló a finales del siglo XX y que muy pronto se convirtió en una de las zonas más caras y exclusivas de la ciudad. Cuando uno está en Santa Fe, uno puede mirar hacia abajo y contemplar la miseria que circunda esta exclusivísima zona. Revise el lector las extraordinariamente dolorosas fotografías de Santa Fe que publica el sitio Unequal Scenes. Si midiéramos dinámicas de bien común en Álvaro Obregón, muy probablemente encontraríamos disparidades en las respuestas que surgen de zonas empobrecidas, como el pueblo de Santa Lucía, y las que se generan desde la opulencia de Santa Fe. Estos contrastes suponen ya un foco rojo, puesto que la existencia de dos ciudades dentro de una, a saber, la ciudad de los ricos y la de los pobres, implica ya una problemática, sugiriendo mala redistribución de la riqueza, predominancia de los rendimientos del capital sobre los del trabajo, etc.

III. Con esta información, el IPBC genera un reporte de dinámicas del bien común que explicita el estado de la comunidad en términos de agencia, gobernanza, estabilidad, justicia y humanidad. Por supuesto, siempre será posible encontrar en una comunidad niveles muy altos de un factor y muy bajos de otro. Por ejemplo, en la comunidad mayoritariamente indígena de Copanatoyac, en Guerrero, encontramos muy altos niveles de agencia que contrastan con muy bajos niveles de gobernanza, lo que nos habla de una comunidad tradicional profundamente cohesionada por su cultura y tradiciones ancestrales, pero que no ha logrado entablar una relación positiva con las autoridades que emanan del Estado moderno.

Los estudios que se realizan tienen no solamente un carácter informativo, sino que son útiles en el diseño de políticas públicas. Conocer el estado de las dinámicas de bien común permite saber con mayor precisión dónde deben impactar las políticas públicas de los gobiernos municipal, local y federal a fin de corregir dinámicas negativas y promover dinámicas positivas que permitan el florecimiento de todos y cada uno de los seres humanos que habitan una comunidad específica. Cada una de las dimensiones del pentagrama exige determinadas políticas públicas que apoyen, a su vez, bienes comunes básicos: educación, trabajo, solidaridad, cultura y estado de derecho.

La medición de estos últimos, finalmente, se realiza con los mismos ítems del cuestionario, pero agregados de distinta forma. Ofrezco aquí un ejemplo. Para aproximar el bien común “estado de derecho” se utilizan los siguientes ítems del cuestionario, que corresponden a tres dimensiones, a saber, justicia, estabilidad y gobernanza: J01 “En su localidad, la mayoría de las personas respetan los derechos de los demás”; J02 “En su localidad, la policía local protege a la mayoría de los ciudadanos”; J03 “En su localidad, los servidores públicos pueden ser corrompidos”; S16 “En su localidad, cuando alguien es detenido por la policía, es tratado con respeto”; y G25 “En su localidad, el gobierno está al servicio de la mayoría”.

De esta forma, las dimensiones del bien común son desagregadas y recompuestas en bienes comunes de base. De esta manera es posible mostrar la íntima relación que existe entre las dimensiones normativas del bien común—agencia, gobernanza, estabilidad, justicia y humanidad—y los bienes comunes básicos en una comunidad—educación, solidaridad, cultura, trabajo y estado de derecho. Esto no significa, por supuesto, que no existan otros bienes comunes que tengan asimismo gran importancia. Lo que esta métrica supone es que

estos diez elementos constituyen, en su conjunto y en sus relaciones, una buena aproximación al fenómeno que hemos definido como bien común.

El equipo del IPBC ha publicado los resultados de sus mediciones en diversas revistas arbitradas y libros, algunos de los cuales pueden consultarse de forma gratuita.

Los estudios que se realizan tienen no solamente un carácter informativo, sino que son útiles en el diseño de políticas públicas. Conocer el estado de las dinámicas de bien común permite saber con mayor precisión dónde deben impactar las políticas públicas de los gobiernos municipal, local y federal a fin de corregir dinámicas negativas y promover dinámicas positivas que permitan el florecimiento de todos y cada uno de los seres humanos que habitan una comunidad específica.

Referencias

- [1] Hacyan, Shahen. *Relatividad para principiantes*. México: FCE, 2025, 13-18.
- [2] Rojas, Mariano. *El estudio científico de la felicidad*. México: FCE, 2014.
- [3] Por ejemplo, Kozakiewicz, Alicja et al. "The Measurement of Love: Psychometric Properties and Preliminary Findings of the Short Love Scale (SLS-12) in a Polish Sample." *International journal of environmental research and public health* 19(20): 13269, 2022, doi:10.3390/ijerph192013269; Chonody, Jill M et al. "Measuring Relationship Quality in an International Study: Exploratory and Confirmatory Factor Validity." *Research on social work practice* 28(8), 2018: 920-930. doi:10.1177/1049731516631120
- [4] Ver Aranda, Juan Pablo. "Esa palabreja del bien común". *Forja para el Bien Común* 6(49), 2025: 34-36; Nebel, Mathias y Jorge Medina, "From Theory to Practice: A Matrix of Common Good Dynamics", en Nebel, Mathias, Óscar Garza Vázquez y Clemens Sedmak, eds. *A Common Good Approach to Development*, Open Book Publishers, 2022,
- [5] <https://editorial.tirant.com/mex/libro/universidades-y-bien-comun-metrica-de-la-calidad-educativa-desde-un-enfoque-de-bien-comun-mathias-nebel-9788411837538?busqueda=bien+com%3Fn&>
- [6] <https://www.adn40.mx/ciudad/colonias-mas-caras-en-la-cdmx-san-rafael-buenavista-la-lista-completa-las-zonas-mas-costosas>
- [7] <https://unequalscenes.com/mexico>
- [8] https://riss.vitaepensiero.it/scheda-fascicolo_contenitore_digital/simona-beretta-mathias-nebel/rivista-internazionale-di-scienze-sociali-2020-4-a-special-issue-on-common-good-000518_2020_0004-370666.html; <https://www.openbookpublishers.com/books/10.11647/obp.0290>; <https://editorial.tirant.com/mex/libro/universidades-y-bien-comun-metrica-de-la-calidad-educativa-desde-un-enfoque-de-bien-comun-mathias-nebel-9788411837538?busqueda=bien+com%3Fn&>; <https://editorialhumanidades.com/producto/derechos-humanos-como-bienes-comunes/>; <https://herdereditorial.com/catalogo/teologia/la-sintesis-teologica-de-la-nocion-de-bien-comun-en-patristica-9788425449918>; <https://upaep.mx/biencomun/>

Política y mística hacia los altares

POR MARÍA EUGENIA MONDRAGÓN



Su reconocido carácter apostólico fue la expresión de una vida interior de oración, penitencia, amor a la Eucaristía y muchas virtudes de las cuales se sabe poco; no obstante, son estas las que dan valor santo a lo que en el plano terrenal suena a proeza.

Existe el rumor de que el proceso de canonización de Isabel la Católica está detenido por controversias como la expulsión de los judíos, la inquisición o el asunto de América; en general, por sus decisiones políticas y morales. Esto es falso.

En palabras del responsable de su causa, la reina es ya Sierva de Dios; esto quiere decir que nadie puede poner en duda que está ante la presencia de Dios y que es intercesora privada entre lo divino y lo humano; ha superado la etapa diocesana, la histórica en Roma, y aunque efectivamente el Dicasterio para la Causa de los Santos ha tomado pausas prudenciales para la reflexión antes de aprobar la fase teológica, no ha habido ninguna señal que indique un final no satisfactorio; y menos aún por las razones antes citadas.

Es, como dice José Luis Rubio Willen, presidente de la Comisión para la canonización de Isabel, un asunto para la Divina Providencia, en quien ponemos nuestra esperanza de verla pronto en los altares.

Un muy recomendable artículo de Nemesio Rodríguez Lois[1] nos habla de la comunión de los santos y del evidente beneficio que para el pueblo católico sería tenerla como referente, ejemplo e impulso para la Nueva Evangelización a la que somos llamados.

Su gran celo para llevar la Fe a las tierras recién descubiertas no tiene parangón por su magnitud, extensión y alcance en la historia de la Salvación; sin embargo, no fue la única empresa evangelizadora que emprendió.

En su vida encontramos numerosos capítulos en los que se empeñó en ello; desde la formación de su propia corte, de los nobles y del clero regular, las misiones catequéticas en Granada y las Canarias; hasta su apoyo a las reformas monacales, la co-fundación de las concepcionistas y de muchos conventos; la traducción de lecturas espirituales, la creación de catecismos; sin olvidar por su puesto las negociaciones diplomáticas y el financiamiento a perpetuidad de la comunidad cristiana que en Tierra Santa resguardaba los lugares santos; ni que decir de su deseo de continuar la reconquista cristiana del norte africano, que no

pudo realizar pero que en su testamento pide se continúe.

Su reconocido carácter apostólico fue la expresión de una vida interior de oración, penitencia, amor a la Eucaristía y muchas virtudes de las cuales se sabe poco; no obstante, son estas las que dan valor santo a lo que en el plano terrenal suena a proeza.

Gobernar con el rosario en la mano

Isabel nació un Jueves Santo, su devoción a la Eucaristía y al Santo Rosario la acompañaron toda su vida. De Misa diaria, rezaba, ayunaba, peregrinaba antes de tomar decisiones. Procuraba lecturas espirituales, el silencio y sobre todo la búsqueda concienzuda de un buen director espiritual.

Vivió una niñez con muchas estrecheces pues no figuraba en la línea sucesoria. Su madre, aunque emocionalmente inestable, le proporcionó una formación intachable para la época; destaca su cercanía con figuras como Santa Beatriz de Silva. Sus biógrafos relatan que ya con siete años gustaba de ganar indulgencias para sí misma y los pecadores. Donaba sus pocos ahorros para dar limosnas e inclusive para ayudar en las cruzadas contra los moros en Granada.

Los reyes católicos pasaron todas las semanas santas en retiro, experimentando la vida monacal y de silencio en el convento que tuvieran más cerca. Especial predilección tuvieron por el de Guadalupe en Extremadura.

Rezaba el Oficio divino en todas sus horas, organizaba turnos con sus damas de compañía para que entre ella y todas cubrieran 24 horas de adoración al Santísimo Sacramento, promoviendo su culto a lo largo del reino y fundando asociaciones eucarísticas.

Por consejo de su director espiritual, parte de su diezmo consistía en hacer dos horas diarias de oración contemplativa, la cual generalmente hacía

Y así podríamos continuar, todos los reproches que se escuchan son propaganda actual. Sus acciones y decisiones moralmente intachables siempre partieron de la caridad cristiana, como fiel hija de la Iglesia y por su anhelo de Bien Común en sus reinos, granjeándole fama de santidad entre propios y extranjeros.

por las noches. A veces, cuando quería meditar y no le daban privacidad, se acostaba en su cama, así todos pensaban que estaba indispuesta y no le interrumpían. Su vida sacramental y de oración es sin lugar a duda, la fuente de todo lo demás.

Fundó hospitales, casas para huérfanos, visitó enfermos, se preocupó por las necesidades materiales concretas de las personas con las que se topaba.

Una mujer de su tiempo

Decíamos que la mala prensa ha querido señalar que su causa está detenida por aspectos controversiales. Analizar cada uno de ellos excede los propósitos de este artículo, pero demos un vistazo rápido.

La expulsión de los judíos, la conquista de los moros, la inquisición, etc. fueron acciones que podrían pasar por intolerantes en nuestros días, pero no en aquella época. No olvidemos que la propia Iglesia autorizaba y hasta financiaba tales empresas; quizás, en lo que habría que indagar es sobre sus motivaciones. Si algo caracterizó a Isabel fue el

sello garantista en todas aquellas obras[2], innegable la presencia de judíos en su propia corte; actuó con mano firme contra quienes intentaron abusar de ellos, como también de los moros, portugueses, franceses, indígenas en Canarias o en América. Si fue intolerante, fue a la injusticia.[3]

Otra oscura fama que recae sobre la reina es sobre su legitimidad al trono y su matrimonio con Fernando. Sobre la primera, históricamente está probado y comprobado que nunca desconoció al rey Enrique su hermano, quien en virtud de su ilegítimo matrimonio cedió la línea sucesoria a Isabel en los pactos de Guisando, sobre su propia hija Juana. Ese fue un acto jurídico de toda validez, que algunos en el futuro quisieron desconocer.

Sobre lo segundo, también está salido. Sí hubo dispensa papal para el matrimonio con Fernando, una concedida cuando ambos eran infantes, y luego otra verbal antes del sacramento. Si hubiera incurrido en falta, años después el papa Sixto IV no hubiera emitido una bula escrita y sellada.

Y así podríamos continuar, todos los reproches que se escuchan son propaganda actual. Sus acciones y decisiones moralmente intachables siempre partieron de la caridad cristiana, como fiel hija de la Iglesia y por su anhelo de Bien Común en sus reinos, granjeándole fama de santidad entre propios y extranjeros.

La gran ironía es que, si esos hechos han de entenderse en su contexto histórico, Isabel una mujer de su tiempo tiene mucho que decirnos a las mujeres de hoy.

Una mujer para nuestro tiempo: feminismo sin ideologías

Reinas ha habido muchas, reinas santas las hay menos, pero reinas por derecho propio y santas, poquísimas. Particularmente en nuestros

Ante los “conflictos” feministas modernos de no pocas mujeres exitosas de hoy, Isabel es ejemplar, logra negociar con virtud, amor, sabiduría, mucha feminidad, su potestad temporal con respecto a Fernando, su esposo.

tiempos, Isabel podría ser todo un modelo de mujer “empoderada” que gobernó plenamente sin abandonar su feminidad.

Podía negociar con el sultán de Jerusalén y al mismo tiempo atender las necesidades materiales de los mensajeros y hasta bordar un paño para el Santo Sepulcro. Realizar los planes estratégicos para la rendición de Granada y poner un hospital en el que ella misma atendía. Isabel gobierna con ese genio femenino y maternal del que San Juan Pablo II en *Mulieris Dignitatem* habla.

Ante los “conflictos” feministas modernos de no pocas mujeres exitosas de hoy, Isabel es ejemplar, logra negociar con virtud, amor, sabiduría, mucha feminidad, su potestad temporal con respecto a Fernando, su esposo.

A pesar de saberse una reina más poderosa que el aragonés, y habiendo pasado por una etapa difícil para encontrar el balance, Isabel supo establecer su poder sin denostar a Fernando; al contrario, respetando su abolengo, sus capacidades y sus virtudes políticas, formaron un binomio extraordinario.

Ella lo eligió, por conveniencia, de esa sabia y sana conveniencia de quien sabe qué quiere de la vida, qué le

complementa y con quién comparte el mismo horizonte; pero eso no significa que no se amaron; las cartas entre los reyes reflejan amor, ternura, admiración, complicidad.

Contra las tradiciones de antaño, la reina eligió por voluntad propia dedicarse personalmente a sus hijos, desde darles pecho hasta su formación espiritual e intelectual. La corona no le estorbó ni le impidió ejercer su maternidad. Sus hijas e hijo recibieron la misma educación y entre los maestros doctos también había mujeres.

la reina se retiró en silencio y siguió su camino. El arzobispo trató, sin éxito, de cumplir sus amenazas iniciando una guerra civil; cuando el purpurado murió, Isabel mando officiar la Misa del gran perdón en Toledo.

Política y mística que en su vida de piedad encontró el alimento, el refugio y la fuerza para sus grandes obras a pesar de los sufrimientos personales que le acompañaron: hijos ilegítimos del rey, por quienes por cierto siempre veló; la muerte de algunos de sus hijos y su nieto. E inclusive, en el



La reina Isabel la Católica, presidiendo la educación de sus hijos por Isidoro Lozano. Museo del Prado

Isabel tuvo que batallar con los “machismos” de su época y fue por sus virtudes que no calaron en ella, ni en su corte ni con sus súbditos. Pese a que en la empresa de Granada se implicaron Isabel y Fernando, este fue un proyecto castellano que la reina no iba a arruinar porque Boabdil no le entregaría las llaves del reino a una mujer, así que Fernando las recibió.

Tampoco se sintió ofendida cuando el arzobispo de Toledo, Alfonso Carrillo, le dijo en su cara —yo la saqué de la rueca y le di el cetro y puedo ahora devolverla a la rueca—. Atónitamente

cáncer de útero que finalmente acabaría con su vida a los 53 años, un 26 de noviembre de 1504.

Mas de 100 milagros e incontables favores

La reina pidió ser enterrada en un cajón común a ras de suelo, sin adornos ni joyas, vistiendo el sayal franciscano, en el monasterio de la misma orden en Granada. Ludovico Bruno, el predicador en sus funerales en Roma, además de recorrer el listado de virtudes comparándola con San Fernando III o San Luis Rey de Francia, relata que antes de ser sepultada se abrió el

féretro para su certificación y se pudo constatar que, tras 16 días de traslado de Medina del Campo a Granada, no había señal de corrupción en sus restos.

La fama de santidad de la reina se ha mantenido hasta nuestros días; el proceso formal inició a petición de una argentina al Papa Pío XII, quien la remite a la Diócesis de Valladolid para darle curso. La primera fase de investigación histórica requirió un esfuerzo descomunal, más de 27 libros se escribieron contando con el apoyo económico de un mexicano devoto.

Ya se cuenta con milagros aprobados y muchos favores gracias a su intercesión; la devoción en Hispanoamérica ha resultado ser crucial en su proceso, ojalá sigamos siéndolo, conociéndola más profundamente, difundiendo su vida y obra.

Algunos piensan que el lobby negrole-gendario ha interferido en su proceso, la Iglesia actúa siempre con prudencia, pero no con cálculo político; así lo demuestran las canonizaciones de Tomas Moro o de los muchos mártires durante la guerra cristera mexicana o de la civil en España; por ello no hay lugar para la desesperanza; al contrario, pidamos a Dios que nos conceda pronto la dicha de llamarla Santa.

Bibliografía recomendada:

BEJARANO, Francisco (1961) Documentos del Reinado de los Reyes Católicos. Málaga: Biblioteca Reyes Católicos

CASTAÑO, CALVO, ABBATE, SÁNCHEZ (2024) Isabel la católica y América. Tucumán: Universidad del Norte Santo Tomás de Aquino. UNSTA

Comp. (2020) Isabel la Católica y la evangelización en América. Simposio Internacional. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos

GONZÁLEZ Sánchez, Vidal (2006) Isabel la Católica y su fama de santidad ¿Mito o realidad? Madrid: Cita de letras-Historia Viva

NETANYAHU, B. (1995) The origins of the inquisition in fifteenth Century Spain. New York: Random House

PRIETO Cantero, Amalia (1971) Cartas autógrafas de los reyes católicos (1474-1502). Valladolid (documentos de la Causa)

RODRÍGUEZ Valencia, Vicente

(1974) Perfil moral de Isabel la Católica. Valladolid: Instituto Isabel la Católica de Historia Eclesiástica

(1978) Isabel la Católica y la libertad de los indios de América. Devolución de los esclavos. Valladolid: Instituto Isabel la Católica de Historia Eclesiástica

RUMEU de Armas, Antonio (1969) La política indigenista de Isabel la Católica. Valladolid: Instituto Isabel la Católica de Historia Eclesiástica

SUAREZ FERNÁNDEZ, L., (1992) Isabel, mujer y reina. Madrid: Rialp

WALSH, William Thomas (1939) Isabella of Spain. Londres: Sheed & Ward

Referencias:

[1]Rodríguez Lois, Nemesio (Abril de 2024). *¿Conviene que Isabel sea canonizada?* Revista Forja No. 34

[2] Cfr. HUNT, Christopher (Octubre de 2023) Hispanidad and the flowering of the human rights. Revista Forja No. 25

[3] Inclusive, el propio Benzion Netanyahu, judío, reconoce que la expulsión en tiempos isabelinos fue la única opción para protegerlos de la hostilidad social en las que la comunidad hebrea se hallaba. Y que, de todas las migraciones forzadas en Europa, la española fue la que mejores términos y tratos concedió.



A propósito del 12 de octubre

POR JUAN CARLOS LÓPEZ RODRÍGUEZ

El mestizaje no fue un accidente, sino una mutación evolutiva social y espiritual. Desde el punto de vista genómico, México es una de las poblaciones más diversas del planeta, y esa diversidad se refleja también en nuestra lengua, arte, gastronomía y sensibilidad.

Dedicatoria

A México, síntesis viva de dos mundos, promesa de reconciliación para la humanidad.

“El mexicano no es ni totalmente indio ni totalmente español: es un ser nuevo, una creación”: *Octavio Paz, El laberinto de la soledad*

“La raza cósmica será el fruto de todos los pueblos; el mestizaje no es decadencia, sino superación”: *José Vasconcelos, La raza cósmica*

Introducción: La historia como reconciliación

Durante siglos, la historia de México ha sido narrada entre sombras y resentimientos. La “conquista” se volvió sinónimo de sometimiento, la palabra “mestizaje” fue entendida como mancha o culpa, y la herencia hispánica se redujo a un episodio de

dominación. Pero hay otra lectura posible, más profunda, más humana y más verdadera: la historia del **encuentro de dos mundos** que, en medio del dolor, **engendraron una civilización nueva**, mestiza, espiritual y universal.

Esta relectura no busca negar el conflicto, sino **sanarlo**, comprenderlo desde su sentido creador. México no nació de una derrota, sino de un **encuentro fecundo** entre pueblos, lenguas, sangres y almas. Nuestra nación es hija de la alianza entre lo indígena y lo europeo, entre la tierra y el espíritu, entre el mito y la razón.

Hoy, cuando Europa y Estados Unidos enfrentan una crisis de sentido, cuando el populismo y el nihilismo dividen naciones, México puede redescubrirse como **el laboratorio de**

la esperanza, el lugar donde lo humano se reconcilia consigo mismo.

I. El origen luminoso: el encuentro de dos mundos

1. La alianza y no la invasión

La llamada “conquista” de México fue en realidad un **proceso de alianza política y cultural**. Miles de indígenas —tlaxcaltecas, huejotzingas, totonacas y otros— se unieron a los españoles no como súbditos, sino como **aliados en una causa común**: liberarse del dominio azteca, un imperio tributario y sacrificial que oprimía a decenas de pueblos (Zavala, 1947).

Silvio Zavala, en su *Filosofía política en la conquista de América*, explica que los primeros encuentros entre españoles e indígenas estuvieron marcados por una **intención jurídico-**

moral inédita en la historia colonial: la evangelización y la organización civil de los nuevos pueblos dentro de un marco legal que reconocía la humanidad del otro. Las **Leyes de Indias** (1542) son testimonio de esa conciencia moral.

El propio Miguel León-Portilla, aunque defensor de la memoria indígena, reconoció en *Visión de los vencidos* (1959) que los pueblos originarios **no fueron un bloque homogéneo**, sino una pluralidad viva. Muchos participaron activamente en la creación del nuevo orden novohispano. La historia, entonces, no fue una conquista unilateral, sino **una negociación espiritual y cultural** que culminó en el nacimiento de un nuevo mundo.

2. Hernán Cortés y la diplomacia del mestizaje

Cortés no fue un simple conquistador: fue un **diplomático, un estratega y un hombre del Renacimiento**. Supo leer las estructuras políticas indígenas, negociar alianzas, respetar jerarquías y adoptar costumbres locales. Su encuentro con Malinalli —Malinche o Doña Marina— no fue símbolo de traición, sino **de mediación cultural**. Ella encarna la palabra, la traducción, la síntesis del alma femenina que une lo diverso.

Como afirma Fernández del Valle (2019), “la victoria de Cortés fue tanto lingüística como militar”: ganó por el diálogo, por la alianza, por el entendimiento. El idioma español, enriquecido con voces náhuatl, maya y otomí, fue el primer fruto de esa unión.

II. El mestizaje: biología, cultura y espíritu

1. El ADN de la nación

Los avances de la genómica contemporánea han confirmado lo que la historia ya intuía: **ser mexicano es ser mestizo en el cuerpo y en el alma**.

El Instituto Nacional de Medicina Genómica (INMEGEN) reveló que el

En tiempos recientes, la retórica populista ha resucitado un resentimiento antihispano que, bajo la apariencia de reivindicación, busca dividir a los mexicanos entre “opresores” y “oprimidos”. Pero esa lectura anacrónica y simplista es antihistórica y políticamente dañina.

genoma mexicano promedio contiene entre 35 y 65 % de herencia indígena, entre 30 y 45 % de europea y hasta 10 % de africana (Moreno-Estrada et al., 2014). Esta diversidad no es debilidad, sino fortaleza biológica: nos dota de **mayor resiliencia inmunológica y adaptativa**.

El mestizaje no fue un accidente, sino **una mutación evolutiva social y espiritual**. Desde el punto de vista genómico, México es **una de las poblaciones más diversas del planeta**, y esa diversidad se refleja también en nuestra lengua, arte, gastronomía y sensibilidad.

La biología, la historia y la cultura convergen: **ser mexicano es ser síntesis**. El rostro del país es el rostro de todos los pueblos del mundo.

2. La cultura como genoma espiritual

Así como el ADN contiene las huellas de nuestros ancestros, la cultura conserva las **huellas del alma colectiva**. El mestizaje cultural dio a luz una estética nueva: el barroco mexicano, donde el oro europeo se mezcla con el jade indígena; donde la fe cristiana se reviste de flores y cantos nativos.

La espiritualidad mexicana, profundamente guadalupana, es la expre-

sión más alta de ese mestizaje. La Virgen de Guadalupe, con su rostro mestizo y su mensaje de amor universal, **es el símbolo de la reconciliación cósmica**: el cielo que abraza a la tierra.

José Vasconcelos (1925) lo había intuido proféticamente: la “raza cósmica” sería el fruto de la mezcla de todos los pueblos, la **superación de las divisiones raciales** y la afirmación de una humanidad unida. Lo que la ciencia hoy confirma, Vasconcelos lo soñó con el alma.

III. La obra civilizadora del Reino Español

1. Educación, derecho y humanidad

España no fue solo espada: fue también cruz, libro y ley. Los misioneros fundaron escuelas, hospitales y universidades mucho antes de que existiera Harvard o Yale. En 1551, la Real y Pontificia Universidad de México abrió sus puertas, enseñando teología, derecho, medicina y artes.

Las *Leyes Nuevas* de 1542, promovidas por fray Bartolomé de las Casas y respaldadas por la Corona, **abolieron la esclavitud indígena** y declararon a los nativos “vasallos libres de Su Majestad” (Las Casas, 1552/1989). Ninguna otra potencia colonial de la época —ni Inglaterra, ni Francia, ni Holanda— promulgó leyes semejantes.

Silvio Zavala (1947) señala que la monarquía española intentó crear una **“república de indios y república de españoles”**, donde coexistieran las instituciones propias de ambos mundos. Aunque imperfecto, ese ideal jurídico constituye el germen del constitucionalismo americano.

2. Fe y arte como lenguajes de síntesis

El barroco novohispano —de Sor Juana a los retablos de Tonantzintla— no es copia europea, sino **creación mexicana**: una síntesis del alma indígena y del espíritu cristiano.

México no es una herida abierta, sino una cicatriz luminosa. Nuestro mestizaje —biológico, cultural y espiritual— nos da fuerza para resistir las crisis del mundo moderno.

Como diría Octavio Paz (1950), el mexicano “vive entre dos silencios: el del indio y el del español, y en esa grieta florece su poesía”.

De esa tensión nació una **civilización del mestizaje**, donde el dolor se transforma en belleza y la herida en palabra. México aprendió a convertir la contradicción en arte, la tristeza en canto y la historia en oración.

IV. México mestizo: unidad frente a la polarización

1. El peligro del discurso antihispano

En tiempos recientes, la retórica populista ha resucitado un **resentimiento antihispano** que, bajo la apariencia de reivindicación, busca dividir a los mexicanos entre “opresores” y “oprimidos”. Pero esa lectura anacrónica y simplista **es antihistórica y políticamente dañina**.

Como advierte Zunzunegui (2020), la llamada “leyenda negra” fue una invención propagandística de las potencias protestantes para desacreditar a España. Repetirla hoy en México es **reproducir la propaganda de nuestros antiguos enemigos**, negando nuestra verdadera identidad mestiza.

México no puede fundar su futuro sobre el resentimiento, sino sobre la **reconciliación de sus raíces**. Rechazar lo hispano es amputar una mitad del alma nacional.

2. La unidad en la diversidad

El mestizaje no niega las diferencias, las **integra**. Ser mestizo es tener con-

ciencia de la pluralidad: ser indígena, europeo, africano y universal a la vez. Es reconocer que la patria no es una raza ni una ideología, sino una **comunidad de destino**.

Frente a la polarización y el populismo, México necesita redescubrir su **vocación integradora**, su capacidad de reconciliar contrarios. El mestizaje es la vacuna espiritual contra el odio.

En este sentido, León-Portilla (1992) hablaba de “la doble herencia del Anáhuac y de Castilla”, un legado que no debe enfrentarse, sino **armónizarse** en la construcción del porvenir.

V. México frente al ocaso de Occidente

Europa, cuna del racionalismo y del progreso técnico, se ha ido vaciando espiritualmente. Estados Unidos, motor económico del siglo XX, se fractura en su identidad.

México, en cambio, **conserva un alma**. Nuestra mezcla de culturas nos hace resistentes al nihilismo: aún creemos en la familia, en el trabajo, en el sentido trascendente de la vida.

Como diría Joseph Ratzinger (2006), “cuando Europa se olvida de sus raíces cristianas, se olvida también del hombre”. América Latina —y especialmente México— puede ofrecer al mundo **un nuevo humanismo**, nacido del encuentro, no del conflicto.

El futuro no pertenece a los pueblos “puros”, sino a los **pueblos mestizos del espíritu**, capaces de unir razón y fe, ciencia y poesía, técnica y compasión.

México es, en este sentido, **una promesa universal**: el laboratorio donde la humanidad ensaya su reconciliación.

Conclusión: el mestizaje como esperanza

México no es una herida abierta, sino una cicatriz luminosa. Nuestro mestizaje —biológico, cultural y espiritual— nos da fuerza para resistir las crisis del mundo moderno. En cada rostro mexicano habita el eco de dos continentes, el susurro de dos lenguas, la fe de dos mundos.

Lejos de dividirnos, este origen compartido nos llama a **la unidad**, a superar los discursos de odio y reconstruir el sentido de nación.

Como escribió Octavio Paz (1950), “el mexicano es hijo de la historia, pero también su redentor”. Y esa redención solo será posible si reconocemos que **el alma mexicana es mestiza, y por tanto, universal**.

Referencias

- Fernández del Valle, A. (2019). *La conquista de México: una historia distinta*. Madrid: Ediciones Encuentro.
- Gullo, M. (2021). *Madre Patria: desmontando la leyenda negra desde Bartolomé de las Casas hasta hoy*. Buenos Aires: Planeta.
- Instituto Nacional de Medicina Genómica (INMEGEN). (2014). *Diversidad genética de la población mexicana: estudio del genoma de mestizos*. México: Secretaría de Salud.
- Las Casas, B. de. (1552/1989). *Brevísima relación de la destrucción de las Indias*. Madrid: Alianza Editorial.
- León-Portilla, M. (1959). *Visión de los vencidos*. México: UNAM.
- León-Portilla, M. (1992). *La filosofía náhuatl estudiada en sus fuentes*. México: UNAM.
- Moreno-Estrada, A., Gignoux, C. R., et al. (2014). *Human genetics of Mexico: population structure and admixture mapping*. *Science*, 344(6189), 1280–1285. <https://doi.org/10.1126/science.1251688>
- Paz, O. (1950). *El laberinto de la soledad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ratzinger, J. (2006). *Europa en la crisis de las culturas*. Madrid: BAC.
- Vasconcelos, J. (1925). *La raza cósmica*. Madrid: Aguilar.
- Zavala, S. (1947). *Filosofía política en la conquista de América*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Zunzunegui, F. (2020). *El mito de la leyenda negra*. Madrid: Rialp.

Reporte parcial de América ¿Supersticiones?

POR JOSÉ MIGUEL GUEVARA TORRES



En ocasiones nos preguntamos ¿a qué vienen esas ceremonias supuestamente indígenas o mal copiadas, y diferentes de las verdaderas ceremonias que los pueblos americanos previos a la llegada de los europeos? Ceremonias que iniciaron en esta ocasión con la llegada al poder de López Obrador, a las que se les pretendió dar seriedad y se televisaron para que “todo mundo” las viera.

Ahora que Sánchez, a través de uno de sus ministros, le ha dado el gusto al gobierno mexicano de disculparse por las injusticias de la conquista, la Sra. Sheinbaum ha dicho –disculpa bienvenida-, porque a la cuarta transformación le importan mucho los pueblos originarios (sería bueno conocer el apoyo que el gobierno presta a estos pueblos durante las tragedias que las inundaciones han causado).

No, personas con cierto grado de educación que aceptan participar en ellas, difícilmente se prestan a ello solamente por la remuneración que el cargo conlleva. Bueno, podría ser el caso, pero, en su beneficio no acepto esa explicación.

Si hay precedente. En 1930 el secretario de educación pública Lerdo de Tejada, durante el gobierno de “el Nopalito” Ortiz Rubio, montó en el Estadio Nacional, que entonces existía, un templete en forma de pirámide, disfrazó a un empleado de Quetzalcóatl y lo puso a entregar regalos a los niños. Esto lo hizo, explicó, para desplazar al Niño Jesús y Santa Claus.

Estos extremos de “indigenismo” no son producto de supersticiones o verdadero orgullo de raza, las más de las veces los promotores son por sangre criollos o mestizos, en el fondo la negación de la raíz española está más bien orientada a negar la aportación más valiosa que hicieron a estas tierras: dar a conocer la Fe Cristiana, la Evangelización que vitalizó la vida superior en este continente.

No es una teoría de la conspiración, ni un mito, que varias de las sectas masónicas que por Occidente se han extendido, deseen destruir la Religión Católica.

Ellos en sus viejas tradiciones se declaran enemigos de la Religión, la Corona y la Milicia, criterio que tenía su explicación cuando en Europa había gobiernos verdaderamente católicos que fueron sostenidos en esos tres pilares.

Estos extremos de “indigenismo” no son producto de supersticiones o verdadero orgullo de raza, las más de las veces los promotores son por sangre criollos o mestizos, en el fondo la negación de la raíz española está más bien orientada a negar la aportación más valiosa que hicieron a estas tierras: dar a conocer la Fe Cristiana, la Evangelización que vitalizó la vida superior en este continente.

Después ya hubo reyes y militares masones. De hecho en México la masonería se extendió en algunos grupos militares y por esa vía llegaron a altos niveles del poder, más de uno de los presidentes revolucionarios militó en la masonería. Calles desató una persecución contra las prácticas religiosas que ocasionó los levantamientos de católicos conocidos como la Cristiada.

Igualmente, no podemos dejar de notar que durante el gobierno de López Obrador los masones han participado en desfiles con carros que muestran símbolos de la secta, también su grito de ¡viva la fraternidad universal! tiene raíces masónicas.

Igualmente, no podemos dejar de notar que durante el gobierno de López Obrador los masones han participado en desfiles con carros que muestran símbolos de la secta, también su grito de ¡viva la fraternidad universal! tiene raíces masónicas.

Pero, aparte de razones profundas, el hecho es que en México es irreal pretender una conciencia indígena general, en la mayoría de la población, en su inmensa mayoría somos mestizos por sangre y más aún, por cultura todos somos mestizos y los más somos guadalupanos y católicos.

Grandes artistas y pensadores mexicanos se han orgullecido y prolongado el valor de una cultura mestiza mexicana que se enriqueció con las tonalidades que el alma indígena imprimió a la cultura europea que los españoles trajeron a estas tierras.

Uno de los ejemplos más distinguidos es el barroco mexicano que luce esplendido en la Capilla del Rosario del templo de Santo Domingo en Puebla o la Capilla de Santa María Tonantzintla en Cholula, Puebla. Hay muchos más, solo que llenaría la página. También en pintura y orfebrería.

Por cierto, al hablar del alma indígena, en justicia debemos reconocer que más allá de la violencia que los aztecas ejercían sobre xochimilcas, tlaxcaltecas y otras etnias, algunas con notables diferencias de idioma, como purépechas, otomíes y mayas, si había un alma común herencia de la cultura madre: los olmecas, es una imposición el querer llamarnos aztecas a todos los mexicanos, lo que sí somos, repito, somos mestizos.

Grandes artistas y pensadores mexicanos se han orgullecido y prolongado el valor de una cultura mestiza mexicana que se enriqueció con las tonalidades que el alma indígena imprimió a la cultura europea que los españoles trajeron a estas tierras.

Genocidios

POR JAIME AVIÑA



La palabra genocidio no estaba en uso, en esos años. La propuso Raphael Lemkin, judío polaco que escapó de los nazis en 1939 y escribió el libro “el poder de los nazis en la Europa ocupada”.

El 31 de octubre el presidente Trump, designó a Nigeria como un país de especial preocupación debido a que miles de cristianos están siendo asesinados por extremistas islámicos radicales, lo que se define como genocidio. El 28 de octubre en la Tercera Comisión de la Asamblea General de la ONU, la presidenta Navi Pillay afirmó que Israel es responsable de genocidio en la franja de Gaza: con planes de deportación de la población, construcción de asentamientos y anexión del territorio.

Todo esto con el apoyo de Trump y el actual gobierno de los Estados Unidos. La relatora especial Francesca Albanese, impedida por el gobierno de Trump a presentarse en la ONU, lo hizo por videoconferencia y señaló la intención de Israel de anexarse territorio palestino expulsando a sus habitantes.

Paradójicamente, mientras Trump defiende a Nigeria, condena a Gaza.

Pero en el siglo XX y lo que va del XXI, el crimen de genocidio se ha documentado; el mundo ignoró y pasó por alto

el genocidio armenio, también conocido como el gran crimen, que se inició el 24 de abril de 1915, cuando las autoridades del imperio otomano arrestaron a líderes armenios, iniciando una persecución que duró 8 años y causó la muerte de más de un millón de personas y el destierro de otro tanto igual de ciudadanos, de manera tal que hoy hay más armenios en el extranjero que en su propio país. Cabe señalar que, tras el genocidio, Armenia perdió más de la mitad de su territorio. No debemos olvidar que la mayoría de los armenios son cristianos.

La palabra genocidio no estaba en uso, en esos años. La propuso Raphael Lemkin, judío polaco que escapó de los nazis en 1939 y escribió el libro “el poder de los nazis en la Europa ocupada”.

Un segundo genocidio en el siglo XX ocurrió en Ucrania bajo la dictadura de Stalin: más de 4 millones de personas murieron de hambre en la llamada “Holodomor” (hambuna), desatado cuando el gobierno comunista inició la colectivización, obligando a los agricul-

tores a ceder su tierra para establecer los koljoses, (granjas colectivas).

Decenas de miles de campesinos fueron asesinados o deportados a campos de trabajo forzado, la producción agrícola fue exportada, y el dinero obtenido sirvió para financiar la incipiente industrialización de la URSS, a cambio de la muerte por hambre de más de 4 millones de ucranianos. Lemkin, definió la “Holodomor” como “el ejemplo clásico del genocidio soviético”.

Más tarde, Hitler inició el genocidio de judíos, gitanos y cristianos antinazis en los campos de concentración y trabajos forzados, donde se calcula que murieron más de 6 millones de seres humanos.

Más recientemente, en Camboya, el régimen del Khmer Rouge, tomó el poder con Pol Pot en 1975, iniciando cambios sociales que se caracterizaron por la eliminación sistemática de los enemigos que el régimen seleccionó, empezando por los ancianos, al grito de “mantenerte no es un beneficio, destruirte no es una pérdida”.

No podemos dejar de mencionar la revolución cultural de Mao Tse Tung en China, que de 1966 a 1976 ocasionó que hubieran más de 30 millones de muertos que pocos recuerdan.

El gobierno justificó el genocidio de la etnia cham, musulmana; de los de origen vietnamita; de católicos, por considerarlos enemigos del gobierno. La consecuencia fue el asesinato de casi 2 millones de personas; además otros miles murieron de hambre tras el fracaso de la colectivización agraria.

Dos líderes de los Khmer Rouge de alto rango, Nuon Chea y Khieu Samp-han, fueron condenados a prisión perpetua en 2014.

En 1994, el genocidio en Ruanda por el Frente Patriótico Ruandés, encabezado por radicales de la étnica de los Hutus, emprendió el asesinato sistemático de miles de Tutsis. Se calcula que el 75% fueron asesinados sin otro motivo que las diferencias tribales.

Es importante destacar que la mayoría de la población es católica, lo que no impidió los desmanes y violaciones contra mujeres tutsis, una parcialidad cómplice de algunos pastores y sacerdotes que cerraron los ojos ante las atrocidades documentadas ampliamente.

Le siguió el genocidio congoleño, de 1998 a 2004 en que la ONU tiene documentados más de 4 millones de muertos, sin contar cientos de miles de desplazados y la presencia de hambrunas, así como de muertes por falta de atención médica, el enorme retraso en educación y el estancamiento del desarrollo.

No podemos dejar de mencionar la revolución cultural de Mao Tse Tung en China, que de 1966 a 1976 ocasionó que hubieran más de 30 millones de muertos que pocos recuerdan. También Japón en 1937-38 asesinó, en Nankín, a más de 100 mil chinos, además de violar a miles de mujeres, con la idea de supremacía racial.

No olvidemos lo que hicieron los comunistas en Chechenia en 1944, cuando asesinaron y deportaron a más de 200 mil ciudadanos acusándolos de colaboración con los nazis; también tenemos que recordar los asesinatos de haitianos en Dominicana, durante la dictadura de Trujillo; los desaparecidos durante la dictadura militar en Argentina, sin dejar de mencionar los muertos en México de 1926-29 durante la persecución religiosa en la llamada Guerra Cristera, ejemplo de resistencia cuando se intenta reprimir la libertad religiosa.

Hoy debemos atender el genocidio de cristianos en Nigeria, donde cada día mueren decenas, perseguidos por los radicales islámicos de Boko Haram, fulani e ISWAP, (Provincia de África occidental del estado islámico).

Solo entre enero y agosto de este año, han sido asesinados más de 7 mil cristianos (casi 900 al mes); 30 hombres, mujeres y niños cada día.

Para finalizar, todos los días los noticieros internacionales hablan de muertos en Gaza por los ataques israelíes, sin mencionar a los que mueren por desnutrición, especialmente niños, por lo que la ONU ha reconocido el control de la ayuda humanitaria y los bombardeos contra civiles, como GENOCIDIO, a pesar de lo cual, Trump y Netanyahu, insisten en destruir el territorio de Gaza y desplazar a sus habitantes para cumplir el sueño de playas para turismo de lujo, sin importar cuantas personas mueran o queden en el mayor desamparo, sin presente y sin ningún futuro.

También hay que tener presente que muchos países han reaccionado reconociendo a Palestina como Estado libre y soberano.

No perdamos de vista los hechos y elevemos una oración por los que sin motivo reciben un castigo inmerecido.

Hoy debemos atender el genocidio de cristianos en Nigeria, donde cada día mueren decenas, perseguidos por los radicales islámicos de Boko Haram, fulani e ISWAP, (Provincia de África occidental del estado islámico).

Miguel Covarrubias. Precursor de la diversidad cultural

POR RODOLFO QUILANTÁN ARENAS



Miguel Covarrubias nació el 22 de noviembre de 1904 en la Ciudad de México en el seno de una familia de clase media alta. Fue caricaturista, ilustrador, pintor, escritor, etnólogo, historiador, antropólogo, cartógrafo, coleccionista, escenógrafo y diseñador teatral,

Deambulando por el Centro Histórico de la Ciudad de México -como acostumbro a hacerlo cada vez que viajo a la emblemática y vibrante capital del país-, me topé con la muestra titulada Miguel Covarrubias: Una Mirada sin Fronteras.

Aposentada en el Palacio de Cultura Banamex/Palacio de Iturbide, joya arquitectónica virreinal construido por indígenas mexicanos que transformaron la cantera y el tezontle rojo bajo una interpretación novohispana del barroco español, la exposición albergó más de 400 piezas provenientes de colecciones de México y Estados Unidos.

En la planta baja y patio central, en donde Agustín de Iturbide proclamó el nacimiento del primer Imperio Mexicano ante una multitud que lo vitoreaba frente al balcón, el público visitante se deslumbró del universo e iconografía del artista mexicano más polifacético del siglo XX, como bien lo destacó la curaduría a cargo de Sergio Raúl Arroyo y Anahí Luna Velasco.

Miguel Covarrubias nació el 22 de noviembre de 1904 en la Ciudad de México en el seno de una familia de clase media alta. Fue caricaturista, ilustrador, pintor, escritor, etnólogo, historiador, antropólogo, cartógrafo, coleccionista, escenógrafo y diseñador teatral, docente en la Escuela Nacional de Antropología e Historia y director de la Escuela de Danza del Instituto Nacional de Bellas Artes. Desarrolló una profunda fascinación por las culturas indígenas de México y del Pacífico y es considerado pilar fundamental en la construcción de la identidad cultural moderna de México.

Desde muy temprana edad dio muestra de una excepcional agudeza visual en el dibujo. A la edad de catorce años abandonó la Escuela Nacional Preparatoria para dedicarse a la caricatura publicando sus primeros trabajos en el periódico universitario El Cáncer. Trabajó en la Secretaría de Comunicaciones como dibujante de mapas y planos de calles y en su tiempo libre hacía dibujos en teatros y cafés.

En 1920 sus caricaturas se publicaron en Policromías, revista estudiantil de la Universidad Nacional y de 1921 a 1923 sus ilustraciones aparecieron en periódicos y revistas nacionales como El Heraldo de México, Fantoche, El Mundo y El Universal Ilustrado. En este último año, sus dibujos fueron incorporados en el libro El Método de Dibujo (1923), de la autoría de Adolfo Best Maugard, texto dedicado a la enseñanza elemental del dibujo.

Sus dibujos fueron incorporados en el libro El Método de Dibujo (1923), de la autoría de Adolfo Best Maugard, texto dedicado a la enseñanza elemental del dibujo.

Durante su adolescencia, Covarrubias se acercó al medio artístico y frecuentó el círculo de Diego Rivera, el Doctor Atl (Gerardo Murillo), David Alfaro Siqueiros, José Clemente Orozco y José Juan Tablada. Este último, lo ayudó a gestionar una beca del gobierno mexicano para financiar su traslado a Nueva York en 1923, cuando Covarrubias tenía tan solo 19 años, y a conseguir un empleo en el Consulado de México en esa ciudad para poder subsistir.

Con la recomendación de Tablada y Best Maugard, mentores de Covarrubias, conoce a Carl Van Vechten, escritor, fotógrafo y ferviente promotor de la cultura afroamericana durante el New Negro Movement/Harlem Renaissance, movimiento cultural y literario que desafiaba los estereotipos raciales promoviendo una nueva imagen de la identidad negra en términos de igualdad y justicia social. Cautivado por la gran creatividad y producción artística de la comunidad afroamericana, que apreciaba en cafés, bares, cabarets y teatros, Covarrubias incursionó por primera vez en un estilo único en que fusionaba las culturas mexicana y estadounidense, a la vez de iniciar sus primeros trabajos etnográficos motivando la publicación de su libro *Negro Drawings* en 1927.

En 1924 Covarrubias conoció a Frank Crowninshield, editor de *Vanity Fair*, quien seducido por las ilustraciones del joven artista, autorizó por vez primera la publicación de seis caricaturas en la edición de enero de ese año. A partir de esa fecha y por espacio de una década, *Vanity Fair* dedicó mensualmente una página de la revista a Covarrubias. Pronto otras revistas como *Vogue*, *The New Yorker*, *Fortune* y *Life*, ofrecieron sus páginas a Covarrubias, consolidando su genio e intelecto artístico en el epicentro global del arte y de la moda.

A principios de la década de 1930 y en pleno dominio de sus capacidades artísticas, *Vanity Fair* autorizó a Covarrubias la publicación de una serie de dibujos conocida como *Impossible Interviews*, en donde recreó caricaturas de personajes famosos sosteniendo conversaciones ficticias entre ellos. He aquí la imaginaria conversación entre Albert Einstein y Evangeline Adams (astróloga):

- Adams: Ah, sí, ah, sí, Señor Einstein. ¿Dijo que se llamaba Einstein? Fue muy sabio de su parte consultarme. Veamos: usted nació el 14 de marzo de 1879... la Luna en Piscis, el Sol en Júpiter... ¿dónde estaba su madre?

- Einstein: En la cama.

- Adams: Tal como pensaba. No intente entender lo que hago. No podrá comprenderlo. ¡A veces creo que soy la única persona en el mundo que entiende mi ciencia!

- Einstein: Sé exactamente cómo debe sentirse.

- Adams: ¡Usted nació para ser poeta, Señor! ¡Un poeta! Su alma se eleva hasta las estrellas, si se me permite una metáfora. Pero veo por su horóscopo que su medio de vida es terrenal, un negocio que trata con hechos materiales. ¡Usted es un alma terrenal, pobre Señor Einstein!

- Einstein: Todo es cuestión de relatividad.

En 1930 Covarrubias contrajo matrimonio con Rosa Rolanda, bailarina de teatro y fotógrafa estadounidense, de origen mexicano, y juntos viajaron en dos ocasiones a Bali, una con motivo de su luna de miel, y otra por motivos académicos para documentar la cultura y la vida cotidiana de sus habitantes, gracias a una beca de la Fundación Guggenheim.

Miguel Covarrubias, artista cosmopolita, viajero incansable y acucioso investigador del multiculturalismo y la interculturalidad, dejó una impronta artística y cultural universal. Fue un polímata cuyo legado sigue siendo una fuente de inspiración para artistas e intelectuales de todo el mundo. Murió en la Ciudad de México el 4 de febrero de 1957.

En Bali, Covarrubias se convirtió en un estudioso de las comunidades autóctonas, de sus ritos, ceremonias ancestrales, danza, vestuario y atuendos. Su libro *Island of Bali* (1937) es un referente clásico de la literatura antropológica y cultural de la isla. Su estancia en Indonesia le permitió explorar la diversidad cultural de otros países como China, Japón, Vietnam, Hong Kong, Filipinas, Indonesia, India y Singapur.

Invitado para participar en la Exposición Internacional del Golden Gate en San Francisco en 1939, Covarrubias creó seis mapas murales titulados *Pageant of the Pacific*, diseñados para ilustrar la geografía y la riqueza cultural del Pacífico y de los países que lo conforman, describiendo los pueblos, la economía, los medios de transporte y la flora y la fauna.

Estos mapas son considerados una obra monumental de Covarrubias al poner al Pacífico como centro simbólico del mundo. Los mapas gigantescos de Covarrubias causaron gran admiración entre los visitantes a la muestra en el Palacio de Iturbide.

A su regreso a México, en ese mismo año, Covarrubias enfocó su intelecto e investigación en el patrimonio cultural del sur del país desde una perspectiva antropológica y cultural, los cuales plasmó en el libro *México South: The Isthmus of Tehuantepec* (1946), considerado como una importante contribución a la antropología y etnografía de México. Argumentó que la cultura olmeca fue una de las primeras civilizaciones de Mesoamérica por lo que podría ser considerada como la cultura madre de la región.

En las décadas de 1940 y 1950, Covarrubias expandió sus actividades en la museografía, danza, teatro y promoción cultural. Diseñó vestuarios de gran colorido para teatro, danza y cine; escenografías para ballets y espectáculos de danza clásica y moderna influyendo en la creación de una estética nacionalista de la cultura mexicana.

Miguel Covarrubias, artista cosmopolita, viajero incansable y acucioso investigador del multiculturalismo y la interculturalidad, dejó una impronta artística y cultural universal. Fue un polímata cuyo legado sigue siendo una fuente de inspiración para artistas e intelectuales de todo el mundo. Murió en la Ciudad de México el 4 de febrero de 1957.

Finalmente, deseo destacar que mientras en México se reconocía el talento y capacidad creativa de Covarrubias, en el Pacífico, en Singapur, en donde tuve el honor de colaborar en nuestra misión diplomática bajo el liderazgo del embajador Agustín García-López Loaeza, se presentó paralelamente la exposición Miguel Covarrubias: A Mexican Artist's Fascination with the Pacific, en el marco de la conmemoración del 50 Aniversario de las relaciones diplomáticas entre ambos países.

El Amor hacia los Pobres

POR CARLOS ANAYA



Desde su inicio, la exhortación se enmarca en una herencia recibida: «me alegra hacerlo mío [...] y proponerlo al comienzo de mi pontificado, compartiendo el deseo de mi amado predecesor de que todos los cristianos puedan percibir la fuerte conexión que existe entre el amor de Cristo y su llamada a acercarnos a los pobres» (Dilexi Te, n. 3)

Introducción

La exhortación apostólica *Dilexi Te* (2025) de **León XIV** constituye una de las primeras y más significativas propuestas teológicas de su pontificado. Continuando el impulso espiritual de *Dilexit Nos* —última encíclica de Francisco sobre el amor divino y humano del Corazón de Cristo—, el nuevo pontífice coloca el **amor hacia los pobres** en el centro de la fe cristiana y de la acción eclesial.

Desde su inicio, la exhortación se enmarca en una herencia recibida: «me alegra hacerlo mío [...] y proponerlo al comienzo de mi pontificado, compartiendo el deseo de mi amado predecesor de que todos los cristianos puedan percibir la fuerte conexión que existe entre el amor de Cristo y su llamada a acercarnos a los pobres» (*Dilexi Te*, n. 3)

Más allá de su carácter devocional, el documento ofrece una **lectura**

social del Evangelio, donde la opción por los pobres no es una alternativa ideológica, sino una categoría teológica que reconfigura la identidad cristiana. El texto de León XIV dialoga con los grandes textos de la Doctrina Social de la Iglesia —de *Rerum Novarum* a *Fratelli Tutti*— y con las transformaciones sociales del siglo XXI, en un contexto de desigualdades, exclusión y crisis de sentido.

Fundamento bíblico y teológico del amor hacia los pobres

León XIV comienza recordando que en el gesto de la mujer que unge a Jesús se revela la inseparabilidad entre el amor al Señor y el amor a los pobres:

«El afecto por el Señor se une al afecto por los pobres [...] el contacto con quien no tiene poder ni grandeza es un modo fundamental de encuentro con el Señor de la historia» (*Dilexi Te*, n. 5)

La referencia evangélica (Mt 26,8-13) se convierte en paradigma: el gesto pequeño y gratuito —“un ungüento sobre la cabeza del Señor”— adquiere valor escatológico, porque anticipa el Reino que se revela en la vulnerabilidad. Así, el texto retoma la enseñanza de *Evangelii Gaudium*: «El corazón de Dios tiene un sitio preferencial para los pobres [...]. Todo el camino de nuestra redención está signado por los pobres» (Francisco, 2013, n. 197).

León XIV reinterpreta la **opción preferencial por los pobres** como un principio teológico de la encarnación: «Dios [...] se hizo pobre, nació en carne como nosotros [...] compartió nuestra pobreza radical, que es la muerte» (*Dilexi Te*, n. 16)

La pobreza de Cristo no es una condición moral, sino ontológica: la revelación de un Dios que desciende. En continuidad con Puebla (1979) y Medellín (1968), esta opción no excluye a nadie, sino que denuncia las estructuras que generan desigualdad.

Una de las contribuciones más significativas de *Dilexi Te* es su lectura crítica del mundo contemporáneo. León XIV advierte que, aunque las Naciones Unidas han propuesto la erradicación de la pobreza, «vivimos en una sociedad que privilegia criterios marcados por numerosas desigualdades» (*Dilexi Te*, n. 10)

La teología del amor en *Dilexi Te* se enraíza en la dinámica del **Verbo Encarnado**: la salvación no se realiza en la abstracción, sino en la cercanía. Por eso, el Papa subraya que «Jesús se presenta al mundo no sólo como Mesías pobre sino como Mesías de los pobres y para los pobres» (*Dilexi Te*, n. 18)

Historia eclesial de la opción por los pobres

El documento ofrece un recorrido histórico de la presencia de los pobres en la vida de la Iglesia. La tradición comienza con **san Francisco de Asís**, cuya experiencia de conversión «cambió la historia» (*Dilexi Te*, n. 7) y se prolonga en los santos que vieron en los marginados “los tesoros de la Iglesia”.

La figura de **san Lorenzo** resume la teología patristica de los bienes: «Estos son los tesoros de la Iglesia» (*Dilexi Te*, n. 38)

León XIV la reinterpreta como denuncia profética frente a una cultura que idolatra el éxito y olvida la gratuidad. San Juan Crisóstomo,

citado ampliamente, advierte: «No dar a los pobres es robarles, es defraudarles la vida, porque lo que poseemos les pertenece» (*Dilexi Te*, n. 42)

El hilo histórico continúa con **san Agustín**, quien enseña que «lo que das al pobre no es tuyo, es suyo» (*Dilexi Te*, n. 43). León XIV rescata esta raíz agustiniana para recordar que la caridad es justicia restaurada, no mera filantropía. El Papa muestra cómo la **vida monástica** y las **órdenes hospitalarias** —desde Basilio Magno y Benito de Nursia hasta san Camilo de Lelis y san Juan de Dios— encarnaron esta espiritualidad social: “El monasterio es lugar de escucha y de acción, de adoración y de compartir” (*Dilexi Te*, n. 58)

De este modo, la exhortación ofrece una **historia espiritual de la misericordia**, donde la Iglesia se revela más creíble cuando sirve, más santa cuando se arrodilla junto al pobre.

Crítica cultural y desafíos contemporáneos

Una de las contribuciones más significativas de *Dilexi Te* es su lectura crítica del mundo contemporáneo. León XIV advierte que, aunque las Naciones Unidas han propuesto la erradicación de la pobreza, «vivimos en una sociedad que privilegia criterios marcados por numerosas desigualdades» (*Dilexi Te*, n. 10)

Denuncia «una cultura que descarta a los demás sin advertirlo siquiera y tolera con indiferencia que millones de personas mueran de hambre» (*Dilexi Te*, n. 11) insistiendo en que la pobreza no es un accidente histórico ni una elección personal: «Los pobres no están por casualidad o por un ciego y amargo destino» (*Dilexi Te*, n. 14).

Esta crítica converge con *Fratelli Tutti* (Francisco, 2020), que advierte que «la organización de las socie-

dades todavía está lejos de reflejar [...] que las mujeres tienen exactamente la misma dignidad e idénticos derechos que los varones» (n. 23). Ambos textos coinciden en que la pobreza contemporánea tiene raíces estructurales: exclusión digital, precariedad laboral, migración forzada y concentración financiera.

La exhortación va más allá del diagnóstico económico: propone una **transformación cultural**, señalando que «la ilusión de una felicidad derivada de una vida acomodada [...] mueve a muchas personas a tener una visión de la existencia basada en la acumulación» (*Dilexi Te*, n. 11). En este sentido, el texto introduce una dimensión antropológica: el problema de la pobreza es también un problema de sentido y de amor.

Dimensión eclesial: una Iglesia pobre y para los pobres

La tercera parte del documento retoma las palabras fundacionales de Francisco: «¡Ah, cómo quisiera una Iglesia pobre y para los pobres!» (*Dilexi Te*, n. 35)

León XIV confirma esta aspiración como **clave pastoral y misionera**: la Iglesia sólo será de Cristo si es la Iglesia de las Bienaventuranzas (*Dilexi Te*, n. 21).

Desde la perspectiva de la DSI, esta eclesiología implica una conversión institucional y espiritual. El *Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia* recuerda que «la caridad social nos hace amar el bien común y nos lleva a buscar efectivamente el bien de todas las personas» (Pontificio Consejo Justicia y Paz, 2005, n. 207). En coherencia, León XIV interpreta la pobreza como **lugar teológico del encuentro**: en los pobres, la Iglesia toca la carne de Cristo y aprende su verdad.

El texto revaloriza la caridad como criterio de autenticidad: «La caridad

Dilexi Te se inscribe en la tradición de una Iglesia que evangeliza desde la periferia. Su originalidad radica en unir contemplación y transformación social.

no es una vía opcional, sino el criterio del verdadero culto» (*Dilexi Te*, n. 42). Esta afirmación reformula el sentido del culto cristiano en clave ética: sin misericordia, la liturgia se convierte en simulacro. Así, la pobreza deja de ser objeto de asistencia para convertirse en **fuentes de espiritualidad y justicia**.

Implicaciones éticas y sociales

Dilexi Te propone una ética del amor encarnado. León XIV cita la Carta de Santiago para subrayar que la fe sin obras está muerta (*Dilexi Te*, n. 25): la credibilidad del cristianismo se mide por su compasión. Esta ética se traduce en una pedagogía del don, donde la misericordia no es sentimentalismo, sino una forma de racionalidad práctica que transforma estructuras.

En términos sociales, la exhortación coincide con la llamada de *Caritas in Veritate* (Benedicto XVI, 2009), al afirmar que «el amor —caritas— es una fuerza extraordinaria que impulsa a las personas a comprometerse con valentía y generosidad en el campo de la justicia y la paz» (n. 1). *Dilexi Te* amplía esta noción al considerar que el amor hacia los pobres no sólo libera a los oprimidos, sino también a los opresores de su ceguera moral.

En diálogo con la economía contemporánea, el texto sugiere una lectura ética del desarrollo: la prosperidad sin justicia es idolatría; la política sin compasión es violencia institucional. Por eso León XIV afirma: «No es posible olvidar a los pobres si no

queremos salir fuera de la corriente viva de la Iglesia que brota del Evangelio» (*Dilexi Te*, n. 15).

Conclusión: hacia una civilización de la compasión

Dilexi Te se inscribe en la tradición de una **Iglesia que evangeliza desde la periferia**. Su originalidad radica en unir contemplación y transformación social: «No basta con ser buenos; hay que transformar el mundo. La caridad que no cambia las estructuras injustas es una flor cortada: hermosa, pero condenada a marchitarse» (*Dilexi Te*, n. 62).

La propuesta de León XIV invita a articular la espiritualidad con la acción política, la teología con la economía del bien común. Para el público académico, el documento abre un horizonte interdisciplinar: la pobreza como categoría hermenéutica del humanismo cristiano y la justicia social como forma contemporánea de la caridad.

En un tiempo marcado por la automatización, la desigualdad digital y la crisis ecológica, la llamada del Papa a «amar hasta el extremo» redefine el papel de la Iglesia y de la cultura: del dominio a la solidaridad, del tener al ser-para-el-otro.

León XIV no propone una ideología, sino una **civilización de la compasión**, donde la pobreza no sea una condena, sino una llamada a la comunión.

Referencias

Agustín de Hipona. (2019). *Sermo LXXXVI*. En *Corpus Christianorum Series Latina 41Ab*. Turnhout, Bélgica: Brepols.

<https://www.brepols.net/products/IS-9782503580535-1>

Enseña que la limosna es acto de conversión y justicia, no simple filantropía.

Ambrosio de Milán. (2000). *De Officiis Ministrorum*. En *Corpus Christianorum*

Series Latina 15. Turnhout, Bélgica: Brepols.

<https://www.brepols.net/products/IS-9782503000125-1>

Base patrística de *Dilexi Te* (nn. 38–39): “los pobres como tesoros de la Iglesia”.

Basilio Magno. (1857). *Regulae fusius tractatae*. En *Patrologia Graeca*, Vol. 31. París: Imprimerie Catholique de Migne.

<https://archive.org/details/patrologiaecursu31unse>

Cita en *Dilexi Te* (n. 53); la caridad monástica como forma de justicia social.

Benedicto XVI. (2009). *Caritas in Veritate*. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana.

https://www.vatican.va/content/benedict-xvi/es/encyclicals/documents/hf_ben-xvi_enc_20090629_caritas-in-veritate.html

Fundamenta la noción de caridad como fuerza transformadora y principio del desarrollo humano integral.

Benito de Nursia. (1972). *Regula Benedicti*. En *Sources Chrétiennes 182*. París: Éditions du Cerf.

<https://editionsducerf.fr/librairie/livre/12919/regle-de-saint-benoit>

Citado en *Dilexi Te* (n. 55); la acogida de los pobres como manifestación de Cristo.

Bergoglio, J., & Skorka, A. (2013). *Sobre el cielo y la tierra*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

<https://www.penguinlibros.com/ar/religion/15013-libro-sobre-el-cielo-y-la-tierra-9789500731988>

Citado en *Dilexi Te* (n. 7); reflexión de Bergoglio sobre San Francisco y la transformación del mundo desde el Evangelio.

Camilo de Lejis, San. (1965). *Reglas de la Compañía de los Ministros de los Enfermos*. En M. Vanti (Ed.), *Scritti di San Camillo de Lellis*. Milán: Edizioni Camilliane.

Modelo de caridad hospitalaria; citado en *Dilexi Te* (n. 50).

Cipriano de Cartago, San. (1976). *De mortalitate*. En *Corpus Christianorum Series Latina 3A*. Turnhout, Bélgica: Brepols.

<https://www.brepols.net/products/IS-9782503000774-1>

Fuente de *Dilexi Te* (n. 39); ejemplo de cuidado y compasión cristiana ante la enfermedad.

Concilio Vaticano II. (1965). *Constitución dogmática Lumen Gentium*. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana.

https://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19641121_lumen-gentium_sp.html

Fundamenta la eclesiología de la Iglesia “pobre y servidora”, citada en *Dilexi Te* (n. 36).

Consejo de las Comunidades Europeas. (1984, 19 diciembre). *Decisión (85/8/CEE) relativa a una acción comunitaria específica de lucha contra la pobreza*. *Diario Oficial de las Comunidades Europeas*, L 2/24.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A31985D0008>

Citada en *Dilexi Te* (n. 12) como antecedente de políticas europeas contra la pobreza estructural.

Francisco. (2013, 24 noviembre). *Evangelii Gaudium*. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana.

https://www.vatican.va/content/francesco/es/apost_exhortations/documents/papa-francesco_esortazione-ap_20131124_evangelii-gaudium.html

Propone la “opción preferencial por los pobres” (n. 197) como núcleo del Evangelio social.

Francisco. (2018, 19 marzo). *Gaudete et Exsultate: Exhortación apostólica sobre la llamada a la santidad en el mundo contemporáneo*. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana.

https://www.vatican.va/content/francesco/es/apost_exhortations/documents/papa-francesco_esortazione-ap_20180319_gaudete-et-exsultate.html

Relaciona la santidad con el reconocimiento de Cristo en los pobres (nn. 96–97).

Francisco. (2020, 3 octubre). *Fratelli Tutti: Encíclica sobre la fraternidad y la amistad social*. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana.

https://www.vatican.va/content/francesco/es/encyclicals/documents/papa-francesco_20201003_enciclica-fratelli-tutti.html

Complementa la crítica de León XIV a las desigualdades estructurales y la “cultura del descarte”.

Juan Crisóstomo. (1862). *Homilia II De Lazaro*. En *Patrologia Graeca*, Vol. 48. París: Imprimerie Catholique de Migne.

<https://archive.org/details/patrologiaecursu48unse>

Fuente directa de *Dilexi Te* (n. 42): “no dar a los pobres es robarles”.

León XIV. (2025, 4 octubre). *Dilexi Te: Exhortación apostólica sobre el amor hacia los pobres*. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana.

https://www.vatican.va/content/leon-xiv/es/apost_exhortations/documents/20251004-dilexi-te.html

Documento base del ensayo; presenta la teología del amor hacia los pobres como centro de la fe cristiana.

Paglia, V. (2014). *Storia della povertà: Dalle origini cristiane al nuovo millennio*. Milán: Mondadori.

<https://www.mondadoristore.it/Storia-della-poverta-Vincenzo-Paglia/eai978880464610/>

Referido en *Dilexi Te* (nota 22); estudio histórico sobre la pobreza en la tradición cristiana.

Pontificio Consejo Justicia y Paz. (2005). *Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia*. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana.

https://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/justpeace/documents/rc_pc_justpeace_doc_20060526_compendio-dott-soc_sp.html

Marco doctrinal: dignidad humana, bien común, solidaridad y subsidiariedad.

El Halloween y el Cristianismo

POR JUAN ALBERTO TREGLIA



Es impresionante el poder de la publicidad en nuestro medio, la cual nos lleva a comprar, a pensar y a vivir de una manera en la que ni siquiera hemos reflexionado. Cuando nos damos cuenta estamos atrapados por el consumismo, el cual no respeta edad, nacionalidad o creencia religiosa. Se vale de cualquier elemento para atraer nuestra atención con el fin de vender. El problema es que muchas veces, los que salimos más perjudicados con esto somos los cristianos.

La celebración de "Todos los Santos" se ha desnaturalizado, cuando vemos que al aproximarse el 31 de octubre las tiendas se llenan de: mascararas, trajes de monstruos, atuendos de brujas, calabazas con expresiones terroríficas, etc., en fin, de artículos que poco tendrían que ver con nuestra fe y con la fiesta que se celebrará.

UN POCO DE HISTORIA

Podemos considerar que celebración

La fiesta en honor de Todos los Santos, inicialmente se celebraba el 13 de mayo, pero fue el Papa Gregorio III (+741) quien la cambió de fecha al 1º de noviembre, que era el día de la "Dedicación" de la Capilla de Todos los Santos en la Basílica de San Pedro en Roma. Más tarde, en el año 840, el Papa Gregorio IV ordenó que la Fiesta de "Todos los Santos" se celebrara universalmente.

del Halloween tiene dos orígenes que en el transcurso de la historia se fueron mezclaron.

a. Origen Pagano

Por un lado, encontramos que el origen pagano de la celebración podríamos atribuirlo a la celebración Celta, llamada "Samhain" y que tenía como objetivo dar culto a los muertos. La invasión de los Romanos (46 A.C) a las Islas Británicas dio como resultado la mezcla de la cultura Celta, la cual con el tiempo terminó por desaparecer. Su religión llamada Druidismo, con la evangelización terminó por desaparecer en la mayoría de las comunidades Celtas a finales del siglo II.

Sobre la religión de los Druidas, no sabemos mucho pues no escribieron sobre ella, todo se pasaba de generación en generación. Sabemos, que las festividades del Samhain se celebraban muy posiblemente entre el 5 y el 7 de noviembre (a la mitad del equi-

noccio de verano y el solsticio de invierno) con una serie de festividades que duraban una semana, finalizando con la fiesta de "los muertos" y con ello se iniciaba el año nuevo Celta. Esta fiesta de los muertos era una de sus fiestas principales pues celebraban lo que para nosotros sería el "cielo y la tierra" (conceptos que llegaron solo con el cristianismo). Para ellos el lugar de los muertos era un lugar de felicidad perfecta en la que no había hambre ni dolor. Los celtas celebraban esta fiesta con ritos en los cuales, los sacerdotes druidas, sirviendo como "médium", se comunicaban con sus antepasados esperando ser guiados en esta vida hacia la inmortal. Se dice que los "espíritus" de los muertos venían en esa fecha a visitar sus antiguos hogares.

b. Origen Cristiano

Desde el siglo IV la Iglesia de Siria consagraba un día a festejar a "Todos los Mártires". Tres siglos más tarde el Papa Bonifacio IV (+615) transformó un templo romano dedicado a todos los dioses (panteón) en un templo cristiano dedicándolo a "Todos los Santos", a todos aquellos que nos habían precedido en la fe. La fiesta en honor de Todos los Santos, inicialmente se celebraba el 13 de mayo, pero fue el Papa Gregorio III (+741) quien la cambió de fecha al 1º de noviembre, que era el día de la "Dedicación" de la Capilla de Todos los Santos en la Basílica de San Pedro en Roma. Más tarde, en el año 840, el Papa Gregorio IV ordenó que la Fiesta de "Todos los Santos" se celebrara universalmente. Como fiesta mayor, ésta también tuvo su celebración vespertina en la "vigilia" para preparar la fiesta (31 de octubre). Esta vigilia vespertina del día anterior a la fiesta de Todos los Santos, dentro de la cultura inglesa se tradujo al inglés como: "All Hallow's Even" (Vigilia de Todos los Santos). Con el paso del tiempo su pronunciación fue cambiando primero a "All Hallowed Eve", posteriormente a "All Hallow Even", para terminar en la palabra que hoy conocemos: "Halloween".

La actual fiesta del "Halloween" es producto de la mezcla de muchas tradiciones que los inmigrantes llevaron a los Estados Unidos desde los inicios del 1800, tradiciones que ya han quedado olvidadas en Europa pues solo tienen sentido en la integración que la cultura americana le ha dado en esta celebración.

Asimismo, ya desde el año 998, San Odilón, abad del monasterio de Cluny, en el sur de Francia, había añadido la celebración del 2 de Noviembre, como una fiesta para orar por las almas de los fieles que habían fallecido, por lo que fue llamada fiesta de los "Fieles Difuntos" la cual se difundió en Francia y luego en toda Europa.

HALLOWEEN EN NUESTROS DIAS

Si analizamos la actual celebración del Halloween veremos que poco tiene que ver con sus orígenes. De ellos solo ha quedado el hecho de la celebración de los muertos, pero dándole un carácter **TOTALMENTE** distinto al que tuvo en sus orígenes y agregándole poco a poco una serie de elementos que han distorsionado totalmente la fiesta sea "de los muertos (difuntos)" como de "todos los santos".

Entre los elementos que se le han agregado, tenemos, por ejemplo, la tradición de "disfrazarse" la cual muy posiblemente nació en Francia entre los siglos XIV y XV durante la celebra-

ción de la Fiesta de "Todos los Santos". Durante esta época Europa fue flagelada por la plaga bubónica o "peste bubónica" (también conocida como "la muerte negra") en la cual murió alrededor de la mitad de la población. Esto creó en los católicos un gran temor a la muerte y una gran preocupación por ésta. Se multiplicaron las "misas" en la fiesta de los "Fieles Difuntos" (2 de noviembre) y nacieron muchas representaciones artísticas que le recordaban a la gente su propia mortalidad.

Estas representaciones eran conocidas como la "Danza de la Muerte". Dado el espíritu "burlesco" de los franceses, en la víspera de la fiesta de los "Fieles Difuntos", se adornaban las paredes de los cementerios con imágenes en las cuales se veía al diablo guiando una cadena de gente: Papas, reyes, damas, caballeros, monjes, campesinos, leprosos, etc. (la muerte no respeta a nadie), y los conducía hacia la tumba. Estas representaciones eran hechas también a base de cuadros plásticos, con gente disfrazada de personalidades famosas y en las distintas etapas de la vida, incluida la muerte a la que todos debían de llegar.

Al parecer la tradición "dulce o travesura" (Trick or Treat), tiene su origen en la persecución que hicieron los protestantes en Inglaterra (1500-1700) contra los católicos. En este periodo en Inglaterra los católicos no tenían derechos legales: No podían ejercer ningún puesto público y los perseguían con multas, impuestos elevados y hasta cárcel. El celebrar misa era una ofensa capital y cientos de sacerdotes fueron martirizados.

Un incidente, producto de esta persecución y de la defensa del catolicismo fue el intento de hacer volar al rey protestante Jaime I y su Parlamento con "pólvora de cañón", marcando así el inicio de un levantamiento católico contra sus opresores. Sin embargo el "Plan pólvora de cañón" ("Gunpowder

Plot") fue descubierto en noviembre 5, 1605, cuando el que cuidaba la pólvora, un convertido descuidado, llamado Guy Fawkes, fue capturado y ahorcado. Esto generó una fiesta que muy pronto se convirtió en una gran celebración en Inglaterra (incluso hasta nuestros días). Muchas bandas de protestantes, ocultos con máscaras, celebraban esta fecha visitando a los católicos de la localidad y exigiéndoles cerveza y pasteles para su celebración, diciéndoles: "Trick or Treat". Más tarde el "Día de Guy Fawkes" llegó a las colonias con los primeros colonos que llegaron a América trasladándose al 31 de octubre para unirlos con la fiesta de Halloween.

Podemos entonces darnos cuenta que la actual fiesta del "Halloween" es producto de la mezcla de muchas tradiciones que los inmigrantes llevaron a los Estados Unidos desde los inicios del 1800, tradiciones que ya han quedado olvidadas en Europa pues solo tienen sentido en la integración que la cultura americana le ha dado en esta celebración.

NUEVOS ELEMENTOS DEL HALLOWEEN

Muy posiblemente, producto de su identificación con la fiesta de los Druidas, en la cual se "invocaba" a los muertos y los mismos sacerdotes servían de médium, esta celebración del 31 de octubre, se ha ido identificando con diversos grupos "neo paganos" y peor aún con celebraciones satánicas y ocultistas.

El festival a "Samhain" llamado hoy en día el "festival de la muerte" es hoy reconocido por todos los satanistas, ocultistas y adoradores del diablo como víspera del año nuevo para la brujería. Anton LaVey, autor de la "La Biblia Satánica" y sumo sacerdote de la Iglesia de Satanás, dice que hay tres días importantes para los satanistas: (1). Su cumpleaños; (2). El 30 de abril y (3). Y el más importante el Halloween. LaVey dice que es en esta noche que los poderes satánicos,

ocultos y de brujería están en su nivel de potencia más alto. Y que cualquier brujo u oculista que ha tenido dificultad con un hechizo o maldición normalmente puede tener éxito el 31 de octubre, porque Satanás y sus poderes están en su punto más fuerte esta noche.

Por otro lado, el 31 de octubre, de acuerdo a la enciclopedia "World Book" Halloween, es la víspera del año nuevo para la brujería y dice que es el principio de todo lo que es "frío, oscuro y muerto".

Esta fiesta se ha ligado de tal manera al ocultismo que es un hecho comprobado que la noche del 31 de octubre, en Irlanda, Estados Unidos, México y en muchos otros países se realizan misas negras, cultos espiritistas, y otras reuniones relacionadas con el mal y el ocultismo.

Podemos darnos cuenta entonces, que queriendo o no estos elementos, se han mezclado también en la celebración actual del Halloween y como fruto de esta influencia, se han agregado a los disfraces, las tarjetas y todos los elementos comerciales: las brujas, los gatos negros, los vampiros, los fantasmas y toda clase de monstruos terroríficos muchos de ellos con expresiones verdaderamente satánicas.

PARA NUESTRA REFLEXION

Ante todos estos elementos que componen hoy la fiesta del "Halloween" nos preguntamos:

1. ¿En aras de la diversión podemos aceptar que los niños, al visitar las casas de los vecinos, éstos EXIJAN dulces a cambio de no hacerles un daño (rayar las paredes, romper huevos en las puertas, etc.)?
2. ¿Qué experiencia (moral o religiosa) queda en el niño que para "divertirse" ha usado disfraces de diablos, brujas, muertos, monstruos, vampiros y demás personajes relacionados

Jesús nos dijo: "Sean mansos como la paloma y astutos como la serpiente". Podemos devolverle el sentido original a la fiesta del "All Hallow's eve".

principalmente con el mal y el ocultismo, sobre todo cuando la televisión y el cine identifican estos disfraces con personajes contrarios a la sana moral y ni que decir de la fe y los valores del evangelio (paz, justicia, amor, lealtad, bondad, etc.)?

3. ¿Cómo podríamos justificar como padres de una familia cristiana que nuestros hijos, en el día de Halloween, hagan daño a las propiedades ajenas? ¿No seríamos totalmente incongruentes con la educación que hemos venido proponiendo en la cual se debe respetar a los demás y que las travesuras o maldades no son buenas? ¿No sería esto aceptar que una vez al año se puede hacer lo prohibido?

4. Con los disfraces y la identificación que tienen estos con Hollywood, ¿no estamos promoviendo en la conciencia de los pequeños que el mal y el demonio son solo fantasías, parte de un mundo irreal que nada tiene que ver con nuestras vidas y que por lo tanto no nos afectan?

5. ¿Qué experiencia religiosa o moral, queda después de la fiesta de Halloween?

6. ¿No es esta otra forma de relativismo religioso con la cual vamos permitiendo que nuestra fe y nuestra vida cristiana se vean debilitadas?

7. Si aceptamos todas estas ideas, y las relativizamos, en "aras de la diver-

sión de los niños", ¿cómo podremos corregir y hacerle ver a nuestros hijos el mal que se esconde detrás de juegos que ponen en grave peligro su vida espiritual? ¿O que diremos al joven que durante toda su infancia "jugó" al Halloween, cuando éste visita a los brujos, hechiceros, médium, y los que leen las cartas, todos estos contrarios a la fe y a la vida cristiana?

8. Es que nosotros como cristianos, mensajeros de la paz, del amor, de la justicia, portadores de la luz para el mundo, ¿podamos identificarnos con esta fiesta en donde todos sus elementos, hoy por hoy, hablan de temor, injusticia, miedo, y oscuridad?

Si somos sinceros con nosotros mismos y buscamos ser fieles a nuestra fe y a los valores del Evangelio, tendríamos que concluir que la ACTUAL fiesta del "Halloween" no solo no tiene nada que ver con la celebración que le dio origen, sino que incluso es nociva y contraria a la fe y la vida cristiana.

Ante esta realidad que inunda nuestro medio y que es promovida sin medida por el consumismo en el que estamos envueltos nos preguntamos: ¿Qué podemos hacer? ¿Taparnos los ojos para no ver la realidad? ¿Buscar buenas excusas para justificar su presencia y no darle mayor importancia, que al cabo que es un juego mientras que ésta se sigue esparciendo por el mundo como un reguero de pólvora? ¿Prohibirles a nuestros hijos, que no participen en ella mientras que muchos de sus vecinitos, y amigos ese día estarán en la calle y ellos no? ¿Serían capaces los niños de entender todos los peligros que corren y el por qué de nuestra negativa a la vivencia de la fiesta?

Creo que la respuesta no es sencilla, sin embargo, Jesús nos dijo: "Sean mansos como la paloma y astutos como la serpiente". Podemos devolverle el sentido original a la fiesta del "All Hallow's eve".

1. Lo primero es organizar una catequesis con los niños en los días anteriores a la fiesta, haciéndoles ver la importancia de celebrar a nuestros santos, como vencedores de la fe, como verdaderos "héroes" del cristianismo. Cómo para ellos no fue fácil el ser buenos cristianos, pero que con la gracias de Dios es posible. Por ello nosotros los celebramos el día 1º de noviembre.

2. Hacer ver lo negativo que hay en el Halloween de la manera en que se festeja actualmente. Así no era al principio. Muchos elementos contrarios a nuestra fe y a nuestros valores cristianos se han mezclado en ella. Dios quiere que seamos buenos y que no nos identifiquemos ni con las brujas ni con los monstruos pues nosotros somos sus hijos.

3. Para la fiesta de Halloween podemos pedir a todos que se disfrazen de algún personaje bíblico o de alguna persona que ellos supieran que había sido buena y que por lo tanto seguramente estaría ya en el cielo.

4. A cada uno de los niños les podemos decir que traigan una bolsita de dulces, los cuales deberían repartir en las casas que se iban a visitar. Hacer ver, que Jesús nos enseñó a dar, pues el mismo se dio hasta la misma muerte, que nosotros y todos los santos, los hombres buenos tienen más alegría en dar que en recibir. Al llegar a la casa que se ha de visitar, saludar a la gente diciéndoles: "Dios te ama" y darles un caramelo.

De esta manera, se reintegra el valor verdadero de la fiesta, celebrando la "Vigilia de Todos los Santos" o "Halloween".

No permitamos que la comercialización y las fuerzas contrarias a nuestra fe nos lleven a vivir cosas que, lejos de ayudarnos, ponen en riesgo nuestra felicidad y la de nuestra familia. Recobremos nuestros valores para ser cristianos auténticos, aunque para ello tengamos que ir en contra del

mundo y sus ideas. Recordemos que el mismo Jesús oró a su Padre para que lo pudiéramos hacer: "Padre, yo les he dado tu palabra, y el mundo los ha odiado; porque no son del mundo, como tampoco yo soy del mundo. No ruego que los quites del mundo, sino que los guardes del mundo, como tampoco yo soy del mundo. Santifícalos en la verdad; tu palabra es verdad". Jn 17,14-17.

Persecución Religiosa

POR JAIME AVIÑA ZEPEDA



La persecución a los cristianos no es nueva. Inició en la Roma de Nerón, en el año 64 d.C., cuando acusó a los cristianos de haber incendiado Roma.

El 29 de septiembre de 2025, el atentado contra la iglesia mormona en Grand Blanc, Michigan, que dejó 4 muertos y 8 heridos, además del incendio de la iglesia, hizo que la noticia diera vuelta al mundo. Unos días después, en México, el 4 de octubre, desapareció el padre Bertoldo Pantaleón Estrada, en el estado de Guerrero y fue encontrado asesinado 2 días después, también fue motivo de información que se propagó en todo el mundo, sin embargo, no es lo único ataque a la iglesia católica.

En Palestina, el ejército de Israel atacó y destruyó con misiles el único templo católico en ese país. En Bangladesh, la noche del 8 de octubre, una fuerte explosión sacudió el atrio de la Iglesia del Rosario, en Daca, Bangladesh, la víspera de la festividad de la Virgen del Rosario. Afortunadamente no hubo heridos ni víctimas que lamentar, pero sí hubo alarma general, tensión y temor entre los feligreses y vecinos,

ya que esa iglesia convoca a más de 10 mil católicos.

La persecución a los cristianos no es nueva. Inició en la Roma de Nerón, en el año 64 d.C., cuando acusó a los cristianos de haber incendiado Roma; siguió con el emperador Decio (249 d.C.). La tercera gran persecución la llevó a cabo Diocleciano (303-311 d.C.), quien mandó destruir templos, libros sagrados y prohibió el culto.

La Revolución Francesa (1789) fue otro episodio negro en la historia de las persecuciones, la cual concluyó con el Reinado del Terror.

Y ha continuado en los tiempos actuales. En países como Corea del Norte ser cristiano es delito que puede ser penado hasta con la muerte, al igual que poseer una Biblia o santiguarse en público, por lo que la comunidad cristiana vive en el claudaño y propaga su fe en secreto,

de persona a persona, con los riesgos que esto implica.

Hay más de 50 mil cristianos en campos de reeducación por el delito de tener una Biblia. La misma pena aplica a turistas, acusados del delito de regalar biblias.

Otros países como Sudan, Pakistán, India, China, Somalia y Afganistán, están a la cabeza en lo que se refiere a persecución contra los cristianos, pero extrañamente la prensa mundial no menciona a Nigeria -el país más poblado de África- donde más de 100 millones de católicos viven amenazados y sin defensa ante grupos terroristas yihadistas (islámicos) como Boko Haram y Fulani, ya que según la institución Puertas Abiertas, (Open Doors) en 2023 fueron asesinados por sus creencias cristianas, 8,222 personas, y en lo que va de 2025 ya van más de 7 mil, además del secuestro y asesinato de sacerdotes católicos y algunos pastores protestantes.

La violencia está presente aun contra niños y niñas, a los que se les conmina a renegar del cristianismo; y a las niñas se les obliga a casarse y someterse a islamitas; mujeres cristianas son violadas y asesinadas, y se ha llegado a masacres como quemarlos vivos dentro de iglesias.

Según la Lista Mundial de Persecución, en la actualidad hay 46 países en los que la persecución religiosa es alta, muy alta o extrema.

En Asia, Pakistán encabeza la lista de matrimonios forzados, violencia sexual contra las mujeres cristianas, y conversiones de hindúes a la fuerza a favor del islam.

No podemos dejar a un lado los sucesos en Mozambique, donde recientemente más de 22 mil católicos han tenido que huir de la yihad islámica representada por las Fuerzas Democráticas Aliadas, que en las regiones de Beni y Lubero asesinaron a 52 cristianos con lujo de crueldad: degollados, mujeres violadas y niños secuestrados. A pesar de ello ningún organismo internacional ha protestado.

América no es ajena a la persecución de católicos y cristianos, en Cuba, en

En Corea del Norte hay más de 50 mil cristianos en campos de reeducación por el delito de tener una Biblia. La misma pena aplica a turistas, acusados del delito de regalar biblias.

Venezuela, en Nicaragua con la dictadura de Ortega, y en México las secuelas de la llamada guerra cristera (1926-1929), la persecución religiosa e intento de suprimir el catolicismo desde la presidencia de Plutarco Elías Calles, persiste la persecución hasta ahora, aunque se disfraza de laicismo y tolerancia, misma que hay para todos, pero no para los católicos. En estos países, según la Lista Mundial de Persecución, se registran altos niveles de persecución: (<https://www.puertasabiertas.org/es-ES/persecucion/lmp/>).

Un dato a tener presente es que hoy uno de cada 7 cristianos es perseguido por su fe. Afortunadamente, algu-

nos aplican a sí mismos el sermón de las bienaventuranzas, fortaleciendo con ello su fe y sus convicciones.

A mis lectores les recomiendo ahondar por su cuenta en un tema tan importante

América no es ajena a la persecución de católicos y cristianos, en Cuba, en Venezuela, en Nicaragua con la dictadura de Ortega, y en México las secuelas de la llamada guerra cristera (1926-1929), la persecución religiosa e intento de suprimir el catolicismo desde la presidencia de Plutarco Elías Calles, persiste la persecución hasta ahora, aunque se disfraza de laicismo y tolerancia

Persecución contra los católicos en el siglo XXI

POR HÉCTOR ZEPEDA HERRERA



La hermana Maria-Clementina Anuarite Nengapeta fue una religiosa congolesa que perteneció a la orden de las Hermanas de la Sagrada Familia y que fue asesinada en 1964, a los 24 años de edad. Los hechos sucedieron durante la Guerra Civil en la República Democrática del Congo (RDC). El convento de las hermanas fue atacado por fuerzas rebeldes quienes tomaron prisioneras a las religiosas.

Uno de los líderes, el coronel Ngalo trató de convencer a la hermana María-Clementina para que fuera su esposa. Al ser rechazado firmemente, el coronel Ngalo le pidió al coronel Pierre Olombe, que forzara a la hermana para que aceptara ser su esposa. Olombe asesinó de un tiro en el pecho a la ahora Beata, después de que ella evitó ser violada y de que el coronel oyó las últimas palabras que emitió la religiosa, mientras el coronel la golpeaba: “Te perdono, porque no sabes lo que haces”. Al terminar la guerra, Olombe fue condenado a muerte por los delitos cometidos, pero su sentencia fue conmutada y posteriormente fue perdonado por el presidente de la república. Al salir de prisión, se convirtió en un vagabundo pordiosero.

Durante la visita del Papa San Juan Pablo II a Zaire, el 15 de agosto de 1985, el Papa beatificó a Anuarite Nengapeta. En la ceremonia de beatificación se encontraban los padres de la religiosa asesinada y también se encontraba su asesino, el coronel Olombe. El Papa supo del deseo de Olombe de ser perdonado, por una comunicación que el Papa tuvo con el editor de un periódico local. El Papa, durante la ceremonia que puso a la religiosa en los altares, dijo que los padres de la Hermana Anuarite Nengapeta ya habían perdonado al asesino de su hija, y el Papa añadió: “Yo mismo, en el nombre de toda la iglesia, te perdono con todo mi corazón”.

a memoria de esta religiosa sigue viva en la iglesia congolesa. Sus restos fueron trasladados a la Catedral de Isiro y se instituyó una medalla que lleva su nombre y conmemora mujeres de valentía. También se designó una parroquia con su nombre: La Parroquia de la Beata Anuarita, en la región de Komanda, República Democrática del Congo. El 27 de julio de 2025, extremistas de las Fuerzas Democráticas Aliadas (FDA), asociadas al “Estado Islámico”, realizaron una masacre en esa Parroquia con un saldo de 49 muer-

Los padres de la Hermana Anuarite Nengapeta ya habían perdonado al asesino de su hija, y el Papa añadió: “Yo mismo, en el nombre de toda la iglesia, te perdono con todo mi corazón”.

tos, incluidos 8 niños que fueron decapitados. Otros menores fueron secuestrados y su paradero se desconoce.

A las masacres que sufren los cristianos no se les da la importancia debida, aún menos en las fuentes periodísticas de mayor relevancia. Los asesinatos de cristianos en África, incluyendo muchos católicos, importan poco para los medios occidentales. Otro ejemplo es que, para muchos, la noticia de la masacre del 8 y 9 de septiembre de este año,

también perpetrada por miembros del FDA, en la parroquia de San José de Manguredjipa pasó completamente desapercibida. No hubo los encabezados de primera plana, ni las manifestaciones del grupo “Black Lives Matter”, como los registrados cuando George Floyd falleció. No se le da la misma importancia al asesinato a sangre fría con armas de fuego y con martillos de 64 congolese congregados para rezar en una iglesia, como a la muerte de un solo afroamericano mientras es arrestado por la policía.

Parece que la diferencia en la cobertura periodística entre esos eventos radica en solo difundir eventos que se pueden usar como bandera política que apoye la ideología fundamental de agrupaciones como la mencionada anteriormente. Ciertos actos no se reportan de acuerdo a lo abominable o lo trascendente de su significado, sino a la posibilidad de usar los reportes para apoyar ideologías específicas.

Los ataques contra los cristianos también ocurren en países del “primer mundo”. Basta recordar el ataque en contra de la escuela católica de La Asunción en Minneapolis, Minnesota, ocurrido el 27 de agosto de 2025. Este caso no fue motivado por ideologías islámicas, sino por el odio anticristiano de un hombre transexual. Los dos pequeños asesinados entonces no fueron los primeros escolares norteamericanos muertos por un “trans”. El 27 de marzo de 2023 en Nashville, Tennessee hubo otro asesinato de 3 menores y 3 adultos por una mujer “vuelta” varón. Ese caso probablemente no fue inspirado por sentimientos anticristianos, sino por deseo de notoriedad, pero abre la inquietud de si la ideología “trans” pueda tener una vertiente violenta, similar a otras ideologías radicales.

Finalmente llegamos al asesinato de Charlie Kirk en septiembre de este mismo año. Este asesinato muy pro-

No se le da la misma importancia al asesinato a sangre fría con armas de fuego y con martillos de 64 congolese congregados para rezar en una iglesia, como a la muerte de un solo afroamericano mientras es arrestado por la policía.

bablemente fue inspirado por resentimiento contra el Señor Kirk por su postura en contra de la agenda “gay” y su defensa de la familia y del cristianismo. Claramente, el asesino del Sr. Kirk no es transexual, pero si lo es su amante (varón transitando a mujer). Otro elemento que llama la atención es la relación de este asesino con el grupo “Armed Queers Salt Lake City”, que se puede traducir como “Raritos Armados de Salt Lake City”. El FBI investiga este caso y el de la escuela de la Asunción como posibles manifestaciones anticristianas. En los Estados Unidos, la Conferencia de Obispos Católicos documentó que desde mayo de 2020 hasta octubre de 2024 hubo cuando menos 360 ataques a instituciones católicas en los EEUU, incluyendo incendios, decapitaciones de estatuas y otros daños que directa o indirectamente demuestran hostilidad en contra de la Iglesia.

El odio de radicales dirigido a la Iglesia Católica puede venir de individuos, o de grupos organizados, como ha sucedido en numerosas manifestaciones en México y Argentina en las que manifestantes pintarrajean iglesias y cometen actos sacrílegos. También los ataques pueden iniciar desde los gobiernos, como se ha manifesta-

do en Nicaragua y Venezuela. La prensa tradicional condena, acertadamente, cualquier forma de discriminación en contra de judíos o musulmanes. Sin embargo, no tiene la misma respuesta cuando se trata de discriminación anti-cristiana. No es de extrañar que esta incongruencia sea parte de la razón por la que su influencia esté desapareciendo. Finalmente, la persecución anticristiana nunca ha logrado disminuir la entrega de los seguidores de Cristo, el verdadero peligro viene de la división entre los cristianos. La división es la auténtica forma de debilitar al cristianismo.

Abre la inquietud de si la ideología “trans” pueda tener una vertiente violenta, similar a otras ideologías radicales.

Fuentes:

https://en.wikipedia.org/wiki/Marie-CI%C3%A9mentine_Anuarite_Nengapeta

<https://faith.nd.edu/saint/blessed-marie-clementine-anuarite-nengapeta/>

<https://catholicvote.org/congo-church-massacre-death-toll-rises-to-49-eyewitness-details-scene-left-by-brutal-attack/>

<https://www.churchinneed.org/acn-denounces-new-massacre-in-ntoyo-as-situation-in-eastern-congo-deteriorates/>

<https://www.bbc.com/news/articles/c7760x87r4po>

https://www.usccb.org/resources/Attacks_on_Catholic_Churches_in_the_US-10-25-24.pdf

Dios, Patria, Libertad

POR J. JOSÉ CASTELLANOS



Bienaventurado el pueblo que tiene al Señor por su Dios (Sal 143,15). Cuando en enero de 1979 San Juan Pablo II bajó del avión que lo transportó en su primera visita a México, realizó un gesto que impresionó a todos. Lo primero que hizo fue besar el suelo mexicano. Pocos reflexionamos, en ese momento, acerca del profundo significado de ese hecho. Él lo iría explicando poco a poco, hasta que, en 1999, veinte años después, al arribar nuevamente a nuestro país, dijo en el mismo aeropuerto: “es para mí causa de inmenso gozo encontrarme de nuevo en esta tierra bendita”. ¿Por qué tierra bendita? Porque aquí la Virgen María se dignó posar su planta, quedarse en el Tepeyac y es venerada como Madre querida. Ella vino a presentarnos al “verdadero Dios por quien se vive” (Nican Mopohua), y desde entonces, es

nuestro patrimonio que se ofrece a toda América y al mundo. Fue a partir del hecho guadalupano que México adquirió su identidad, su fisonomía y su vocación como nación.

Pero, como explicara San Juan Pablo II en su primera homilía en la Catedral Metropolitana, nuestro país, del mismo modo que ocurre con cada persona, tuvo que vivir una pedagogía evangelizadora cuyas raíces se remontan a los pueblos originarios, en quienes las semillas del verbo suscitaban una búsqueda trascendente que sus dioses no satisfacían, el Tloque Nahuaque, el “Dueño del cerca y del junto”. Gracias a la Virgen de Guadalupe se produjo el encuentro con el Verbo, y a partir de entonces se inició la conversión masiva de los naturales que adoptaron la religión del Amor, que sustituía a la de la

México ha enfrentado la andanada del laicismo, que ha buscado erradicar la presencia de Dios en la vida pública, incluso en la privada. Y no solo busca sepultar la fidelidad cristiana, sino incluso oscurecer las conciencias para que olviden la ley natural, que está en el corazón y la conciencia de todos los hombres.

crueldad de los sacrificios. Así, podemos decir, se bautizó la nación mexicana.

Pero el proceso explicado por San Juan Pablo II no termina con la aceptación del mensaje, exige coherencia de vida y perseverancia. Esto ha marcado nuestra historia como nación, en una lucha permanente. Al igual que cada persona, que está dividida interiormente como consecuencia del pecado original y lucha por permanecer fiel a la gracia. Los pueblos, que también reciben una vocación -como Israel-, también suelen estar divididos, entre quienes buscan la coherencia y perseverancia en la fe, y entre quienes, por el contrario, proponen ideologías y principios contrarios. Así ha sido el drama de México. Por eso, San Juan Pablo II, que algo sabía de nuestra historia, pues hasta Polonia habían llegado los ecos de la persecución religiosa, ese día en la Catedral pidió que México sea “siempre fiel”.

La tierra mexicana no sólo está bendita por la presencia amorosa de la Virgen de Guadalupe, en medio de las luchas por la perseverancia frente al ataque de los anticristianos. Nuestra tierra está bendecida por la sangre de la pléyade de mártires que han donado su vida por ser fieles y para que México sea fiel. Es el plebiscito de los mártires a que hiciera alusión el beato Anacleto González Flores, mártir también.

La ley natural

México ha enfrentado la andanada del laicismo, que ha buscado erradicar la presencia de Dios en la vida pública, incluso en la privada. Y no solo busca sepultar la fidelidad cristiana, sino incluso oscurecer las conciencias para que olviden la ley natural, que está en el corazón y la conciencia de todos los hombres.

“Esta ley natural -escribió el Papa Pío XII al inicio de su pontificado- tiene su fundamento en Dios, creador omnipotente y padre de todos, supre-

Juan Pablo II decía que: “La expresión «patria» se relaciona con el concepto y la realidad de «padre» (pater). La patria es en cierto modo lo mismo que el patrimonio, es decir, el conjunto de bienes que hemos recibido como herencia de nuestros antepasados.

mo y absoluto legislador, omnisciente y justo juez de las acciones humanas. Cuando temerariamente se niega a Dios, todo principio de moralidad queda vacilando y perece, la voz de la naturaleza calla o al menos se debilita paulatinamente, voz que enseña también a los ignorantes y aun a las tribus no civilizadas lo que es bueno y lo que es malo, lo lícito y lo ilícito, y les hace sentir que darán cuenta alguna vez de sus propias acciones buenas y malas ante un Juez supremo.” (Sumi pontificatus 21)

Los principios cristianos y los de la ley natural, escribió Pío XII, son principios básicos de moralidad y al ser desechados “queda inmediatamente destruido el único e insustituible fundamento de estable tranquilidad en que se apoya el orden interno y externo de la vida privada y pública, que es el único que puede engendrar y salvaguardar la prosperidad de los Estados.” (Sp 25). El orden social querido por Dios encuentra ahí una expresión, junto con las enseñanzas cristianas, que son lo que puede dar armonía, paz, progreso y auténtica libertad a las personas y a la sociedad.

Esto lo acaba de recordar el Papa León XIV en su encuentro con políti-

cos franceses, al invitarlos a aplicar la Doctrina Social Cristiana: “Sus fundamentos están sustancialmente en sintonía con la naturaleza humana, con la ley natural que todos pueden reconocer, incluso los no cristianos, incluso los no creyentes. No hay, por tanto, que temer proponerla y defenderla con convicción: es una doctrina de salvación que busca el bien de cada ser humano, la edificación de sociedades pacíficas, armoniosas, prósperas y reconciliadas.” (28 de agosto de 2025)

Una fidelidad que es Patrimonio

La lucha histórica de nuestros antepasados por preservar la fe, la religión y la cultura cristiana, es patrimonio espiritual de nuestra identidad mexicana. Un patrimonio que, aparentemente intangible, es superior al patrimonio material de nuestro país. Y es el fundamento trascendente de nuestro patriotismo.

Juan Pablo II decía que: “La expresión «patria» se relaciona con el concepto y la realidad de «padre» (pater). La patria es en cierto modo lo mismo que el patrimonio, es decir, el conjunto de bienes que hemos recibido como herencia de nuestros antepasados. Es significativo que, en este contexto, se use con frecuencia la expresión «madre patria». En efecto, todos sabemos por experiencia propia hasta qué punto la herencia espiritual se transmite a través de las madres. La patria, pues, es la herencia ya la vez el acervo patrimonial que se deriva; esto se refiere ciertamente a la tierra, al territorio. Pero el concepto de patria incluye también valores y elementos espirituales que integran la cultura de una nación.” (Memoria e Identidad p. 28)

Ese patrimonio espiritual que heredamos de nuestros antepasados es frágil y siempre ha estado en riesgo. A nuestros padres debemos que las raíces cristianas que ya he mencionado, no se hayan perdido. Pero el compromiso de seguir siendo fieles

permanece y nos corresponde preservarlo para heredar a las nuevas generaciones.

Hoy, como en el pasado, es necesario preservar la libertad, personal y de la Patria. Las invasiones ya no son necesariamente físicas, son culturales, incluso mediáticas. Penetran por aquí y por allá, y están cambiando los valores de los mexicanos. Antigualmente se decía que todos los mexicanos, hasta los ateos, eran guadalupanos. Una encuesta reciente afirma que el guadalupanismo ha mermado, incluso en el contexto de la novena con la que estamos preparando los quinientos años del hecho guadalupano.

Luchar por la libertad

Es necesario, nuevamente, luchar por nuestra libertad: de conciencia, religiosa, de educación, de expresión y de prensa. En fin, las libertades que hacen posible el ejercicio de los auténticos derechos humanos que forman parte del humanismo mexi-

Ser verdaderamente patriotas es luchar por los derechos y libertades que se derivan de nuestra naturaleza, que nos muestra la Ley natural y nos revela el Evangelio. Ése es un verdadero patriotismo, ir a la raíz de nuestro patrimonio, apreciarlo, defenderlo y acrecentarlo.

cano, cristiano, que se fue forjando desde Vasco de Quiroga, Fray Julián Garcés y Bartolomé de las Casas, a

partir de la defensa de la dignidad humana, fundada en el hecho de haber sido creados a imagen y semejanza de Dios. Es a partir de estos valores como se puede construir la Civilización del Amor, de la que hablara san Paulo VI. Civilización fundada en una cultura de vida y no de muerte, como la que hoy estamos viviendo en México.

Ser verdaderamente patriotas es luchar por los derechos y libertades que se derivan de nuestra naturaleza, que nos muestra la Ley natural y nos revela el Evangelio. Ése es un verdadero patriotismo, ir a la raíz de nuestro patrimonio, apreciarlo, defenderlo y acrecentarlo. Lanzar puros vivos o cohetes, ondear banderitas y tocar trompetitas de manera superficial, es patrioterismo, no patriotismo. Los verdaderos patriotas asumen la defensa de la libertad auténtica frente a aquellos que, desde la Constitución y las leyes, nos la quieren arrancar.

Entendiendo el Acontecimiento Guadalupano. Parte X

POR ALEJANDRO WIECHERS



El domingo 10 de diciembre de 1531 Juan Diego salió muy temprano de su casa, todavía oscuro, para ir a Tlatelolco con la firme intención de cumplir la voluntad de la “Reina del Cielo”. Después de exponerle al Sr. Obispo las cosas como las vio y oyó, este le dijo que la petición de la casita sagrada *“no se cumpliría por su sola palabra, sino que era muy necesaria una señal para que bien pudiera ser creído cómo a él lo enviaba como mensajero la Reina del Cielo en persona”*. [1]

Juan Diego se fue presuroso a ver la Santísima Virgen en el cerrito del Tepeyac, en donde Ella lo aguardaba para escuchar el resultado de su diligencia.

Una vez que la Virgen oyó el relato de Juan Diego, le dijo: [2]

“Bien está hijito mío”

Juan Diego se tenía a sí mismo por *“un hombre del campo, soy la cuerda*

de los cargadores, en verdad soy parihuela, sólo soy cola, soy ala; yo mismo necesito ser conducido, llevado a cuestras, no es lugar de mi andar ni de mí detenerme allá a donde me envías”. [3]

Para los estándares mundanos Juan Diego era un “macehual”, un indio pobre y despreciable que estaba hasta abajo en la escalera de los “descartados”, de los discriminados, de los que no tienen nada y, en muchas ocasiones, no pueden tener nada porque son considerados menos que los demás y son objeto de múltiples abusos.

Para la Santísima Virgen, Juan Diego era su *“hijito”*, un pobrecillo de Dios acogido en lo más profundo de su Corazón de Madre desbordado de ternura y de amor por los más débiles e indefensos.

“Volverás aquí mañana para que lles al Obispo la señal que te ha pedi-

Para los estándares mundanos Juan Diego era un “macehual”, un indio pobre y despreciable que estaba hasta abajo en la escalera de los “descartados”, de los discriminados, de los que no tienen nada y, en muchas ocasiones, no pueden tener nada porque son considerados menos que los demás y son objeto de múltiples abusos.

Para la Santísima Virgen, Juan Diego era su “hijito”, un pobrecillo de Dios acogido en lo más profundo de su Corazón de Madre desbordado de ternura y de amor por los más débiles e indefensos.

**¿No estoy yo aquí,
que tengo el honor y
la dicha de ser tu
madre? ¿No estás bajo
mi sombra y
resguardo? ¿No soy
yo la fuente de tu
alegría? ¿No estás en
el hueco de mi manto,
en el cruce de mis
brazos?**

do; con eso te creará y acerca de esto ya no dudará ni de ti sospechará”.

Juan Diego consideraba que el resultado de la primera entrevista fue un rotundo fracaso y por ello pidió ser relevado por *“alguno de los estimados nobles, que sea conocido, respetado, honrado”*. Ahora, nuevamente, no solo no había logrado convencer al Sr. Obispo, sino que, por el contrario, le traía de regreso una petición que representaba un compromiso y una responsabilidad para Ella.

La Virgen acepta con sencillez las condiciones que solicita el Sr. Obispo, gesto que revela un corazón pacífico y sencillo, semejante al de su Hijo: *“aprended de mí que soy manso y humilde de corazón”*. [4]

“(...)y sábetelo, hijito mío, que yo te pagaré tu cuidado y el trabajo y cansancio que por mí has prodigado”

Juan Diego, en lugar de desaprobación, recibe una palabra de aliento junto con la insistencia de ser recompensado.

“Ea, vete ahora; que mañana aquí te aguardo.”

Juan Diego tenía todas las razones para desconfiar de los resultados de su embajada. Sin embargo, aún en contra de toda lógica, cree firmemente en la Palabra de la Reina del Cielo: Ella se lo ha dicho y con eso basta.

La Virgen lo vuelve a enviar, pero ahora renovado, cargado de alegría y confianza en Ella.

Cuarta aparición. ¿No estoy Yo aquí, que tengo el honor y la dicha de ser tu Madre?

En la cuarta aparición acaecen dos momentos.

Primer momento

Juan Diego, dominado por la angustia al ver a su tío moribundo, busca primeramente ayudarle a bien morir. [5]

Al día siguiente, lunes 11 de diciembre, Juan Diego no regresó al Tepeyac como lo había acordado en la tercera aparición, pues se quedó a cuidar a su tío Juan Bernardino, enfermo de muerte. El martes 12 de diciembre salió de madrugada a Tlatelolco en busca de un sacerdote para que le administrase los últimos Sacramentos. Juan Diego no quería encontrarse con la Virgen pues, –pensaba–, la “Señora” le impediría cumplir su cometido, por lo que tomó otro camino.

Juan Diego estaba tan angustiado que la zozobra le cegó el pensamiento, y, a pesar de que había hablado varias veces con la mismísima Virgen María, la Madre de Dios, tomó la decisión de relegarla y hacerla a un lado para resolver su problema él solo, en lugar de acudir a Ella!

Juan Diego vio cómo vino a bajar Ella de la cumbre del cerrito, desde allí lo había estado mirando, de donde antes lo vio. Le vino a salir al encuentro, a un lado del cerro, le vino a atajar los pasos.

Cuando por la angustia, el dolor, o el pecado excluimos a la Virgen y la hacemos a un lado, Ella, sin dejar de mirarnos, baja del cerro para atajarnos los pasos y salir a nuestro encuentro.

“Hijo mío el más pequeño ¿qué pasa?, ¿a dónde vas, a dónde te diriges?”

La respuesta de Juan Diego evidencia que en su pecho late un corazón transparente, sin doblez, que arde en espíritu de servicio y caridad cristiana al prójimo, –su tío Juan Bernardino–, y no le pesa hacer grandes sacrificios –como recorrer a pie 40 Km para procurarlo–.

La Virgen lo atiende y luego le responde:

“Escucha, ponlo en tu corazón, Hijo mío el menor, que no es nada lo que te espantó, lo que te afligió; que no se perturbe tu rostro, tu corazón; no temas esta enfermedad ni ninguna otra enfermedad, ni cosa punzante y aflictiva.”

La Virgen no menosprecia ni minimiza el dolor de Juan Diego, sino que, por el contrario, lo dimensiona adecuadamente para devolverle la paz. Su Hijo nos instruye: *“No teman a los que solo pueden matar el cuerpo, pero no el alma; teman más bien al que puede destruir alma y cuerpo en el infierno”*. [6]

Si bien *“no debemos temer a la enfermedad, ni a cosa punzante y aflictiva”*, si debemos temer a ofender a Dios y al prójimo, a caer en el *pecado* o en el *error que induce a pecado*, porque esto sí que puede *“destruir alma y cuerpo en el infierno”*.

El Maligno busca hacernos caer en *pecado* para matar el alma –y el cuerpo–. Pero, además, tiene unas armas muy poderosas para alejarnos de Dios y de la Verdad Revelada, armas que pueden no solo pueden matar el alma y el cuerpo de una persona, sino que pueden inducir a muchas personas a cometer múltiples pecados con *conductas erróneas y pecaminosas* que pueden minar el orden establecido por Dios para la sociedad.

Para ello el Maligno inspira y difunde: [7]

- Los errores contra la Fe, la Moral y las Buenas Costumbres.

- Los errores contra el Estado y contra la Iglesia para destruir el Orden Social Cristiano.
- Los errores contra las instituciones fundamentales de la sociedad para destrozar el tejido social: la vida, la dignidad de la persona, el matrimonio, la familia, la economía y la empresa con límites morales.

La Iglesia, Madre y Maestra, ha advertido -y condenado oportunamente-, acerca de todos estos errores en múltiples documentos pontificios, tales como Encíclicas y Exhortaciones Apostólicas, desde principios del siglo XVIII a la fecha.

¿No estoy yo aquí, que tengo el honor y la dicha de ser tu madre? ¿No estás bajo mi sombra y resguardo? ¿No soy yo la fuente de tu alegría? ¿No estás en el hueco de mi manto, en el cruce de mis brazos?

¡He aquí las palabras de la Virgen de Guadalupe que han movido a conversión a millones de mexicanos, de hispanoamericanos y de guadalupanos en todo el mundo!

La Virgen descubre el interior de su Sagrado Corazón. No puede ser más explícita, contundente y clara. Conviene repasar continuamente estas palabras: ison el aliento de nuestra identidad!

Del Sagrado Corazón de Jesús prorrumpe la promesa: *“vengan a Mí los que van cansados llevando pesadas cargas y Yo los aliviaré”*. Del Inmaculado Corazón de María prorrumpe la promesa *“escucharé su llanto, su tristeza, para remediar, para curar todas sus diferentes penas, sus miserias, sus dolores”*. Para ello quiere su casita sagrada.

De tal Hijo, tal Madre. De tal Madre, tal Hijo.

La Virgen nos descubre que:

- Ella se considera honrada y dichosa de ser nuestra Madre.
- Ella cuida personalmente a cada uno de nosotros.
- Ella es la fuente de nuestra alegría: nos trae a su Hijo, nos lleva a Él. Nos ama con un corazón compasivo y misericordioso. Nos pide acudir a Ella para llevarle nuestras penas y dolores. Ella nos escucha y atiende.
- Ella no se puede olvidar de nosotros porque estamos en su regazo.

¿Acaso tienes necesidad de alguna otra cosa?

Muchas veces nos afanamos con desmedida pasión para ganar todo el mundo acumulando “tesoros” que el gusano corroe y que vamos a dejar aquí en la tierra, cuando lo más importante es hacer la Voluntad de Dios y que nuestros nombres estén escritos en el Cielo.

La Virgen de Guadalupe es el Camino para ir a su Hijo, para nuestra salvación y para nuestra felicidad eterna. La tenemos a Ella; no necesitamos nada más.

“Que ninguna otra cosa te aflija, que no te inquiete”

La Santísima Virgen nos obsequia una guía infalible para nuestra salud mental, física y espiritual: la confianza en Ella es fuente de paz, alegría, fortaleza y salud.

“que no te acongoje la enfermedad de tu tío, porque de ella no morirá por ahora, ten por cierto que ya sanó.”

Cuando la Virgen sana a su tío, fortalece al mismo tiempo la esperanza de Juan Diego para acudir y confiar en Ella siempre.

Segundo momento

Juan Diego, libre de su aflicción y con una confianza plena en la Virgen, está listo para escucharla y cumplir su encargo. [8]

La Virgen de Guadalupe es el Camino para ir a su Hijo, para nuestra salvación y para nuestra felicidad eterna. La tenemos a Ella; no necesitamos nada más.

Juan Diego le suplica a la Virgen que lo envíe al Sr. Obispo para llevarle la señal que él pedía.

“Sube, tú el más pequeño de mis hijos, a la cumbre del cerrito y allí donde tú me viste y donde te di mi mandato”.

La Virgen había bajado del cerro para encontrarse con Juan Diego, pero Ella había preparado “la Señal Celestial” en la cumbre del cerrito, por lo que le pide subir.

En el lenguaje bíblico, subir a la cumbre de una montaña simboliza salir de lo mundano para ir al encuentro con lo Celestial: Moisés recibe las Tablas de la Ley en el *Monte Sinaí*. Jesús nos revela la Bienaventuranza del Nuevo Testamento en el *Sermón de la Montaña*. La Transfiguración ocurre en lo alto del *Monte Tabor*.

“allí verás extendidas flores variadas: córtalas, reúnelas, ponlas todas juntas. Luego baja en seguida; trélas aquí, a mi presencia.”

Mientras subía el cerrito, Juan Diego esperaba ver piedras, abrojos, plantas con espinas y nopaleras afectadas por el hielo. Pero al llegar a la cumbre se maravilló al ver el Paraíso Celestial que la Virgen había preparado con cariño y esmero, pleno de flores variadas y bellas, con sus corolas abiertas, que difundían un olor suavísimo. Juan Diego cortó las flores que

le parecieron más hermosas, las puso en su tilma y bajó para llevárselas a la Señora.

Cuando (la Virgen) las vio, con sus venerables manos las tomó y luego las puso de nuevo en el hueco de la tilma de Juan Diego.

La Virgen convierte a estas flores de “milagrosas” -aparecieron de la nada en la cumbre del Tepeyac-, en “divinas”. Las Reina del Cielo las había admirado, olido, tocado, bendecido, amado. La Virgen muestra su respeto, ternura y devoción a la Creación: “Dios vio que era bueno”. [9]

“Hijo mío, el más pequeño, estas diversas flores son la prueba, la señal que llevarás al Obispo. De mi parte le dirás que vea en ellas mi deseo y que por ello realice mi querer, mi voluntad”.

Juan Diego estaba asombrado de cómo había obtenido las flores. Ya no le quedaba duda que tenía la “señal” para el Obispo en su tilma. Él había escogido las flores más hermosas, pero ahora ya contaba con la aprobación de la Señora al tomarlas en sus Divinas Manitas para contemplarlas de cerca y volver a colocarlas en su capa.

“Y tú, tú que eres mi mensajero, en ti absolutamente se deposita la confianza”

Esta frase está dirigida a Juan Diego y a todos los que trabajan por el Reino de Dios. A pesar de ser pecadores, nos considera sus “mensajeros” en los que Ella ha depositado su “absoluta confianza”.

“Y mucho te ordeno con rigor que únicamente a solas, en la presencia del Obispo, extiendas tu tilma y le muestres lo que llevas, y le contarás todo puntualmente, le dirás que te mandé que subieras a la cumbre del cerrito a cortar las flores, y cada cosa que viste y admiraste”.

La Virgen da instrucciones precisas –*te ordeno con rigor*–, de cómo quiere que se entregue la “señal”: “*únicamente a solas en la presencia del obispo extiendas tu tilma y le muestres lo que llevas*”. Ella preparó el Milagro Guadalupano con sumo cuidado y su voluntad debe seguirse al pie de la letra para que ocurra como lo tenía planeado.

La Virgen Santísima vuelve a insistir que le cuente al Obispo todos los pormenores de lo que vio y admiró. Para la Virgen, como mujer, son importantísimos los detalles con los que adornó el Acontecimiento Guadalupano. Estos adornos no solo eran materiales, sino que escondían la experiencia mística del evento, acompañado de un suave olor celestial.

“así tú convencerás en su corazón al que es el Gobernante Sacerdote, así él dispondrá que se haga, se levante, mi casa sagrada que le he pedido.”

Con estas palabras, hechos y escenarios la Virgen anhelaba convencer al Sr. Obispo, protagonista fundamental de sus planes, para que “*levante mi casa sagrada que le he pedido*”.

La “señal” eran las flores. Juan Diego estaba convencido de esto. La Virgen lo afirmó categóricamente: “*estas diversas flores son la prueba, la “señal” que llevarás al Obispo*”.

La Virgen no mencionó nada acerca del Milagro que estaba por ocurrir, que cambiaría el curso de la historia de la humanidad.

Referencias:

- [1] Nican Mopohua, Knights Of Columbus.
<https://www.kofc.org/es/resources/our-lady-of-guadalupe/nican-mopohua.pdf>, Nums. 76 – 78
- [2] Nican Mopohua, Knights Of Columbus.
<https://www.kofc.org/es/resources/our-lady-of-guadalupe/nican-mopohua.pdf>, Nums. 89 – 93
- [3] Nican Mopohua, Knights Of Columbus.
<https://www.kofc.org/es/resources/our-lady-of-guadalupe/nican-mopohua.pdf>, Nums. 54 – 55
- [4] Biblia Latinoamericana, Editorial Verbo Divino, San Pablo, Edición revisada 2005, Mt 11:29
- [5] Nican Mopohua, Knights Of Columbus.
<https://www.kofc.org/es/resources/our-lady-of-guadalupe/nican-mopohua.pdf>, Nums. 94 – 121
- [6] Biblia Latinoamericana, Editorial Verbo Divino, San Pablo, Edición revisada 2005, Mt 10:28
- [7] Encíclica Quanta Cura, Papa Pio IX, 8 diciembre 1864,
<https://www.vatican.va/content/pius-ix/it/documents/encyclica-quanta-cura-8-decembri-1864.html>
- [8] Nican Mopohua, Knights Of Columbus.
<https://www.kofc.org/es/resources/our-lady-of-guadalupe/nican-mopohua.pdf>, Nums. 122 – 142
- [9] Biblia Latinoamericana, Editorial Verbo Divino, San Pablo, Edición revisada 2005, Gen 1:18

LA GACETA

PUBLICACIÓN MENSUAL SOBRE EL CENTENARIO DE LA GUERRA CRISTERA EN MÉXICO

AÑO I

NUMERO VI

NOVIEMBRE 1925

EL BOICOT SI FUNCIONA

Noviembre, Guadalajara, Jal. - Anacleto González Flores, dirigente de la Unión Popular, le comparte a Pedro Rosales Munguía, líder de la Liga en el D.F., los éxitos de la primera campaña por la buena prensa y la efectividad del boicot.

Luego de dos meses, finalmente el periódico El Informador de Guadalajara se ha comprometido a —no atacar la doctrina católica, no adular los hechos en que intervengan católicos, dar información acerca de la vida católica y hacer las rectificaciones indicadas en punto a hechos por algún católico señalados por nosotros—.

González Flores comparte la estrategia con Rosales —hay que estar organizados, dejar de consumir periódicos impíos, no consumir los productos de los comerciantes que se anuncian en ellos, y hacérselo saber. De igual modo, pero a la inversa, con los periódicos católicos y sus anunciantes— Después de promover la campaña entre los católicos, se inició el boicot a ese periódico desde el 25 de julio del presente.

El diario y sus anunciantes reportaron pérdidas de hasta 60%, obligándoles a pedir ayuda a la Cámara de Comercio e inclusive a la propia Iglesia. Finalmente, buscaron a la Secretaría Comercial de la UP, para llegar a dicho acuerdo, con la única condición de que no se haga público el acuerdo para evitar represalias por parte del gobierno.

—Fue fundamental, como es de presumirse, nuestra organización incipiente; es cierto todavía rudimentaria, pero al fin ya poderosa para empresas como esta, por ahora como lo hemos dicho varias veces, estos ensayos de movilización de fuerzas tienen por objeto adiestrarnos a matar ratones, ya estaremos en condiciones de matar lobos y leones— concluye el jalisciense.



Portada de la revista El Informador en la que aparecen comentarios anticatólicos. Anacleto González Flores, Unión Popular.



PIO XI PREPARA UNA CARTA PARA LOS MEXICANOS

Noviembre, Ciudad del Vaticano. - Tras la visita de obispos mexicanos a la ciudad eterna el mes pasado, Su Santidad Pio XI ha solicitado al padre jesuita Enrico Rosa, director de La Civiltà Cattolica, que trabaje en un guion para dar respuesta con una carta encíclica al documento entregado por los prelados.

Tras revisar el material, el padre de la Rosa ha expresado su acuerdo con los obispos —respaldo a una organización potente de los católicos... pero debe ir acompañado de un esfuerzo de formación cristiana importante, para hacer frente a las luchas implacables que se libran a la vez en nuestros días con la masonería, el protestantismo, el comunismo y otros intentos semejantes de apostasía religiosa y anarquía social— concluye el jesuita en su carta dirigida al Cardenal Gasparri.

S.S. Pio XI en su despacho



BREVES INTERNACIONALES

Francia. – El día 11 se fundó el Partido Fascista Le Farceau con 10,000 miembros, como una organización paramilitar, política, inspirada en el italiano y cuyos objetivos “son los mismos que el socialismo, pero más efectivos”. Señalo su fundador. El día 28, renunció el primer ministro por no lograr los acuerdos para el pago de la deuda a EUA.

Italia. – El día 4 un diputado socialista, experto francotirador, intentó asesinar a Mussolini. Más tarde sería arrestado junto con otros cómplices vinculados al comunismo. El día 12, el gobierno de Mussolini acuerda el pago de la deuda tras la guerra a Estados Unidos. El 26, ordena que la masonería sea controlada por el Estado.

Elecciones. – Diversos países han celebrado elecciones parlamentarias en este mes, aquí los resultados:

País-Fecha	Partido ganador	Ideología	Notas
Nueva Zelanda 4 nov	Partido Reformista	Surge en contraposición al marcado sesgo socialista del Partido Liberal	
Letonia (presidente) 6 nov	Centro Democrático	Partido centralista, liberal, contrario a los socialdemócratas y a los agraristas.	Primer presidente de la Republica de Letonia
Portugal 8 nov	Partido Democrático	Republicano, socialista, radical, anticlerical	Partido conocido por su monopolio político.
Australia 14 nov	Partido Nacionalista	Nacionalista, monarquista, a favor del proteccionismo.	
Checoslovaquia 15 nov	Coalición: Partido Popular Checoslovaco, Trabajadores Socialistas y el Partido Socialista	Socialista	
Birmania 17 nov	Partido Nacionalista	Anti migrantes y terratenientes indios en Birmania.	No pudo formar gobierno, aunque ganó.
Chile 22 nov	Partido Liberal	Liberalismo	Sin mayoría, los partidos quedaron en el siguiente orden: Liberal, Demócrata Comunista, Radical y Conservador.
Uruguay 29 nov	Partido Colorado	Secularización, derecho de los trabajadores y estatismo.	

EUA. – David Stephenson es condenado a cadena perpetua por el cargo de asesinato. El susodicho, fue el líder de la organización del Ku Klux Klan más grande del país. Tras no concedérsela una apelación, el ex demócrata y líder de la organización anticatólica hizo pública la lista de gobernantes y políticos vinculados a la misma.

Polonia. - El primer ministro Grabski y su gabinete dimitieron este 13 de noviembre. Conocido por una política fiscal antijudía tan severa que resultó en un gran movimiento migratorio a Palestina, conocido como 'la Aliá de Grabski' renunció por diferencias con el banco central.

Elaborado por
Maru Mondragón Cobos

*Se invita a los lectores a compartir historias, crónicas, anécdotas, fotografías para esta inserción especial, enviándolas al correo maru.hunt15@gmail.com

Bibliografía

GONZÁLEZ Navarro, Moisés
(2001) Cristeros y agraristas.
Tomo II México: Colegio de México

MEYER. Jean A. (2008) The
Cristero Rebellion. The mexican
people between Church and State
(1926-1929) New York:
Cambridge Latin American Studies

VALVO, Paolo (2023) La Cristiada.
Fe, guerra y diplomacia en México
(1926-1929). México: Instituto de
Investigaciones Jurídicas de la
UNAM p. 85

VILLANUEVA Bazan, Gustavo
(1993) La prensa cristera 1925-
1940 [Tesis licenciatura: UNAM]
pp 203-206 e-archivo
<https://tesiunamdocumentos.dgb.unam.mx/pmig2016/0194584/0194584.pdf>



 /RevistaForja

 @RevistaForja

 @revista.forja

 contacto@revistaforja.org

 revistaforja.org