

## Entre ideas, símbolos y fronteras

*Reflexiones profundas sobre polarización, poder, historia y dignidad humana. Descubre las claves de los desafíos actuales desde la filosofía, la política y la geopolítica. ¿Es posible la paz en un mundo polarizado? ¿Cómo afectan los discursos simbólicos a nuestra historia? ¿Qué papel juegan hoy las migraciones y cuáles son las nuevas dinámicas del poder regional?*

Polarización,  
radicalismo y paz  
JUAN PABLO ARANDA

Migración, asunto  
multidimensional. Parte II  
CECILIA ROMERO CASTILLO

La guerra de los símbolos  
para reescribir la historia  
SANTIAGO MEJÍA

A un año y cuatro meses  
de Javier Milei en Argentina  
JUAN ALBERTO TRGLIA

Trump y el destino  
manifiesto  
JAIME AVIÑA ZEPEDA

¡Oh, Canadá! o  
¿Qué está pasando  
en la tierra del maple?  
JUAN FRANCISCO MONTALVO

La familia y la visión  
educativa integral  
ISRAEL SÁNCHEZ MARTÍNEZ

Teuchitlán, del infierno  
oculto al renacer de la  
dignidad humana  
RAFAEL FUNES

Inseguridad persistente.  
Dos hipótesis culturales  
JOSÉ LUIS DUEÑAS



Las opiniones expresadas en la presente publicación son responsabilidad del autor y no necesariamente reflejan la posición oficial de la revista o de alguno de sus integrantes.

# Índice

## 04 EDITORIAL

### INTERNACIONAL

- 06 Migración, asunto multidimensional. Parte II  
Cecilia Romero Castillo

- 11 Contrapesos regionales y dinámicas geopolíticas en la OEA  
José Antonio Ardavín

- 13 A un año y cuatro meses de la asunción Presidencial de Javier Milei en Argentina  
Juan Alberto Treglia

- 18 ¡Oh, Canadá! o ¿Qué está pasando en la tierra del maple?  
Juan Francisco Montalvo

- 22 Trump y el destino manifiesto  
Jaime Aviña Zepeda

- 26 En geopolítica más preguntas que respuestas  
José Miguel Guevara Torres

### MÉXICO

- 30 Las derrotas de Claudia Sheinbaum  
Guillermo Torres

### HISTORIA

- 33 De paganos a cristianos: de cómo los vikingos se convirtieron al cristianismo  
Héctor Burgueño

### 35 POLÍTICA

- La guerra de los símbolos para reescribir la historia  
Santiago Mejía

- 37 La inseguridad persistente. Dos hipótesis culturales  
José Luis Dueñas

- 39 Si perdemos la voz ... ¿qué nos queda?  
Felipe Rebollo Aguilar

### FILOSOFÍA

- 42 Polarización, radicalismo y paz  
Juan Pablo Aranda

- 44 La ética política ¿sirve de algo?  
René Mondragón

- 46 Teuchitlán, del infierno oculto al renacer de la dignidad humana  
Rafael Funes Díaz

### ECONOMÍA

- 48 Día Mundial del Agua  
José Luis Luege Tamargo

### RELIGIÓN

- 50 Dos teologías en torno al concilio de Nicea  
P. Roberto Funes

- 52 El Novenario del 2º Milenio de la Redención  
Fernando García Mata

- 54 Entendiendo el acontecimiento Guadalupano. Parte III  
Alejandro Wiechers

### EDUCACIÓN

- 58 La tecnología no es la panacea de la educación  
Guillermo Zaracho

- 56 La familia y la visión educativa integral  
Israel Sánchez Martínez

- 59 Mentalidad homeschool  
María Eugenia Mondragón

### SALUD

- 61 Micro-quimerismo  
Hector Zepeda

### COMUNICACIÓN

- 66 La repetición, una poderosa técnica narrativa  
Leopoldo Brito

### BIOGRAFÍAS

- 69 Don vasco de Quiroga  
Alejandro Cravioto Lebrija

### CARTÓN

- 71 Tom Pich

# Editorial

## Entre algoritmos y sombras: el hombre olvidado

No hace falta ser un experto para notar la paradoja de nuestra época: una civilización tecnológicamente avanzada, pero profundamente deshumanizada. Aunque “progreso” y “deshumanización” parecen contradictorios, en la práctica, ciertos aspectos culturales del desarrollo actual han facilitado la pérdida de sentido, vínculos e identidad humana.

Si entendemos el progreso como el logro del bienestar integral de las personas —gracias a la educación, el trabajo y la creatividad—, la deshumanización representa su reverso: fragmenta a los individuos, los convierte en instrumentos, niega sus derechos y deteriora su dignidad. No son conceptos complementarios como lo son la justicia y la caridad, la solidaridad y la subsidiaridad. Son términos opuestos que se excluyen mutuamente.

La deshumanización, ya sea por la mecanización de las relaciones o por la animalización del ser humano, no es una evolución natural ni inevitable. Es el resultado de decisiones políticas, intereses económicos y proyectos ideológicos que convierten a las personas en medios para otros fines. Se les reduce a piezas funcionales del sistema, se ignoran sus derechos fundamentales, se limita su participación social y se atenta contra su integridad física, psíquica y moral.

En este contexto, la declaración Dignitas infinita del Dicasterio para la Doctrina de la Fe, publicada en abril de 2024, ofrece un diagnóstico lúcido y esperanzador. Señala tanto los caminos cotidianos de la deshumanización como las rutas posibles para rehumanizarnos.

A pesar del crecimiento económico y los avances científicos, las sociedades actuales parecen normalizar formas sistemáticas de violencia: pobreza estructural, desigualdad, migración forzada, trata de personas, violencia sexual, aborto, eutanasia, maternidad subrogada, ideologías que relativizan la identidad humana, entre muchas otras. Estas prácticas desdibujan la dignidad y naturalizan el desprecio por la vida.

Autoridades omisas, cómplices o corruptas también son parte del problema. Han traicionado su función como promotores del bien común y facilitadores del progreso ético. La sociedad necesita ciudadanos formados, activos y comprometidos que reconstruyan los principios de justicia, seguridad y respeto por la persona humana. Es urgente que el Estado recupere el monopolio legítimo de la fuerza, y que disuada con firmeza a quienes atenten contra la convivencia pacífica.

La deshumanización actual es impulsada por ideologías agresivas y por grupos de poder fáctico, entre ellos el crimen organizado. Estos actores explotan a niños, jóvenes y comunidades enteras, promueven drogas, corrupción, violencia extrema y hasta convierten el asesinato en un oficio rutinario. Esta “cultura de muerte” no es evolución: es decadencia planificada.

Frente a esta realidad, la cooperación internacional es indispensable para recuperar la gobernanza y restaurar la dignidad arrebatada a millones. Tanto víctimas como victimarios deben ser sujetos de procesos de reinserción integral: psicológica, social, cultural y espiritual. Esto no implica impunidad, sino justicia con sentido humano. Solo quien es capaz de reconocer su mal, reparar el daño y reconstruirse éticamente puede aportar a la regeneración social.

No todo es oscuridad. Existen señales de esperanza. Personas y organizaciones que defienden la vida, que rezan en espacios públicos por los no nacidos y por quienes han caído en la violencia; ciudadanos que alzan la voz contra la corrupción, contra el abandono del Estado, y que proponen alternativas justas. Son aquellos que acompañan a las víctimas, que organizan, que resisten. Son luces que señalan que aún es posible un futuro humano y digno.



# Migración, asunto multidimensional. Parte II

POR CECILIA ROMERO CASTILLO



En la reciente Reunión de Obispos Tex-Mex, a la que tuve el honor de ser invitada, se abordó el asunto de la migración desde el ángulo del espacio transfronterizo que ocupan las diócesis convocadas, pero también en su integralidad, como lo exige un análisis serio de la situación por la que estamos atravesando.

Los obispos de las diócesis fronterizas de Texas, y las correspondientes de Tamaulipas, Nuevo León y Chihuahua, se reúnen cada seis meses desde hace casi cuarenta años, para discutir sobre los problemas comunes que enfrentan y la forma de solucionarlos desde su posición de pastores de la Iglesia.

Este modelo se ha venido replicando en los casos de gobernadores, alcaldes y legisladores, así como organizaciones de la sociedad y cámaras

empresariales. Ha probado ser una forma adecuada de abordar situaciones comunes y buscar soluciones satisfactorias.

En la presentación que hice ante ellos, partí de la base de que 'La migración no es un problema que resolver, sino una realidad a gestionar'. En el fondo del asunto existe un ser humano con eminente dignidad, y la movilidad humana se encuentra presente en el mundo desde sus inicios. Si no partimos de esta base, no llegaremos nunca a una respuesta acertada.

**I. CONTEXTO.** Aquí abordé con ellos cuatro aspectos:

a. Movimiento de migrantes en la zona fronteriza. Se tuvo un aumento importante a partir de 2018, por la crisis de seguridad a nivel mundial. Los migrantes cambia-

'La migración no es un problema que resolver, sino una realidad a gestionar'. En el fondo del asunto existe un ser humano con eminente dignidad, y la movilidad humana se encuentra presente en el mundo desde sus inicios. Si no partimos de esta base, no llegaremos nunca a una respuesta acertada.

---

**Intimidación a futuros migrantes. Desde mi punto de vista, esta es la clave de la estrategia de Trump, de ahí las amenazas de deportar a miles, de detectar a todos, de impedir su ingreso. Seguramente veremos en el futuro cercano que se reduce drásticamente el intento de ingresar a los EE. UU. Esto forma parte del objetivo de Trump para 'Hacer a América grande otra vez'.**

---

ron su forma de viajar; antes lo hacían en solitario, hoy lo hacen en caravanas, porque esto los protege del crimen organizado y les permite enfrentar a la autoridad de mejor manera. Hoy en día hay más personas varadas en la zona fronteriza porque perdieron la oportunidad de pedir asilo en EE. UU.

- b. Personas migrantes no centroamericanas. Están llegando de diferentes lugares del mundo, con necesidades distintas, sin conocer el idioma. No existen oficinas consulares de sus países de origen ni mucho menos acuerdos de extradición, por lo que permanecen en nuestro país.
- c. Incremento del tiempo de estancia en México. Son las personas que esperan que llegue el día de su cita para pedir asilo en EE. UU., o que quedaron sin poder hacer su solicitud por la suspensión de la forma CBP1, que les permitía hacerlo por internet.

- d. Reducción de devoluciones desde el interior. Este fenómeno no es uniforme en todos los estados, pero el número total ha disminuido sustancialmente.

**II. SEGUNDO GOBIERNO DEL PRESIDENTE TRUMP.** Los cambios que se están viendo en la dinámica migratoria observada en los últimos años tienen que ver con:

- a. Órdenes ejecutivas que tienen relación directa con migración:

- i. Declaratoria de emergencia en la frontera sur, que incluye el envío de personal de la Guardia Nacional, construcción del muro fronterizo, espacios de detención, transporte, uso de drones, y otras provisiones.

- ii. Aceleración de deportaciones de migrantes sin documentos. Estos incluyen en primer lugar a todos aquellos que están ya detectados en el 'sistema', por haber cometido alguna infracción menor y los que tienen algún proceso migratorio pendiente.

- iii. Quédate en México o Protocolo de Protección a Migrantes. Esta figura no está ahora mismo en operación, por la suspensión de la expedición del formato CBP1.

- iv. Límites al derecho de asilo. Moratoria inicial de 90 días.

- v. Fin del derecho a la ciudadanía por nacimiento. Esta medida está suspendida por un juez federal, ya que viola la enmienda 14, de 1868.

- b. Estrategia general de Trump

- i. Imagen mediática de no tolerancia con la migración indocumentada. Esta se busca lograr con las redadas de ICE en coordi-

nación con gobiernos locales, y las deportaciones masivas.

- ii. Ampliación de la base de migrantes deportables. De hecho, cualquier migrante indocumentado es deportable, por lo que la posibilidad de redadas en centros de trabajo e incluso domicilios se vuelve amenazante.

- iii. Presión y negociación con gobiernos mediante amenaza de aranceles, lo que estamos viendo convertido en realidad a partir del 4 de marzo pasado.

- iv. Intimidación a futuros migrantes. Desde mi punto de vista, esta es la clave de la estrategia de Trump, de ahí las amenazas de deportar a miles, de detectar a todos, de impedir su ingreso. Seguramente veremos en el futuro cercano que se reduce drásticamente el intento de ingresar a los EE. UU. Esto forma parte del objetivo de Trump para 'Hacer a América grande otra vez'.
- 

**Límites de deportaciones masivas. No es tan sencillo hacerlo como decirlo. La organización, el presupuesto, la logística para llevarlas a cabo lleva tiempo. Adicionalmente, los migrantes no están bajo el resguardo de ICE, se encuentran en la calle, en todo el territorio, y concentrarlos no suena sencillo.**

---

c. Posibilidades de implementación

- i. Frenar el flujo de entrada por la frontera sur. Ya existe un acuerdo con Panamá para limitar el paso por el Darién, y la Patrulla Fronteriza de EE.UU. (USBP, por sus siglas en inglés) ha aumentado su presencia en los 42 puntos de internación existentes.
- ii. Aumentar el número de deportaciones. Se han reactivado los acuerdos con Centroamérica y se negocia con México, Colombia, Venezuela...
- iii. Límites de deportaciones masivas. No es tan sencillo hacerlo como decirlo. La organización, el presupuesto, la logística para llevarlas a cabo lleva tiempo. Adicionalmente, los migrantes no están bajo el resguardo de ICE, se encuentran en la calle, en todo el territorio, y concentrarlos no suena sencillo.

A partir de este análisis, platicamos con los obispos sobre las repercusiones para México y EE. UU. de las políticas anunciadas, y, sobre todo, de las posibilidades de acción en apoyo a los migrantes, pero también de la necesidad de influir en la búsqueda de soluciones a más largo plazo, ya que la migración, como dije al inicio, es una realidad que debemos gestionar, ahora y para siempre.

Del rico diálogo que se sostuvo en esa reunión, y de las acciones que los obispos de esa región están llevando a cabo, trataré en la próxima entrega.



# Contrapesos regionales y dinámicas geopolíticas en la OEA

POR JOSÉ ANTONIO ARDAVÍN



## El primer revés diplomático a la nueva administración Trump, en casa

La primera negociación regional de las Américas en la era de Trump 2.0 pareciera haberla perdido Trump y forzado la unidad de América Latina y el Caribe. El 10 de marzo de 2025, Albert Ramdin, Ministro de Relaciones Exteriores de Surinam, fue elegido Secretario General de la Organización de los Estados Americanos (OEA), constituyendo un revés para la estrategia geopolítica estadounidense que, según algunos analistas, busca pactar zonas de influencia con China y Rusia, reservando "América para los Americanos".

Este nombramiento marca un hito histórico al ser la primera vez que un representante del Caribe asume el liderazgo de esta organización hemisférica creada en 1948. Lo más relevante, sin embargo, fueron los contrapesos y dinámicas geopolíticas que emergieron en un momento de turbulencias internacionales sin precedentes desde la postguerra, apenas una semana después de la icónica reunión entre Zelenski y Trump en la Casa Blanca.

## La articulación de un consenso hemisférico inesperado

Durante meses circularon rumores sobre diversas candidaturas, pero la competencia terminó configurándose como un enfrentamiento entre dos visiones antagónicas que han polarizado la región desde la creación de la CELAC, en 2010, como alternativa a la OEA, sin Estados Unidos ni Canadá.

**La primera negociación regional de las Américas en la era de Trump 2.0 pareciera haberla perdido Trump y forzado la unidad de América Latina y el Caribe.**

El presidente paraguayo Santiago Peña anunció durante la Asamblea General de la OEA en Asunción (junio 2024) la candidatura de su canciller Rubén Ramírez Lezcano. Esta representó una apuesta ambiciosa para un país generalmente alejado de la primera línea de la política hemisférica, pero crecientemente

activo en el bloque conservador, aunque más dialogante que la Argentina de Milei o El Salvador de Bukele. Peña asistió incluso a la toma de posesión de Claudia Sheinbaum en octubre pasado.

Por otro lado, los países del CARICOM presentaron una candidatura sólida, respaldada inicialmente con 14 de los 18 votos necesarios. Su candidato, Ramdin, poseía una credibilidad incuestionable tras ejercer dos mandatos como Secretario General Adjunto de la OEA (2005-2015), posición con la que tradicionalmente se conformaba el Caribe para hacer oír sus prioridades, claramente distintas a las "continentales".

Inicialmente, Ramírez Lezcano aparentaba contar con el respaldo del resto de países del Mercosur, incluido Brasil. México, Colombia y Chile permanecían indecisos aún en febrero, mientras ambos candidatos reivindicaban a Perú como aliado. Paraguay confiaba en el voto estadounidense, tradicionalmente decisivo debido a la dependencia financiera de la OEA respecto a Washington. Ramírez Lezcano visitó a Trump en Mar-a-Lago siendo presidente electo, y Peña fue uno de

**Sorprendentemente, la administración Trump, quizá más ocupada en resolver la guerra en Ucrania, aceptó la inevitable candidatura de Ramdin pese a sus vínculos con China. Michael Kozak, encargado de América Latina en el Departamento de Estado, calificó la elección como "histórica" en referencia al Caribe, en un evidente ejercicio de control de daños.**

los pocos líderes regionales invitados a su toma de posesión.

**China: de país observador a factor determinante**

En esta ocasión, sin embargo, la influencia china resultó decisiva. Paraguay, pese a fuertes presiones de Beijing, es el país con mayor territorio que mantiene relaciones diplomáticas con Taiwán. Surinam, en cambio, forma parte del círculo de socios o deudores de China en el Caribe anglófono, región donde el gigante asiático ha invertido más de ocho mil millones de dólares en los últimos 25 años, con proyectos petroleros que prevén duplicar esa cifra.

En noviembre de 2023, Ramdin se reunió con el embajador chino Lin Ji en un encuentro ampliamente publicitado. Durante una posterior entrevista con Global Times, elogió el liderazgo de China en iniciativas de

desarrollo y reafirmó el apoyo de Surinam a la política de "Una sola China". Estos antecedentes generaron inquietud en círculos diplomáticos estadounidenses sobre la posibilidad de que China estuviera desempeñando un papel más activo que el de simple "país observador" en la OEA.

No obstante, el acercamiento demasiado explícito de Paraguay a la administración Trump tampoco era bienvenido en una región que ha buscado desmarcarse de la influencia estadounidense durante décadas, y que observa con preocupación el trato que Washington dispensa a sus "socios comerciales" México y Canadá, amenazados con aranceles desde el inicio de la administración.

Brasil, este año presidente de los BRICS y sede de la COP30, encargada de implementar el Acuerdo de París del cual Trump decidió salirse, no dudó en su decisión. El apoyo de Lula a Ramdin, seguido por otros países como Bolivia, Chile, Colombia y Uruguay (todos con gobiernos de izquierda), y posteriormente por Costa Rica, Ecuador y República Dominicana (de tendencia conservadora), marcó un punto de inflexión que dejó aislada la posición paraguaya y, por extensión, la estadounidense.

**Balance: unidad al sur del Río Bravo, pragmatismo al norte**

La maniobra brasileña ha dejado heridas en el Mercosur, evidenciadas en su última reunión en Asunción y profundizadas por Milei durante su presidencia del mecanismo, al buscar activamente un TLC con Estados Unidos incluso a costa de abandonar el bloque. Fracturas similares se percibían en la Alianza del Pacífico desde el conflicto entre AMLO y Dina Boluarte tras la destitución de Pedro Castillo.

Paradójicamente, gracias a la

diplomacia brasileña, mexicana y una dosis de realismo político, el retiro de la candidatura de Ramírez Lezcano a días de la elección favoreció la candidatura de unidad de Ramdin y una elección "por aclamación".

Sorprendentemente, la administración Trump, quizá más ocupada en resolver la guerra en Ucrania, aceptó la inevitable candidatura de Ramdin pese a sus vínculos con China. Michael Kozak, encargado de América Latina en el Departamento de Estado, calificó la elección como "histórica" en referencia al Caribe, en un evidente ejercicio de control de daños.

Esta aceptación puede interpretarse desde múltiples ángulos. Por un lado, el ámbito multilateral no parece prioritario para una administración Trump que privilegia relaciones transaccionales bilaterales. Por otra parte, Washington mantiene considerable poder estructural en la organización a través del presupuesto y normalmente designa un secretario general adjunto, lo que le permitirá ejercer influencia incluso con un secretario general no completamente alineado con sus intereses.

Finalmente, Estados Unidos reconoce la necesidad de cooperación regional para abordar su prioridad: un "hemisferio occidental seguro y protegido", como afirma el comunicado del Secretario de Estado Rubio emitido tras la elección. La próxima cita regional será la Cumbre de las Américas en diciembre en Punta Cana. La capacidad de Ramdin para generar consensos será puesta a prueba ante cuestiones divisivas como la relación con Venezuela, Nicaragua y Cuba, y el papel de actores extrarregionales como China y Rusia.

No faltan ni faltarán las lecturas puramente ideológicas de esta elección: "la OEA podría caer en la

---

**La unión forzada de América Latina y el Caribe con Estados Unidos y Canadá abre la posibilidad de un diálogo más equilibrado y quizá una perspectiva relevante para construir un futuro común, en un momento en que el mundo parece configurarse en grandes bloques o zonas de influencia, y donde una América Latina dividida tiene todas las de perder.**

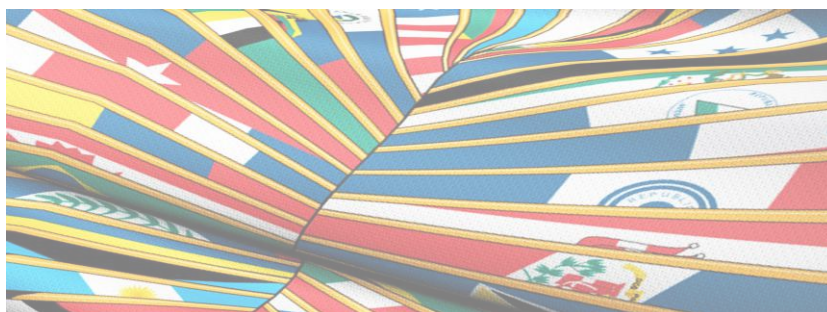
---

órbita del Foro de Sao Paulo y China", advertía un titular el día de la elección. Ciertamente, la cercanía con China y la opinión de Ramdín de que "la única forma" de tratar la situación en Venezuela es mediante "diálogo" con el régimen de Maduro resultan cuestionables para quienes defienden los derechos humanos y la democracia.

Sin embargo, la capacidad de dialogar con quien piensa distinto es precisamente la característica de "la mejor política" que menciona el Papa Francisco en Fratelli Tutti. Los acuerdos entre Francia y Alemania, antes enfrentados por la guerra, constituyen el cimiento y el cemento de la Unión Europea. Desde esta perspectiva, la unión forzada de América Latina y el Caribe con Estados Unidos y Canadá abre la posibilidad de un diálogo más equilibrado y quizá una perspectiva relevante para construir un futuro común, en un momento en que el mundo parece configurarse en grandes bloques o zonas de influencia, y donde una América Latina dividida tiene todas las de perder.

### **Conclusión**

En un contexto internacional de tensión sin precedentes, América Latina y el Caribe lograron un hito extraordinario: imponer una candidatura de unidad frente a las preferencias estadounidenses y forzar a la administración Trump, que había venido imponiendo su agenda a México, Canadá, Ucrania y Europa, a aceptar una elección inicialmente desfavorable a sus intereses. La aceptación tácita de Washington extiende esa unidad potencial a todo el hemisferio, lo que podría constituir una oportunidad para un diálogo franco en vísperas de la próxima Cumbre de las Américas.



# A un año y cuatro meses de la asunción Presidencial de Javier Milei en Argentina

POR JUAN ALBERTO TREGLIA

El diagnóstico realizado en su discurso inaugural del 10 de Diciembre del 2023 y luego el primero de Marzo del año 2024, en la apertura de las sesiones ordinarias del Congreso de la Nación, donde se anunciaba la depuración de organismos de corrupción del Estado, se ha hecho realidad con la supresión de dependencias ideologizadas, como el Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo, INADI, supuestamente un ente que servía a la no discriminación, pero en la práctica era un instrumento de persecución a todo aquel que no estuviese de acuerdo con las premisas sostenidas por una pseudocultura 'Woke', que alienta la ideología de género y las prácticas antinaturales.

El Presidente Javier Milei ha sido muy claro en el discurso pronunciado

en el Foro de Davos, donde sostuvo el fin de esta ideología, cuya única finalidad es la destrucción del orden natural en el ser humano, bajo ropaje 'progresista'.

En esta misma línea ha promovido la supresión de todos los contenidos antinaturales en la llamada 'Educación Sexual Integral', materia vigente y obligatoria en todos los niveles educativos; sin embargo, por la descentralización de la educación, no fue acompañado en la decisión por algunas Provincias (Estados) como la de Buenos Aires en manos del Kirchnerismo, que sigue buscando la perversión de niños, adolescentes y jóvenes con bibliografía obligatoria de profundo contenido pornográfico.

En este sendero de ordenamiento del Estado, aún resta un largo camino por recorrer, son muchos los organismos

que no servían al Bien Común, sino al bienestar de quienes detentaban el poder. Se están eliminando numerosos estamentos de poder que frenaban el normal desarrollo del país.

En cuanto a la política internacional marcó una clara adhesión a Occidente, y al Presidente Donald Trump, recibiendo duras críticas de todos los sectores populistas de América, de México de Claudia Sheinbaum; de Colombia de Petro a quien le recordó su pasado terrorista y de asesino; a Lula, con quien no desea tener relaciones porque es 'comunista'; con Maduro de Venezuela es un constante contrapunto ideológico; al ser disruptivo, los manda más de esos países no saben cómo tratar con él.

Reivindicó a las Fuerzas Armadas en su lucha contra el terrorismo, y pro-

**Ha promovido la supresión de todos los contenidos antinaturales en la llamada 'Educación Sexual Integral', materia vigente y obligatoria en todos los niveles educativos; sin embargo, por la descentralización de la educación, no fue acompañado en la decisión por algunas Provincias**



movió un amplio e histórico desfile militar por las calles de la Ciudad, el 9 de Julio día de la Independencia, al calor del entusiasmo genuino de la gente. Desfile que había sido suprimido en los diferentes gobiernos kirchneristas.

Continuó mostrando decisión en enfrentar el problema del narcotráfico en la Ciudad de Rosario (segunda del país) donde la lucha entre las bandas y el crimen organizado llevaba numerosas muertes de gente inocente, en un abierto desafío a la intervención de las fuerzas federales; los principales jefes están en prisión con restricciones de todo tipo al estilo Bukele de El Salvador, y se han disminuido radicalmente los hechos de violencia.

---

**En el orden económico su desafío fue lograr el equilibrio fiscal, esto produjo un achicamiento de la economía, simultáneamente una disminución drástica de la inflación mensual, del 20% al 1,8% con la meta de reducirla a 0%, una estabilidad monetaria,**

---

En sus relaciones eclesiales ha nombrado un nuevo secretario de Culto con buena relación con estamentos vaticanos, pero mantiene con frecuencia contrapuntos ideológicos con algunos obispos por su crítica a la 'justicia social' distorsionada que se había convertido en asistencialismo clientelista del poder político.

En el orden económico su desafío fue lograr el equilibrio fiscal, esto produjo un achicamiento de la economía, simultáneamente una disminución

drástica de la inflación mensual, del 20% al 1,8% con la meta de reducirla a 0%, una estabilidad monetaria, ya que después de una gran devaluación, no ha habido vaivenes monetarios y han crecido las reservas del Banco Central; esto da una esperanza cierta de reactivación económica de la mano de las cosechas agropecuarias y la industria. Fueron meses muy difíciles por los niveles de pobreza heredados, se mantuvieron las ayudas sociales y comenzó a reactivarse la economía, liberando los mercados de regulaciones que favorecían la especulación financiera y no el desarrollo genuino, con una esperanza cierta de reactivación, ya que según los últimos indicadores, la pobreza estaría disminuyendo y aumentando el ingreso de divisas agropecuarias, habiendo disminuido el impuesto al campo.

Estamos en vísperas de un nuevo acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, que hará posible una política cambiaria totalmente libre.

Durante el año 2024, se frenaron y eliminaron disturbios callejeros provocados por agrupaciones pseudocomunistas que aprovechaban la precariedad de la gente para movilizarlos en contra del gobierno. 'Puso contra las cuerdas, judicialmente' a uno de los dirigentes por corrupción y estafa y asombrosamente terminaron los cortes de calles y el caos en la vía pública.

Los últimos días asistimos nuevamente a los intentos del arco opositor de recurrir a la violencia para manifestarse contra las leyes que se impulsan para ordenar el país; las fuerzas de seguridad respondieron con decisión y energía, logrando restablecer el orden, y a la semana siguiente las manifestaciones fueron sin episodios vandálicos.

Por último confiarles que, fue el único presidente que promovió un 'Belén' en las puertas de la Casa de Gobierno, y

---

**Durante el año 2024, se frenaron y eliminaron disturbios callejeros provocados por agrupaciones pseudocomunistas que aprovechaban la precariedad de la gente para movilizarlos en contra del gobierno.**

---

el 24 de Diciembre en la Noche, el Regimiento de Granaderos a Caballo, escolta presidencial, colocó ceremonialmente al Niño Jesús recién nacido en el pesebre; esperemos que Cristo Rey lo ilumine para reordenar socialmente conforme a los principios del Evangelio.

# ¡Oh, Canadá! o ¿Qué está pasando en la tierra del maple?

POR JUAN FRANCISCO MONTALVO



El gobierno canadiense se compone del Parlamento canadiense, conformado por la Cámara de los Comunes, con 338 miembros; el Senado de Canadá, con 105 miembros; y el Monarca de Canadá representado por un Gobernador General que actúa como nuncio del rey Carlos III.

Vaya sorpresas ha dado la política canadiense en los últimos meses. Bajadas y subidas del Partido Liberal, aranceles, amenazas, y la deshonrosa salida de Justin Trudeau. A esto debemos agregar que el nuevo primer ministro, Mark Carney, disolvió el Parlamento el domingo 23 de marzo y convocó a elecciones anticipadas para el 28 de abril. Este movimiento recuerda al de Macron en Francia hace unos meses, y podría, ya sea mantenerlo en el poder, o forzarlo a entregar el gobierno a una izquierda más radical o a la derecha centrista.

Permítame hacer un breve recorrido por Canadá y su panorama político.

## Primera parada: Sistema político

Canadá es un reino de la Mancomunidad de Naciones que forma parte de

la alianza económica formada por los antiguos territorios del Imperio Británico, con el agregado de reconocer como Jefe de Estado al monarca británico en turno.

El gobierno canadiense se compone del Parlamento canadiense, conformado por la Cámara de los Comunes, con 338 miembros; el Senado de Canadá, con 105 miembros; y el Monarca de Canadá representado por un Gobernador General que actúa como nuncio del rey Carlos III.

Los miembros de la Cámara de Comunes son electos mediante voto popular, mientras que los miembros del Senado son designados por el Gobernador General a instancias del Primer Ministro, por lo que no necesariamente representan las simpatías políticas.

Al ser un sistema parlamentario el rey actúa como Jefe de Estado, y el Primer Ministro -generalmente el líder del partido de la mayoría- funge como jefe de Gobierno.

Hasta antes de la reciente disolución del Parlamento, las fuerzas políticas en la Cámara de Comunes eran las siguientes, en orden de fuerza:

Partido Liberal (El Gobierno de Su Majestad): Liderado por Mark Carney. Tradicionalmente se ubica en la centro izquierda, pero desde hace varias décadas se ha atrincherado en una izquierda progresista woke que ha desgastado su posición, principalmente por los impuestos al carbono y su manejo de la inmigración. La sociedad canadiense, en general, no ha visto mal sus políticas como la liberación del aborto, legalización de drogas y la ideología de género.

Partido Conservador (La Leal Oposición de Su Majestad): Liderado por Pierre Poilievre. A pesar del nombre “conservador” sus políticas no distan mucho de las liberales en materia moral. Su conservadurismo es más económico que social y sus líderes han coqueteado con el populismo de Trump, aunque desde su regreso a la Casa Blanca y sus ataques a Canadá se han visto obligados a desligarse para mantenerse relevantes. Ha tenido victorias recientes en algunas provincias y municipios antes controlados por los liberales. Su éxito se ha debido al desgaste liberal y a su rechazo a las medidas económicas más controversiales de estos.

*Bloc Québécois:* liderado por Yves-François Blanchet. Es una amalgama de partidos y movimientos a quienes une el progresismo y el nacionalismo quebecois, el cual, curiosamente, había estado históricamente ligado al catolicismo por la ascendencia y cultura francesa (muy diferente del nacionalismo catalán, vasco o irlandés que eran profundamente católicos antes de volverse terroristas y progresistas). Su sueño es un Quebec independiente, la abolición de la Monarquía y del Senado canadiense, la legalización absoluta del aborto y de la eutanasia y de todo aquello que el lobby LGBT proponga. Su fuerza y apoyo se limitan, naturalmente, a Quebec.

Nuevo Partido Democrático: Liderado por Jagmeet Singh (miembro de la minoría Sij, la cual ha generado problemas entre Canadá e India en más de una ocasión). Suele ocupar la tercera o cuarta fuerza política (salvo en el periodo de 2011-2015 cuando fungió como la Leal Oposición). Políticamente se ubica entre el centro izquierda y la izquierda; apoya la agenda de género, el medio ambiente y el seguro social.

El Partido Verde de Canadá: liderado por Elizabeth May y Jonathan Pedneault. Los Verdes han sufrido

**Aunque se autodenomina un “católico devoto” -y así ha querido ser presentado por medios de comunicación laicos y católicos-, ha mostrado un apoyo irrestricto al aborto (twitteando su rechazo a la abolición de Roe v. Wade) y al resto de las políticas de su partido.**

divisiones, descabros y deserciones desde su fundación, a inicios de los 80's. Políticamente se ubica en lo social en la izquierda y en lo económico en la derecha. Su modelo de co-liderazgo es producto de su complicada historia.

Partido Popular de Canadá: Liderado por Maxime Bernier. Aunque carece de representantes electos, merece una mención especial por ser el único partido de derecha de Canadá, aunque sus detractores lo consideran de extrema derecha. No ha logrado conectar con el electorado canadiense y el único que ha tenido algún éxito ha sido el propio Maxime Bernier. Rechazan la ideología de género, el aborto y el cierre de fronteras. Coquetea con la xenofobia, el antisemitismo y ciertas teorías de la conspiración.

#### **Segunda parada: Crónica de una caída**

Justin Pierre James Trudeau (n. 25 de diciembre de 1971) obtuvo el gobierno de mayoría para el Partido Liberal en las elecciones de 2015; como Primer Ministro, reemplazó al conservador Stephen Harper.

Trudeau logró subsecuentes victorias en 2019 y 2021 con gobiernos de minoría. El desgaste natural como gobernante, así como una serie de medidas impositivas; el manejo de la pandemia de COVID; su laxitud en materia de inmigración; y algunas políticas progresistas controversiales, le granjearon el rechazo de una gran parte de la población.

Para la elección de 2024 el apoyo a los liberales decayó de forma estrepitosa. La derrota en Toronto, en junio -considerado un espacio seguro para los Liberales- mostró la debilidad de Trudeau. A esta derrota se sumó, en septiembre, la de Quebec, donde el NDP (quien en 2022 se había comprometido a apoyar a los Liberales hasta el 2025) les retiró su apoyo.

El 24 de octubre un grupo de liberales firmó una carta demandando la renuncia de Trudeau. Otros lo hicieron en privado. En diciembre, en un nuevo revés los liberales perdieron la Columbia Británica. Pero el golpe maestro llegó el 16 de diciembre con la inesperada dimisión (traición dirían algunos) de Chrystia Freeland, ministra de finanzas y viceprimera ministra de Canadá en rechazo a la política fiscal de Trudeau, desatando una tormenta.

El 20 de diciembre Trudeau reformó su gabinete, en medio de presiones: más de 20 parlamentarios liberales exigieron su renuncia, y más de 50 firmaron una carta privada solicitando su renuncia. El NDP anunció públicamente que apoyaría una moción de censura. Adicionalmente, los días 21, 23 y 31 de diciembre los caucus liberales de Ontario, Atlantic y Quebec se reúnen y exigen su renuncia.

El día 3 de enero de 2025 los presidentes de los caucus liberales llaman a una sesión extraordinaria para discutir sobre el futuro del partido que se hundía en el fondo de

---

**Si algo podemos extraer como lección es que la sociedad canadiense es profundamente liberal en materia moral, y que su preocupación principal es su cartera, no el declive cultural**

---

las preferencias electorales. El 6 de enero Trudeau -el líder liberal más votado de la historia del partido- anunciaba su dimisión, abriendo la posibilidad de elegir un nuevo líder.

**Tercera parada: La promesa del hockey**

Mark Joseph Carney, nació en el seno de una familia católica, de padres maestros, el 16 de marzo 1965 en Fort Smith, en Northwest Territories, Canadá. La familia no tardó en mudarse a Edmonton, Alberta. El primer contacto del joven Mark con la política fue mediante la candidatura de su papá, en 1980, por el Partido Liberal, en Edmonton, la cual perdió.

El joven Mark, aficionado al hockey, obtuvo una beca para estudiar en la Universidad de Harvard (1988) y, posteriormente, su maestría y doctorado en Oxford (1993 y 1995, respectivamente). Sus tesis de maestría y doctorado, sobre las ventajas de la libre competencia en el mercado, dejaron en claro su afinidad ideológica y su alta capacidad intelectual. Esto quedó más que demostrando con sus 13 años en Goldman Sachs, asesorando a diversos gobiernos y entidades, entre ellos a Sudáfrica, después del Apartheid, para que pudiera acceder al mercado internacional de bonos; y a Rusia, en 1998, cuando esta se enfrentaba a una crisis financiera.

Del 2003 al 2007 Carney fue subgobernador del Banco de Canadá, senior associate deputy minister y diputado del G7 del Departamento de Finanzas de Canadá, trabajando para liberales y conservadores. En 2007 fue nombrado gobernador del Banco de Canadá (2008-2013), convirtiéndose en el Gobernador de Banco Central más joven entre los miembros del G8 y el G20.

Como gobernador enfrentó exitosamente la crisis del 2008. Para mediados de 2009 Canadá fue uno de los primeros países en recuperar sus niveles de PIB, producción y empleo.

Del 2010 al 2019 ocupó diversos puestos en el ámbito financiero internacional y participó en las exclusivas reuniones del Grupo de Bilderberg, en 2011, 2012 y 2019. Pero fue del 2013 al 2020 cuando desempeñó su cargo más importante: gobernador del Banco de Inglaterra, siendo el primer gobernador no británico desde la fundación del banco, en 1694.

Su papel como gobernador le permitió empaparse de la política británica, entrando sin problemas a los temas más controversiales: el referéndum de independencia de Escocia (2014), como del Brexit (junio de 2016). Sus opiniones y directrices tranquilizaron a la población ante la ignominiosa actuación de David Cameron.

Su último tour de forcé fue el año de su salida del Banco Central, que coincidió con la pandemia del COVID. Nuevamente se mostró a la altura de las circunstancias, recortando las tasas de interés para proteger a la economía británica de los problemas financieros que se avecinaban. Tras su salida se convirtió en asesor informal de Trudeau en materia económica para enfrentar al COVID.

De 2020 a 2024 fue nombrado vicepresidente de Brookfield Asset Management (empresa de inversión con más 900 mil millones de dólares en activos) para llevar la estrategia de inversión en fondos ambientales, sociales y de gobernanza (ESG) de la empresa. En esta función no fue ajeno a las controversias por su apoyo a las “compensaciones de carbono” (carbon offset); sus infames declaraciones sobre el compromiso de Brookfield con el medio ambiente (que se demostraron falsas); las opacas solicitudes de préstamos a los fondos federales canadienses (al mismo tiempo que era asesor de Trudeau); y la mudanza de las oficinas centrales de Brookfield de Toronto a Nueva York (que afectó a Toronto y a las percepciones impositivas del gobierno canadiense).

Desde 2022 Carney abanderó los temas de empresa y cambio climático, promoviendo la denominada “economía verde” con enfoque “social”. En 2024, con la victoria laborista en Inglaterra de Keir Starmer, apoyó la creación del British National Wealth Fund (fondo de inversión propiedad del Estado británico).

En eso estaba Carney cuando, el 6 de enero de 2025, Justin Trudeau anunció su renuncia como líder del Partido Liberal y primer ministro de Canadá. Diez días después Carney anunciaba sus intenciones de competir en las elecciones del Partido Liberal de Canadá, tras una larga trayectoria en el sector público y privado, y con amplia experiencia en la gestión de crisis. Su bendición, o maldición, es nunca haber ocupado un puesto de elección popular

El día 9 de marzo de 2025 se anunció el resultado de la elección para nuevo líder del Partido Liberal y, por ende, la de primer ministro. El resultado no dejaba lugar a dudas, Mark Carney venció a Chrystia Freeland con el 86.84% de los votos

(Chrystia obtuvo el 7.34%) rompiendo el record que Justin Trudeau estableció en 2013.

Así, Carney se convirtió en el primer Primer Ministro (valga la redundancia) en la historia de Canadá que nunca había ocupado un cargo de elección popular; el primero desde John Turner (1984) que no estaba sentado en la Cámara de Comunes en el momento de su nombramiento; y el primero en ser elegido por mayores de 14 años.

El 14 de marzo Carney designó al Trigésimo Ministerio Canadiense, reduciendo de 39 a 24 sus miembros (él incluido) y manteniendo a 6 del gabinete de Trudeau. Con este equipo deberá gobernar las próximas semanas y liderar al partido en la elección federal del 28 de abril. Con este movimiento evitó una moción de censura y espera aprovechar la inercia de su enfrentamiento con Trump.

Si bien Mark Carney es una persona preparada, con muchos éxitos y con temas en los que se puede concordar: cuidado del medio ambiente, economías saludables y una fuerte visión social, su progresismo es totalmente rechazable. Aunque se autodenomina un “católico devoto” - y así ha querido ser presentado por medios de comunicación laicos y católicos-, ha mostrado un apoyo irrestricto al aborto (twitteando su rechazo a la abolición de Roe v. Wade) y al resto de las políticas de su partido.

El caso de Carney es, lamentablemente, el de muchos políticos: técnicamente admirables y moralmente cuestionables o detestables. No faltarán quienes dirán que su capacidad técnica lo hace la mejor opción y que sus faltas pueden “compensarse” con su compromiso con los desfavorecidos; u otros que ilusamente hablen de su asistencia a misa y su predica sobre “valores”

como una muestra de adhesión a la doctrina católica. Ante casos como este debemos ser críticos y no contentarnos con migajas ¿Tan difícil es aspirar a políticos que sean técnicamente excelente y congruentes con la doctrina?

#### **Cuarta parada: Preferencias electorales**

En las últimas encuestas publicadas por CBCNews (25 de marzo) los liberales se ubican nuevamente por encima de los conservadores con un 39.6%, frente a un 37.3%. El ascenso es vertiginoso si consideramos que hasta el 17 de marzo los conservadores contaban con el 38.9% de las preferencias mientras que los liberales tenían el 33.4%. El Nuevo Partido Democrático se ubica en un muy lejano tercer lugar con el 10.1% de preferencias, mientras que el Bloc Quebecois se mantiene en el cuarto lugar con el 6.4% de preferencias.

Respecto de la gestión de Trudeau, el Angus Reid Institute (7 de marzo del 2025) señala que esta tiene un 49% de rechazo y un 47% de aprobación, una mejora frente a la aprobación del 34% y la desaprobación del 58% registradas en febrero de 2025.

Los canadienses consideran que sus grandes logros fueron: la legalización de la marihuana, el manejo del COVID-19, su papel en la guerra en Ucrania y la expansión de seguridad social. Entre sus grandes fracasos se ubicaban: su política de aumento de la inmigración, el aumento de la inflación y del costo de vida y el controversial impuesto al carbono.

Mark Carney por su parte ha logrado darle a los liberales una vida que hace un par de meses parecía impensable. Su enfrentamiento a Trump, sus innegables éxitos y experiencia parecen augurarle una posible victoria en las próximas elecciones, especialmente si

mantiene la inercia de estas primeras semanas. Sin embargo, la volatilidad de la política canadiense no garantiza que estas preferencias se mantengan, por lo que habrá que esperar para ver cómo se desarrollan las cosas.

Si algo podemos extraer como lección es que la sociedad canadiense es profundamente liberal en materia moral, y que su preocupación principal es su cartera, no el declive cultural. Así pues, no debe sorprendernos que tanto liberales como conservadores y los demás partidos -salvo los Populares- mantengan agendas progresistas, ni que los Populares sean justo lo contrario. Escenarios así llevan a algunos a plantear la opción de arrojar los principios por la borda para mantener los votos, pero al hacer eso se estaría perdiendo lo más por lo menos, hay que preguntarse nuevamente ¿De qué le sirve a un hombre ganar el mundo si pierde su alma?

# Trump y el destino manifiesto

POR JAIME G. AVIÑA ZEPEDA



En 1823, el presidente James Monroe sostuvo que cualquier intervención de estados europeos en América sería visto como un acto de agresión que requeriría la intervención de los Estados Unidos (en oposición al colonialismo europeo), lo que pasó a la historia como doctrina Monroe.

Trump, heredero de una visión expansionista de los Estados Unidos, retoma la antigua doctrina del Destino Manifiesto, expresada -desde 1630- en Nueva Inglaterra por el ministro puritano John Cotton, que afirmaba que “una nación tiene derecho a expulsar a otra, por designio especial del cielo, como el que tuvieron los israelitas” (pretenden lo mismo en Gaza). Esta es la base de lo que el periodista John L. O’ Sullivan, en el artículo “Anexión” de la revista Democratic Review de Nueva York, de julio-agosto de 184, en el que dice: “El cumplimiento de nuestro destino manifiesto es extendernos por todo el continente que nos ha sido asignado por la Providencia, para el gran experimento de libertad y autogobierno”.

Pero ni Estados Unidos ni Israel han mostrado, nunca, la escritura que, según ellos, les dio la providencia.

Previamente, en 1823, el presidente James Monroe sostuvo que cualquier intervención de estados europeos en América sería visto como un acto de agresión que requeriría la intervención de los Estados Unidos (en oposición al colonialismo europeo), lo que pasó a la historia como doctrina Monroe.

Para los Estados Unidos la doctrina Monroe y la visión del destino manifiesto, deben ser aceptables para el resto del mundo, no así lo que en 1933 fue anunciado por Hitler en su libro “Mi Lucha” el espacio vital para la expansión de Alemania en los territorios eslavos. Ambas doctrinas son igualmente equivocadas y peligrosas.

El Destino Manifiesto justifica para muchos americanos la guerra contra México y el despojo de la mitad del territorio por el que pagaron 15 millones de dólares, así como la expansión hacia el territorio de Oregón, en disputa con Inglaterra.

No obstante, la doctrina Monroe que se limitaba a “América para los americanos”, se continuó con el colonialismo impulsado por Theodore Roosevelt hasta el final del siglo XIX y principios del XX. Pero tanto la doctrina Monroe como el destino manifiesto, parecen ser inspiradoras para Donald Trump y su gobierno, al no ocultar sus intenciones hacia Groenlandia, el canal de Panamá, la intervención en Gaza y en Ucrania, por lo que debemos preguntarnos, ¿qué quiere de Canadá y México? porque está usando el gran garrote -a la

usanza de Roosevelt- y el Destino Manifiesto de Monroe para imponer su visión al mundo.

El apoyo a Israel para el genocidio en Gaza, y el expansionismo en Palestina, justificando, una vez más, en un supuesto designio especial del cielo, debe hacernos reflexionar sobre el peligro que significa, la visión escatológica, o la locura de Trump, por que cualquiera que sea su motivación, pone en peligro al mundo.

Mientras tanto, en México el gobierno se pliega cada vez más, a la presión de los Estados Unidos, que, con el pretexto del narcotráfico, nos pone de rodillas.

---

**El Destino Manifiesto justifica para muchos americanos la guerra contra México y el despojo de la mitad del territorio por el que pagaron 15 millones de dólares, así como la expansión hacia el territorio de Oregón, en disputa con Inglaterra.**

---

# En geopolítica más preguntas que respuestas

POR JOSÉ MIGUEL GUEVARA TORRES



No podía menos que llamar poderosamente la atención la conversación de Donald Trump y JD Vance, presidente y vicepresidente de los Estados Unidos, respectivamente con Volodímir Zelenski, presidente de Ucrania, transmitida en vivo por televisión, la cual no terminó en felizmente.

¿Qué significó esto?, ¿en verdad se salió de control; o engañaron a Zelenski?

No será fácil conocer la verdad. Lo que es evidente es que la segunda presidencia de Trump puede dar un nuevo acento a la geopolítica mundial en el segundo cuarto del siglo XXI.

Hace años que varios autores aplican el criterio de Polivio, el griego que propuso que todo imperio sigue una curva que después de alcanzar una máxima altura declina hasta desvanecerse. Estudios que se han hecho, por una parte, como un honesto análisis

No podía menos que llamar poderosamente la atención la conversación de Donald Trump y JD Vance, presidente y vicepresidente de los Estados Unidos, respectivamente con Volodímir Zelenski, presidente de Ucrania, transmitida en vivo por televisión, la cual no terminó en felizmente.

histórico y, por otra parte, como deseo de verlo declinar y caer, aplican esta observación a los Estados Unidos de América, que progresivamente se fue imponiendo como nación hegemónica en Occidente desde inicios del siglo XX, hasta consolidarse como líder de los aliados al finalizar la II Guerra Mundial.

En la segunda mitad del siglo XX la hegemonía mundial le fue disputada por la URSS. Se vivió una bipolaridad, que terminó con la disolución de la retadora URSS, y se inició un corto periodo de unipolaridad. Francis Fukuyama calificó este momento como el “fin de la historia”. Sin embargo, en el corto momento que duró este periodo, China se hizo presente como nueva y poderosa nación retadora por una hegemonía mundial.

Hubo quienes hablaron de que transitábamos a un mundo multipolar en el que habría zonas de dominio

## En la segunda mitad del siglo XX la hegemonía mundial le fue disputada por la URSS. Se vivió una bipolaridad, que terminó con la disolución de la retadora URSS, y se inició un corto periodo de unipolaridad

regional, posible cooperación y estabilidad. Después de una breve aproximación de Vladimir Putin, presidente de Rusia, a Occidente, y de sus agresiones a ex países satélite de la URSS, se presenta nuevamente como “un retador”.

Parte de esta realidad se debe a que la tecnología ha hecho desaparecer las distancias y facilita aspirar a una hegemonía total. Hoy se cuenta con análisis geopolíticos que consideran esta rivalidad por la presencia en espacios como la Luna y, a mediano plazo, en Marte.

Con este telón de fondo, ¿cómo afectarán la actitud y las acciones de Donald Trump el liderazgo de los Estados Unidos como nación hegemónica? ¿Mantendrá a su país en la parte alta de la cresta por más tiempo?

Hacia el interior, Trump ha tomado una serie de medidas que satisfacen a su electorado, mismo que podríamos llamar -con términos aceptados- como conservador, lo que naturalmente provoca las críticas de los “avanzados” -pro teoría de género y otras “libertades”-.

Por cierto, las fuertes limitaciones económicas que ha impuesto a la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, USAID,

tienen repercusiones hacia adentro de Estados Unidos y hacia fuera, ya que ha sido una herramienta para propagar estas posturas. Esto muchos lo entendemos como un reforzamiento moral.

Hacia el exterior -el ámbito internacional- su actuación despierta polémica y sin duda tendrá consecuencias geopolíticas. De entrada es necesario plantearse su actitud hacia Rusia, o, más bien, hacia Putin. Ciertamente es algo que llama la atención, si se compara con el trato a China.

Por otro lado, a los miembros de la OTAN les está exigiendo más participación. Alemania está considerando reformar su constitución para armarse y asegurar su defensa en un orden y, en otro, busca cómo independizarse del gas ruso. Finalmente, Ucrania difícilmente saldrá beneficiada.

Rusia ha sido siempre una caja de sorpresas desde antes de que fuera la cabeza de la URSS. Al empezarse a hablar de geopolítica, cuando la nación hegemónica a nivel mundial era aún el Reino Unido, Halford John

Mackinder llamaba al enfrentamiento de Rusia con el Reino Unido, “la lucha del Oso y la Ballena”. Las aspiraciones hegemónicas de Rusia, aprovechando su posición geográfica, siempre han sido grandes. Las explotó como líder de la URSS mientras la política fue dirigida por un grupo, no por solo un hombre.

Hoy, ¿qué representa Rusia? Ciertamente es el país con más ojivas nucleares -rebas inclusive a Estados Unidos en cantidad- pero, ¿Putin tiene asegurada la continuidad de su política imperialista? Después de una tibia aproximación a Occidente, ha desplegado una actitud expansionista reconstruyendo la teoría de Nicholas Spykman sobre el RIMLAND que la proteja de Occidente ¿por qué? Podríamos decir que al desbaratarse el Pacto de Varsovia, debió disolverse la OTAN, cosa que no sucedió y lo orilló a esa posición. Podría ser.

El hecho es que aunque Rusia es una incomodidad, no tiene la estructura de un grupo gobernante, como sí lo tienen Estados Unidos, el actual hegemón, y China Comunista, la nación retadora. Eso obliga a ambas a tener un trato peculiar con Putin-Rusia. Pero, ¿por cuánto tiempo?

Tal parece que Trump está actuando con esto en mente, pero, si para concluir la confrontación Rusia-Ucrania orilla a esta última a entregar territorio, ¿estará abriendo la puerta para que China continental reclame a Taiwán? ¿Tiene ya una respuesta para esto?

---

**El hecho es que aunque Rusia es una incomodidad, no tiene la estructura de un grupo gobernante, como sí lo tienen Estados Unidos, el actual hegemón, y China Comunista, la nación retadora. Eso obliga a ambas a tener un trato peculiar con Putin-Rusia. Pero, ¿por cuánto tiempo?**

---

# Las derrotas de Claudia Sheinbaum

POR GUILLERMO TORRES QUIROZ



Aunque los sondeos de opinión registran que Claudia Sheinbaum tiene una aprobación que ronda entre el 70% y el 80%, es claro para ella que dicha popularidad se debe en gran parte a su antecesor, Andrés Manuel López Obrador

Aunque los sondeos de opinión registran que Claudia Sheinbaum tiene una aprobación que ronda entre el 70% y el 80%, es claro para ella que dicha popularidad se debe en gran parte a su antecesor, Andrés Manuel López Obrador, y a su política de apoyos sociales, que se convirtió en la columna vertebral de su administración. Sin embargo, la estrategia en materia de seguridad, conocida como “Abrazos, no balazos”, podría ser la causa de un declive futuro para la autodenominada “Cuarta Transformación”.

La reciente popularización del hallazgo de un campo de exterminio y adiestramiento en Teuchitlán, Jalisco, ha puesto en aprietos al nuevo

gobierno federal. Un mal manejo político de esta situación podría convertirse en el “Ayotzinapa de Sheinbaum”. La lógica política indicaría que el nuevo gobierno tendría que desmarcarse de las acciones de la administración de AMLO para poder enfrentar su propia crisis con mayor eficiencia, pero no ha sido así.

Si esta situación no fuera lo suficientemente grave, las tensiones internas en MORENA y en los distintos espacios de poder también evidencian una dinámica en la que Sheinbaum ha tenido que “tragar sapos”. Algunas de sus derrotas más claras se han dado en el ámbito legislativo, donde la presidenta no tiene control absoluto, y

por obediencia tuvo que aceptar que los perdedores del proceso interno presidencial de 2023 fueran designados como coordinadores parlamentarios de MORENA: Adán Augusto López Hernández en el Senado y Ricardo Monreal en la Cámara de Diputados.

¿Cuáles son estos casos en donde Sheinbaum ha sido derrotada?

## 1. LA REELECCIÓN DE ROSARIO PIEDRA

En 2019, mediante evidentes maniobras legislativas, Ricardo Monreal —entonces líder del Senado— logró colocar a Rosario Piedra Ibarra como titular de la Comisión Nacional de los Derechos

Humanos (CNDH). El mérito de Piedra fue haber sido seleccionada previamente por AMLO como homenaje a su madre, Rosario Ibarra, reconocida activista y fundadora del Comité Eureka.

El paso de Piedra por la CNDH fue decepcionante. Sus recomendaciones hacia las dependencias gubernamentales durante la era AMLO fueron mínimas, y usó la institución principalmente para señalar a adversarios del régimen como supuestos violadores de derechos humanos. Además, su bajo perfil fue evidente: nunca ofreció una conferencia de prensa.

Al abrirse la convocatoria para la elección de la presidencia de la CNDH para el periodo 2024–2029, senadores de MORENA, encabezados por el ex panista Javier Corral, impulsaron un proceso que evidenció la necesidad de un cambio. Piedra fue la peor evaluada entre los aspirantes, pero aun así fue incluida en la terna final debido a presiones del ala dura lopezobradorista, liderada por Adán Augusto López.

Las otras dos candidatas eran Paulina Hernández Diz y Nashieli Ramírez, esta última respaldada por Sheinbaum, pues fue titular de la CDHCDMX durante su gestión como jefa de Gobierno. Sin embargo, mediante presión interna y negociaciones, López Hernández consiguió 87 votos para Rosario Piedra. La oposición respaldó a Ramírez con 36 votos; Hernández Diz recibió uno.

Tras la derrota, Sheinbaum declaró en una conferencia mañanera que ella no tenía candidata y que era decisión del Poder Legislativo. Fue un primer golpe político para la primera presidenta de México.

## 2. MODIFICACIONES AL PRESUPUESTO 2025

Durante los seis años del gobierno de AMLO, no se modificó una sola coma del presupuesto que enviaba. Sin

## Las tensiones internas en MORENA y en los distintos espacios de poder también evidencian una dinámica en la que Sheinbaum ha tenido que “tragar sapos”.

**Algunas de sus derrotas más claras se han dado en el ámbito legislativo, donde la presidenta no tiene control absoluto**

embargo, en el primer presupuesto bajo la administración de Sheinbaum, el coordinador de los diputados de MORENA, Ricardo Monreal, decidió hacer cambios importantes.

Quitó recursos al Senado, a la Auditoría Superior de la Federación, al Poder Judicial (incluyendo la SCJN, el CJF y el TEPJF), y a órganos autónomos como el INE, IFT, COFECE e INAI. En contraste, amplió el presupuesto de la SEDENA en 6,292.8 millones de pesos, de los cuales 6,000 millones se destinarán al programa de Apoyo a la Seguridad Pública. También benefició a la SEP y a la Secretaría de Cultura. Estos ajustes, realizados sin consultar a la presidenta, evidencian otra derrota política.

## 3. REFORMA CONTRA EL NEPOTISMO PARA 2030

Sheinbaum propuso dos reformas como parte de una nueva agenda electoral: prohibir la reelección legislativa y prohibir el nepotismo en la designación de cargos públicos. Mientras la primera fue aceptada sin mayor resistencia, la segunda provocó tensiones.

La reforma contra el nepotismo establecía su entrada en vigor para 2027, pero el Partido Verde mostró rechazo, al tener intereses en San Luis Potosí, donde el gobernador Ricardo Gallardo Cardona busca dejar como sucesora a su esposa o a su padre. También en MORENA, familias como los Batres, Monreal, Alcalde, Godoy, Haces y los López Beltrán mostraron su inconformidad.

Una alianza entre Adán Augusto López y Manuel Velasco logró que la entrada en vigor se postergara hasta 2030. Gabriela Jiménez Godoy, cercana a Sheinbaum, intentó revertir el cambio con apoyo del PAN y PRI, quienes condicionaron su respaldo a la inclusión de un artículo transitorio que prohibiera que hijos de expresidentes aspiraran a cargos públicos por 10 años. Esta propuesta se filtró a la prensa y la reforma quedó finalmente para 2030.

## 4. DESAIRE EN EL ZÓCALO

El 9 de marzo, Sheinbaum convocó a una manifestación en el Zócalo como rechazo a los aranceles amenazados por el gobierno de Donald Trump. La noticia de que se pospondrían hasta el 2 de abril transformó el evento en una celebración. Aunque se intentó mostrar como un acto de poder, resultó contraproducente.

Durante el evento, figuras clave del partido —como Adán Augusto López, Ricardo Monreal, Manuel Velasco y Luisa María Alcalde— se tomaban selfies con Andrés López Beltrán, hijo del expresidente. Sheinbaum pasó desapercibida detrás de ellos. El episodio dejó claro que no controla del todo la política de su partido.

## 5. RETIRO DE LA INICIATIVA DEL ISSSTE

El 7 de febrero de 2025, Sheinbaum presentó una iniciativa para modificar las contribuciones al ISSSTE, lo que habría generado ingresos por más de 11,100 millones de pesos.

---

**Ante la ausencia de una oposición partidista, sus principales adversarios están dentro de su propio partido - MORENA-, cuyos actores ya planean cómo perpetuarse en el poder durante las próximas décadas.**

---

Sin embargo, la CNTE, viejo aliado de la izquierda, se opuso frontalmente.

Tras bloqueos y protestas en varios estados, la presidenta retiró la iniciativa el 18 de marzo para facilitar acuerdos. Sin embargo, la CNTE decidió continuar con las manifestaciones, exigiendo la derogación de la reforma de 2007. El episodio evidenció la falta de operación política por parte de su secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez.

## **6. CUAUHTÉMOC BLANCO MANTIENE EL FUERO**

Cauhtémoc Blanco, exgobernador de Morelos y actual diputado federal por MORENA, fue acusado de varios delitos, incluyendo abuso sexual. La Fiscalía de Morelos solicitó su desafuero, pero la Cámara de Diputados decidió protegerlo.

El dictamen fue rechazado el 25 de marzo con 291 votos a favor de Blanco, 158 en contra y 12 abstenciones. A pesar de los esfuerzos de diputadas cercanas a Sheinbaum, no se logró el respaldo suficiente. En una escena grotesca, varias legisladoras coreaban “¡No estás solo!”

mientras Blanco, violando el procedimiento, tomaba el micrófono para anunciar que se presentaría ante la fiscalía... con fuero.

Este caso mostró que, a pesar de su discurso de empoderamiento femenino, Sheinbaum terminó protegiendo a un personaje con múltiples acusaciones, incluyendo peculado por 40 millones de pesos.

Sheinbaum lleva seis meses en la presidencia y sigue sin demostrar control político. Aunque presume una aprobación que ronda entre el 70% y 80%, ha tenido que enfrentarse al fantasma de su antecesor, ceder ante sus aliados y, además, lidiar con un complejo panorama internacional con Donald Trump al frente de EE.UU. Ante la ausencia de una oposición partidista, sus principales adversarios están dentro de su propio partido -MORENA-, cuyos actores ya planean cómo perpetuarse en el poder durante las próximas décadas.

# De paganos a cristianos: de cómo los vikingos se convirtieron al cristianismo

POR HÉCTOR BURGUEÑO



Los vikingos eran un pueblo bárbaro surgidos al norte de Europa, especialmente en Escandinavia y Dinamarca. Este pueblo vivía del comercio y del trueque, pero también se hacían de bienes materiales mediante los saqueos a otras poblaciones y territorios. Sin embargo, se les reconoce su capacidad de navegación y exploración. Para la época, eran extraordinarios constructores de barcos, además de fabricar sus propias armas.

Con base en estudios historiográficos, el pueblo vikingo tiene su raíz desde la Edad de Bronce (1500 a.C. – 500 a.C.). En aquella época, los vikingos ya hacían uso de hachas y vehículos con ruedas. Su religión era politeísta. Su dios, Odín, provenía de un muy particular árbol genealógico. Había dioses para todo tipo de naturaleza:

para la fertilidad, para el amor, para el bienestar. Incluso una diosa para el momento en que una mujer paría a sus hijos.

Practicaban los sacrificios animales y también los sacrificios humanos, con el objetivo de honrar y agradar a sus dioses. Estos últimos eran vistos con temor, pues, de acuerdo a las creencias, sus dioses elegían a la hora de la muerte a los guerreros más aptos y capaces cuando estaban en vida, además de que también despertaban ira contra los feligreses débiles.

Con el paso de las décadas, sus conquistas territoriales provocaban efectos secundarios además de ganar todo tipo de riquezas. Su contacto con países y reinos cristianos, provocaba un choque religioso y cultural. Ya sea por estrategia o por convicción, los

Practicaban los sacrificios animales y también los sacrificios humanos, con el objetivo de honrar y agradar a sus dioses. Estos últimos eran vistos con temor, pues, de acuerdo a las creencias, sus dioses elegían a la hora de la muerte a los guerreros más aptos y capaces cuando estaban en vida, además de que también despertaban ira contra los feligreses débiles.

vikingos se convertían al cristianismo. Y seamos realistas, muchas de esas conversiones no eran nada pacíficas. En un ambiente de hostilidad entre dos culturas completamente diferentes, y en escenarios donde había por medio riquezas, castillos, territorios o mantener la vida, los vikingos actuaban de acuerdo a sus intereses.

Ya muy entrada la Edad Media, las mezclas étnicas provocaron que el pueblo vikingo dejara de ser caracteri-

zada por rasgos físicos muy definidos, y también por provenir de algún lugar geográfico en especial. Los vikingos cada vez se caracterizaban menos por la creencia religiosa que los unía en un principio, después sólo su identidad radicaba en conservar cierto estilo de vida.

Por otra parte, los ejércitos cristianos, con el paso de los años ganaban experiencia, lo que les permitió ganar batallas las cuales que provocaron que grupos de vikingos quedaran rendidos ante la voluntad de los gobernantes cristianos. Recordemos que tanto en la isla de Bretaña, como en reinos en lo que hoy es Francia y España, por poner un ejemplo, existían pueblos como los escotos, los bretones, los britanos, los anglos, los sajones y los celtas; y ellos también sabían pelear, por lo que los vikingos no siempre salían triunfantes.

Los guerreros y soldados de origen vikingo ganaron reinos y espacios en gobiernos. Posteriormente, con la llegada de las primeras misiones al norte de Europa que, de acuerdo con el historiador John Haywood, especialista en la Edad Media -la primera se llevó a cabo hacia el año 735, y posteriormente se llevaron a cabo en los territorios de Bretaña, Islandia, Irlanda y Noruega-, la población comenzó a abrazar la fe cristiana, y reyes como el noruego Olaf una vez convertidos, reinaban obligando a sus gobernados a practicar la fe cristiana.

Según Haywood (2017), ello llevó a muchos conflictos entre cristianos y paganos, llegando a estar al borde de iniciar una guerra civil entre la población. Posterior a ello, un grupo de mediadores pertenecientes a una especie de asamblea denominada Althing, eligieron a un legislador para que diera solución al conflicto, dicha persona, de nombre Thorgeir, aceptó a la religión cristiana para que se practique de manera libre entre la población, sin embargo, las creencias

---

**El pueblo vikingo era bárbaro, y a pesar de los primeros conversos a la fe cristiana, estos no practicaban en un inicio la misericordia, ni la piedad, que siempre han sido principios cristianos.**

---

paganas de los vikingos continuaban siendo mayoría. De acuerdo con ese autor, el mediador afirmó: “que todo el pueblo se debe volver cristiano y los que estén en el país y aún no se hayan bautizado, se deberán bautizar...”.

Para realizar un análisis crítico, debemos situarnos en el contexto de acuerdo con la época. Recordemos que los vikingos estaban entrenados para matar, ya sea por supervivencia, o por adquirir poder y dinero. Vivían en constante peligro: ya sea hacia su persona, o hacia su familia, incluso hacia sus mismos bienes materiales. El pueblo vikingo era bárbaro, y a pesar de los primeros conversos a la fe cristiana, estos no practicaban en un inicio la misericordia, ni la piedad, que siempre han sido principios cristianos. Una vez convertidos al cristianismo, años más tarde, durante las cruzadas -hay que decirlo-, fueron los vikingos los que dentro del ejército cristiano se encargaron de cuidar peregrinos y defenderlos de los turcos y musulmanes. Su fuerza física y sus grandes dotes en la pelea, les permitió seguir ganando respeto entre las poblaciones y naciones.

Como podemos ver, los vikingos fueron un pueblo muy arraigado en la pelea -no sólo en la rapiña- y en la conquista territorial. Muchos pasaron de practicar una religión politeísta y con un espíritu malicioso, a ser, de manera gradual, un pueblo con los

valores de la fe cristiana como lo son la práctica de la misericordia, el perdón y la piedad.

La realidad es que las conversiones religiosas durante la Edad Media en particular jamás fueron color de rosa, la condición humana nos hace primero ver por nuestros intereses particulares o de grupo. Sin embargo, aun predomina en Europa la cultura occidental cristiana que durante siglos nos hizo civilizados.

---

**La realidad es que las conversiones religiosas durante la Edad Media en particular jamás fueron color de rosa, la condición humana nos hace primero ver por nuestros intereses particulares o de grupo. Sin embargo, aun predomina en Europa la cultura occidental cristiana que durante siglos nos hizo civilizados.**

---

### Bibliografía

Haywood, John (2017). Los hombres del norte. Ciudad de México.  
 Malet, A. e Isaac, J. (1943). La Edad Media. Buenos Aires.  
 Burger, J. (21 de marzo de 2025) ¿Sabías que miles de vikingos convertidos participaron en las Cruzadas?. Aletheia.  
<https://es.aletheia.org/2019/04/08/sa-bias-que-miles-de-vikingos-convertidos-participaron-en-las-cruzadas>

# La guerra de los símbolos para reescribir la historia

POR SANTIAGO MEJÍA

Un particular proyecto de Ley cursa trámite en el Congreso de la República de Colombia. Se trata de un somero cambio lingüístico en el lema que por más de 191 años ha acompañado el escudo nacional del país cafetero. La iniciativa surgió desde el despacho del presidente Gustavo Petro y pide modificar en el escudo de armas de la nación las palabras “Libertad y Orden” ubicadas en la cinta que se encuentra justo encima del blasón de forma suiza y debajo del cóndor de los Andes, añadiendo la palabra “justo” como epíteto del tipo de orden que quiere imponer el presidente de los colombianos.

El proyecto consta de unos 10 artículos cortos y una basta exposición de motivos en donde el ponente explica la necesidad de entender el orden, no como un valor de sujeción a la ley natural y de respeto por las instituciones públicas y privadas sino un orden que se comprende a partir de la uniformidad en el ingreso y de la justicia distributiva como axioma político del proyecto que hoy gobierna en Colombia. Al escuchar muchas de las alocuciones del presidente Petro se puede evidenciar que el mandatario colombiano, que se reconoce un devoto marxista, entiende la justicia de una manera muy diferente a como lo hace el cristianismo. Petro juzga la justicia en función de las relaciones jurídicas superestructurales de distribución de

la riqueza y no la comprende como una virtud. Para él, la contradicción entre los poderes económicos y las clases sociales más bajas dentro de la sociedad, debe despertar necesariamente una resistencia social que desemboque en un verdadero cambio cualitativo, progresista y justo.

Si bien el pregón de distribución de la riqueza e igualdad en el ingreso para todos suena maravilloso entre quienes, como el primer mandatario de los colombianos, profesan los dogmas del socialismo marxista, esto no corresponde con la visión cristiana de la justicia tal y como la formuló en su momento Santo Tomás de Aquino remitiéndose al jurista romano Ulpiano y que Platón atribuye a Simónides. A saber: *“el hábito según el cual, con constante y perpetua voluntad, se da a cada uno su derecho”*.<sup>(1)</sup> La justicia en el pensamiento católico es todo menos una carta de propaganda política. Es la disposición moral de *“respetar los derechos de cada uno y a establecer en las relaciones humanas la armonía que promueve la equidad respecto a las personas y al bien común.”*<sup>(2)</sup> Es la incesante búsqueda de un orden social que dignifique a todas las personas pero también a toda la persona; un deseo que busque el florecimiento de todos y cada uno a partir de una verdadera comprensión de la integralidad del ser humano.



Sin embargo, malentender los valores cristianos y subvertir su definición objetiva para justificar proyectos de gobierno no es algo nuevo en el panorama político de la historia humana, de hecho, es una práctica más común de lo que parece. Al revisar la historia de la modernidad y cómo se ha desarrollado de manera progresiva el proceso de secularización de la civilización occidental, vemos que este tipo de iniciativas son bastante frecuentes.

Por ejemplo, durante la revolución francesa los jacobinos buscaron erradicar a como diera lugar la influencia de la monarquía y de la

**Malentender los valores cristianos y subvertir su definición objetiva para justificar proyectos de gobierno no es algo nuevo en el panorama político de la historia humana, de hecho, es una práctica más común de lo que parece.**

Iglesia católica entre la población civil. Se abolieron además de títulos nobiliarios, los nombres de calles y plazas que tuvieran referencias al cristianismo y se cambió el lema que acompañó por siglo al reino galo: "Montjoie, Saint Denis!" (¡Socorro, Saint Denis!<sup>1</sup>) -usado desde el siglo XII por el rey Luis VI como grito de guerra- por el célebre "Liberté, Egalité, Fraternité". Tres valores que juntos suenan muy bien pero que carecen de sentido cuando la libertad se entiende como autodeterminación y libertinaje, la igualdad como absorción del individuo dentro de la colectividad y la fraternidad como uniformización de pensamiento. Durante la revolución y particularmente en el período del 'Terror' (1793-1794), la libertad se convirtió en una justificación para la violencia y la represión, la igualdad una paradoja de un programa político y la fraternidad una vil mentira ante los miles de asesinatos de quienes no comulgaran con los principios revolucionarios.

En la Alemania del Tercer Reich, por su parte, la estrategia de alteración de los valores nacionales a través de las palabras fue más audaz. El filólogo de origen judío y perseguido por la Gestapo alemana, Victor Klemperer relata que el medio de propaganda del programa de Hitler no fueron sus discursos ni los del ministro de propaganda Goebbels, fueron, de hecho, las palabras y el uso conveniente de ellas: "*El nazismo se introducía más bien en la carne y en la sangre de las masas a través de palabras aisladas, de expresiones, de formas sintácticas que imponía repitiéndolas millones de veces y que eran adoptadas de forma mecánica e inconsciente.*"(3) La manipulación de los símbolos nacionales también fue parte del guion impulsado desde las arcas del Tercer Reich. En 1935, un año después de la muerte del presidente Paul Von Hindenburg y tras la autoproclamación de Hitler como

caudillo de los alemanes, se prohibió el uso de la bandera de Weimar<sup>2</sup> y solamente quedó instituida la bandera nazi como símbolo nacional. Al respecto escribe Hitler en 'Mi Lucha': "*Yo mismo, mientras tanto, después de innumerables intentos, encontré un diseño final; una bandera con un fondo rojo, un círculo blanco y una esvástica negra en el medio. Tras varios ensayos, pude definir la proporción entre el tamaño de la bandera y el tamaño del círculo blanco, así como la forma y el grosor de la esvástica.*"(4)

Mao Tse-Tung, una vez se erige como presidente del gobierno central de la República Popular China emprende una guerra en contra de las ideas cercanas a lo sobrenatural en la idiosincrasia popular, enarbola con ortodoxia los postulados del marxismo y trastoca, como los anteriores, los símbolos nacionales. "*La tarea más fundamental en el trabajo político-ideológico de nuestro Partido es mantener siempre en alto la gran bandera roja del pensamiento de Mao Tsetung, armar a todo el pueblo con el pensamiento de Mao Tsetung y, en todo tipo de trabajo, colocar resueltamente el pensamiento de Mao Tsetung en el puesto de mando*"(5) dijo en 1966 el Vicepresidente del Comité Central del Partido Comunista de China, Lin Pao,

---

**El ejercicio político  
desentendido del bien  
común, de la verdad  
y de la auténtica  
justicia llevan  
ineludiblemente a  
buscar proyectos  
particulares propios  
de la imaginación  
corrompida y de los  
desórdenes humanos.**

---

defendiendo los cambios hechos en la identidad nacional entre los que estuvo la modificación de la bandera 'Kuomintang' por la bandera que hoy conocemos, roja y con cinco estrellas doradas, el escudo nacional que se reemplazó por el anterior incluyendo la 'Puerta de Tiananmén', símbolo del inicio de la Revolución Comunista y se cambió el himno nacional adoptando la "Marcha de los Voluntarios"<sup>3</sup> como el cántico nacional.

En la Venezuela del chavismo tampoco ha sido diferente la praxis. En 2006 por iniciativa del presidente Hugo Chávez la Asamblea Nacional aprobó la 'Ley de Bandera Nacional, Himno Nacional y Escudo de Armas de la República Bolivariana de Venezuela'. Entre los cambios que trajo esta norma estaba la orientación del caballo en el escudo de armas, que dejó de mirar hacia la derecha para girar hacia la izquierda. Además, se añadieron elementos que buscaban reforzar la narrativa oficialista, como un arco y una flecha en representación de las comunidades indígenas, y un machete símbolo de la lucha de los campesinos y afrodescendientes. Aunque en el discurso estos cambios se presentaban como un reconocimiento a sectores marginados, en la práctica, respondían a la estrategia de Chávez de construir una historia paralela que justificara su modelo de gobierno.

---

<sup>1</sup>Dionisio de París fue un santo y mártir cristiano del siglo III, primer obispo de Lutecia, hoy París.

<sup>2</sup>La bandera de Weimar fue usada por Alemania entre 1918 y 1933, tras la derrota del país en la Primera Guerra Mundial y la puesta en marcha del tratado de Versalles.

<sup>3</sup>Es el himno nacional de la República Popular China, escrito por Tian Han en 1934 y que se convirtió en himno nacional en 1949 como símbolo de resistencia antijaponesa. El Partido Comunista lo adoptó como el himno oficial en 1978.

---

**El ejercicio político desentendido del bien común, de la verdad y de la auténtica justicia llevan ineludiblemente a buscar proyectos particulares propios de la imaginación corrompida y de los desórdenes humanos.**

---

El ejercicio político desentendido del bien común, de la verdad y de la auténtica justicia llevan ineludiblemente a buscar proyectos particulares propios de la imaginación corrompida y de los desórdenes humanos. Es lo que sucedió en la Revolución Francesa, en el Tercer Reich alemán, en la China de Mao Tse-Tung, en la Venezuela de Hugo Chávez y para muchos lo que está sucediendo en Colombia con el intento de Gustavo Petro por modificar la identidad nacional y consolidar su proyecto de país alejado de la verdad cristiana.

Los símbolos nacionales no son meros adornos de los estandartes nacionales, son los cimientos sobre los cuales se construye la identidad de una nación. Bien expresó George Orwell en su distópica '1984' cuando narra que 'El Partido' tenía un slogan bastante curioso: *"Quién controla el pasado, controla el futuro, quien controla el presente, controla el pasado"*.<sup>(6)</sup>

### Bibliografía

- (1) Santo Tomás de Aquino, "Summa Theologiae" II, IIae, q 58, art 1, responso.
  - (2) Catecismo de la Iglesia Católica, "La dignidad de la persona humana". Tercera parte, artículo 7, La justicia, N° 1807.
  - (3) Victor Klemperer, 'Lingua Tertii Imperii', Editorial Minúscula, 1947. P 31.
  - (4) Adolf Hitler, 'Mi Lucha', 1926. T & B Editores, p 134.
  - (5) Citas del Presidente Mao Tse-Tung, Prefacio a la segunda edición de citas del presidente, 16 de diciembre de 1966. Edición propia del partido Comunista de China, Prólogo de Lin Pao.
- George Orwell, 1984. Ed. Blanco Y Negro Sas, 2022, p 25.

# La inseguridad persistente. Dos hipótesis culturales.

POR JOSÉ LUIS DUEÑAS BARRERA



Las crisis de inseguridad que en general atraviesa Hispanoamérica están lacerando la vida, las libertades y la estructura social misma, destruyendo familias y arrancando de los brazos de papá y mamá a miles de niños que terminan explotados, reclutados por el crimen organizado o fallecidos por rivalidades entre grupos.

Esta crisis tiene dos posibles desenlaces: o un freno con medidas efectivas de largo plazo o una masiva intervención internacional para aliviar la crisis -sin curarla quizás- y este segundo escenario es el que tememos porque agravaría las tensiones políticas de la región y solo aumentarían la violencia solo que, en teoría, con medios legítimos.

¿Por qué no se resuelven de forma pacífica las crisis de inseguridad en la región?

Si analizamos el asunto desde la óptica cultural, podemos vislumbrar dos hipótesis:

## **Hipótesis 1. Preferencia por el corto plazo.**

La literatura seria sobre seguridad siempre apunta al desarrollo de políticas públicas que de una u otra forma exigen diagnósticos realistas - parece obvio pero no es la costumbre -, coordinación con amplios sectores de la población -que van desde grupos escolares hasta cámaras empresariales-, e inevitablemente, con la molesta oposición política al régimen en turno.

En una cultura cortoplacista como la que persiste en la región hispanoamericana, eso suena bien para discursos que Naciones Unidas monitorea, pero muy incómodo en la práctica.

Las autoridades en esta zona del mundo, y con especial énfasis en

**Quitar de raíz la hierba mala podría significar romper acuerdos no escritos con redes criminales, recibir menos recursos porque a mayor problema mayores asignaciones de presupuesto y lo obvio: inversiones a largo plazo que la paciencia cultural no resiste.**

México, digámoslo con claridad, no provienen de Alemania ni de China ni de los países bálticos, sino de las mismas sociedades donde ejercen su poder de mando. Siendo así, llegan a las posiciones políticas con esencialmente el mismo código cultural de donde provienen. Esto es, no se pueden pretender soluciones ajenas al margen de los valores culturales de una nación.

Si bien el corto plazo puede tener ventajas como la capacidad de improvisación, la construcción de éxitos en breve tiempo y la posibilidad de adaptación a las circunstancias, es verdad que también esto reporta desventajas.

Una de ellas es la extrema necesidad de logros rápidos, por lo que pensar en planes de largo aliento para

**La sociedad no resiste más, además de por las obvias razones de dolor que provoca la inseguridad, por el código cultural que por un lado nos aleja psicológicamente de la autoridad y por el otro nos hace preferir el corto plazo, el éxito visible y veloz.**

atender las causas de los problemas de inseguridad es casi como cometer pecado político, ¡qué vamos a poner en el informe anual! ¡Qué presumiremos!

Al final es más veloz y notorio para la gente podar la hierba mala que atacar la raíz oculta de la vista: arrestos espectaculares, extradiciones, operativos “chivo expiatorio”, pagar o negociar encabezados no tan malos en los medios de circulación nacional, hacer declaraciones fuertes en conferencias de prensa con amplia cobertura en redes sociales y medios masivos... Pero los problemas persisten.

Quitar de raíz la hierba mala podría significar romper acuerdos no escritos con redes criminales, recibir menos recursos porque a mayor problema mayores asignaciones de presupuesto y lo obvio: inversiones a largo plazo que la paciencia cultural no resiste.

Pero ojo, esto no solo es tema de la autoridad. Como se ha señalado, la autoridad proviene de la sociedad que dirige. Entonces, hay un ciclo de retroalimentación donde la propia sociedad exige o bien se conforma con que la hierba mala esté podada y la exigencia grande más allá solo proviene de grupos minoritarios que

rompen la barrera típica de participación ya sea por un daño que personalmente les afectó, como el grupo de Madres Buscadoras o bien por un sentido de responsabilidad ciudadana que trasciende al daño directo personal.

Nuevamente, la paciencia juega un rol vital: la sociedad no resiste más, además de por las obvias razones de dolor que provoca la inseguridad, por el código cultural que por un lado nos aleja psicológicamente de la autoridad y por el otro nos hace preferir el corto plazo, el éxito visible y veloz.

Temporalmente nos sentimos más seguros cuando la patrulla pasa cada 2 horas en la calle: pero al breve tiempo olvidamos esta labor: la patrulla pasa de cada dos a cada 3 o 4 horas, para luego dejar de pasar...sucede una desgracia y volvemos a exigir el patrullaje. Es un ciclo de nunca acabar. De pronto decidimos poner una reja en el acceso a la calle, señal de que la autoridad no es capaz de hacer su trabajo; se rompe el techo de negociación, la autoridad amenaza con quitar esa reja porque es violatoria del derecho de tránsito y por el mal uso de la vía pública, los vecinos se enojan y “ahora sí aplican la ley”.

Sumemos a este ciclo perverso el hecho de que la anticultura criminal pregona el gusto por los placeres mundanos, el dinero fácil, sexualidad desenfrenada, lujos por doquier y de forma aparentemente sencilla. La música, telenovelas y difusión en redes que se hace de estos modelos de vida criminal responden también al atractivo cortoplacismo, con el extra de que colocan en el motor de las decisiones aspectos altamente emotivos como la riqueza material, de ahí que resulten tan populares en donde se hagan presentes, llámese Spotify, YouTube o series de streaming.

## **Hipótesis 2. Pérdida de sentido de control, no de control en sí.**

Enrique Cabrero y David Arrellano (1) aseveran que si hay algo que es valioso dentro del sistema político del Río Bravo hacia abajo, es la sensación de control. Aquí, afirman, la ley no es el marco o límite de la acción sino el techo. Todo es negociar, paliar y, justamente, controlar, pero cuando un tema empieza a subir de tono se acerca a la Ley -el techo-, y se aplica con el rigor de la literalidad.

El manejar cifras grandes de dinero, movilizar a las personas, gestionar relaciones de alto nivel, negociar con pesos pesados de la política, saber que puedes modificar la ley, ascender de posición e ingresos y ser clave en la definición del rumbo de una sociedad, es como un bálsamo que mantiene la vivacidad de los actores con posiciones de poder.

No es la posición en sí, sino el control que se adquiere. Los alcohólicos en tratamiento dicen que no es el sabor, sino la sensación que provoca el alcohol lo que los mantiene adictos ¡Es lo mismo para muchos actores políticos! Popularmente decimos que se suben en su ladrillo y que se marean en el puesto; y no es tan lejana la realidad del dicho.

Resolver un problema en lugar de administrarlo implicaría perder control. Quizás es una visión muy Orwelliana de mantener el estado de guerra para hacer que la población, temerosa de las consecuencias del conflicto, no tenga más opción que correr a los brazos del gobierno para asegurar al menos -e insisto, al menos, por la tendencia cortoplacista- la vida.

Perder la sensación de control, dejar de ser quienes alivien las penurias de las masas, es como perder el poder político completo. Entonces quizás de forma muy pragmática, no necesariamente con un plan de por

---

**Perder la sensación de control, dejar de ser quienes alivien las penurias de las masas, es como perder el poder político completo. Entonces quizás de forma muy pragmática, no necesariamente con un plan de por medio si no solo la programación cultural sea la que empuja a los actores políticos a no querer resolver los temas de fondo, como la inseguridad.**

---

medio si no solo la programación cultural sea la que empuja a los actores políticos a no querer resolver los temas de fondo, como la inseguridad.

Sin duda, la crisis de inseguridad demanda más que arrestos y operativos anunciados a diario. Posiblemente la perspectiva que hemos adoptado no sea la más efectiva, ¿y si vemos la inseguridad como consecuencia de otros problemas y no precisamente como el problema?

**¿No será que la inseguridad tiene como trasfondo la pérdida de esperanza?**

### **Bibliografía**

(1) Arellano, D., & Cabrero, E. (2007). El dilema de la importación de modelos organizacionales. Hacia una deconstrucción posmoderna del cambio en organizaciones gubernamentales mexicanas. En D. Arellano, E. Caballero, & A. Del Castillo, Reformando al Gobierno. Una visión del cambio gubernamental (págs. 399-419). México: Miguel Ángel Porrúa-CIDE.

# Si perdemos la voz ... ¿qué nos queda?

POR FELIPE REBOLLO AGUILAR

En México, la libertad de expresión se encuentra consagrada en el artículo 6º de nuestra Carta Magna, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Este artículo, fundamental para la vida democrática del país



## **Libertad de Expresión, control autoritario y discursos de odio.**

La libertad de expresión, ese pilar esencial de toda sociedad democrática, ha transitado un largo y sinuoso camino a lo largo de la historia. Desde la persecución de Galileo Galilei en el siglo XVII por desafiar las creencias establecidas hasta la censura impuesta por regímenes autoritarios como el nazismo en Alemania o el comunismo en Rusia y Cuba, este derecho ha sido constantemente amenazado y defendido. En el caso de México, hemos sido testigos de episodios en los que la libertad de expresión ha sido vulnerada, como la represión a periodistas durante el periodo del PRI hegemónico, la censura de noticieros críticos como Monitor de José Gutiérrez Vivó o las presiones gubernamentales a medios independientes en tiempos recientes. En México, la libertad de expresión se encuentra consagrada en el artículo 6º de nuestra Carta Magna, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Este artículo, fundamental para la vida democrática del país, garantiza el derecho de toda

persona a manifestar libremente sus ideas y opiniones sin que pueda ser objeto de inquisición judicial o administrativa, a menos que se ataque la moral, los derechos de terceros, se provoque algún delito o se perturbe el orden público.

Pero la libertad de expresión no es un derecho aislado. Se encuentra intrínsecamente ligada a otros derechos fundamentales, como el derecho a la información, el derecho de reunión y el derecho de asociación. Juntos, estos derechos conforman un entramado que permite a los ciudadanos participar activamente en la vida pública, fiscalizar el poder y construir una sociedad más justa y equitativa.

## **México: El país sin guerra más peligroso para los reporteros**

A nivel mundial, la ONU reconoce la libertad de expresión como un derecho fundamental, pero enfrenta desafíos constantes como la violencia contra periodistas y la censura. En México, el 7 de junio se celebra el Día de la Libertad de Expresión, pero no parece haber mucho que festejar ante las

cifras preocupantes que proporciona Reporteros Sin Fronteras: México sigue siendo el país sin guerra más peligroso para los reporteros. Treinta y siete periodistas han sido asesinados desde 2019 y, según Artículo 19, desde el año 2000 se han registrado 170 asesinatos y 31 desapariciones de periodistas. Además, México ocupa el lugar 149 de 180 en el ranking mundial de libertad de prensa de Reporteros Sin Fronteras.

## **La provocación como recurso barato ante la falta de talento**

En el mundo, es fundamental distinguir entre la verdadera libertad de expresión y sus abusos. Un caso reciente que ha generado gran controversia es la exposición "La Venida del Señor" de Fabián Cháirez, la cual ha sido denunciada por promover un discurso de odio contra la fe católica. La libertad de expresión no puede ser utilizada como un pretexto para discriminar y burlarse de las creencias de millones de personas. Este tipo de "arte" no fomenta el diálogo ni el debate, sino que busca la provocación y el escarnio, lo que

**El uso del arte como un recurso de lucha ideológica, pervierte la expresión artística al convertirla en panfletaria; el arte deja de ser un vehículo de comunicación, de cultura, de promoción de valores para convertirse en instrumento de agresión, de insulto y de descalificación a quienes no pertenecen ni piensan como la comunidad lgthb, lo cual, lejos de ganarles simpatías, espacios de diálogo, los mete en una dinámica de confrontación y violencia verbal y conceptual.**

constituye una forma de discriminación contra los creyentes.

Vale la pena recordar el artículo 6º de nuestra Constitución: el derecho de toda persona a manifestar libremente sus ideas y opiniones... siempre y cuando NO se ataque la moral, los derechos de terceros o se perturbe el orden público. Es decir, la libertad de expresión no ampara el insulto, la calumnia o la incitación a la violencia. El uso del arte como un recurso de lucha ideológica, pervierte la expresión artística al convertirla en panfletaria; el arte deja de ser un vehículo de comunicación, de cultura, de promoción de valores para convertirse en instrumento de agresión, de insulto y de descalificación a quienes no

pertenecen ni piensan como la comunidad lgthb, lo cual, lejos de ganarles simpatías, espacios de diálogo, los mete en una dinámica de confrontación y violencia verbal y conceptual.

Mientras, por un lado, exigen a los demás un trato políticamente correcto hacia ellos, por el otro, se sienten exceptuados del cumplimiento de la ley, con el derecho de agredir a los diferentes y de imponerles su voluntad, como si la ley solo se aplicara a unos y no a todos; como si ser minoría los colocara por encima de las mayorías.

El arte y la expresión deben estar sujetos a los límites establecidos en la Constitución: la moral, los derechos de terceros y el orden público. En este caso, la comunidad católica promovió amparos en defensa de su derecho a la no discriminación y la dignidad humana. Católicos ofendidos exigieron: "¡No ofendas mi fe en nombre del arte!". La lucha por la libertad de expresión no debe convertirse en una excusa para normalizar discursos de odio a través de recursos baratos que, a falta de creatividad, atentan contra las creencias de un sector importante de la población y basan su popularidad en la ofensa, tanto a grupos religiosos como, anteriormente, a la familia y seguidores de Zapata.

#### **La reconfiguración de los medios en el actual gobierno**

En la actualidad, México enfrenta un panorama preocupante en cuanto a la libertad de expresión. En los últimos años, hemos visto un cambio drástico en la política editorial de los medios, impulsado -u obligado- por el nuevo régimen autoritario de la Cuarta Transformación, encabezado por su "Tlatoani" fundador, Andrés Manuel López Obrador, y secundado por la hoy presidenta Claudia Sheinbaum. Este gobierno pontifica todos los días desde la conferencia "mañanera del pueblo", "informando lo que le interesa" o "informando con sus datos" y, sobre

todo, generando una división social entre los mexicanos.

En el tema de medios, han promovido una narrativa en la que los críticos son estigmatizados, atacados y, en algunos casos, censurados (castigados con el látigo de su desprecio comercial). Un ejemplo claro de esto es la salida de Sergio Sarmiento del programa Tercer Grado de Televisa, periodista reconocido por su postura crítica al gobierno, mientras que los restantes se han alineado a una postura, cuando menos, bajada de tono.

#### **Hacia una libertad de expresión responsable**

En este contexto, es crucial defender la libertad de expresión como un derecho fundamental, pero también promover un ejercicio responsable de este derecho. Los medios de comunicación, los periodistas y los ciudadanos tenemos la responsabilidad de verificar la información, evitar la propagación de noticias falsas y fomentar un debate público respetuoso y constructivo. Solo así podremos construir una sociedad más informada, participativa y democrática.

Si perdemos la voz... ¿qué nos queda?

**Los medios de comunicación, los periodistas y los ciudadanos tenemos la responsabilidad de verificar la información, evitar la propagación de noticias falsas y fomentar un debate público respetuoso y constructivo. Solo así podremos construir una sociedad más informada, participativa y democrática.**

# Polarización, radicalismo y paz.

POR JUAN PABLO ARANDA

POLÍTICA



La polarización tiene su origen en una doble postura humana: la ignorancia y la radicalidad. Hermanas estas, sin duda, que gustan de jugar con una idea, solo una, y con ella construir castillos y ciudades y reinos y universos y cosmos.

En un campo de batalla un hombre santo encabeza una procesión magna. Sea la victoria de nuestro pueblo, reza el octogenario levantando los brazos al cielo. El pueblo llora al tiempo que alista las armas para el combate. Del otro lado del campamento, un nonagenario de blancas barbas ofrece un sacrificio a Dios Todopoderoso para conseguir su favor en la batalla. El pueblo llora al tiempo que alista las armas para el combate. Describo aquí *War Prayer*, de Mark Twain. La lógica es brutal: Dios no puede estar aquí y allá; si es Dios, lo es de todos.

Nuestro mundo es un mundo de polarización, es decir, de campamentos incapaces de escuchar los ruegos y salmodias del campamento que se apresta al ataque. Es el mundo del blanco o negro, del conmigo o contra mí, de las definiciones absolutas. Es la lógica del *chairo* y del *fiff*, categorías que hemos comprado al precio altísimo de una nación ensangrentada. Es la lógica suma-cero que caracteriza la política hoy, sea desde el gobierno o desde la oposición. Todo se vale cuando en juego ponemos el poder. Maquiavelo redivivo e, incluso, más perverso de lo que en realidad fue.

La polarización tiene su origen en una doble postura humana: la ignorancia y la radicalidad. Hermanas estas, sin duda, que gustan de jugar con una idea, solo una, y con ella construir castillos y ciudades y reinos y universos y cosmos. La ignorancia es *tolerada* por la hiperplasia del ethos igualitario, que desborda la igual dignidad en una igualdad de cerebros, de méritos, de esfuerzos, de excelencias. Todos somos iguales, en una igualdad que nos *masifica*, nos reduce al anonimato de la enésima iteración de lo mismo. Un molde para todos. Y si el espíritu se queja, tenemos el bendito *soma* de las redes sociales, de las adicciones más variadas, del hedonismo más recalcitrante. Tolerada la imbecili-

---

Tolerada la  
imbecilidad, la  
radicalidad emerge  
como  
indispensable  
correlato:  
radicalizo mi idea  
porque es la única,  
porque de  
quitármela dejaría  
de saber quién soy.  
Mi idea crea la  
ilusión de  
separarme de la  
masa al tiempo que  
me une al grupo de  
los idénticos a mí.

---

dad, la radicalidad emerge como indispensable correlato: radicalizo mi idea porque es la única, porque de quitármela dejaría de saber quién soy. Mi idea crea la ilusión de separarme de la masa al tiempo que me une al grupo de los idénticos a mí: uno es nazi en medio de supremacistas, tridentino con los antimodernistas, liberal con los anarquistas de closet.

Se arriba así a la sociedad actual, un amasijo desarticulado de mónadas incapaces de ver más allá de su propia necesidad. Se repite lo que se sabe porque es lo *único* que existe. La realidad no es sino una pintura bidimensional incapaz de generar profundidad. La política se vuelve guerra intestina, el sistema internacional una broma, y los seres humanos somos reducidos ya al narcisismo colectivo, ya a la mera supervivencia. Los moderados—las clases medias, los que reniegan de los ceros y unos, de los blancos y negros, de los ultramontanos y conciliaristas—los moderados dejan de ser escuchados en la jungla de gritos. La armonía desaparece inexora-

blemente, incapaz de explicar que toda música necesita silencios. Los simios y cacatúas de la selva lo saturan todo de un ruido infernal.

¿Qué es la paz? Es, dice Kant, algo *más* que el mero cese de hostilidades. Es, siguiendo a Agustín, algo fuera de este mundo, si entendemos el reino como aquí y no-todavía, como presente pero sólo como semilla. La paz es una promesa que habrá de tener cabal cumplimiento sólo una vez que Cristo haya vuelto. Y, no obstante, Jesús es *la paz* aquí, ahora. Aquí se muestra, como en incontables otros ejemplos, la condición paradójica de la existencia que se nos revela como auténtica objetividad.

Cristo nos muestra la imposible cuadratura del círculo. Dios se revela en Jesús como Dios Trino, esto es, como *unidad en la diversidad*, como diversidad armonizada, como pluralidad que, no obstante, no separa sino une, completa, atrae. La paradoja es clara. De un lado Pablo: “Ya no hay judío ni griego; no hay esclavo ni libre; no hay varón ni mujer; porque todos vosotros sois uno en Cristo Jesús”. Todos *en* Jesús, pero no indistintamente. No reducidos a la mismidad. Del otro lado, Juan: “El espíritu sopla donde quiere, y oyes su sonido; mas ni sabes de dónde viene, ni a dónde va; así es todo aquel que es nacido del Espíritu”.

Es el arte de la paradoja, desde esta perspectiva, la más alta de las disciplinas. Es Henri de Lubac quien plantea esta dimensión inescapable de lo cristiano. Pues resolver la paradoja implicaría un posicionarnos en determinada certeza, que por su naturaleza misma es escurridiza y se escapa siempre. Es Juan, nuevamente: “a Dios nadie lo ha visto jamás”. Y Ratzinger complementa: nuestra aproximación al misterio de Dios está regido ineluctablemente por la tensión entre la duda y la creencia. Negar esta tensión es, dice

---

¿Qué es la paz? Es, dice Kant, algo más que el mero cese de hostilidades. Es, siguiendo a Agustín, algo fuera de este mundo, si entendemos el reino como aquí y no todavía, como presente pero sólo como semilla.

---



el gran teólogo, negarse a la verdad de su ser mismo. No claudica a la verdad quien reconoce la paradoja, sino quien en su arrogancia cree poseer lo que es don gratuito, por su propia naturaleza inaprehensible.

Es preciso un cambio. La política no puede jugarse en el terreno de los dualismos. No podemos mantener las ridículas dicotomías de lo público y lo privado, del gobierno y su oposición, de las derechas y las izquierdas, liberales y conservadores, buenos y malos. La política es el arte de lo *común*, y lo común implica tanto lo público como lo privado. El bien común es privado en tanto que arranca y termina en la persona y su dignidad, pero es público entendiendo que esa misma dignidad lo es solo en tanto que sistema, como red de libertades y responsabilidades experimentadas como comunión. La política debe convertirse en un diálogo entre diversos y distintos que, no obstante, no muestran antagonismo sino más bien un genuino interés por construir comunidades vibrantes. La política del todo para este o esta, nada para aquel o aquella, habla de falta de imaginación pero, peor, de mendacidad y estulticia.

Y la universidad es el sitio privilegiado para hacer esto: es ahí donde desaparece naturalmente la igno-

rancia, mostrando con absoluta claridad el absurdo y vacuidad de los radicalismos.

Pero detengámonos un momento antes de caer en la autoexaltación. Preguntémosnos con seriedad: ¿Somos en verdad ese sitio? ¿Se respira en sus pasillos ese aroma con que la paradoja lo impregna todo? ¿Qué decir de nuestro encuentro con el *Otro*: lo acogemos en su radicalidad, sin renunciar a la verdad pero permitiendo con seriedad ser interpelados? ¿O, por el contrario, convertimos al *Otro* en un proyecto, en algo que debe cambiar, ajustarse a lo que entiendo yo por el reino, la salvación, la beatitud, para ser luego acogido? ¿Descubrimos en el otro—en el aberrante, el marginado, el paupérrimo, esa parusía de Cristo vivo en el mundo o, por el contrario, queremos reducir la legítima diversidad en uniformidad?

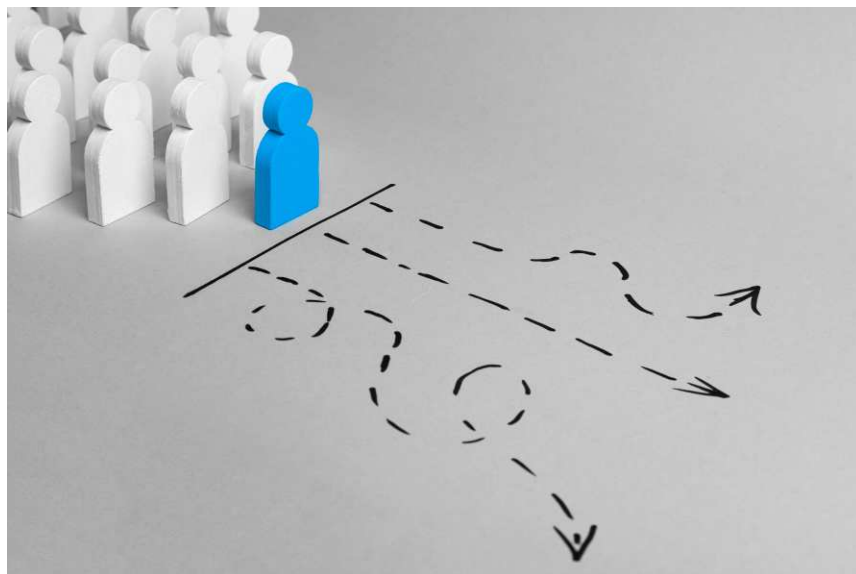
El llamado del cristianismo no puede ser más claro. Si se es con Cristo, es en una unidad obtenida en la diversidad. El cristianismo reconcilia sin demasiado problema a Tomás Moro y a Francisco de Asís, a Felipe Neri y a Tomás de Aquino, a Juan XXIII, Paulo VI, Juan Pablo II, Benedicto XVI y Francisco. Todos son capaces de llevar a Cristo porque no pretenden *abarcar* jamás a Dios sino más bien dejar abrazarse por ella.

La universidad, y mucho más, la universidad católica, no pueden más que asumir la imposibilidad de una uniformidad. Y mucho menos en las formas del ser católico. No hay *una* forma de seguir a Cristo: hay una miríada de caminos que convergen en el deseo de ser-con Jesús que es *todo* en todos. Nuestra universidad será así auténtica casa de estudios, sitio donde se destruye la ignorancia y se dinamita la radicalidad para abrazar, en cambio, la cultura del encuentro que nos llama a hacernos prójimo del otro *antes* de juzgarlo, curar sus heridas antes de determinar su valía.

La paz es un concepto escatológico. La política, arte de lo posible aquí y ahora, nunca alcanzará esa paz, pero sí que puede apuntar a ella, colaborar con su construcción, tender puentes para que más y más seres humanos puedan entrar en relación. Esta debe ser nuestra esperanza, nuestro timón y nuestra dirección.

# La ética política ¿sirve de algo?

POR RENÉ MONDRAGÓN



Es impresionante ver que, en los enredos que trae y que ha generado el oficialismo, pareciera que la Ética no tiene cabida. Se traiciona con cinismo, se sostiene en público una cosa y se hace otra en lo oscuro.

## Los escenarios

Si Jean Paul Sartre hubiera nacido en Iztapalapa o en Chalco, su obra hubiese sido netamente “Cotumbrista”; por lo que a lo largo de su vida, al contemplar el segundo piso de la destrucción, en vez de La Náusea, es probable que hubiera escrito “Los políticos también lloran”

No se requiere gran ciencia para describir someramente, algunas de las coyunturas que padece el mexicano de a pie.

1. Se puede cambiar de camiseta ideológica y de sistema de valores y creencias políticas, con la misma facilidad con la que se cambia el cepillo de dientes. Al nuevo se le encuentran todas las virtudes y al anterior, simplemente se le envía al cesto de la basura y a empezar una nueva historia. Así sucedió con los impresentables Yunes, con el gober Samuel García que dice pertenecer a un partido y a la vez, es porrista del oficialismo, particularmente, cuando le salen a la vista varios negocios y

propiedades. La lista de familias es interminable: Bartlett, López Beltrán, Monreal, Del Mazo, Blanco o Rocha. 2. Del Movimiento Popular Sinaloense, el PSUM y el PRD, llegó a cobijarse en las alas de López Obrador. A partir de ahí, el hombre de Badiraguato, se ha convertido en protector y protegido de Morena. Indudablemente, se habla fuerte de todos aquellos ligamentos que lo unen al narco y al crimen organizado. Incluso, se señala que, a fin de que Trump calme las aguas, espera primero a Royce Moya y después a AMLO. En el intermedio estarán varios personajes famosos que salen en los noticieros de la tele.

## Por ello la pregunta vale: ¿la Ética sirve de algo?

El planteamiento que ofrece Adela Cortina (1) resulta interesante porque esta serie de condiciones caen en el campo de la Ética aplicada que la académica plantea así: *La ética aplicada se ocupa de reflexionar sobre la presencia de principios y orientaciones morales en los distintos ámbitos*

*de la vida social y constituye de algún modo la aplicación de una moral cívica a cada uno de esos ámbitos; de ahí que existan desde una ética política hasta una de la información, pasando por una ética de la economía y la empresa, una ética de la educación y una ecológica, pero también la bioética o la Genética.*

Es decir, existe una presencia efectiva de principios y orientaciones morales en todos los campos de la vida social –política y ejercicio de gobierno incluidos– que le pone límites importantes al pragmatismo utilitarista del socialismo populista que se permea en México, porque esas prácticas se convierten en una mera “Ética-Ficción”

Tres elementos más. La elocuente cercanía de los abogados del Mayo con las cúpulas de Morena y de altos funcionarios del oficialismo, destapó otra cloaca a niveles internacionales, reforzando las tesis de dominio público citadas en forma reiterada por Marco Rubio y Ron Johnson que hoy,

## **El maestro Alex Rovira –destacado estudioso del Estoicismo- aporta un primer elemento valioso para estos apuntes: Donde hay miseria moral, hay miseria económica**

se suman al luto y a las protestas de toda la sociedad por el hallazgo de varios campos de exterminio, reclutamiento y entrenamiento descubiertos por las madres buscadoras y lacerados por la indiferencia de las autoridades locales y federales.

Agréguense los pleitos de dinero entre Adán Augusto y Ricardo Monreal, además del compromiso de 115 votos de congresistas ofrecido por la legisladora morenista, a efecto de impedir que Andy López Beltrán pueda acceder a la silla presidencial.

### **¿De qué se trata?**

El maestro Alex Rovira –destacado estudioso del Estoicismo- aporta un primer elemento valioso para estos apuntes: Donde hay miseria moral, hay miseria económica; y el escribano agrega que la presencia de esa miseria moral provoca igualmente, miseria familiar, educativa, social, cívica y política.

## **Urge la puesta en escena de valores superiores mínimos que hagan posible considerar como fecunda la convivencia entre las familias y los grupos sociales.**

No es solo la presencia de toda la fenomenología que rodea el tema de la corrupción o del abuso de la autoridad; no es únicamente la precisión que señala un sistema de salud trocado, de una economía en el piso o de un modelo educativo disfuncional para los requerimientos de desarrollo del talento humano. Va más al fondo. El México de nuestro tiempo requiere de la vivencia y difusión de una moral cívica-social y política consistente; capaz de estructurar y poner en práctica valores y principios mínimos compartidos entre los ciudadanos que comparten una diversidad social, porque asumen distintas concepciones de la persona humana; porque asumen distintos ideales de vida buena.

Urge la puesta en escena de valores superiores mínimos que hagan posible considerar como fecunda la convivencia entre las familias y los grupos sociales. Esa es, sostiene Cortina, la "esencia" misma de la moral cívica-social y política, con la construcción y vivencia de Valores Mínimos, como base del pluralismo, dando soporte a la participación en diálogos abiertos, comunes y con el sustrato del ejemplo personal.

Se trata entonces de que aquellas propuestas que resulten convincentes a los ciudadanos sean libremente asumidas, sean conscientemente aceptadas de un modo autónomo.

### **¿Sirve de algo la ética?**

Este escribano se suma al planteamiento de la catedrática valenciana, porque, no hay duda, es preciso y fundamental, transmitir habilidades duras y conocimientos, porque esto facilita que una sociedad bien informada y actualizada, tiene mayor capacidad de aprovechar todos sus recursos materiales, es menos factible que caiga en el engaño y las trampas de una retórica engañosa como sucede suceder con una sociedad ignorante.

Esta visión puede ofrecer alternativas al actual proceso de mundialización ciertamente, pero es de urgente necesidad, repensar y re-evaluar las condiciones actuales, porque maestros, padres y políticos –en suma, nuestra sociedad en su conjunto- tienen que plantearse en serio la pregunta: ¿vale la pena enseñar a comportarse moralmente? En adición, ¿vale la pena –por decirlo en el lenguaje coloquial- enseñar la virtud? En realidad, la transformación de la pregunta "¿es posible enseñar la virtud?" Y, finalmente, "¿vale la pena enseñarla?"

### **Bibliografía**

(1) Adela Cortina - España Universidad de Valencia Ética discursiva y Educación en valores

# Teuchitlán: Del Infierno Oculto al Renacer de la Dignidad Humana.

POR RAFAEL FUNES DÍAZ



Un rincón de Jalisco, Teuchitlán —conocido por su rica herencia cultural y sus impresionantes vestigios arqueológicos— ha pasado a ser símbolo de uno de los episodios más oscuros en la historia reciente de México.

Un rincón de Jalisco, Teuchitlán —conocido por su rica herencia cultural y sus impresionantes vestigios arqueológicos— ha pasado a ser símbolo de uno de los episodios más oscuros en la historia reciente de México. El descubrimiento del Rancho Izaguirre, utilizado como centro de exterminio y entrenamiento por el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG), ha dejado al descubierto la crudeza de un proceso sistemático de deshumanización. Este campo, ahora conocido como un espacio de sufrimiento y pérdida, plantea una interrogante urgente sobre cómo una sociedad puede enfrentarse a tal horror sin perder de vista la dignidad humana.

En septiembre de 2024, se realizaron operativos que llevaron al hallazgo de hornos clandestinos, cientos de fragmentos óseos calcinados y objetos personales de víctimas que nunca volverán a casa. El lugar no

solo era un punto de exterminio, sino también un centro de entrenamiento donde jóvenes, secuestrados bajo amenazas, eran sometidos a entrenamientos forzados para convertirse en herramientas del crimen, arrancados de sus vidas, despojados de su identidad y obligados a transitar un infierno que ellos no eligieron.

## El impacto del crimen organizado en el tejido social

La violencia no solo deja heridas individuales, sino también fracturas profundas en la sociedad. Estados como Michoacán, Sinaloa y Guerrero enfrentan desafíos similares: escuelas cerradas por la inseguridad, desplazamientos forzados y economías locales asfixiadas por la extorsión y el "derecho de piso". A esto se suma un sistema político que a menudo parece connivente con el crimen, lo que genera desconfianza e impunidad.

La violencia, cuando se vuelve cotidiana, normaliza el sufrimiento y anestesia la empatía. Este fenómeno es una manifestación de deshumanización, donde las víctimas pasan de ser individuos a convertirse en "estadísticas" o "números." Esta crisis no solo perpetúa la brutalidad, sino que degrada los valores éticos que sostienen una sociedad justa y solidaria.

El proceso de deshumanización es un fenómeno profundamente perturbador que ocurre cuando se niega la humanidad intrínseca de las personas, tratándolas como objetos, instrumentos o meros números. Este proceso puede manifestarse en diversos contextos, pero en el caso de la violencia criminal, adquiere características particularmente atroces que perpetúan ciclos de abuso y destrucción.

**1. Despersonalización:** La deshumanización suele comenzar con la despersonalización. En el contexto del crimen organizado, las víctimas dejan de ser vistas como individuos con historias, emociones y conexiones, y son reducidas a categorías genéricas: "el enemigo," "reclutas," o simplemente "números." Este lenguaje, tanto interno como externo, facilita actos inhumanos al minimizar la empatía que naturalmente surgiría hacia otro ser humano.

**2. Mecanismos de control:** La violencia extrema, como las torturas y amenazas, no solo impone control físico, sino que despoja a las personas de su sentido de agencia y dignidad. Las víctimas son sometidas a condiciones que buscan romper su espíritu, llevándolas a una aceptación forzada de roles o situaciones inhumanas.

**3. Normalización del sufrimiento:** En ambientes dominados por la violencia criminal, tanto las víctimas como los perpetradores experimentan un entorno donde el sufrimiento se normaliza. La exposición prolongada a la brutalidad genera un entumecimiento emocional, dificultando la capacidad de reconocer y rechazar el mal.

**4. Anulación de la identidad:** En el caso de reclutamientos forzados o trata de personas, la anulación de la identidad es un paso central. Las víctimas pierden su conexión con sus raíces, sus valores y su esencia como seres humanos. Al ser despojados de sus nombres, historias y relaciones, se convierten en instrumentos al servicio de una causa destructiva.

**5. Cultura de impunidad:** La deshumanización también prospera en sistemas donde la impunidad es la norma. La falta de consecuencias por los actos atroces refuerza la idea de que las víctimas son prescindibles y carentes de valor. Esto no solo perpetúa la violencia, sino que degrada el tejido ético de la sociedad.

El proceso de deshumanización es, en última instancia, una traición al principio fundamental de que cada ser humano posee un valor intrínseco y una dignidad que debe ser respetada. Enfrentar este problema requiere más que soluciones de seguridad; es necesaria una rehumanización que ponga en el centro a las víctimas, promueva la empatía y restaure los lazos comunitarios que la violencia ha destruido.

#### La perspectiva personalista frente a la deshumanización

Desde el prisma de la filosofía personalista, la deshumanización no es solo una tragedia individual, sino una crisis ética y social. Cada persona posee una dignidad intrínseca que no puede ser negada por ningún acto, sistema o institución. Sin embargo, el proceso de despersonalización y anulación de la identidad es central en la operación del crimen organizado. Las víctimas, despojadas de su humanidad, se convierten en herramientas o en "daños colaterales," lo que facilita los actos de violencia y refuerza un ciclo de impunidad.

Desde la perspectiva de la filosofía personalista, el proceso de deshumanización no es solo una afrenta al individuo, sino una crisis ética que afecta la esencia misma de la sociedad. El personalismo, con su énfasis en la dignidad intrínseca de la persona, proporciona un marco potente para entender y abordar estas problemáticas.

#### Rehumanización de las víctimas

El personalismo comienza reconociendo que cada ser humano tiene un valor irreductible que trasciende sus circunstancias. Desde esta perspectiva, las víctimas de la violencia criminal no son simples estadísticas ni "daños colaterales," sino seres únicos que poseen derechos inalienables. Abordar su sufrimiento implica restablecer su valor como

---

**La violencia, cuando se vuelve cotidiana, normaliza el sufrimiento y anestesia la empatía. Este fenómeno es una manifestación de deshumanización, donde las víctimas pasan de ser individuos a convertirse en "estadísticas" o "números."**

---

personas, no solo como víctimas, creando espacios donde se les reconozca, escuche y rehabilite integralmente.

Por ejemplo, iniciativas que ofrecen apoyo psicológico, educativo y laboral para sobrevivientes no solo alivian el dolor inmediato, sino que buscan restaurar su capacidad de proyectar un futuro digno. Este enfoque no es solo asistencialista, sino que afirma la capacidad de la persona para reconstruirse desde sus propios valores y experiencias.

#### Responsabilidad ética en la sociedad

Desde una perspectiva personalista, la deshumanización no ocurre en un vacío; es alimentada por estructuras sociales, económicas y culturales que normalizan el mal. Una sociedad ética debe cuestionar sus propias fallas colectivas y comprometerse a transformar las condiciones que perpetúan la violencia.

Esto implica un esfuerzo concertado por promover valores como la solidaridad, la empatía y la justicia. Por ejemplo, campañas educativas que refuercen la importancia de la digni-

---

**Desde una perspectiva personalista, la deshumanización no ocurre en un vacío; es alimentada por estructuras sociales, económicas y culturales que normalizan el mal. Una sociedad ética debe cuestionar sus propias fallas colectivas y comprometerse a transformar las condiciones que perpetúan la violencia.**

---

dad humana en las escuelas y espacios públicos pueden ayudar a contrarrestar las narrativas que deshumanizan. Además, exigir transparencia y rendición de cuentas por parte de las autoridades es un acto colectivo de ética y responsabilidad que reivindica el respeto por las víctimas.

#### **Restitución del tejido social**

El personalismo ve a la persona no solo como un ser individual, sino como alguien que florece en comunidad. La ruptura del tejido social generada por la violencia debe abordarse mediante procesos participativos que empoderen a las comunidades. Esto incluye no solo la reparación material, como infraestructura o servicios, sino también la reconstrucción de la confianza entre las personas y las instituciones.

Por ejemplo, los círculos de diálogo comunitario, donde las víctimas, sus familias y las autoridades puedan compartir perspectivas y construir soluciones colectivas, son un reflejo de esta filosofía en acción. Este enfoque no solo busca curar las heridas del pasado, sino también prevenir futuros ciclos de violencia al restablecer la cohesión social.

#### **Hacia un horizonte de esperanza**

El caso de Teuchitlán, aunque desgarrador, debe ser un llamado a la acción y la reflexión. Enfrentar la violencia no solo requiere medidas

de seguridad, sino una transformación ética y cultural que ponga a la persona en el centro de todas las decisiones. Como sociedad, tenemos la responsabilidad de honrar a las víctimas, no permitiendo que sus historias se pierdan en el olvido, sino como un recordatorio de la resiliencia humana.

El personalismo aboga por un cambio de paradigma donde la dignidad y la trascendencia del ser humano sean el núcleo de todas las decisiones sociales y políticas. Esto no es un ideal abstracto, sino una hoja de ruta concreta para enfrentar las crisis de violencia y deshumanización que hoy vivimos. Desde esta perspectiva, cada acción—ya sea individual o colectiva—debe ser un testimonio del valor intrínseco de la persona y de la inquebrantable posibilidad de construir una sociedad más justa y humana.

# Día Mundial del Agua

POR JOSÉ LUIS LUEGE TAMARGO



**Dos terceras partes de la superficie de la tierra están cubiertas por agua. Del volumen total, el 97.5% se encuentra en los océanos con gran cantidad de sales disueltas. El otro 2.5% es agua dulce; 1.5% corresponde a vapor y hielo que se localiza en los glaciares de las altas montañas y en los polos del planeta.**

Hace unos días conmemoramos el Día Mundial del Agua. Esta fecha fue establecida en 1992 por la Asamblea General de Naciones Unidas en el marco de la “Cumbre de la Tierra” de Río de Janeiro, Brasil. El objetivo de esta decisión fue crear a nivel mundial, mayor conciencia sobre el cuidado y el uso eficiente del agua. A 32 años de este acontecimiento tenemos que preguntarnos si realmente ha mejorado o no nuestra conciencia sobre el buen uso del agua.

El agua es abundante en la naturaleza. Dos terceras partes de la superficie de la tierra están cubiertas por

agua. Del volumen total, el 97.5% se encuentra en los océanos con gran cantidad de sales disueltas. El otro 2.5% es agua dulce; 1.5% corresponde a vapor y hielo que se localiza en los glaciares de las altas montañas y en los polos del planeta. El Calentamiento Global está provocando cambios dramáticos con la pérdida de grandes cantidades de glaciares, afectando el equilibrio ecológico de la Tierra. Finalmente, el 1% del volumen total de agua corresponde al agua dulce “disponible” es decir, a la tenemos acceso tanto subterránea como superficial, para los distintos usos de la humanidad.

Aquí es donde está el problema. La población mundial ha tenido un crecimiento muy importante en las últimas décadas y por lo mismo la demanda de agua creció en la misma proporción de tal suerte que hoy, millones de personas en el mundo sufren por falta de agua potable para cubrir sus necesidades básicas y desde luego para las actividades productivas.

El mayor impacto directo del Cambio Climático es en los ciclos hidrológicos que nos están llevando cada vez, de manera más radical, a eventos extremos: por una parte, sequías excepcionales y por la otra, ciclones de gran magnitud y poder destructivo. Los huracanes son fenómenos naturales y en realidad grandes transportadores de agua que por temporada ofrecen grandes beneficios. Pero por efecto del Cambio Climático, los huracanes adquieren proporciones que provocan muertes y destrucción.

México es un país con importantes reservas de agua. En nuestro país, la precipitación media anual es de 720 mm de agua. Esto equivale a una inundación de casi un metro de altura en todo el territorio de la República. Sin embargo, tenemos grandes contrastes. En estados del sur – sureste, la lluvia es hasta 15 veces mayor que en el norte. Hay regiones en el noroeste de México donde prácticamente no llueve. Dos terceras partes del territorio nacional se clasifica como semiárido.

La disponibilidad de agua en México ha caído en una proporción muy preocupante. A nivel mundial y el sector hídrico del gobierno federal representado -el siglo pasado- por la gran Secretaría de Recursos Hidráulico y hoy por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), miden la disponibilidad de agua en metros cúbicos por habitante por año. Es una cifra relativa porque está en función del crecimiento de la población.

---

**En los años 50s del siglo XX, México tenía una población de 25.8 millones de habitantes y una disponibilidad aproximada de 18,000 m<sup>3</sup>/hab/año. El censo de población de 2020 registró 126 millones de habitantes y la CONAGUA estableció la cifra de disponibilidad de agua en 3,500 m<sup>3</sup>/hab/año.**

---

En los años 50s del siglo XX, México tenía una población de 25.8 millones de habitantes y una disponibilidad aproximada de 18,000 m<sup>3</sup>/hab/año. El censo de población de 2020 registró 126 millones de habitantes y la CONAGUA estableció la cifra de disponibilidad de agua en 3,500 m<sup>3</sup>/hab/año.

Vemos que se trata de una proporción inversa directa, es decir: la población creció 500% y la disponibilidad disminuyó también un 500%. Cualquiera puede decir que eso es totalmente normal pero, si aceptáramos esa lógica, muy pronto la disponibilidad sería CERO.

Países de Europa, Sudamérica, Estados Unidos y Canadá, mantienen estable su disponibilidad gracias a un uso más eficiente del agua. Sus poblaciones crecen y también su productividad sin embargo mejoran en cuanto a disponibilidad de agua. La respuesta está en mejorar la tecnificación en los distintos usos y un manejo racional. Por ejemplo: el sector agrícola en estos países consume por debajo del 40% del volumen total.

México es un país de uso extensivo de agua en la agricultura. Según cifras de CONAGUA, la agricultura consume 75% del agua dulce tanto superficial como de acuíferos. El uso público urbano (doméstico y comercial) 15%, el industrial 5% y la generación eléctrica 5%.

Por esta razón, la política pública prioritaria en materia hídrica debería ser la tecnificación de la agricultura y la correcta selección de cultivos de mayor valor agregado y menor consumo de agua. El segundo objetivo debe enfocarse en la mejora de eficiencia de los organismos operadores de agua municipales que lamentablemente la mayoría, se encuentran quebrados.

Si hacemos una reflexión objetiva sobre el desarrollo de México en materia de agua, desde la declaratoria del Día Mundial del Agua en 1992 a la fecha, tendremos que reconocer que nuestro desempeño ha sido muy deficiente e incluso irresponsable. El problema principal radica en la mala aplicación de políticas públicas por parte de los tres órdenes de gobierno. El pésimo resultado en temas de agua radica en cuatro aspectos muy graves que debemos corregir:

1) Planeación: La planeación hídrica requiere visión de largo plazo y visión de cuenca. No puede solo establecerse planes para tres o seis años; se requiere una Agenda del Agua de largo plazo, con hoja de ruta, programas, acciones e inversiones que, independientemente de cambios de gobierno, tenga continuidad.

2) Continuidad: En México cada tres años a nivel municipal o seis años a nivel estatal y federal, se quiere “inventar el hilo negro”, no tomar en cuenta la administración anterior y de esta manera se frenan programas y proyectos que, por su importancia y complejidad, sobrepasan las administraciones de un gobierno.

---

**Vemos que se trata de una proporción inversa directa, es decir: la población creció 500% y la disponibilidad disminuyó también un 500%. Cualquiera puede decir que eso es totalmente normal pero, si aceptáramos esa lógica, muy pronto la disponibilidad sería CERO.**

---

3) Ordenamiento Ecológico Territorial: Existe un Programa Nacional de Ordenamiento Territorial que establece condiciones para los programas de desarrollo urbano estatal y municipales y de cualquier actividad económica, de acuerdo a la vocación del uso del suelo. Sin embargo, este programa no se respeta en la mayoría de los casos. Podemos constatar en todo el país asentamientos humanos en áreas de conservación, zonas de recarga de acuíferos, bosques, selvas, humedales, áreas inundables y zonas federales. Esta situación por una parte pone en riesgo los ciclos naturales hidrológicos al destruir el bosque por ejemplo o impedir a recarga de los acuíferos. Además, los servicios tanto de abastecimiento de agua potable como de saneamiento, se complican para los organismos operadores municipales.

4) Inversión: la Agenda del Agua con visión de largo plazo, debe establecer las acciones y obras de infraestructura necesarias para lograr la sostenibilidad del recurso en el futuro. Esto a su vez, se asocia a las inversiones requeridas para alcanzar los objetivos. En las dos últimas administra-

ciones federales, la inversión en agua ha caído fuertemente. Los programas para mejorar la eficiencia en la agricultura y en los organismos operadores municipales se redujeron en un 80% y la inversión directa en infraestructura la llevaron prácticamente a CERO. Por otra parte, se ha satanizado la inversión privada en agua, diciendo que no se debe “privatizar” el recurso. Esto es totalmente falso. La participación privada en este momento es fundamental y puede ayudar eficazmente a mejorar nuestro desempeño como país.

Estamos muy lejos de cumplir los objetivos que se plantearon en 1992 al establecer este Día Mundial del Agua. Urge un cambio radical en políticas públicas, mayor presupuesto, inversión privada y mucha participación de la ciudadanía.

---

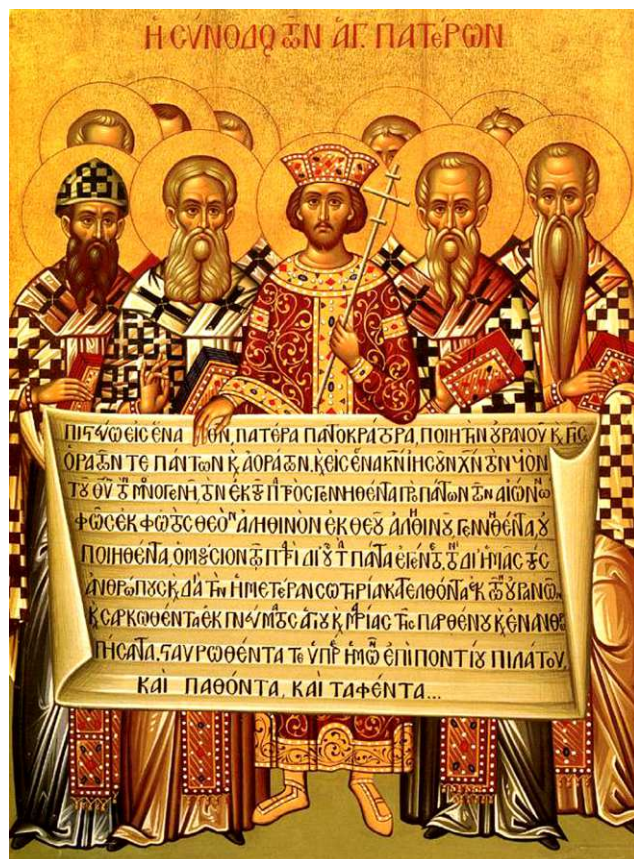
**Estamos muy lejos de cumplir los objetivos que se plantearon en 1992 al establecer este Día Mundial del Agua. Urge un cambio radical en políticas públicas, mayor presupuesto, inversión privada y mucha participación de la ciudadanía.**

---

# Dos teologías en torno al concilio de Nicea

POR P. ROBERTO FUNES

La controversia arriana es uno de los episodios más significativos de la historia del cristianismo primitivo, ya que culminó en el Concilio de Nicea del año 325, donde se establecieron doctrinas fundamentales sobre la naturaleza de Cristo y su relación con Dios Padre.



## Introducción

La controversia arriana es uno de los episodios más significativos de la historia del cristianismo primitivo, ya que culminó en el Concilio de Nicea del año 325, donde se establecieron doctrinas fundamentales sobre la naturaleza de Cristo y su relación con Dios Padre. Sin embargo, muchos presentan la crisis arriana como un conflicto que comenzó abruptamente entre el sacerdote alejandrino Arrio y su obispo, Alejandro, sin un análisis detallado de los antecedentes históricos y doctrinales. El Doctor Manlio Simonetti expuso ya hace algunos años una visión más amplia de la que depende esta presentación. En realidad, la controversia arriana tiene raíces más profundas y puede entenderse mejor en el contexto de dos grandes corrientes teológicas que dominaron la cristiandad en los siglos II y III: la teología alejandrina, influenciada por el pensamiento platónico y la exégesis bíblica de

Orígenes, y la teología asiática, que priorizaba el monoteísmo estricto y la unicidad de Dios.

## La Expansión de la Teología Alejandrina y la Crisis Arriana

Para comprender la controversia arriana, es fundamental considerar el impacto de la teología alejandrina. A partir del siglo III, Alejandría se convirtió en un centro intelectual del cristianismo, gracias en gran parte a la figura de Orígenes, el teólogo y filósofo que promovió un enfoque espiritualista basado en el platonismo. Desde la famosa escuela catequética llamada en la antigüedad el Didaskaleion, su enfoque teológico se esforzaba por interpretar la revelación y la tradición cristiana a la luz del pensamiento filosófico griego, especialmente del platonismo, una visión del mundo en dos niveles que parecía herramienta propicia para explicar la fe cristiana.

La teología asiática, por otro lado, tenía un énfasis más fuerte en el monarquianismo, una doctrina que subrayaba la unidad absoluta de Dios y veía con recelo cualquier formulación que sugiriera una pluralidad de personas en la divinidad. Para los teólogos asiáticos, la monarquía divina era fundamental para preservar la idea del monoteísmo estricto, lo que los llevó a rechazar cualquier doctrina que pareciera comprometer la unicidad de Dios al sugerir una distinción real entre el Padre y el Hijo.

En Alejandría, la corriente dominante era la Logos-theologie o teología del Verbo, la cual consideraba a Cristo como el Logos, la Sabiduría y la Razón divinas, un ser distinto del Padre pero subordinado a él. En contraste, los monarquianos defendían la idea de que Dios es una sola hipóstasis y que el Hijo y el Espíritu Santo no son entidades distintas, sino solo diferentes formas de mani-

## Uno de los puntos clave de la controversia fue el concepto de las tres hipóstasis. Orígenes defendió la idea de que el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo eran tres hipóstasis distintas pero unidas en una sola divinidad

festación del único Dios. En este sentido, la disputa trinitaria del siglo III ya anticipaba el conflicto arriano del siglo IV.

### La Teología de Orígenes y la Cuestión de las Tres Hipóstasis

Uno de los puntos clave de la controversia fue el concepto de las tres hipóstasis. Orígenes defendió la idea de que el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo eran tres hipóstasis distintas pero unidas en una sola divinidad. Esta posición buscaba mantener la distinción entre las tres personas divinas sin caer en el triteísmo o politeísmo ternario. Sin embargo, sus oponentes monarquianos rechazaban esta idea, argumentando que aceptar tres personas o hipóstasis equivaldría a dividir la unidad de Dios y promover la creencia en tres dioses en lugar de uno.

El conflicto teológico entre la teología alejandrina y la teología asiática continuó a lo largo del siglo III y entró en el siglo IV con nuevas tensiones. Uno de los eventos clave en esta controversia fue la condena de Pablo de Samosata, obispo de Antioquía, en el Sínodo de Antioquía en el año 268. Se le acusó de sostener una visión adopcionista de Cristo, es decir, que Jesús era un hombre común en el que habitaba el Logos de Dios. Aunque sus formulaciones

exactas no han sido preservadas en su totalidad, se entiende que negaba la doctrina de las tres hipóstasis, adhiriéndose a la tradición monárquica de la teología asiática.

En este mismo contexto de controversia, surge la figura de Luciano de Antioquía, un sacerdote influyente cuya escuela de pensamiento tuvo una gran importancia en la posterior evolución del arrianismo. A pesar de haber sido excomulgado por un tiempo, Luciano fue rehabilitado antes de morir mártir y dejó una fuerte influencia en la teología de Antioquía. Su escuela teológica tuvo un impacto profundo en el desarrollo de las ideas de Arrio y sus seguidores, especialmente en lo que respecta al subordinacionismo del Hijo al Padre.

### La Controversia Arriana y el Concilio de Nicea

El arrianismo, que surgió como una corriente teológica dentro de la Iglesia, pronto se convirtió en una crisis que amenazaba la unidad cristiana. Arrio, un presbítero de Alejandría, adoptó y radicalizó ciertas ideas del subordinacionismo origenista, al afirmar que el Hijo no era de la misma sustancia que el Padre y que había sido creado por Dios en un momento determinado. Según él, esto era necesario para preservar la unicidad de Dios, pues si el Hijo era eterno, entonces existirían dos dioses, lo que contradecía el monoteísmo cristiano.

El obispo Alejandro de Alejandría se opuso enérgicamente a esta postura y defendió la coeternidad del Hijo con el Padre. En este contexto, el emperador Constantino convocó el Concilio de Nicea en el año 325 para resolver la controversia. Recién converso, tuvo que enfrentar uno de las disputas más delicadas en la fe y que empeñó el esfuerzo de las más grandes inteligencias del siglo cuarto para poder resolverlo. Su postura fue definitiva como veremos.

En el concilio se manifestaron varias posiciones doctrinales: algunos obispos defendían el arrianismo, otros la doctrina de las tres hipóstasis de Orígenes, mientras que un tercer grupo, liderado por Marcelo de Ancira, mantenía la postura monárquica de la teología asiática. Ciertos momentos la mayoría parecía inclinarse al arrianismo, los vientos de la heterodoxia parecieron tomar ventaja.

Finalmente, se impuso la doctrina trinitaria de la consubstantialidad entre el Padre y el Hijo, expresada en la palabra griega "homousios", que significa "de la misma sustancia". Esto refutó la idea arriana de que el Hijo era una criatura creada de la nada. Arrio y sus seguidores fueron condenados, y el Concilio estableció la doctrina de la consubstantialidad del Hijo con el Padre, un principio que luego fue consolidado en el Credo Niceno.

El Concilio de Nicea marcó el triunfo de la teología alejandrina sobre la asiática y sentó las bases del dogma trinitario cristiano. Sin embargo, este no fue el fin de la controversia, ya que el arrianismo siguió teniendo influencia en los siglos posteriores. La lucha entre las diferentes concepciones trinitarias, enraizadas en las tradiciones teológicas de Alejandría y Asia, se manifestaría en múltiples concilios y disputas doctrinales posteriores.

A su tiempo ocurrió un cisma dentro del propio grupo origeniano y a la consolidación de una alianza entre los oponentes de Arrio y los teólogos asiáticos, que propugnaban una visión más monárquica de la Trinidad, distinta de la tradicional doctrina de las tres hipóstasis defendida en Alejandría.

La documentación que ha llegado hasta nosotros del desarrollo del concilio de Nicea es escasa y en su mayoría tardía. Una excepción es la

---

**El Concilio de Nicea marcó el triunfo de la teología alejandrina sobre la asiática y sentó las bases del dogma trinitario cristiano. Sin embargo, este no fue el fin de la controversia, ya que el arrianismo siguió teniendo influencia en los siglos posteriores.**

---

carta de Eusebio de Cesarea, escrita a su diócesis tras el concilio, aunque los expertos la consideran una fuente poco confiable debido a su posible sesgo en favor del propio Eusebio. A partir de ella se puede vislumbrar que uno de los principales problemas que enfrentaron los Padres Conciliares fue definir una fórmula trinitaria que pudiera refutar sin ambigüedades la postura de Arrio y sus seguidores, quienes argumentaban que Cristo no era de la misma naturaleza que Dios Padre. Para resolver este dilema, se decidió emplear el término *homousios* (de la misma sustancia), ya que los arrianos no podían aceptarlo. Sin embargo, este término no tenía un significado uniforme para todos los participantes, lo que generó interpretaciones diversas según las distintas posturas teológicas. Se cree que la propuesta de emplear *homousios* provino del emperador Constantino, aunque su conocimiento teológico era limitado por su reciente conversión, lo que sugiere que alguien en su entorno le sugirió este término, sabio político aquel que se deja ayudar con la verdad.

Uno de los antecedentes del término *homousios* se encuentra en la disputa de Dionisio de Alejandría con sus

opositores en el siglo III. En su momento, Dionisio evitó el uso de este término porque consideraba que podía interpretarse en un sentido sabeliano, es decir, que Padre, Hijo y Espíritu Santo no eran personas distintas, sino simplemente modos de una única divinidad.

La condena de Arrio en el Concilio de Nicea y la adopción de la palabra *homousios* no solo establecieron un frente contra los arrianos, sino que también marcaron una ruptura con la teología origeniana tradicional, que enfatizaba la distinción entre las hipóstasis de la Trinidad. Esta decisión, en la práctica, favoreció a la teología de los obispos asiáticos en detrimento de la visión teológica de Alejandría.

Sin embargo, el rechazo del arrianismo en Nicea no fue el final de la controversia. Tras la muerte de Constantino, la oposición a la doctrina nicena creció, liderada por Eusebio de Nicomedia. La reacción antinicensa ganó impulso y finalmente logró la rehabilitación de Arrio y la condena de Atanasio, sucesor de Alejandro en la sede de Alejandría. En 341, la fórmula de Nicea fue reemplazada de facto por la fórmula de Antioquía, que reafirmaba la doctrina de las tres hipóstasis y condenaba tanto al arrianismo extremo como al enfoque monárquico del Credo Niceno, lo que reflejaba una pugna teológica y política entre Oriente y Occidente.



# El Novenario del 2º Milenio de la Redención

POR FERNANDO GARCÍA MATA

El Novenario del 2º milenio de la Redención empezó el viernes santo del año 2024.

En 2033 se cumplirá el 2º Milenio de la Redención, acontecimiento que toda la Iglesia quiere celebrar y así lo han anunciado las diversas Conferencias Episcopales de todo el mundo, incluyendo a México; haciendo notar que se trata de un evento de gran relevancia para todo el cristianismo en particular y para la humanidad en general.

Dentro de los preparativos para tan magno acontecimiento, se encuentran las actividades e iniciativas de los grupos apostólicos y de asociaciones de laicos, iniciadas desde el año pasado, a las cuales se irán sumando la de otros movimientos dada la magnitud de este trascendente suceso. En estos poco más de ocho años de trabajo en que nos permitirán preparar este importante evento -iniciado la Semana Santa del 2024- incluyen algunas presentaciones presenciales o virtuales en algunas parroquias del calendario de eventos eclesiales del Año Santo Jubilar del 2025.

En 1983, el Papa San Juan Pablo II convocó a un Jubileo Extraordinario de la Redención por los 1950 años de este acontecimiento, para lo cual publicó la Bula de convocación: "Aperite portas Redemptori" (Abrid las puertas al Redentor) el 6 de enero de

1983. He aquí algunos párrafos de este documento, la referencia más inmediata de lo que estamos viviendo en torno al Segundo Milenio de la Redención:

"<Abrid las puertas al Redentor> He aquí la llamada que, en la perspectiva del Año Jubilar de la Redención (de 1983) dirijo a toda la Iglesia, renovando la invitación hecha a los pocos días de mi elección a la Cátedra de San Pedro.

"El Ministerio Universal, propio del Obispo de Roma, arranca del Acontecimiento de la Redención llevada a cabo por Cristo mediante su Muerte y Resurrección; y este Ministerio fue puesto por el Redentor al servicio del mismo Evento, que ocupa el lugar central en toda la Historia de la Salvación.

"La Redención se comunica al hombre mediante la proclamación de la Palabra de Dios y los Sacramentos, dentro de la Economía Divina por la cual la Iglesia está constituida, en cuanto Cuerpo de Cristo <Como Sacramento Universal de Salvación> (Lumen Gentium 48).

"Consiguientemente, todo fiel debe sentirse llamado en primer lugar a un compromiso singular de penitencia y

renovación, (...)siguiendo la invitación hecha por Cristo a las muchedumbres, al comienzo de su Ministerio: "Convertíos y creed en el Evangelio" (Mc 1, 15).

"La Gracia específica del Año de la Redención es pues un renovado descubrimiento del Amor de Dios que se da, y es una profundización de las riquezas inescrutables del Misterio Pascual de Cristo, hechas propias mediante la experiencia cotidiana de la vida cristiana, en todas sus formas.

"Las diversas acciones de este Año Jubilar deben orientarse hacia tal Gracia, con un esfuerzo continuo que supone y exige el alejamiento del pecado, de la mentalidad del Mundo, el cual <yace en poder del maligno> (1 Jn, 5,19), de todo lo que impide o frena el camino de la Conversión.

Todos los que han respondido a la elección divina para obedecer a Jesucristo, para ser rociados con su sangre y llegar a ser partícipes de la resurrección, creen que la Redención de la esclavitud del pecado es el cumplimiento de toda la Revelación Divina. Creen que cada existencia humana y la historia entera de la Humanidad reciben plenitud de significado solamente por la inquebrantable certeza

de que <tanto amó Dios al Mundo que dio a su Hijo Único, para que todo el que crea en Él no perezca, sino que tenga Vida eterna> (Jn 3,16).

La Puerta Santa, que yo mismo abrí en la Basílica Vaticana el 25 de marzo próximo (Festividad de la Anunciación a la Virgen María y Encarnación del Verbo), sea signo y símbolo de un nuevo acercamiento a Cristo, Redentor del hombre, que llama a todos, sin excluir a nadie, a una consideración más apropiada del Misterio de la Redención y a participar en sus frutos, específicamente mediante el Sacramento de la Penitencia.”

Estos fragmentos de la Bula del Jubileo de la Redención de 1983, señalan el fundamento del Misterio de la Redención que llegará a su 2º Milenio, en 2033, pero que ya estamos viviendo con este Novenario que empezó el año pasado y que queremos continuar.

Es significativo que el Jubileo de la Redención, de 1983, haya empezado en la Festividad de la Anunciación a la Virgen María y Encarnación del Verbo en que se conmemora el momento en que Dios se hace hombre para redimir a todo hombre; cuando la Virgen María le dice al Arcángel San Gabriel: “He aquí la humilde sierva del Señor, hágase en mí según tu palabra”. Y cuando el mismo Jesucristo, el Hijo de Dios, ante la presencia de Dios Padre y del Espíritu Santo dice: “Aquí vengo oh Dios, para hacer tu voluntad” (Heb 10, 5-7).

El Itinerario temático de esta novena de preparación al 2º Milenio de la Redención, es el siguiente:

1º Año Santo Jubilar 2025 con el lema “Peregrinos de Esperanza”. Tema que desarrolló el Papa Francisco en su Bula “La Esperanza no defrauda”, y en sus audiencias de los Miércoles. En ellas, la catequesis del Papa Francisco “Jesucristo es nuestra Esperanza” tienen un enfoque cristológico, una verdadera joya.

2º En 2025 también se conmemora el Centenario de la Institución de la Festividad de Cristo Rey, proclamada por el Papa Pío XI con su Encíclica Quas Primas, el 11 de diciembre de 1925. Festividad tan importante para todo el mundo cristiano y en particular para México, recordando que los mártires mexicanos ya canonizados o beatificados murieron gritando ¡Viva Cristo Rey!

3º En enero del 2030 se conmemorará el 2º Milenio del inicio de la Vida Pública de Jesucristo: no habría Redención sin los tres años de vida pública de Jesús. Estos años contienen su vida, doctrina, milagros y enseñanzas como Hijo de Dios, por los que va a ser condenado a muerte.

4º En diciembre del 2031 se cumplirá el Quinto Centenario de las Apariciones de la Virgen María de Guadalupe, en el Tepeyac, Ciudad de México. El Papa Francisco ha destacado su importancia mundial tanto en la Inauguración de la Novena Intercontinental Guadalupeña, en diciembre del 2022, como en la Bula de convocatoria al Jubileo en donde comenta el acontecimiento guadalupano.

5º El viernes santo del 2033 se conmemorará el 2º Milenio de la Redención. En preparación para este acontecimiento se realiza el mencionado novenario, iniciado la Semana Santa del 2024. En México, el Movimiento Dejar Huella llevará a cabo una presentación virtual -nacional- sobre el misterio Pascual de Cristo cada Semana Santa de este Novenario; y la meditación del libro sobre la Pasión, Muerte y Resurrección de Jesucristo, escrito en 2022 por Fernando García coordinador del Movimiento Dejar Huella, con la metodología de la Lectio Divina, como la propuso el Papa Benedicto XVI en su Exhortación Apostólica “Verbum Domini”. Conforme avance el tiempo y se incorporen nuevos movimientos y grupos, seguramente se ampliarán las publicaciones y actividades.

## En 1983, el Papa San Juan Pablo II convocó a un Jubileo Extraordinario de la Redención por los 1950 años de este acontecimiento, para lo cual publicó la Bula de convocación: “Aperite portas Redemptori” (Abrid las puertas al Redentor)

Nos toca reconocer los signos de los tiempos. Así, podemos decir que ya llegamos a esta nueva plenitud de los tiempos (kairos), fieles al llamado insistente de los sucesores de Pedro -desde el Papa San Juan Pablo II hasta el Papa Francisco-, de participar todos los laicos en el proceso de la Nueva Evangelización.

El obispo Alejandro de Alejandría se opuso enérgicamente a esta postura y defendió la coeternidad del Hijo con el Padre. En este contexto, el emperador Constantino convocó el Concilio de Nicea en el año 325 para resolver la controversia. Recién converso, tuvo que enfrentar uno de las disputas más delicadas en la fe y que empeñó el esfuerzo de las más grandes inteligencias del siglo cuarto para poder resolverlo. Su postura fue definitiva como veremos.

### Bibliografía

Papa San Juan Pablo II. 1983. Bula de convocación del Jubileo Extraordinario para el 1950 aniversario de la Redención: Aperite portas Redemptori”.  
Papa San Juan Pablo II. 1990. Encíclica “La Misión de Cristo Redentor”  
Papa Francisco. 2025. Mensaje de Cuaresma “Caminemos juntos en la esperanza”  
Papa Francisco. 2024. Bula de convocación del Jubileo Ordinario del año 2025 “Spes non confundit”.

# Entendiendo el acontecimiento Guadalupano. Parte III

POR ALEJANDRO WIECHERS



## **“Non fecit taliter omni nationi”**

*¡No hizo cosa igual con ninguna otra nación!*

Con estas palabras expresa el Papa Benedicto XIV (1740–1758) su sorpresa y admiración cuando conoce la historia de las Apariciones de la Virgen de Guadalupe [1]. A lo largo de la historia la Santísima Virgen María se ha manifestado a sus hijos, *¡pero nunca como lo hizo en México!*

Es claro que en esta ocasión María tuvo una especial predilección al escoger a México. Seguramente abrigaba hermosos planes guardados en su corazón de Madre desde mucho tiempo atrás y fue preparando el camino para el gran Milagro.

María es la amorosísima Madre de Jesús. “Sábelo, ten por cierto, hijo mío, el más pequeño, que yo soy en verdad la perfecta siempre virgen Santa María, que tengo el honor y la dicha de ser Madre del verdaderísimo

*Dios por quien se vive, el Creador de las personas, el dueño de la cercanía y de la inmediatez, el dueño del cielo, el dueño de la tierra” [2]*

Ningún ser humano puede amar a Jesús –a Dios– como Ella. Desde el momento mismo de su concepción lo amó con amor de Madre, un amor que ningún ser humano, -solo Ella-, puede entregarle a Dios. Por eso María Santísima entiende y ama a Jesús mejor que ninguna otra criatura.

Su Sagrado Corazón ardía de Amor por Jesús y le urgía tener un lugar en la tierra donde “*lo mostraré, lo ensalzaré al ponerlo de manifiesto, lo entregaré a las gentes en todo mi amor personal, a Él que es mi mirada compasiva, a Él que es mi auxilio, a Él que es mi salvación*” [3].

A mí, en lo íntimo, me conmueve la ternura con que Ella se refiere a su Hijo Jesús: “*a Él que es mi mirada compasiva, a Él que es mi auxilio, a Él*

Con estas palabras expresa el Papa Benedicto XIV (1740–1758) su sorpresa y admiración cuando conoce la historia de las Apariciones de la Virgen de Guadalupe [1]. A lo largo de la historia la Santísima Virgen María se ha manifestado a sus hijos, ¡pero nunca como lo hizo en México!

*que es mi salvación”*. Pido permiso a María Santísima para copiar tan exquisita forma de apersonarse con el Amor de los Amores y repetir que yo también lo amo a “*a Él que es mi mirada compasiva, a Él que es mi auxilio, a Él que es mi salvación*”

*¡Y en el Misterio insondable de su Sagrado Corazón, María escoge a México para llevar a cabo sus deseos!*

## **Antecedentes inmediatos a las Apariciones de la Virgen**

El Espíritu Santo había preparado, con mucha antelación y sumo cuidado, el

terreno para el Milagro guadalupano por el que nace Hispanoamérica, con México a la cabeza.

- Preparó a España tanto para el descubrimiento de América como para la conquista y culturización de Hispanoamérica en el Orden Social Cristiano.
- Preparó el alma y el corazón de los pobladores originarios de América para aceptar libremente a la Virgen de Guadalupe, a la religión Católica, a la Cultura Occidental y al Orden Social Cristiano.
- Preparó a la Iglesia Católica para hacer frente a la encomienda de evangelizar y culturizar a todo el continente Hispanoamericano.

### La situación en la Nueva España

Inmediatamente después de la conquista de México, que concluye con la toma de Tenochtitlán el 13 de agosto de 1521, inicia lo que sería la empresa más grande de culturización en la historia de la humanidad: la conformación de Hispanoamérica como una gran Nación, unificada por el amor a Dios y a su Madre Santa María de Guadalupe, así como por el propósito de conformar un Orden Social basado en la vivencia personal y social de los valores naturales, humanos y cristianos universales y atemporales: el Orden querido por Dios para el hombre.

Fray Juan de Zumárraga (1468–1548), el primer Obispo de México, era un franciscano nacido en Durango, Señorío de la actual Vizcaya, España, que llegó a México el 6 de diciembre de 1528 a la edad de 60 años. Es nombrado “*Protector de los Indios*” por el Rey Carlos V (Carlos I de España) el 12 de diciembre del mismo año.

El 9 de diciembre de 1528 Carlos I establece la *Primera Real Audiencia de la Nueva España*, presidida por Nuño de Guzmán y los oidores Parada, Maldonado, Matienzo y Delgadillo, sustituyendo a Hernán Cortés en el gobierno de la Nueva España.

Nuño de Guzmán junto con Delgadillo, ambos de triste memoria, se apoderaron de la Primera Real Audiencia, y, con ella, del gobierno de la Nueva España y pusieron a la incipiente evangelización al borde de la ruina porque entablaron una lucha a muerte contra Fray Juan de Zumárraga, contra la Iglesia y contra los españoles que buscaban la evangelización y el bautismo de los naturales, argumentando que, si los bautizaban, confirmarían que eran seres humanos y no animales. Querían un arsenal de esclavos a su servicio.

Fray Juan fue confrontado públicamente en 1529 por Nuño de Guzmán, presidente de la Real Audiencia, cuando, en plena Misa, mientras Fray Juan predicaba a favor de los naturales, gritó a voz en cuello amenazando: “*o hablas de otra cosa o te callas*”. Poco después Diego Delgadillo, oidor de la Primera Audiencia, intentó asesinar a Fray Juan con una lanza, salvando milagrosamente la vida.

La hostilidad generada contra los naturales por parte de la Primera Audiencia era tal que los nativos pedían el regreso del Gobernador Hernán Cortés para que los protegiera de tanta iniquidad del nuevo gobierno. Fray Juan, consternado por la gravedad de la situación pensó consumir el Santísimo Sacramento y abandonar la Ciudad para evitar una masacre. Como último recurso escribe una carta al Rey para pedir ayuda, “*Es imposible evangelizar así. Si Dios no hace algo extraordinario, se pierde todo*”.

La carta de Fray Juan fue descubierta, interceptada y destruida por el gobierno de Nuño. Advertido del hecho, Fray Juan decide escribir otra carta al Rey, pero esta vez la lleva personalmente a la Villa Rica de la Vera Cruz, el primer Ayuntamiento de la América Continental, para esperar un barco con un Capitán de su confianza. Para proteger tanpreciado envío, deciden cubrir la carta de cera y esconderla dentro de un barril de vino [4 a 8]

**El Espíritu Santo había preparado, con mucha antelación y sumo cuidado, el terreno para el Milagro guadalupano por el que nace Hispanoamérica, con México a la cabeza.**

### El contexto prehispánico

Los Mexicas o Aztecas se preparaban a finales de cada año con la ceremonia del *Fuego Nuevo* [9], ritual que marcaba el fin de un ciclo agrícola y el inicio de otro. Durante el solsticio de invierno, que se celebraba el 12 de diciembre de cada año, el pueblo permanecía en la penumbra al cesar todo tipo de lumbrera por 4 días, mientras se hacían sacrificios humanos para pedir a los dioses sol y lluvia a granel para disfrutar de vida abundante en el nuevo año.

Adicionalmente, y de manera especial, en 1531 se celebraba el año 13 caña, que para los mexicas significaba el fin de una época y el inicio de una nueva era. Ese mismo año se presentaron varios fenómenos celestes extraordinarios que vinieron a afianzar sus creencias: estaban a las puertas de algo enteramente nuevo [10]

- El cometa Halley fue avistado por primera vez en ese año.
- El 18 de marzo ocurre un eclipse híbrido, un raro tipo de eclipse que inicia como *anular* para después mudar a *total* a lo largo de su trayectoria.
- El 10 de septiembre ocurre un nuevo eclipse, esta vez *total*.

La Santísima Virgen de Guadalupe, la Evangelizadora de América, se aparece del 9 al 12 de diciembre del 1531, “*el momento exacto*” en el lenguaje y

la simbología de los pueblos originarios, para anunciar una Nueva Era: la Era del Amor, de la Misericordia, de la Luz y de la Esperanza.

### ¿Por qué María Santísima eligió a México?

Es imposible para el hombre entender el pensamiento del Eterno. Lo que sabemos por la Fe es que Dios es bondad infinita y quiere que todos los hombres se salven. “*Cómo lo hace*” es un misterio, pero siempre cargado de ternura y delicadeza sin par.

Dios elige y envía al que Él quiere, como Él quiere, para la misión que Él quiere darle. El perfil de los elegidos por Dios generalmente no cuadra con los criterios humanos. En muchas ocasiones Dios elige “al más débil” –a los ojos de los hombres– para sus obras egregias, de manera que se manifieste a todas luces la obra de Dios.

*Moisés, el profeta elegido por Dios para sacar al pueblo hebreo de la esclavitud de Egipto, era tartamudo. San Pedro, la Piedra sobre la que edificó su Iglesia, era un iletrado y rudo pescador. San José de Cupertino era el más inútil, tonto y torpe de los torpes, pero, cuando oraba, lo hacía con tal amor que Dios lo levitaba, al grado de que, en las procesiones con el Santísimo por la ciudad, lo llevan amarrado para guiarlo como a un globo de helio [11, 12].*

Como una primera aproximación podemos inferir –mera especulación–, que María Santísima eligió a México porque vio en el corazón de los pobladores originarios de Hispanoamérica la buena tierra donde caería la buena semilla para que diera buen fruto. Gente humilde y sencilla que estaba abierta al Evangelio y a una conversión sincera y congruente, de la cual nacería una gran nación, primicia de la Nueva Evangelización.

**María Santísima eligió a México porque vio en el corazón de los pobladores originarios de Hispanoamérica la buena tierra donde caería la buena semilla para que diera buen fruto. Gente humilde y sencilla que estaba abierta al Evangelio y a una conversión sincera y congruente, de la cual nacería una gran nación, primicia de la Nueva Evangelización.**

Las grandes potencias del mundo hacen alarde de superioridad con su poderío militar y económico. En cambio, las grandes potencias en el reino de Dios son los corazones humildes y sencillos que lo aman por encima de todo y que están al servicio de los demás, principalmente de los más pobres y vulnerables. De éstos últimos se vale Dios para construir su reino aquí en la tierra.

*La Divina Providencia se valió del descubrimiento y conquista de América por parte de España Católica, de la evangelización y culturización por parte de la Iglesia Católica, y de la apertura de los pobladores originarios para aceptar la Buena Nueva del Evangelio -la buena tierra donde cayera la buena semilla-, para que, con el acontecimiento guadalupano, diera inicio una nueva era, una nueva creación, con la unión de todos los pueblos de Hispanoamérica en un pueblo nuevo, una nueva nación que buscara vivir de acuerdo a los principios y valores naturales, humanos y sobrenaturales propios del Orden Social Cristiano, primicias de la Civilización del Amor.*

El Acontecimiento Guadalupano, iniciado con la Aparición de la Virgen de Guadalupe en México en 1531, seguida por sublimes, sorprendentes y abundantes frutos, debe ser investigado y tratado con un apego total a la verdad histórica por todos los mexicanos y los hispanoamericanos, debido a la importancia que tiene para el mundo entero, pero principalmente para México y para cada uno de los países de Hispanoamérica.

En los últimos siglos la cizaña ha sembrado con abundancia el *error* –para confundir la inteligencia alejándola de la Verdad–, el *mal* –para confundir a la voluntad alejándola del bien–, y el *odio* –para confundir al corazón alejándolo del Amor de los Amores–, con la intención de destruir el *Orden Social Cristiano* para imponer un *nuevo orden mundial pagano*, cargado de error, de mal y de odio.

De esta manera el padre de la mentira y el engaño ha seducido y enfermado el espíritu de millones de mexicanos y de hispanoamericanos hermanos que se han alejado del amor a Dios por encima de todas las cosas y del amor al prójimo como Dios nos ama, adoptando los pensamientos y las conductas de un nuevo orden pagano, inaugurando una época de grandes males cargados de injusticia, crueldad, falsedad, esclavitud, pecado, muerte, dolor, sufrimiento, tristeza y abatimiento, que son los frutos podridos de la soberbia, del egoísmo, de la cultura de la muerte, de la ideología de género, del crimen organizado.

*¡México, Hispanoamérica, despierta ya, y conviértete a tu Señor! ¡Date cuenta de tu glorioso origen sobrenatural, cimentado en la Roca del Amor Maternal de María!*

*¡Ahora te corresponde a ti defender y extender el Orden Social Cristiano –cuyas primicias son el Bien*

*Común y la Civilización del Amor-, que con tantos trabajos construyeron nuestros ancestros, y así dar continuidad a la dignidad a lo que somos y tenemos!*

*¡Recupera la grandeza de tu Misión y de tu Vocación para colaborar con la nueva Evangelización que inició la Santísima Virgen de Guadalupe en 1531, a fin de extender la Civilización del Amor a todo el mundo!*

## Bibliografía

- [1] Federico González W y Guadalupe Sol, La Virgen de Guadalupe y nuestra identidad. Catholic.net [https://es.catholic.net/op/articulos/13300/cat/537/la-virgen-de-guadalupe-y-nuestra-identidad.html#google\\_vignette](https://es.catholic.net/op/articulos/13300/cat/537/la-virgen-de-guadalupe-y-nuestra-identidad.html#google_vignette)
- [2] Nican Mopohua, Knights Of Columbus.  
<https://www.kofc.org/es/resources/our-lady-of-guadalupe/nican-mopohua.pdf>, Num 26
- [3] Nican Mopohua, Knights Of Columbus.  
<https://www.kofc.org/es/resources/our-lady-of-guadalupe/nican-mopohua.pdf>, Nums 27. 28
- [4] Juan de Zumárraga, Wikipedia, la Enciclopedia Libre. Juan de Zumárraga - Wikipedia, la enciclopedia libre.  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Juan\\_de\\_Zum%C3%A1rraga](https://es.wikipedia.org/wiki/Juan_de_Zum%C3%A1rraga)
- [5] Carlos Villa Roiz, ¿Cuándo fue creada la primera Diócesis de México?. Desde la Fe. ¿Cuándo fue creada la primera Diócesis de México?  
<https://desdelafe.mx/noticias/iglesia-en-mexico/creacion-de-la-diocesis-de-mexico/>
- [6] Enciclopedia Humanidades. Conquista de México. Conquista de México: resumen, historia y características <https://humanidades.com/conquista-de-mexico/>
- [7] Pedro Borges. Juan de Zumárraga ( - 1548). Directorio Franciscano. Enciclopedia Franciscana. Fray Juan de Zumárraga  
<https://franciscanos.org/enciclopedia/jzumaraga.html>
- [8] Pedro Borges, Juan de Zumárraga, en Diccionario de Historia Eclesiástica de España. Madrid 1975, vol. IV, págs. 2814-2815.
- [9] Ceremonia del Fuego Nuevo, Mark Cartwright, traducido por Rosa Baranda. <https://www.worldhistory.org/trans/es/2-866/ceremonia-del-fuego-nuevo/>
- [10] Conferencia Códice Guadalupano Irapuato, Monseñor Eduardo Chavez. Instituto Superior de Estudios Guadalupanos.  
[https://morenita.tv/resenia\\_conferencia-irapuato.html](https://morenita.tv/resenia_conferencia-irapuato.html)
- [11] San José de Cupertino, The Reluctant Saint, Columbia Pictures, A Royal Films International. <https://www.youtube.com/watch?v=NymcvxJQtog>
- [12] DLF REDACCIÓN, 18 de septiembre: San José de Cupertino, el santo que levitaba y volaba. Desde la FE. <https://desdelafe.mx/noticias/sabias-que/san-jose-cupertino/>

# La tecnología no es la panacea de la educación

POR GUILLERMO ZARACHO



¿Para qué es la tecnología educativa? ¿Para la rentabilidad de unos o para realmente dignificar los procesos educativos de todos? ¿Es la educación el fin o simplemente un medio?

Mucho se habla de los avances tecnológicos y su relación con la educación. En Europa ya se habla de las escuelas 5.0; en mi país, Paraguay, recién estamos empezando a discutir las escuelas 4.0. Pareciese ser que la revolución digital no espera la actualización de mallas curriculares, nuevas pedagogías y didácticas. Este fenómeno hace preocupar a unos y analizar a otros. Si algo es tan fluctuante, ¿es necesario estructurarlo?

El ser humano busca moldear constantemente aquello que lo rodea. Busca los patrones para formar el orden, las jerarquías y el sistema. Y esto es algo que se ha intentado constantemente con la revolución digital en los entornos educativos formales (escuelas, colegios y universidades). Sin embargo, mientras se forma la estructura educativa digital ideal, esta queda obsoleta, ya que lo digital no para de transmutar.

Primeramente, con la universalización del internet, se hablaba de plataformas digitales educativas con gamificación incluida; posteriormente, estas evolucionaron a aplicaciones móviles; luego, estas cambiaron a plataformas personalizadas con modelos de lenguajes extensos (o machine learning en inglés); después, se transformaron en inteligencias artificiales educativas personalizadas. Los educadores no tuvimos el tiempo de aprender ni lo primero, y apenas podemos mantener el ritmo con lo último. Mientras tanto, los estados desarrollan políticas públicas desfasadas que no siguen el ritmo de la revolución digital. Y todo esto sin mencionar que estamos entrando en la era de la computación cuántica.

Entonces, ¿qué hacemos con la tecnología? ¿Acaso no era una herramienta que nos salvaría de todos los problemas que conllevan los sistemas educativos formales? Y

cuando menciono la educación formal, quiero referirme exclusivamente a la educación pública, debido a que este es el espacio en donde la mayoría tiene acceso a algún tipo de formación.

Los docentes de instituciones educativas públicas o estatales hacen milagros para poder cumplir con el currículo escolar y su labor académica, mientras que la infraestructura escolar, los salarios y otros aspectos son insostenibles, no cumpliendo con requerimientos mínimos para una educación digna. Esta es la realidad paraguaya, la cual también se replica en varios -si no todos- países de América Latina. Mientras esta realidad exaspera al capital humano en la educación, empresas privadas prometen a los ministerios de educación que su nueva herramienta digital salvará la educación de todos sus males.

La tecnología no es la panacea de la educación. Esto lo dice Selwyn, profesor e investigador de la universidad de Oxford, y uno de los más citados en cuanto a tecnologías educativas (Facer & Selwyn, 2021; Selwyn, 2013, 2016, 2019). Menciona que dirijamos la educación hacia un futuro sin un estúpido optimismo, y que prestemos atención para no permitir que la educación se convierta en un negocio multimillonario influenciado por las tecnologías digitales, así como en su momento lo fue para las editoras e imprentas (Facer & Selwyn, 2021). Selwyn (2019) también explica que no debemos permitir que la educación sea apresada por la economía de datos, y que estos mismos -los datos- no reflejan ningún resultado que respalde de manera significativa los supuestos beneficios de la inclusión de la tecnología en la educación.

Generalmente las empresas de tecnologías educativas utilizan variables reduccionistas para fortalecer la narrativa en torno a el producto que ofrecen, de esta manera, redefiniendo el proceso de enseñanza y aprendizaje hacia su propio beneficio y desestimando la capacidad y autonomía de los docentes y alumnos (Selwyn, 2019). Este fenómeno también ignora el nivel de alfabetización digital que los docentes y alumnos poseen y adquieren en base a sus posibilidades económicas y de conexión al entorno virtual. De esta manera se forma una 'división digital' en donde aquellos que poseen acceso pleno a las distintas tecnologías toman ventaja de aquellos que no (Fang et al., 2019; Macgilchrist, 2021)

Estas problemáticas que van apareciendo a medida que la tecnología es amplificada en distintos sectores educativos son relevantes y deben ser señaladas para una discusión más profunda y honesta. ¿Para qué es la tecnología educativa? ¿Para la rentabilidad de unos o para realmente dignificar los procesos educativos de

todos? ¿Es la educación el fin o simplemente un medio?

Y ciertamente, es imposible ignorar que las habilidades digitales deben ser parte de los procesos educativos actuales, ya que, lastimosamente, es el mercado laboral el que impone y moldea los objetivos y fines de los centros educativos. Hoy por hoy, las habilidades digitales son esenciales para ser competitivo en el mundo laboral, y esto posee virtud en sí mismo, ya que brindan nuevas herramientas a las personas para poder alcanzar el bien común para sus vidas, familias y comunidades. Entonces, ¿cómo lidiamos con las tecnologías educativas?

Esta discusión no es para nada nueva. Sócrates, en los diálogos de Platón, hablando con Fedro sobre la oralidad vs la escritura, narraba el mito egipcio de los dioses Theuth y Thamus, donde el dios Thamus responde a Theuth lo siguiente:

Porque es olvido lo que producirán en las almas de quienes las aprendan, al descuidar la memoria, ya que, fiándose de lo escrito, llegarán al recuerdo desde fuera, a través de caracteres ajenos, no desde dentro, desde ellos mismos y por sí mismos. No es, pues, un fármaco de la memoria lo que has hallado, sino un simple recordatorio.

Sócrates utilizaba este mito para expresar que la escritura afectaría la memoria de los estudiantes, ya que ellos ya no se esforzarían en recordar nada, sino que solamente se fiarían de lo escrito, y nuevo conocimiento no se generaría debido a que solamente aprenderían “desde afuera”. Sócrates era bastante claro en su visión de la inclusión de nuevas tecnologías (en este caso los papiros o pergaminos) en la educación, creyendo que estas no eran solamente innecesarias, sino también dañinas ¿Deberíamos adoptar la postura de Sócrates?

## Pareciese ser que la revolución digital no espera la actualización de mallas curriculares, nuevas pedagogías y didácticas.

Personalmente, creo que no es saludable el rechazo completo, ni tampoco el absolutismo. Está claro que las tecnologías son herramientas útiles según su uso, pero no han venido a salvar ni transformar nada desde un plano elemental. Estas optimizan procesos, los cuales no se ven alterados en su esencia. Sin embargo, inútil es toda herramienta en manos de la persona que la desconoce. Las tecnologías educativas no han venido a crear nuevas pedagogías ni procesos didácticos, han venido solamente a complementarlas, ya que estas mismas han permanecido prácticamente iguales desde John Amos Comenio o inclusive antes. Lo moderno no significa mejor, lo antiguo no significa obsolescencia.

Las supuestas nuevas pedagogías a comienzo de este siglo y la década pasada solamente han re-etiquetado aquello que ya, el padre de la didáctica, Comenio, desarrolló de manera deductiva en su obra 'Didáctica Magna' en el siglo XVII. Con la tecnología está ocurriendo lo mismo, los tecnófilos educativos buscan redefinir la rueda para poder usufructuar de sus beneficios. ¿Cómo actuamos ante este complejo fenómeno? Me gustaría poder brindarles una respuesta clara, pero el incesante cambio quizás haga que mis respuestas del hoy sean obsoletas mañana. Firmemente creo que se puede modernizar la educación sin buscar disrumpir los procesos formales que tienen siglos de solidez y trascendencia. Además, en el contexto latinoamericano es

---

Las tecnologías educativas no han venido a crear nuevas pedagogías ni procesos didácticos, han venido solamente a complementarlas, ya que estas mismas han permanecido prácticamente iguales desde John Amos Comenio o inclusive antes. Lo moderno no significa mejor, lo antiguo no significa obsolescencia.

---

necesario tener otros diálogos educativos antes que el de la tecnología. Ya que, con nuestras condiciones actuales, la tecnología solo sería un maquillaje que busque contonear las deformidades reales.

## Referencias

Facer, K., & Selwyn, N. (2021). Digital technology and the futures of education-towards “non-stupid” optimism.

Fang, M. L., Canham, S. L., Battersby, L., Sixsmith, J., Wada, M., & Sixsmith, A. (2019). Exploring Privilege in the Digital Divide: Implications for Theory, Policy, and Practice. *Gerontologist*, 59(1), E1–E15. <https://doi.org/10.1093/geront/gny037>

Macgilchrist, F. (2021). What is 'critical' in critical studies of edtech? Three responses. In *Learning, Media and Technology* (Vol. 46, Issue 3, pp. 243–249). Routledge. <https://doi.org/10.1080/17439884.2021.1958843>

Platón, Fedro, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1970.

Selwyn, N. (2013). The 'new' connectivities of digital education. In M. Apple, S. Ball, & L. Gandin (Eds.), *The Routledge International Handbook of Innovation Education* (pp. 90–98). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203387146>

Selwyn, N. (2016). *Making Education More Commercial? In Is Technology Good for Education?* Polity Press. <http://ebookcentral.proquest.com/lib/oxford/detail.action?docID=4547494>.

Selwyn, N. (2019). What's the problem with learning analytics? *Journal of Learning Analytics*, 6(3), 11–19. <https://doi.org/10.18608/jla.2019.63.3>

# La familia y la visión educativa integral.

POR ISRAEL SÁNCHEZ MARTÍNEZ

La transición natural de la individualidad del matrimonio -esposa y esposo- a la colectividad de la familia -procreación de los hijos-, conlleva una variable fundamental que fortalece su integración y desarrollo: la educación, tarea primordial y permanente en la familia, la cual evoluciona en cada una de las etapas de la vida de sus integrantes.

“...la mayor parte de lo perteneciente al ser del hombre es en principio potencial, y no se va desplegando y actualizando más que muy paulatinamente. Que se despliegue, y cómo lo haga, depende de las influencias que reciba de su entorno.” (Santa Edith Stein La estructura de la Persona, 1942).

Mi reconocimiento a una gran mujer, Edith Stein, santa y doctora de la Iglesia, quien en su libro “La Estructura de la Persona”, señala el



papel preponderante del entorno en la definición de la personalidad del ser humano, así como de su papel en los espacios en los que participa, entre ellos, la familia, donde -a través de la educación- se inicia la labor civilizatoria de las nuevas generaciones.

La transición natural de la individualidad del matrimonio -esposa y esposo- a la colectividad de la familia -procreación de los hijos-, conlleva una variable fundamental que fortalece su integración y desarrollo: la educación, tarea primordial y permanente en la familia, la cual evoluciona en cada una de las etapas de la vida de sus integrantes, haciéndolos más conscientes y responsables de sus deberes y derechos consigo mismos, con la familia y hacia la sociedad.

En la primera etapa de formación de los hijos su eje gira en torno a la

educación escolarizada donde los hijos puedan lograr el desarrollo cognitivo básico: comprensión lectora y las llamadas habilidades socio emocionales, que darán durante esta primera etapa darán solidez a su realización académica y profesional futura.

En esta etapa de la formación de los hijos muchos padres de familia valoran la importancia de invertir en servicios educativos directos -públicos y particulares- y complementarios para, de manera generosa, garantizarles a los hijos el acceso a una mejor educación, a veces mejor que la que recibieron los propios padres.

Es importante destacar la importancia de los aprendizajes en las etapas básicas de los hijos, que se proyectan y fortalecen en su etapa adulta. Esto es, son aprendizajes para la vida, no son conocimientos que se agotan en

---

**Es importante destacar la importancia de los aprendizajes en las etapas básicas de los hijos, que se proyectan y fortalecen en su etapa adulta. Esto es, son aprendizajes para la vida, no son conocimientos que se agotan en una etapa de la vida, sino que se amplían y profundizan en las subsiguientes, sin prescindir -sino perfeccionar- las anteriores.**

---

una etapa de la vida, sino que se amplían y profundizan en las subsiguientes, sin prescindir -sino perfeccionar- las anteriores.

Esta primera etapa, que comprende la educación básica, permite el desarrollo de los hijos, el aflorar de sus habilidades individuales y el fortalecimiento de estas como parte de su identidad personal y de su vocación en el ámbito humano y profesional. Las etapas educativas subsiguientes implican la profundización, la fijación de objetivos personales, la definición de la misión personal, el desarrollo de la voluntad, de los talentos y de las metas necesarias para su consecución.

La inversión pública y privada en educación intermedia y profesional suele ser más alta por el grado de especialización en los conocimientos requeridos -por el uso de materiales, especialistas y tecnologías más sofisticados- según sea su campo profesional de desempeño. La calidad educativa de algunas universidades tiene a profesores con título de

maestría, como su piso; y en otras con grado de doctorado.

No siempre los padres o los propios hijos pueden sufragar los gastos educativos universitarios, por lo que, solidaria y subsidiariamente, se requieren mecanismos financieros complementarios que permitan la continuidad de los estudios y con ello la profesionalización de los educandos.

Resulta importante que los padres de familia tengan una visión educativa de corto y largo plazo que les permita prever y proveer lo necesario en cada momento. Para ello los padres requieren preguntarse: ¿Qué requiero para que mi hijo desarrolle sus habilidades cognitivas, sus conocimientos básicos y pueda fortalecer sus capacidades?; ¿qué pasos tengo que dar, o qué pasos me faltan dar -en las condiciones actuales-, para que cada uno de los hijos pueda tener una educación de calidad?; ¿qué debemos hacer como familia para que en esta visión educativa hagamos tanto los logros como de los fracasos una oportunidad para el crecimiento y fortalecimiento de la familia?

Además de las preguntas y de las respuestas concretas, requerimos reflexionar los para qué de hacer todo eso, a fin de no perder de vista el objetivo de formar personas íntegras, de ciudadanos responsables, de padres y esposos ejemplares, como lo demanda nuestra sociedad. Siempre, al final, debemos visualizar los beneficios esperados en cantidad y calidad.

Cada etapa educativa es motivo de cuestionamientos y reflexiones. En la niñez, hacernos preguntas como ¿Qué modelo educativo es el mejor para el desarrollo de los talentos de mi hijo?; ¿qué institución educativa, privada o pública, tiene el modelo educativo que quiero para mis hijos?; ¿en qué aspectos institucionales los padres de familia se deben de

involucrar para supervisar la educación de sus hijos?; y, ¿qué hacer en el caso de que no exista el modelo educativo ni la escuela que sean acordes a los valores familiares?

En la etapa profesional: ¿Qué universidad o institución educativa le puede aportar los elementos científicos, culturales, técnicos, éticos, sociales, de intercambio internacional, etc., para que mi hijo sea un profesional calificado?

Los padres deben tener claro, antes de inscribir a sus hijos a las escuelas, si se trata de definir qué quieren o, simplemente, de aceptar las ofertas educativas que hay y qué pueden hacer ante ese panorama.

Al final, aunque no es una fórmula, dado que cada familia tiene una circunstancia muy particular, las inquietudes, expectativas, e incluso la realidad misma de las familias (limitaciones y dinámicas propias), será necesario atenderlas y entenderlas dentro de un adecuado ámbito de la comunicación, en el que la fraternidad y la generosidad -tanto de los Padres como de los hijos- se encaminen a maximizar los beneficio para ambos.

De parte de los padres: logrando la realización de los hijos. De parte de los hijos: el agradecimiento, solidaridad y corresponsabilidad hacia los Padres y hacia la familia. Y, de parte de todos, fortalecer los lazos de amor, servicio y unidad, ya que la educación proyecta el desarrollo del ser humano.

---

**Resulta importante que los padres de familia tengan una visión educativa de corto y largo plazo que les permita prever y proveer lo necesario en cada momento.**

---

# Mentalidad *homeschool*

POR MARÍA EUGENIA MONDRAGÓN

Los padres de familia pueden no saber la teoría pedagógica detrás de estos estilos, pero en la intimidad del hogar hay un conocimiento profundo de las y los hijos, quienes a su vez descubren y desarrollan su estilo particular y más eficaz de aprender.



El concepto *homeschooling* irremediablemente nos remite a la caótica experiencia que la mayoría de padres de familia y estudiantes padecieron durante la pandemia; casi como una pesadilla viene a la mente la imagen del niño uniformado ante la computadora por horas, debiendo pedir permiso para ir al baño igual que en el salón de clases; la madre o padre de familia tenían que asegurar que las indicaciones del profesor fueran seguidas al pie de la letra, para luego tener que subsanar todo lo que el hijo no pudo entender; porque a pesar del gran esfuerzo, ingenio y empeño que la mayoría de los maestros pusieron para que la distancia mermara lo menos posible el aprendizaje de los alumnos, para todos es obvio que el experimento fue fallido.

Le pido al amable lector que a eso no le llamemos *homeschooling* o educación en casa; la irrupción de la pandemia obligó a la comunidad educativa (maestros, alumnos y padres) a recrear la vida institucional-presencial del aula escolar en cada hogar; y ese fue el error. La educación en casa es un modelo totalmente diferente.

Una pequeña aproximación al tema podrá clarificarnos lo que realmente es y sus potencialidades; y de cómo, **aun cuando no la elijamos por convicción o por necesidad, podemos adoptar algunos de sus principios e ideas en beneficio de nuestros hijos; en otras palabras, la “mentalidad homeschool” es una opción para todos.**

Las escuelas han existido desde tiempos ancestrales, pero es hasta la época moderna cuando los Estados(1), atrincherados en la loable tarea de garantizar el derecho a la educación, se arrogaron el monopolio educativo; el derecho-responsabilidad-obligación de los padres a educar a sus hijos en un marco de libertad es casi una ficción. Los planes educativos: contenidos, métodos, objetivos del proceso de enseñanza-aprendizaje, técnicas, dinámicas; es decir, el sistema en su conjunto, responde a los intereses del Estado; quizás la educación privada tenga algún pequeño margen de maniobra, pero al final, estas instituciones deben ser aprobadas y reconocidas por la autoridad educativa. En los países en los que se reconoce e inclusive se impulsa el *homeschooling* se parte de la premisa de que, antes que al Estado, es a los padres de familia a quienes más les interesa educar lo mejor posible a sus hijos; luego entonces, un padre de familia debe poder elegir entre el *curriculum* que el Estado le ofrece u otro que le parezca más conveniente; ya que garantizar el acceso a educación no significa monopolizarla.

Pero esta diversidad posible no solo se refiere a los contenidos, sino también a la metodología. Las distintas propuestas curricu-

lares diseñadas para *homeschooling* rompen el paradigma maestro-alumno tradicional. Los padres de familia no necesitan dedicar 8 horas diarias a explicar, enseñar, corregir, vigilar, etc. Los diferentes recursos disponibles están pensados para desarrollar en los alumnos capacidades y habilidades para estudiar, investigar, razonar de una manera mucho más independiente; los materiales son intuitivos y las técnicas no están constreñidas a un espacio o tiempo. Así, una pequeña estudiante puede aprender y practicar fracciones horneando pasteles. Sumar y restar jugando al restaurante. El espacio en el que se estudia puede o no ser la casa, algún día puede ser un parque, una biblioteca, o un museo. Algunos contenidos podrán aprenderse en 10 minutos y otros requerirán más tiempo, dependiendo de cada estudiante.

Entre las principales y constantes preocupaciones de los padres de familia sobre el *homeschooling* está la de suponer que deberían ser expertos en todas las materias para poder enseñar a los hijos (especialmente en los grados posteriores a la educación elemental); esta es una inquietud infundada, ya que el padre de familia no es el docente que enseña sino el que gestiona y facilita los recursos. El amplio acceso a las tecnologías de la información y la comunicación permiten inclusive recibir una clase magistral de algún experto mucho más preparado que el profesor de una escuela promedio. Ahora es posible acceder a bibliotecas de primer nivel, por ejemplo. Es 100 por ciento posible que un hijo aprenda sobre áreas en las que los padres tienen un conocimiento nulo; hay que recalcar, la madre o el padre no necesitan recrear el aula en casa, su autoridad y sabiduría no radica en ser “sabelotodo” sino en elegir el currículum más conveniente.

Otra inquietud es el de la socialización. La cual también es una preocu-

pación infundada, porque los hijos no están aislados o encerrados (como si lo están en el aula); la flexibilidad de la educación en casa permite no solo evitar la monotonía, sino que la convivencia social no está restringida a los iguales (como si lo están en el aula). La diferencia radica en que los padres de familia tienen que propiciar la socialización, tal intencionalidad incluye también, la libertad de buscar y elegir el mejor ambiente social posible.

Los profesionales de la educación saben que los avances científicos en las neurociencias, la genética, entre otras; demuestran claramente la idoneidad de una educación personalizada e inclusive diferenciada. Esto va desde reconocer que hay diversas formas de aprendizaje (estilos sensoriales como el visual, auditivo, kinestésico; estilos de aprendizaje experiencial como el divergente, asimilador, convergente, acomodador; estilo asociativo, el cooperativo, colaborativo, emocional, implícito, por ensayo-error, significativo, entre otros); que las mujeres y los hombres aprendemos de diferente manera; o que cada persona es única e irrepetible.(2)

Los padres de familia pueden no saber la teoría pedagógica detrás de estos estilos, pero en la intimidad del hogar hay un conocimiento profundo de las y los hijos, quienes a su vez descubren y desarrollan su estilo particular y más eficaz de aprender. En el sistema escolar tradicional, aunque tendientes a reducir el tamaño de los grupos, la diferenciación y personalización es prácticamente imposible o muy limitada.

El modelo educativo prusiano fue extendiéndose por el mundo a lo largo de los años, la mayoría de los países implementaron un sistema único y universal que podía o no tolerar algunas libertades. En algunas sociedades, como la norteamericana, donde el intervencionismo del

---

**El sistema educativo se entrometió en la vida privada de las personas, de su sexualidad, de sus convicciones, de su fe, de su familia; e irónicamente ha sido un total fracaso en la formación para la vida pública, para ejercer la ciudadanía, la responsabilidad social, el bien común.**

---

estado es menos bienvenido, se han desarrollado redes de organizaciones, instituciones, universidades, que promueven, diseñan, corrigen y mejoran día a día las opciones curriculares. Pero la razón por la que hoy más padres de familia optan por la educación en casa es de índole moral.

La deformación ideológica ha llegado a límites impensables hace apenas algunos años. El adoctrinamiento no solo es en materia de “educación” sexual, conceptos como la verdad, el bien, la belleza han sido desterrados. Está penado hablar de convicciones, se cancela al estudiante que no encaja en el sistema. El alumno puede, o despreciar al maestro y tratarlo como a un empleado; o endiosarlo y dejarse adoctrinar sin resistencia alguna; pero en ambos casos el problema es resultado de una deformación de la imagen de la autoridad, porque el sistema diluyó la diferencia entre capacitar, enseñar, entrenar, educar, formar. El sistema educativo se entrometió en la vida privada de las personas, de su sexualidad, de sus convicciones, de su fe, de su familia; e irónicamente ha sido un total fracaso en la formación para la vida pública, para ejercer la ciudadanía, la responsabilidad social, el bien común.

**En resumen, homeschooling es sinónimo de empoderamiento de los padres de familia, participación activa de los hijos, responsabilidad, creatividad, convivencia, personalización, etc.**

En resumen, *homeschooling* es sinónimo de empoderamiento de los padres de familia, participación activa de los hijos, responsabilidad, creatividad, convivencia, personalización, etc. Con todo y las bondades que ofrece el estudiar en casa, la realidad es que por múltiples razones no todas las familias cuentan con las condiciones óptimas para adoptar este modelo. Ya sea porque es ilegal en su país, ya sea porque ninguno de los padres quiere o puede hacerse cargo, ya sea porque tienen los medios para financiar la educación “perfecta” de acuerdo a sus intereses. Aun así, vale la pena adoptar una mentalidad *homeschool*:

1. La educación de los hijos es un derecho-responsabilidad-obligación de los padres, no entregue ese cheque en blanco a la escuela.
2. Revise los contenidos, materiales, adelántese reforzando valores, convicciones, principios antes de que la escuela le sorprenda.
3. Ayude a sus hijos a descubrir, investigar, explorar al margen de los libros escolares.
4. Descubra y potencie los talentos de cada uno de sus hijos.
5. Permita y propicie que sus hijos enseñen a otros.
6. Aproveche la televisión, los libros, para enseñarle a sus hijos a discernir.

7. Amplíe el círculo social de sus hijos más allá del que ofrece la escuela.

8. Procure actividades extraescolares que suplan deficiencias de la escuela, pero defienda el privilegio de pasar tiempo con sus hijos, deje espacio para la recreación, la conversación, la convivencia e incluso para el aburrimiento. Diga no al uso de pantallas como fuente de entretenimiento.

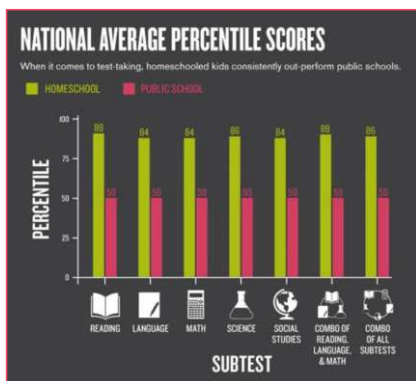
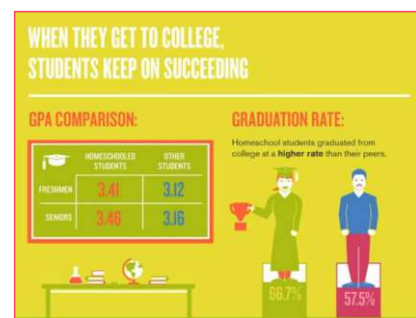
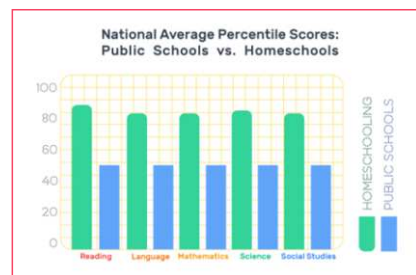
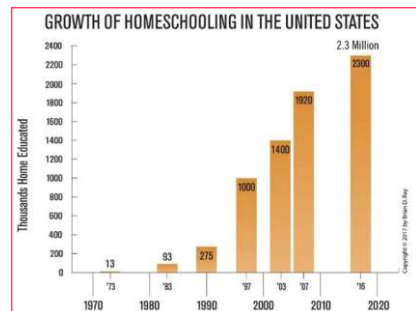
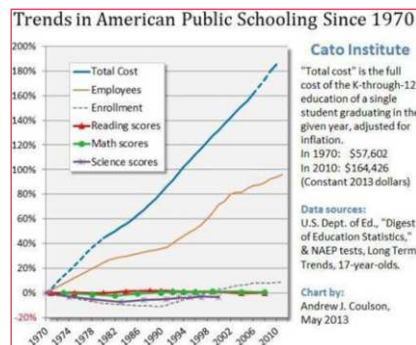
9. Considerando normas básicas de seguridad, la edad de los hijos y los intereses particulares, motíuelos a aprender algo diferente y útil para la vida por sí solos.(3)

10. Si usted es una persona de Fe, ponga todo su empeño en formar hijos libres, libres de las modas, del “qué dirán”, libres del hedonismo, del conformismo, del materialismo, y de otro los “ismos” enemigos de la voluntad. La formación doctrinal es importante, pero la vida de oración en familia, la vivencia de la caridad, el encuentro personal con Dios en la cotidianidad del hogar es algo que ni la mejor escuela puede dar. Y evidentemente, para educar esto, no hay otro camino que el del ejemplo, la constancia y la congruencia.

## Referencias

- (1) Se utiliza la palabra Estado, porque en la mayoría de las legislaciones así se estipula. Sin embargo, para los fines de este artículo, la materialización de ese concepto abstracto es el gobierno en turno, emanado normalmente de un partido político que supuestamente representa a la mayoría popular.
- (2) No se diga ya si los hijos tienen alguna necesidad especial, algún trastorno de aprendizaje o alguna discapacidad.
- (3) Finanzas personales, armar y desarmar algún electrodoméstico, literatura clásica, etc

\*Todas las infografías han sido publicadas por sitios especializados en homeschooling, utilizando estadísticas del National Center for Education Statistics. Disponible para consulta en <https://nces.ed.gov/programs/coe/indicator/tg/k/homeschooled-children>.



# Micro-quimerismo

POR HÉCTOR ZEPEDA



**El termino quimerismo se aplica a los organismos que tienen cuando menos dos poblaciones celulares de dos individuos con ADN diferente.**

El concepto original de quimera se refiere a un monstruo de la mitología griega que tenía partes de diferentes animales. Generalmente era una cabra con cabeza de león y cola de serpiente, aunque en otras representaciones se le mostraba hasta con cuatro cabezas: cabra, león, dragón y serpiente.

En la época científica moderna, el termino quimerismo se aplica a los organismos que tienen cuando menos dos poblaciones celulares de dos individuos con ADN diferente. Por ejemplo, las personas que tienen un órgano trasplantado se consideran quimeras, pues tienen células de

dos individuos diferentes que viven en el mismo cuerpo. Una población de las células originales y una segunda población que forma el órgano trasplantado, como puede ser un riñón o la médula ósea.

El embarazo puede considerarse una forma de quimerismo natural y temporal: el embrión tiene características genéticas diferentes a las de la mujer que lo aloja y permite su crecimiento. El niño en gestación no es muy diferente a un trasplante temporal, aunque en ese caso no se requieren medicamentos que eviten el rechazo. Hay mecanismos naturales que evitan que la madre destruya al tejido extraño que representa el niño que se está desarrollando. La mejor prueba de que el tejido del hijo, o de la hija, son diferentes a los de la madre, es que, si uno requiere que el otro le done un riñón al otro, se tienen que usar medicinas que eviten el rechazo, aunque hayan sido “compatibles” durante los meses de la gestación. Cuando la población de células con ADN diferente al del organismo que las aloja es muy pequeña, se llama

micro-quimerismo. Un ejemplo muy poco común de micro-quimerismo es el que ocurre después de una transfusión de sangre en una persona con inmunidad disminuida. En unos pocos casos un número pequeño de células del donante sobreviven en el receptor y pueden sobrevivir y multiplicarse.

Otro ejemplo muy frecuente de micro-quimerismo y que ha sido estudiado con profundidad en los últimos años es el que ocurre en relación con un embarazo. Desde hace siglos se sabe que muchas sustancias de la sangre de la madre pasan al bebé que se está gestando y otras del feto o del embrión pasan en la otra dirección hacia la madre. También desde hace tiempo que se sabe del paso de células completas de la madre al hijo y viceversa. Lo que es una observación relativamente reciente es que esa transferencia de células de la madre al bebé y viceversa son muy comunes y que las células de uno pueden sobrevivir en el otro por tiempo largo, hasta muchos años.

El paso de células del hijo a la madre puede estudiarse con relativa facilidad en los embarazos de productos masculinos. Dado que las mujeres tienen dos cromosomas femeninos (cromosomas X) y los niños que conciben tiene un cromosoma X y uno Y. No es muy difícil encontrar células con cromosoma masculino (Y) en las mujeres que han tenido un embarazo de un varón. Estas células provenientes del hijo se encuentran en un número muy bajo en la sangre y en otros tejidos de la madre por meses o por años y, aunque el número es bajo, tiene relevancia. En las pacientes que han dado a luz por medio de una cesárea, hay células del hijo que se encuentran en las áreas de los tejidos que fueron cortados por el

---

**Lo que es una observación relativamente reciente es que esa transferencia de células de la madre al bebé y viceversa son muy comunes y que las células de uno pueden sobrevivir en el otro por tiempo largo, hasta muchos años.**

---

cirujano, fortaleciendo la hipótesis de que las células fetales pueden ayudar a los procesos de reparación de tejidos dañados en sus madres.

La presencia de estas células se incrementa con el tiempo del embarazo, aunque comienza desde una etapa muy temprana (semana 4 o 5 de la gestación). En mujeres que han abortado, tanto en forma natural, como con abortos provocados, las células del hijo son más numerosas cuando se produce el aborto. El número de células fetales es aún mayor, si se realiza un aborto quirúrgico. En este último caso es paradójico que las células del hijo abortado puedan ayudar a que se reparen los tejidos de la madre que lo perdió.

Por otro lado, la relación micro quimérica del hijo y la madre no es tan sencilla y no siempre es benéfica. Las células del fruto del embarazo también pueden causar efectos indeseables en la madre que concibió un hijo. La enfermedad conocida como Síndrome de Sjögren es una inflamación crónica que destruye las glándulas salivales y/o las glándulas lacrimales. Esta inflamación resulta en destrucción de la glándula con la consecuente sequedad crónica de la boca y/o los

ojos. No solamente es incómoda, sino que puede tener complicaciones serias. Esta enfermedad es más común entre las mujeres, quienes representan el 80% de los casos. No todos los casos de Sjögren se relacionan con gestaciones, como confirman los varones que padecen ese mal. Sin embargo, en un número considerable de casos, se han encontrado células con cromosomas masculinos en las glándulas salivales de mujeres que han tenido embarazos de bebés masculinos, aunque el embarazo haya ocurrido muchos años antes de que se manifieste la enfermedad.

Otra enfermedad en la que el propio organismo ataca glándulas del propio cuerpo es la tiroiditis autoinmune. Esos casos también son más frecuentes en mujeres y posiblemente también tengan un componente del fenómeno de micro-quimerismo. Muchas otras enfermedades pudieran estar relacionadas con este proceso, aunque no siempre el efecto es negativo. Aparentemente, las mujeres con más células fetales en el cerebro tienen menor frecuencia de padecer la Enfermedad de Alzheimer, pero mayor frecuencia de Enfermedad de Parkinson. Las incógnitas son muchas más que las respuestas que tenemos.

Por otro lado, lo que sucede con las células de la madre que circulan en el cuerpo del hijo es menos claro aún. Es muy posible que las células que nuestras madres nos donaron en el embarazo tengan un papel en

el desarrollo y maduración de nuestro sistema inmune y del cerebro. Futuras investigaciones nos darán respuesta a su posible función e importancia. Sin necesidad de ninguna investigación adicional, podemos tener la seguridad de nosotros hemos dejado una marca biológica en nuestras madres, a veces para bien y otras para mal y que ellas también han dejado una huella indeleble, no solamente en el alma, sino también en el cuerpo. Otra razón de estar agradecidos con las que nos dieron el don de la vida.

---

**Las células del fruto del embarazo también pueden causar efectos indeseables en la madre que concibió un hijo.**

---

# La repetición, una poderosa técnica narrativa

POR LEOPOLDO BRITO



El refrán popular “*segundas partes nunca fueron buenas*”, es una frase proverbial que significa que no es recomendable presentar de otra manera algo que ya se hizo. Esta sentencia la utilizamos para diferentes ámbitos de la vida: una obra literaria, series de televisión o películas, o cuando se trata de regresar con una antigua pareja.

En nuestro paso por distintas aulas escolares, es probable que alguno de nuestros profesores nos hayan dicho que las repeticiones no son recomendables en las obras literarias.

La técnica que usamos para contar historias es la narrativa, la cual hace uso de diferentes herramientas, una de ellas son las repeticiones, las cua-

les pueden ser rítmicas (palabras, frases u oraciones), o de ideas, para crear o reforzar un punto. Algunas nos convendrán y otras no, incluso, nos vendrán bien en algún momento y quizás en otro no.

**La llamada “repetición de ideas”, la cual se refiere a cuando un autor transmite a su público una idea específica, y esta idea -repetida varias veces- pretende que sea percibida o asimilada en una obra literaria, una telenovela, una serie o una película.**

***Mirada de mujer*** es una telenovela mexicana que se transmitió a finales de los 90 por TV Azteca. Es una versión de la serie colombiana *Señora Isabel*. La adaptación a la televisión mexicana rompió con los esquemas tradicionales: la televisora del Ajusco se estrenaba en este género y comenzaba a competir con Televisa.

***Mirada de Mujer*** se convirtió en un fenómeno cultural logrando un promedio de *rating* de 30 puntos y 45% de *share* de audiencia (porcentaje de hogares o espectadores que están viendo un programa de televisión con respecto al total que tiene encendido su televisor durante la emisión) para el Canal 13.

La historia sigue la vida de una ama de casa de 50 años, María Inés, dedicada a la atención de su marido, Ignacio San Millán, interpretado por Fernando Luján. En la trama María Inés, interpretada por Angélica Aragón, evidencia que no es feliz con lo

que hace, pero quiere cumplir sus metas y sueños -que con el tiempo dejó en el abandono -y lo oculta a su familia. Tras 27 años de feliz matrimonio, Ignacio conoce y se enamora de una mujer que llega de la nada, por lo que decide abandonar a su esposa, provocando inestabilidad en la vida y bienestar familiar, pues sus hijas creen que la culpa es de su mamá.

María Inés conoce a un hombre dieciséis años más joven que ella, Alejandro Salas, interpretado por Ari Telch, un periodista y escritor, quién está divorciado y tiene un hijo. Ambos personajes se sienten atraídos, pero para volver a creer en el amor y encontrarse a sí misma, María Inés deberá de tener una “*Mirada de mujer*” diferente a las que la rodean, para visualizar sus metas.

En una entrevista del actor Ari Telch al programa *Ventaneando*, opinó sobre los comentarios negativos que existieron entonces, por exponer como tema la infidelidad matrimonial, así como el romance entre personas con una marcada diferencia de edades. “***Había varios grupos de ultraderecha, entre ellos la Asociación de Padres de Familia de no sé qué, que decían que 'cómo le estábamos enseñando a las mujeres que podían tener un amante joven'***”, y añadió que esta situación ayudó a darle promoción a la novela.

***Mirada de mujer*** se alejó de las telenovelas del montón porque los perso-

La llamada “repetición de ideas”, la cual se refiere a cuando un autor transmite a su público una idea específica, y esta idea -repetida varias veces- pretende que sea percibida o asimilada en una obra literaria, una telenovela, una serie o una película.

najes no eran planos, además de que había personajes femeninos que trabajaban en la telenovela que se la pasaban diciendo -de una manera muy didáctica- que “el rol de la mujer de hoy en día es diferente que del de hace décadas”.

Tras el éxito de la telenovela se hizo una segunda parte titulada ***Mirada de mujer, el regreso***, en 2003. La historia sucede siete años después del final de ***Mirada de Mujer***. En términos técnicos se le llama secuela.

En 2007, bajo el nombre de “*Señora Victoria*”, producida por Televisa, y protagonizada por Victoria Ruffo y Mauricio Ochmann, la historia volvió a tomar vuelo. Para 2023, con el título de “*Ana de nadie*” la historia regresó con nuevo elenco y adaptaciones propias de la época. “Ana de nadie” se convirtió en la telenovela más vista de la televisión colombiana. Y TV Azteca adquirió los derechos de *Ana de Nadie*, y la comenzó a transmitir a partir de enero de ese año por la señal de Azteca Uno.

### El regreso de Angélica Rivera a los melodramas

Tras 17 años de ausencia, la actriz mexicana y ex primera dama, Angélica Rivera la “Gaviota”, en 2025, comenzó a generar expectativas con la serie “***Con esa misma mirada***”, también basada en el melodrama *Señora Isabel* la cual ha tenido diferentes remakes -adaptaciones o nueva versión de una obra-, como lo fueron “*Señora Victoria*” y “*Ana de Nadie*”.

En esta ocasión la producción busca presentar una narrativa moderna, con personajes femeninos fuertes y una exploración profunda de temas como el amor, la traición, el autodescubrimiento, la infidelidad y la familia. Retoma esta temática con una perspectiva actual, cuestionando los prejuicios que persisten en la sociedad.

Durante la alfombra roja donde se presentó al elenco de esta serie, Angélica Rivera declaró que “***Es una historia que ayuda a la mujer a superar cualquier adversidad, la mujer tiene derecho a ser libre (...) estamos viviendo un momento muy importante en que la mujer tiene que empoderarse (...) la historia refleja la lucha de la mujer por empoderarse y reivindicarse en un mundo en el que aún persisten las mismas dinámicas de actitud y pensamiento de hace más de 30 años***”.

Lo que sorprende es la vigencia del tema tras casi tres décadas después de su estreno original en TV Azteca, ahora con el título de “***Con esa misma mirada***”, producida por Argos Comunicaciones para Vix, la plataforma de Televisa-Univision.

### Epigmenio Ibarra, el productor de “Con esa misma mirada”

El regreso de Rivera a la pantalla no solo marca un hito en su carrera, sino también pone bajo los reflectores a Epigmenio Ibarra, protagonista clave en la historia reciente de la televisión mexicana.

Ibarra, fue productor de “*Mirada de mujer*”, y es ubicado por su trabajo como productor y periodista, como una figura influyente en la producción de contenidos que abordan temas sociales y políticos trascendentes.

Ibarra fue el periodista que realizó la primera entrevista al Subcomandante Marcos, en 1994, en el territorio zapatista de Chiapas. Su figura de comunicador no ha estado exenta de controversias. En los años recientes fue objeto de fuertes críticas debido a su cercanía militante con el gobierno del expresidente López Obrador.

Una de las polémicas más sonadas fue el préstamo que le otorgó el gobierno de la 4T a la productora Argos, propiedad de Ibarra, por un monto de 150 millones de pesos durante la pandemia de COVID-19.

Este préstamo generó cuestionamientos sobre posibles conflictos de interés, especialmente debido al apoyo explícito de Ibarra al gobierno de AMLO y a la producción de documentales que presentaron al mandatario con una imagen muy positiva por sus acciones de gobierno.

Vale la pena destacar que la primera serie de la plataforma Vix propiedad de Televisa-Univision se produjo en Argos, la casa productora de Epigmenio Ibarra.

Las historias son un reflejo de la vida cotidiana: nos ayudan a conocer mejor a los demás, a comprenderlos y empatizar con nuestros semejantes y sus situaciones. Además, son una puerta abierta a la imaginación y a la reflexión sobre grandes temas.

¿Acaso no podemos construir nuestras propias historias? o ¿contar las historias de grandes personajes o santos?

Las repeticiones, como cualquier otro recurso estilístico, no son algo que sea bueno o malo por sí mismo, sino que dependerá del uso que hagamos de ellas.

---

**Las historias son un reflejo de la vida cotidiana: nos ayudan a conocer mejor a los demás, a comprenderlos y empatizar con nuestros semejantes y sus situaciones. Además, son una puerta abierta a la imaginación y a la reflexión sobre grandes temas.**

---



# Don Vasco de Quiroga

En el umbral del V centenario de su arribo a Michoacán (1533-2033)

POR ALEJANDRO CRAVIOTO LEBRIJA

Deja en claro la invalidez del histórico y tradicional “derecho de conquista” que durante milenios justificó la apropiación de territorios conquistados por la fuerza de la armas, que justificaba la ocupación y el dominio como botín de guerra de los bienes y riqueza material, así como la esclavitud, de los habitantes sometidos;

Qué se puede decir de Don Vasco que no se haya dicho ya. Su vida y obra nos invita a recordar y exaltar su ejemplar humanismo, animado por el ejercicio heroico de sus virtudes. Multitud de estudios en universidades, cientos de escritos, biografías y publicaciones; cátedras, e infinidad de conferencias y seminarios en México y el mundo han escudriñado la herencia del célebre laico, jurista, obispo y padre espiritual de los naturales de Michoacán, sin embargo, Tata Vasco es un personaje inagotable por donde se le vea.

Una visión de Don Vasco de Quiroga desde una perspectiva amplia nos permitirá comprender con una mirada de contexto histórico a este gran humanista cristiano. Para ello nos será útil recordar los acontecimientos y personajes contemporáneos suyos, que, de una manera directa o indirecta, le fueron marcando el ánimo y el alma y van perfilando, inspirando y en algunos casos deter-

minando el pensamiento y quehacer de Don Vasco.

Hablar de Don Vasco supone, necesariamente, verlo en el tiempo y contexto histórico en que vivió y desempeñó su labor, es decir, la España del Descubrimiento, la conquista y evangelización de América en el primer medio del siglo XVI. Décadas de profundos cambios religiosos, políticos, sociales, científicos y culturales que serán causa y al mismo tiempo efecto de la transición definitiva del Medioevo al Renacimiento y que anunciarán la entrada del mundo occidental a la modernidad. La Reforma Protestante y el Concilio de Trento, la Conquista de México y el Perú, la primera circunnavegación de la tierra, los derechos humanos concebidos desde una perspectiva teológico-jurídica y su repercusión política, en fin, se trata de una Época de cambios, sí, pero también de un cambio de Época.

En los designios de la Providencia estaba prevista la llegada al recién descubierto Nuevo mundo de una pléyade de apóstoles humanistas y también de una madre amorosa para consuelo y esperanza de los habitantes de América. Es así como en enero de 1531 arriba a la Ciudad de México el insigne Don Vasco de Quiroga y, el 12 de diciembre del mismo año, en el norte del Valle de México, se hace presente la Virgen de Guadalupe, la señora del cielo, “la madre del verdaderísimo Dios por quien se vive, del creador de las personas, el dueño de la cercanía y la inmediatección”, así como la presencia perenne de la Guadalupana ha sido, es y será para los mexicanos garantía de esperanza y salvación, aún en los momentos más difíciles de la historia de nuestra nación, la influencia educativa y humanista de Don Vasco permanece en Michoacán.

El 2 de enero de 1530, la Emperatriz le comunica a Don Vasco de Quiroga,

siendo ya un reconocido jurista, su nombramiento como miembro de la Segunda Audiencia que vendrá a la Nueva España a poner orden y a buscar la tan anhelada paz social. El 30 de diciembre de 1530 desembarcaron en Veracruz los oidores de la segunda Audiencia y el 12 de enero de 1531 se llevó a cabo la Primera Audiencia Pública en la Ciudad de México, presidida por Don Sebastián Ramírez en compañía de los oidores Salmerón, Maldonado, Ceynos y Don Vasco de Quiroga. Toribio de Benavente y Bernal Díaz del Castillo los reconocerán por su “bondad y humildad ejemplar”, “dignos de perpetua memoria los que tan buen remedio pusieron en esta tierra”.

El oidor Quiroga, afirma Juan Robles Diosdado, además de su trabajo de jurista, “saca tiempo para rezar, estudiar y escribir con extraordinaria lucidez, tanto en el análisis de la situación... como las soluciones o políticas concretas a seguir, que él mismo llevará a cabo sobre todo con la fundación y organización de los pueblos-hospital de Santa Fe, de los altos de México y de la Laguna, en Pátzcuaro. Por su originalidad, es la obra (experimento) más emblemática e interesante de su actuación en la Nueva España”.

El 24 de julio de 1535, desde la Ciudad de México y en su carácter de Oidor de la Segunda Audiencia, el abogado laico Don Vasco de Quiroga redacta y envía a España su Información en Derecho, es una carta, un tratado o relación cuyo fin esencial es acabar con la esclavitud y “dar aviso y materia de pensar”, Es una magistral cátedra de Derecho Positivo de un jurisconsulto, que pone en entredicho la autoridad terrena del Papa Alejandro VI por la determinación de entregar los territorios descubiertos a Portugal y España así como la ilicitud del otorgamiento de América a los Reyes con la Bula Inter Cetera, así mismo la injusta guerra a los indígenas americanos. Deja en claro

la invalidez del histórico y tradicional “derecho de conquista” que durante milenios justificó la apropiación de territorios conquistados por la fuerza de la armas, que justificaba la ocupación y el dominio como botín de guerra de los bienes y riqueza material, así como la esclavitud, de los habitantes sometidos; “Derecho de Conquista” que “justificó” lo mismo a Alejandro Magno, que a los Aztecas o los Norteamericanos en sus guerras de expansión.

Don Vasco se adelanta en un lustro a las enseñanzas del reconocido teólogo-jurista salmantino Fray Francisco de Vitoria, al afirmar en el capítulo III de su Información en Derecho: “Las autoridades de estos lugares, aunque infieles, son legítimas autoridades... ningún rey, ningún emperador, ni la iglesia romana puede mover guerra para ocupar sus tierras o para sujetarlos políticamente, puesto que no hay ninguna causa de guerra justa.”

En tanto abogado salmantino debió conocer La República de Platón, La Ciudad de Dios de San Agustín y, por supuesto La Utopía de Santo Tomás Moro, documentos que serán fuente de inspiración, así como el apotegma evangélico: “Amarás a tu prójimo como a ti mismo” para la determinación de fundar sus Pueblos Hospital, espacio propicio para la práctica cotidiana y ejemplar de las obras de misericordia.

El Papa Paulo III dispuso la fundación de la Diócesis de Michoacán en agosto de 1536, con Tzintzuntzan como sede, la Bula pontificia de fundación nombra a Don Vasco de Quiroga, laico aún, su primer obispo. Será ordenado sacerdote y consagrado obispo en unas cuantas horas. Tomó posesión de su obispado el 6 de agosto de 1538.

Tanto la Información en Derecho, como las Reglas y Ordenanzas para el Gobierno de los Hospitales de Santa Fe y el Testamento, son docu-

mentos que expresan sin ambigüedades la claridad y absoluta determinación de la misión que ha de realizar Don Vasco. Posee profundo conocimiento de la realidad en que viven los pobladores de la región y sobre todo concibe propuestas de solución, metódica, detallada, realista y estructurada, para lograr la permanencia en el tiempo (“experimento” le han llamado algunos autores por su originalidad) de un modelo de vida en comunidad, un auténtico modelo de orden social, económico y político cristiano.

lunaturalista, reformador, visionario, transformador de la triste realidad que se encontró en su territorio episcopal, Don Vasco fue también un precursor de la Ciencia Social Cristiana, en su formulación y sobre todo en su puesta en práctica, con todas sus aplicaciones e implicaciones. ¿Quién como él dispuso subsidiariamente la interdependencia económica de las familias y comunidades? ¿Quién como él practicó la solidaridad con los más necesitados? ¿Quién como él ha buscado con férrea determinación el Bien Común? Fue, sin duda alguna, uno de los más preclaros forjadores de la hispanidad, al haber incorporado al mundo hispánico tanto la sangre como la riqueza de los auténticos valores culturales del pueblo tarasco.

El 14 de marzo de 1565, hace 460 años, murió Tata Vasco en la que sería su última Visita Pastoral. Murió con la conciencia tranquila y la satisfacción del deber cumplido, él, que vivió como cartujo, trabajó hasta el último aliento y pasó por la vida haciendo el bien, entregó su alma al creador para entrar a la eternidad a disfrutar del banquete divino.

Don Vasco fue enterrado en Pátzcuaro y cuando en 1580 se traslada la sede episcopal a Valladolid-Morelia, quisieron llevar también los restos de Quiroga, pero sus fieles indios se

---

“Que importa, afirmará Agustín Basave, que su nombre no aparezca en las placas que escribe la adulación... Vasco de Quiroga hunde muy hondo sus raíces en suelo mexicano. Su voz la guardan los bosques, los vientos, las campanas. Español por sangre y nacimiento, pertenece a México por corazón y por destino... amó entrañablemente, con voluntad de perfección a este México nuestro”.

---

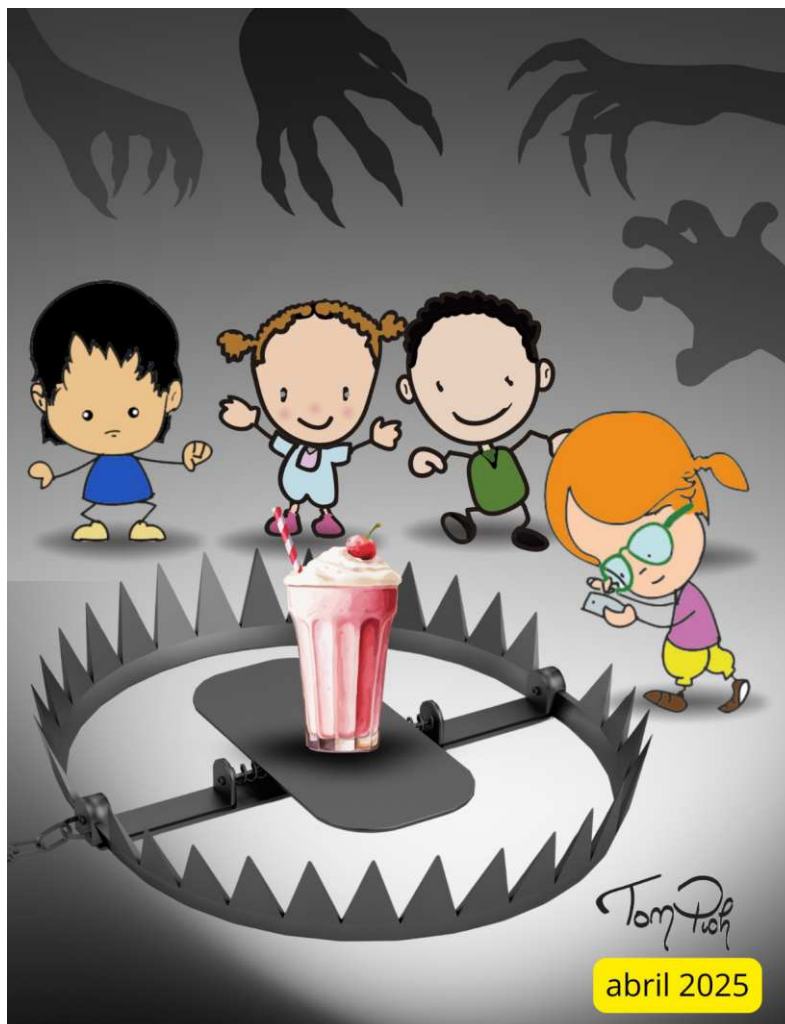
opusieron con determinación, de ahí no saldría el fundador y padre espiritual de Michoacán; de esta manera hicieron cumplir su deseo de estar siempre junto a los que más le necesitaban.

“Que importa, afirmará Agustín Basave, que su nombre no aparezca en las placas que escribe la adulación... Vasco de Quiroga hunde muy hondo sus raíces en suelo mexicano. Su voz la guardan los bosques, los vientos, las campanas. Español por sangre y nacimiento, pertenece a México por corazón y por destino... amó entrañablemente, con voluntad de perfección a este México nuestro”.

Don Vasco no es solo una referencia histórica que recordar, Don Vasco vive, como viven sus olivos plantados hace cinco siglos en Tzintzuntzan, como vive el arte popular en los pueblos de Michoacán, como es viva su presencia en cada sacerdote al consagrar; vive también en las manos desgarradas del trabajador del campo y en el niño que aprende a cantar con una guitarra de Paracho, su presencia es constante, perenne y vigente en la oración de las familias del pueblo que él tanto amó. Tata Vasco, afirmará don Agustín Basave, es un referente espiritual y “un modelo perenne que implica un concepto de valor digno de ser seguido e imitado”.

# Infancia acechada

POR TOMÁS PICHARDO



CARTÓN



 /RevistaForja

 @RevistaForja

 @RevistaForjaParaElBienCom

 [contacto@revistaforja.org](mailto:contacto@revistaforja.org)

 [revistaforja.org](http://revistaforja.org)