

Contra el postmodernismo

El pensamiento humanista cristiano tiene la capacidad de responder a los enormes desafíos de la actualidad e igualmente para dialogar y encontrar coincidencias con otras formas de pensamiento. No se trata meramente de ceder posiciones, sino de encontrar el bien mayor posible.



Posmodernidad, más allá de ideologías

RAFAEL FUNES TORRES

El sentido de pertenencia y la familia

ISRAEL SÁNCHEZ MARTÍNEZ

Perfección cristiana vs Perfeccionismo

IRENE GONZÁLEZ HERNÁNDEZ

Trump, Ucrania y la Rusia que agoniza

GERARDO GARIBAY

Invasión o Fraternidad

RAFAEL FUNES DÍAZ

Rescatar a la democracia cristiana

HÉCTOR BURGUEÑO

Emprendimiento
femenino,
motor del desarrollo

VIRGINIA ARELLANO

Volver al camino de una sana economía

JUAN ALBERTO TREGLIA



Las opiniones expresadas en la presente publicación son responsabilidad del autor y no necesariamente reflejan la posición oficial de la revista o de alguno de sus integrantes.

Índice

- 04 **Editorial**
- 06 **Trump y Vance frente a la Iglesia**
Anthony Otis
Internacional
- 11 **Reporte parcial de América ¿Paralelismo histórico?**
José Miguel Guevara
Internacional
- 13 **Trump, Ucrania y la Rusia que agoniza**
Gerardo Garibay Camarena
Internacional
- 18 **Invasión o Fraternidad**
Rafael Funes Díaz
Internacional
- 22 **Hermenéutica crítica del pensamiento libertario de Milei. Parte II**
Juan Montalvo
Filosofía
- 26 **Futuros partidos políticos en México**
Guillermo Torres Quiróz
Política
- 30 **Leyes de Indias ¿Acátense, pero no se cumplan?**
María Eugenia Mondragón Cobos
Historia
- 33 **La Cristiada y Anacleto González Flores**
Fernando García Mata
Historia
- 35 **El sentido de pertenencia y la familia**
Israel Sánchez Martínez
Familia
- 37 **Emprendimiento femenino, motor de desarrollo económico y social**
Virginia Arellano Beltrán
Mujer
- 39 **Contra el Postmodernismo: Más Allá de las Divisiones Ideológicas**
Rafael Funes Torres
Filosofía
- 42 **Corrupción, indiferencia y sacrificio**
Guillermo Zaracho
Política
- 44 **El poder moral y la moral ciudadana**
Gerardo Antonio López Hernández
Política
- 46 **Contigo o sin ti**
Felipe Rebollo
Política
- 48 **Democracia y cultura**
Jaime Aviña Zepeda
Política
- 50 **Rescatar a la democracia cristiana**
Héctor Burgueño
Política
- 52 **Política energética criminal**
José Luis Luege Tamargo
Economía
- 54 **Volver al camino de una sana economía**
Juan Alberto Treglia
Economía
- 56 **De la Esperanza a la Acción**
Carlos Anaya
Religión
- 59 **Los Laicos en la vida pública**
Carlos Anaya
Religión
- 61 **Entendiendo el acontecimiento Guadalupano. Parte II**
Alejandro Wiechers Rivero
Religión
- 66 **Perfección cristiana vs Perfeccionismo**
Irene González Hernández
Religión
- 69 **Como hablar con quienes piensan diferente**
René Mondragón
Comunicación
- 71 **Lo que nos dejó el Super Bowl LIX**
Leopoldo Brito
Comunicación
- 73 **Beato Anacleto González Flores**
Carlos Anaya
Biografías
- 75 **Un llamado a la unidad y corresponsabilidad por un futuro con esperanza**
Documentos
- 77 **Una respuesta pastoral a la actual crisis migratoria desde la frontera**
Documentos
- 83 **Mujer**
Cartón

Editorial

Instituciones, no caudillos: la esperanza frente al populismo

Ante el avance de los populismos autocráticos, tanto de izquierda como de derecha, el panorama político actual parece una distopía: polarización social, creación de enemigos circunstanciales, manipulación de la verdad, concentración del poder en una sola persona, clientelismo, uso corrupto del aparato estatal, persecución a periodistas y opositores, y la colonización de instituciones. La pregunta inevitable es: ¿qué hacer frente a esta involución política?

Cuando la democracia se reduce a una simulación donde votar no es elegir, y la alternancia política es cancelada por obstáculos a los candidatos opositores, la mejor respuesta es construir espacios de participación social. Ahí, las ideas puedan madurar, las personas organizarse y emerjan resultados que, aunque pequeños, sumen una diferencia significativa.

Las grandes ideas y figuras históricas no bastan si no se traducen en instituciones vivas, espacios donde se compartan principios, se dialogue y se construya colectivamente. La reconstrucción nacional exige más que buenas intenciones: requiere organizaciones que reflejen, con su testimonio, la sociedad justa que se desea edificar. La fuerza moral, el espíritu de servicio y la congruencia de ideales son las semillas del cambio.

No se trata solo de alcanzar el poder o esperar una alternancia eventual, sino de sembrar esperanza, ganar confianza social e involucrar a más ciudadanos en el diseño de una nueva realidad. ¿Es utópico? Tal vez. Pero la historia demuestra que cuando las ideas se encarnan en instituciones sólidas y comprometidas con el bien común, pueden transformar sociedades.

Las ideas necesitan vida, difusión y defensores íntegros. Pero sin instituciones, incluso las mejores ideas se debilitan. Los misioneros de estas causas deben estar guiados por principios claros, no por ideologías rígidas. Sin instituciones que las respalden, las ideas mueren; sin líderes éticos, se pervierten. Las instituciones son, entonces, el puente entre el ideal y su realización.

Cuando estas organizaciones ganan autoridad moral a través de sus resultados, se convierten en referentes sociales. Son espacios donde se puede dialogar, proponer y conciliar, pilares fundamentales para reconstruir la cohesión social y fomentar el bien común. Su grandeza no depende del tamaño, sino de la calidad ética de sus miembros, la claridad de sus principios y su capacidad de comunicarse.

Hoy más que nunca, las instituciones deben promover valores como la integridad, la verdad, la dignidad humana, la justicia, la solidaridad y la empatía. Deben mirar hacia adelante, superar errores del pasado y resistir cualquier regresión a prácticas que allanaron el camino al populismo. Esto implica una tarea educativa, cultural y formativa de alto nivel.

La recuperación del país no es posible sin instituciones ciudadanas que vivan y promuevan principios democráticos. Son necesarias para restaurar el Estado de derecho, fortalecer la división de poderes, garantizar la independencia judicial y erradicar la corrupción. Igualmente, deben vigilar a las instituciones estatales, elevar el nivel académico de jueces y funcionarios, y garantizar la transparencia en el ejercicio público.

También deben impulsar la vida social: fomentar la solidaridad, crear redes ciudadanas, mejorar la educación, dignificar la labor docente y recuperar los espacios que los partidos políticos le han arrebatado a la ciudadanía.

La política no es exclusividad de los políticos profesionales. Es responsabilidad de todos. Rescatarla requiere ciudadanos comprometidos, instituciones representativas, líderes ejemplares y un servicio público profesional y meritocrático. Solo con instituciones fuertes, éticas y ciudadanas será posible reconstruir una democracia viva, donde se respete la dignidad de las personas y se construya un futuro justo para todos.



Trump y Vance frente a la Iglesia

POR ANTHONY OTIS



Algunas agencias de Cáritas (Caridades Católicas) en diócesis estadounidenses habían venido recibiendo fondos federales para asistir a solicitantes de estatus de refugiado mientras esperaban audiencia judicial. Con la llegada de la administración Trump, estas instituciones perdieron repentinamente tanto el acceso a información oficial sobre las personas atendidas como los recursos económicos destinados a brindar alojamiento y otros servicios humanitarios.

El 22 de enero, la conferencia episcopal de Estados Unidos (USCCB) emitió un comunicado lamentando la retórica y las políticas migratorias implementadas a través de órdenes ejecutivas firmadas por el presidente en las 48 horas anteriores. Días después, el vicepresidente JD Vance realizó declaraciones controvertidas

que encendieron el debate dentro del ámbito eclesiástico y político. En respuesta clara a la retórica de la nueva administración y específicamente a las expresiones de Vance, el Papa Francisco envió una carta de apoyo a los obispos.

En defensa de los migrantes

El intercambio comenzó cuando el arzobispo Timothy P. Broglio, presidente de la USCCB, manifestó su preocupación ante algunas disposiciones de dichas órdenes ejecutivas, señalando que aquellas relacionadas con el tratamiento de migrantes y refugiados, la ayuda exterior, la expansión de la pena de muerte y el medio ambiente tendrían consecuencias negativas, afectando especialmente a los más vulnerables.

Por su parte, el obispo Mark J. Seitz, de El Paso y presidente del comité de

El obispo Mark J. Seitz, de El Paso, condenó las políticas que, mediante generalizaciones radicales, etiquetan a todos los migrantes indocumentados como “criminales” o “invasores”.

El Papa Francisco animó a los obispos a seguir reafirmando la dignidad de cada migrante a la luz de las enseñanzas bíblicas.

migración de la USCCB, reafirmó el compromiso de la Iglesia con la dignidad de cada persona, independientemente de su estatus migratorio. Si bien reconoció el derecho de un Estado a proteger sus fronteras, condenó las políticas que, mediante generalizaciones radicales, etiquetan a todos los migrantes indocumentados como “criminales” o “invasores”.

Citando al Papa Francisco, Seitz subrayó que, aunque nunca se dirá que los migrantes no son humanos, en la práctica se les trata como si no lo fueran, lo cual constituye una afrenta a Dios. Además, criticó las órdenes ejecutivas de Trump por socavar las protecciones humanitarias, el debido proceso y el reasentamiento de refugiados, y advirtió contra la restricción del asilo y la limitación de la ciudadanía por derecho de nacimiento, abogando por una reforma migratoria basada en la justicia y la misericordia. Esta última exhortación de los obispos es casi ancestral, pues desde hace décadas es ignorada con obstinación por la clase política.

Error de neófito

La polémica se profundizó cuando, el 26 de enero, en una entrevista televisiva JD Vance comentó a Margaret Brennan, de la cadena CBS:

“Pero permítame abordar este tema en particular, Margaret. Porque como católico practicante, esa declaración me rompió el corazón. Y creo que la conferencia episcopal católica de Estados Unidos necesita mirarse un poco al espejo y recono-

cer que cuando reciben más de 100 millones de dólares para ayudar a reasentar a los migrantes ilegales, ¿están preocupados por cuestiones humanitarias? ¿O están realmente preocupados por sus resultados (financieros)? Vamos a hacer cumplir la ley de migración. Vamos a proteger al pueblo estadounidense”. Y tres días después, le dijo a Sean Hannity, de Fox News:

“Como líder estadounidense, pero también como ciudadano estadounidense, tu compasión pertenece primero a tus conciudadanos. No significa que odies a las personas de fuera de tus propias fronteras. Pero existe este [concepto] de la vieja escuela –y creo que un concepto muy cristiano, por cierto– de que ames a tu familia, y luego ama a tu prójimo, y luego ama a tu comunidad, y luego ama a tus conciudadanos en tu propio país, y luego, después de eso puedes concentrarte y priorizar al resto del mundo. Mucha de la extrema izquierda ha invertido completamente eso. Parecen odiar a los ciudadanos de su propio país y preocuparse más por las personas fuera de sus propias fronteras. Esa no es forma de dirigir una sociedad”.

El Papa Respalda A Los Obispos (y La Dignidad De Todos)

En su carta pública del 10 de febrero, el Papa Francisco animó a los obispos a seguir reafirmando la dignidad de cada migrante a la luz de las enseñanzas bíblicas, evocando el Éxodo y la experiencia de la Sagrada Familia como refugiados. El pontífice advirtió contra equiparar el estatus de indocumentado con criminalidad, a la vez que reconocía el derecho de un país a garantizar su seguridad. Su denuncia es consistente con las abundantes estadísticas que demuestran menor incidencia delictiva entre migrantes indocumentados que entre aquellos con estatus regular, quienes a su vez son más respetuosos de la ley que el conjunto de los ciudadanos estadou-

nidenses. El Papa condenó las deportaciones masivas que dejan indefensas a familias vulnerables y pidió políticas migratorias arraigadas en la justicia, la solidaridad y la dignidad humana. Francisco respondió claramente al intento de pontificación de Vance al afirmar:

“El amor cristiano no es una expansión concéntrica de intereses que poco a poco se amplían a otras personas y grupos. Dicho de otro modo: ¡La persona humana no es un mero individuo, relativamente expansivo, con algunos sentimientos filantrópicos! La persona humana es un sujeto con dignidad que, a través de la relación constitutiva con todos, en especial con los más pobres, puede gradualmente madurar en su identidad y vocación. El verdadero ordo amoris que es preciso promover, es el que descubrimos meditando constantemente en la parábola del 'buen samaritano' (cf. Lc 10,25-37), es decir, meditando en el amor que construye una fraternidad abierta a todos, sin excepción”.

El panorama con el nuevo vicepresidente estadounidense se advierte esperanzador, aunque por ahora los migrantes tendrán que seguir pagando el saldo de la tensión política.

Por último, el Santo Padre elogió la labor de los obispos con los migrantes, alentó a rechazar las narrativas discriminatorias e invocó a Santa María de Guadalupe –“que supo reconciliar a los pueblos cuando estaban enemistados”– para pedirle que proteja a quienes sufren a causa de la migración y la deportación.

El 12 de febrero, en el marco de una iniciativa de la universidad de Georgetown, el obispo Mark Seitz criticó explícitamente los comentarios de JD Vance sobre el trabajo de reasentamiento de refugiados encabezado por los obispos estadounidenses. Seitz se ofreció a reunirse con Vance, para que, si el vicepresidente desea expresarse de nuevo sobre la labor de la Iglesia, lo haga con conocimiento. El prelado de El Paso señaló, entre otras cosas, que la Iglesia invierte anualmente más recursos en el reasentamiento de refugiados que lo recibido en fondos gubernamentales para tal fin, y de nuevo denunció la manera en que la retórica política etiqueta a los migrantes de criminales, contribuyendo a profundizar su trauma y a fomentar prejuicios racistas. Asimismo, elogió la elocuencia del Papa y su apoyo incondicional a la misión caritativa de la Iglesia en el país norteamericano.

Contexto de políticas públicas

Por otro lado, por decreto presidencial quedó suspendido el programa de admisión de refugiados (USRAP) desde el 27 de enero, hasta que el ingreso de más refugiados “se ajuste a los intereses de este país”. El 3 de febrero el gobierno publicó que la secretaria de seguridad interior y exgobernadora de Dakota del Sur, Kristi Noem, determinó que las condiciones en Venezuela ya no respaldan la designación de ese país para el estatus de protección temporal (TPS), lo que provocaría que más de 300,000 personas pierdan sus beneficios en 60 días. También fueron cancelados los vuelos de refugiados que ya habían obtenido permiso de viaje, separándolos indefinidamente de sus familiares. El 6 de febrero, el nuevo jefe de la Patrulla Fronteriza, Michael Banks, afirmó que el número de cruces fronterizos ilegales se había reducido en un 90% desde la asunción de Trump. Tal parece que el despliegue de personal militar en la frontera y otras medidas recientes han dado resultado.

En cuanto a las “deportaciones masivas”, los informes noticiosos no corresponden a esa descripción, que si está en el papel tanto de las órdenes presidenciales como de la misiva papal y las declaraciones episcopales. Se ha informado que el servicio de migración y control de aduanas (ICE) está llevando a cabo búsquedas y deportaciones individuales, focalizando sus esfuerzos en migrantes indocumentados que además sean fugitivos criminales. Aunque, como de costumbre, se ha seguido removiendo del país a muchos migrantes indocumentados pacíficos, trabajadores y decentes, lo reportado aún palidece ante la expulsión de 14,000 haitianos mediante vuelos militares ordenados durante la administración Biden. Hasta el momento las cifras todavía indican que las administraciones de este último y Obama fueron mucho más efectivas también en la crueldad de las redadas en supermercados y lugares de trabajo en el interior del país.

Al mismo tiempo, asesorado por Elon Musk, el gobierno despidió a 10,000 trabajadores de la agencia de Estados Unidos para el desarrollo internacional (USAID) y congeló sus fondos. Se ha sabido que en 2024 el 97% de las contribuciones a campañas políticas provenientes de funcionarios de esta institución beneficiaron a los demócratas. Si bien mucho del presupuesto que administraban iba a parar a maniobras incluidas en el recetario globalista, como la promoción del aborto y la agenda de género, otra fracción se asignaba a programas de alimentación, alfabetización, educación para el trabajo y otros proyectos desarrollados por organizaciones como Cáritas y Catholic Relief Services. La suspensión de estos recursos y los despidos masivos han generado temores de crisis humanitarias, pese a las promesas del secretario de Estado, Marco Rubio, de mantener la financiación de ayudas auténticas alineadas con el interés nacional.

Realidad de los migrantes

Resulta paradójico que ninguna administración reciente –sin importar su tendencia política– haya incluido en su agenda la mejora en la persecución o sanción de la explotación de migrantes indocumentados por parte de empleadores. Para la clase política el asunto es obviamente muy lucrativo electoralmente; tal vez nada más. Para el país la migración indocumentada también parece ser muy rentable económicamente. Los trabajadores migrantes indocumentados suplen a personas menos productivas que viven de los planes permanentes de beneficios gubernamentales (¿votantes cautivos?). En un contexto histórico más amplio, también han venido a sustituir el trabajo de los esclavos. Los líderes de ambos partidos suelen tener un doble discurso sobre la migración irregular.

Con estimaciones que sitúan entre 11 y 14 millones el número de residentes no autorizados en el país, una deportación masiva se presenta como una tarea imposible desde el punto de vista logístico, económico y social. Muy pronto se producirían crisis que ningún gobierno desea. El presidente está enardecido a su base de votantes, mientras alardea para negociar a su modo con quien caiga en la trampa de agacharse ante él. En este contexto, la respuesta del Papa ha servido para unir a los obispos estadounidenses y enviar un mensaje claro al presidente, poniendo en su sitio al vicepresidente. La medida pontificia ya se prueba sabia para el bien de la Iglesia, de los migrantes y del anuncio del Evangelio. Si la retórica del gobierno sobre la migración se suaviza en las próximas semanas, así se seguirá demostrando.

Mientras tanto, Vance probablemente debería abstenerse de actuar como censor moral del cuerpo episcopal y desistir en su intento de parafrasear teología, que claramente no es su fuerte. Es admirable su historia de

superación personal, partiendo de un contexto que hacía de lo más improbable su trayectoria profesional y política. Además, destaca su conversión a la fe católica como parteaguas en su búsqueda de la verdad y su afán de hacer el bien. Es un hombre que conoce y entiende el dolor humano porque lo ha vivido en carne propia. No es difícil imaginar que ha aprendido esta lección política para bien propio, del país y de la Iglesia. El panorama con el nuevo vicepresidente estadounidense se advierte esperanzador, aunque por ahora los migrantes tendrán que seguir pagando el saldo de la tensión política.

Lección a los obispos y a los católicos

Hace 4 años, el presidente de la USCCB era el arzobispo de Los Ángeles, José Gómez, hábil operador. En aquel entonces publicó un posicionamiento similar al de Broglio, analizando desde la doctrina católica las propuestas de política pública de la recién iniciada administración Biden. La actitud del gobierno frente a la Iglesia fue muy distinta. Al mismo tiempo, el cuerpo episcopal agudizaba su polarización interna ante el riesgo de profanación pública de las especies eucarísticas por parte de políticos católicos que abiertamente promueven el grave crimen del aborto. Debatían la conveniencia de aplicar el precepto 915 del Código de Derecho Canónico, según el cual no deben ser admitidos a la sagrada comunión “los que obstinadamente persistan en un manifiesto pecado grave”. El Papa también les escribió una carta, instándolos a mantener su unidad y no dar lugar a ciertas narrativas que colocasen como rehén político e ideológico a la Sagrada Eucaristía. Sin embargo, algunos ignoraron esa recomendación y tanto Biden como Nancy Pelosi instrumentalizaron la misa desafiando la autoridad episcopal con actitud embustera, sin diatriba ni alardes retóricos. Él se hizo fotografiar en una iglesia en Inglaterra y otra en Roma, ella en la Basílica de San Pedro. Hoy parece

que la lección ha calado en la Jerarquía; esperemos que siga surtiendo su efecto.

Al respaldar la unidad episcopal, el Papa ha asestado un duro golpe mediático a la administración Trump y especialmente al vicepresidente. Lamentablemente, muchos articulistas católicos neoconservadores, cuyo profeta parece ser el reincidente inquilino de la casa blanca y no el Sucesor de Pedro, también han aprovechado la oportunidad para seguir oponiéndose públicamente al Papa y obtusamente al Evangelio. Por un lado, aseguran que Francisco se mete en un terreno partidista que no le corresponde y recurren al sofisma fantoche según el cual la defensa de la dignidad de los migrantes sería un asunto “prudencial”, distinguiéndose de la categoría de “no negociable” que solo correspondería a los crímenes de la izquierda política. Se olvidan de la Nota doctrinal del Cardenal Ratzinger, de noviembre de 2002, que hizo famosa la advertencia de que los principios éticos “no son ‘negociables’”, por tratarse de los necesarios, verdaderos y sólidos fundamentos de la vida social. Ciertamente hay crímenes más abominables que otros. Sin embargo, de las palabras del entonces prefecto de la doctrina de la fe se infiere fácilmente que denunciar selectivamente solo algunas violaciones al principio ético de inviolabilidad de la dignidad humana, ignorando sistemáticamente otras por motivos político-partidistas, revela una “concepción del pluralismo en clave de relativismo moral, nociva para la misma vida democrática”. Y es relativismo sencillamente porque su referente no es el encuentro con Jesucristo y su caridad, sino Trump (en este caso su escudero), quien no es precisamente un “conservador” de los valores eternamente vivos del Evangelio.

Es al menos lamentable la apología del insulto de un líder político contra el conjunto de los obispos estadou-

nidenses, por el cual insinúa que sus obras de misericordia responden a intereses económicos. Igual de penoso es que se califique de partidista la respuesta pastoral del Papa y la lección teológica que esta contiene, por el hecho de dar respuesta magisterial a quien pretende, por así decir, enseñarle a Ronald McDonald a hacer hamburguesas. Incluso hay quien, sin considerar las consecuencias para los beneficiarios de los servicios correspondientes, recomienda que la conferencia episcopal renuncie a utilizar recursos públicos. Esto contrasta con la promesa evangélica de encontrarse con Cristo al acoger a un peregrino (Cf. Mt 25, 37.40). Como dice el pontífice a los obispos, “todos los fieles cristianos y los hombres de buena voluntad, estamos llamados a mirar la legitimidad de las normas y de las políticas públicas a la luz de la dignidad de la persona y sus derechos fundamentales, no viceversa.” Si esto se tilda de partidista, la acusación recae sobre el Evangelio.

El papa: ¿un líder político?

Francisco reconoce abiertamente la influencia circunstancial de su formación política, como lo manifestó en una entrevista con el periodista Jorge Fontevéchia al celebrar diez años de pontificado. No obstante, siguiendo la nota del Cardenal Ratzinger, la Iglesia tiene el deber de juzgar moralmente las realidades temporales cuando la fe o la ley moral lo exijan. Así, por ejemplo, el Papa ha equiparado con sicarios a quienes realizan abortos y condenado las colonizaciones ideológicas de moda. De manera similar lo hicieron sus antecesores, como puede leerse en las fuentes autorizadas que relatan lo que ellos dijeron y no en las que presentan fragmentos a modo partidista. Incluso en los momentos de la historia en que algunos papas han mostrado intereses políticos propios, su voz profética –interpretada a la luz de la Revelación– ha garantizado la fidelidad al Espíritu Santo. La única clave válida para

interpretar el magisterio del Vicario de Cristo y de los obispos en comunión con él es la fe de la Iglesia. Atribuir al Papa motivaciones políticas personales resulta por demás ocioso, cuando no pernicioso. El Espíritu Santo habla a través de Pedro no a pesar de su condición humana, sino precisamente a través de ella, para señalar al único capaz de redimir esa condición mediante el misterio de su Encarnación.

Manipular la doctrina de la fe para servir a ideologías o proyectos políticos convierte a los políticos en predicadores ineptos o en falsos profetas, y a sus correligionarios en fanáticos o en idólatras. Valga la ironía de citar el reproche de Dios a su pueblo por medio de Jeremías: “¿Acaso algún pueblo cambia de dioses? –¡y eso que no son dioses!” (Jer 2,11). En el fondo, lo que está en juego es el alma del pueblo. Es de esperar que al aplacarse el tono del gobierno y facilitarse las negociaciones, organizaciones como Cáritas y Catholic Relief Services puedan retomar la confianza y los recursos necesarios para seguir haciendo el bien, mientras los cristianos se compadecen de quienes sufren en carne propia las consecuencias de tácticas políticas. Cabe destacar que ninguna otra organización ha demostrado estar dispuesta a asumir la labor caritativa que la Iglesia Católica realiza con los migrantes en Estados Unidos, así como con los más necesitados en sus países de origen. De no realizarse su obra, muchos se verían obligados a emigrar, viendo aún más violentado su derecho humano a no tener que hacerlo.

Conclusión

En definitiva, la misión de la Iglesia en relación con los migrantes y otras personas necesitadas de ayuda material no puede ser instrumentalizada para fines partidistas, sino entendida como un compromiso ineludible con la justicia, la dignidad y el bien común. Se puede debatir si esta tarea humanitaria debe o no realizarse con recursos públicos, pero cortar de tajo el flujo de estos hoy constituye un atropello inhumano. Es fundamental restablecer un diálogo respetuoso que asegure que cada recurso destinado a la asistencia caritativa se utilice para brindar esperanza y apoyo a quienes sufren por la exclusión, la precariedad y la violencia.

La labor incansable de instituciones católicas auspiciadas por el episcopado es un faro de esperanza. Es un recordatorio de que, incluso en tiempos de polarización ideológica y política, el Evangelio convoca a todos a ser portadores de misericordia. Estas organizaciones encarnan el testimonio vivo de que es posible transformar realidades y restaurar la dignidad de aquellos que más lo necesitan a través de la compasión.

Que la experiencia vivida en estos últimos años, iluminada por la voz profética del Sucesor de Pedro y de los obispos en comunión con él, sirva para reafirmar el compromiso colectivo con una justicia social que priorice el cuidado de los más vulnerables y el respeto a toda persona humana. Solo mediante liderazgos creativos basados en la solidaridad y la subsidiariedad se podrá construir una sociedad verdaderamente inclusiva y humana donde se respeten los derechos de todos.

Reporte parcial de América - ¿Paralelismo histórico?

POR JOSÉ MIGUEL GUEVARA TORRES

Cómo se frustró la posibilidad de una transición a la democracia en México, intento efectuado a finales del siglo XX e inicios de este XXI. de que la oposición estaba formada por dos facciones, los que verdaderamente buscaban ese paso y los que más bien, proviniendo del mismo grupo dominante, lo que deseaban era arrebatarse el timón.

Hace pocos días tuve la oportunidad de conversar con un grupo de estudiantes de postgrado sobre cómo se frustró la posibilidad de una transición a la democracia en México, intento efectuado a finales del siglo XX e inicios de este XXI.

Sustenté la opinión de que la oposición estaba formada por dos facciones, los que verdaderamente buscaban ese paso y los que más bien, proviniendo del mismo grupo dominante, lo que deseaban era arrebatarse el timón a los autócratas tradicionales. La propuesta en general fue aceptada y en la parte de preguntas quedó claro que al no haber transición a la democracia, no se



podía aplicar aquella campirana frase de Clouthier: “no se trata de cambiar de amo, se trata de dejar de ser perro”, que causó muchas risas.

De ahí pasamos a lo que podría ser un paralelismo histórico entre la conformación de la original Familia Revolucionaria de 1929 -así la nombró Daniel Cosío Villegas- cuyo gobierno se prolongó por casi un siglo, y la nueva clase dominante.

Viva la conversación, se mencionó lo mismo los libros Historia de México de Enrique Krauze, que las novelas de Martín Guzmán y el reporte menos conocido del médico Juan G. Saldaña que llevó a cabo la autopsia de Obregón y menciona tres calibres distintos de balas en los diecinueve disparos que recibió. Hecho interesante dado que León Toral, el que inició los disparos, solamente llevaba una pistola que no podía tener 19 balas y menos de distintos calibres. No faltó quien dijera que para averiguar un

asesinato hay que preguntar ¿a quién beneficia esa muerte? Sin duda, benefició a Plutarco Elías Calles.

Después de años de lucha entre las diferentes facciones revolucionarias, fueron los sonorenses: Álvaro Obregón, Adolfo de la Huerta, Plutarco Elías Calles, Benjamín Gil, tío de Obregón, y algunos más, los que se impusieron después del asesinato de Carranza. Inicia por un corto periodo De la Huerta para dar paso a Obregón, éste a Calles y logra que se arregle la Constitución para poder volver a ser Obregón presidente, dado que era el líder de la pandilla. Pero 19 balas cortaron sus aspiraciones y dieron paso a que Calles con sagacidad propusiera el pacto con el que nació la Familia Revolucionaria como la llamó Cosío Villegas. Ese ciclo de gobierno no se ha interrumpido hasta hoy. Cárdenas extendió el tiempo de mandato del Ejecutivo Federal de cuatro a seis años y estamos cerca de cumplir cien con solo un cambio de

Se mencionó lo mismo los libros Historia de México de Enrique Krauze, que las novelas de Martín Guzmán y el reporte menos conocido del médico Juan G. Saldaña que llevó a cabo la autopsia de Obregón y menciona tres calibres distintos de balas en los diecinueve disparos que recibió.

Clase Política, lo que provocó la conversación que narro.

Pasamos al paralelismo. Muerto Obregón, Calles convocó a líderes revolucionarios que tenían poder, tropas y áreas geográficas en diferentes zonas del país, Gonzalo N. Santos, en San Luis Potosí; Aarón Sáenz, líder obregonista; Andreu Almazán, en Puebla, y otros más. Los convenció de que era mejor repartirse el poder, disfrutar de una parte, que arriesgarse a morir por el todo. En paralelo López supo unir en un movimiento, MORENA, a líderes políticos como Monreal, Ebrard, Noroña y organizar una nueva familia desgajada de la original. Visto así, podemos distinguir mínimo cuatro grupos en el movimiento independientes entre sí -antes eran tribus-. Con López en “la penumbra”, su grupo está representado por Sheinbaum, y Adán López y Andy medio punto abajo.

Para cerrar el paralelismo. ¿Deberá morir López para que un “Calles” se encargue de consolidar y afianzar a la nueva Clase política? Clase política, por llamar de manera técnica al grupo dominante. Naturalmente, López

morirá como todo ser humano, pero ¿con qué oportunidad?; ¿O habrá un(a) “Cárdenas” que lo mande a Estados Unidos?

Así pues, como en todo grupo humano, hay UN líder que domina, rodeado de líderes de apoyo, uno de los cuales reemplazará oportunamente al actual.

La discusión se hizo simpática mencionando, por un lado, que este análisis también lo han hecho ellos, por otro, quién sería el nuevo líder o lideresa, hasta se dijo: tal vez Andy nos resulte con los tamaños de Mikel Corleone y sea él.

La conversación terminó con las consabidas dos palabras: al tiempo.

Después de años de lucha entre las diferentes facciones revolucionarias, fueron los sonorenses: Álvaro Obregón, Adolfo de la Huerta, Plutarco Elías Calles, Benjamín Gil, tío de Obregón, y algunos más, los que se impusieron después del asesinato de Carranza.

Trump, Ucrania y la Rusia que agoniza

POR GERARDO GARIBAY CAMARENA

“Rusia” no es solo una república tradicional, es una federación, que incluye 24 repúblicas y cerca de 90 sujetos federales en total. Aunque, durante siglos, los gobiernos han impuesto la “rusificación” de sus súbditos, estos siguen siendo muy diversos, no solo en términos étnicos, sino religiosos, de lenguaje y hasta de intereses.

La vergonzosa guerrita de declaraciones entre Trump y Zelensky, así como los acercamientos del gobierno estadounidense con la tiranía rusa, han marcado en el inicio de este 2025 un punto de quiebre en las relaciones entre EUA y Europa, alimentando la incertidumbre y el justificado escándalo ante lo que parece un capricho vil del presidente Trump.

¿Qué está pasando? Hay 3 opciones. La primera es que Trump es un *malo malísimo* que le quiere regalar Europa a su compa Vladimir Putin, para esparcir la miseria y el dolor por el mundo entero. Suena a guion de caricatura mediocre, pero la han



repetido por miles en la prensa global, y no podemos descartar que algo de cierto tenga.

La segunda es que el viraje de Trump sea consecuencia de un mero enfoque en reducir el gasto gubernamental a partir de una visión parroquial y aislacionista; un simple “el mundo queda muy lejos”, que probablemente se le revelará eventualmente como un error monumental ...y muy costoso.

La tercera, que vale la pena analizar más a fondo, es que -solo quizá- hay una buena razón detrás del delirio de Trump: quizá, detrás de la negociación para alcanzar la paz en Ucrania, lo que realmente está en juego no es solo la soberanía de la propia Ucrania, sino la sobrevivencia de Rusia, y del mundo. No descartemos que La Casa Blanca ha llegado a la conclusión de que **mantener a Rusia en una pieza está en el mejor interés de la Seguridad Nacional de los Estados Unidos.**

Suena raro, pero paciencia, ahora me explico:

La Federación de Rusia no es un país viable. Está condenado a la extinción, y el caos resultante es un peligro, no solo para los rusos, sino para el mundo entero. Vamos desde el inicio:

- “Rusia” no es solo una república tradicional, es una federación, que incluye 24 repúblicas y cerca de 90 sujetos federales en total. Aunque, durante siglos, los gobiernos han impuesto la “rusificación” de sus súbditos, estos siguen siendo muy diversos, no solo en términos étnicos, sino religiosos, de lenguaje y hasta de intereses regionales. Algunas repúblicas se separaron exitosamente durante la caída del comunismo; otras (como Chechenia) lo han intentado violentamente en los años posteriores. **La unidad rusa se construyó al filo de una bayoneta, y así se ha mantenido hasta ahora.**

- La Federación de Rusia es un país con apenas 140 millones de personas y una economía de tamaño similar a la de México, pero esparcida en un territorio 8 veces mayor, con una industria y políticas absolutamente corruptas y ancladas en la explotación de materias primas, de forma que es **incapaz de competir en la economía moderna, y su atraso se vuelve más evidente conforme Estados Unidos y China avanzan en las nuevas revoluciones tecnológicas.**
- **La Federación de Rusia vive una letal crisis demográfica.** La población topó aproximadamente en 145 millones de habitantes y ya se está reduciendo, mientras que la edad promedio sube sin remedio, superando (en 2023) los 40 años de edad, a pesar del constante flujo de migrantes que importa desde los países vecinos

¿Qué tan grave es la situación? Bueno, la tasa de fertilidad se ubica apenas en 1.4 hijos por mujer, muy por debajo de la tasa de reemplazo (2.1), a pesar de la propaganda y hasta los sobornos gubernamentales de hasta 100 mil rublos para que las mujeres jóvenes se embarquen. El hecho es que la población ha envejecido y las dinámicas sociales se han degradado hasta el punto de que el problema ya no es el que estén teniendo hijos; **es que ya no pueden tenerlos.**

El tren demográfico ya se les fue de la estación. Rusia está condenada irremediablemente a perder por lo menos a la mitad de su población en los próximos 70 años y si conservar la estabilidad regional territorial es casi un milagro ahora -con 140 millones de personas- conservarla con apenas 70 millones va a ser básicamente imposible. **Rusia no tiene futuro viable. Antes de 20 o 25 años, la Federación rusa se habrá dividido; por eso a Putin y sus cómplices les urgía invadir Ucrania.**

Para la tiranía de Moscú, Ucrania representa mucho más que un trofeo publicitario, es un elemento clave de su seguridad geopolítica. Si no controlan Ucrania, los rusos quedan irremediablemente vulnerables.

Ucrania, capricho desesperado

Para la tiranía de Moscú, Ucrania representa mucho más que un trofeo publicitario, es un elemento clave de su seguridad geopolítica. Si no controlan Ucrania, los rusos quedan irremediablemente vulnerables.

¿Por qué se lanzaron a invadirla en 2022? Porque los asesores de Putin sabían que esa era la última oportunidad que tenía Rusia para lanzar una gran guerra. **La última gran generación de jóvenes rusos se apostó en Ucrania y la echaron a perder.**

Putin y compañía esperaban que el gobierno ucraniano colapsara en cuestión de horas; **la valentía de Zelensky, de su gobierno y de su pueblo, los tomó completamente desprevenidos.** Con el colapso de la invasión inicial a Kiev se desplomó la estrategia rusa, reemplazada por un retorno visceral y casi instintivo a las viejas mañas de pelear aventando soldados al mayoreo.

¿Por qué? porque los rusos se han vuelto tan profundamente corruptos, que la traza y la incompetencia han quedado impresas en el núcleo de su forma de gobierno. Aun siendo conscientes de que lo que están desperdiciando en la criminal

invasión a Ucrania era la última generación de jóvenes rusos, optaron por tirarlos al matadero a cambio de un capricho y una oportunidad para quedarse con más presupuesto.

La “operación especial” contra Ucrania, que se suponía para un par de semanas, ya lleva 3 años y Rusia no tiene prácticamente nada que mostrar en cuanto a resultados, más allá de un puñado de victorias pírricas.

En territorio ucraniano, la Federación de Rusia ha perdido -dependiendo a quién le quiera usted creer- a entre 700,000 y 800,000 mil soldados (incluyendo muertos y heridos). No solo es que Rusia se haya quedado sin su ejército (que eso de por sí es grave); es que perdió quizá a la mejor parte de su última gran generación de jóvenes, lo que profundiza el desequilibrio y la crisis demográfica.

Los impactos de la guerra se extienden por toda Rusia

No solo es el costo de los muertos, sino los cientos de miles de personas que, de regreso en territorio ruso, ya no podrán trabajar, producir, casarse ni reproducirse plenamente; cargarán durante toda su vida las secuelas físicas, mentales y espirituales de la guerra.

Rusia acabó a su ejército profesional; tiene que lanzar reclutas cada vez menos preparados -y por lo tanto cada vez menos efectivos-. Además, ya consumió buena parte de sus arsenales; todo lo que le había quedado de la Guerra Fría: sus tanques, blindados, y municiones, desperdiciados a cambio de un puñado de tierra ucraniana.

Resumiendo: No tienen una economía capaz de competir en el mundo moderno, no tienen población, y ya no tienen ejército, lo que les queda no les alcanza ni para cuidar bien sus fronteras. No tienen, para acabar pronto, futuro como país.

El problema tiene alcance -y riesgo- global

En esas circunstancias, los Estados Unidos (y Occidente en general) tienen de dos sopas.

La primera (y definitivamente la más emocionalmente satisfactoria) es dejar que el gobierno ruso se ahorque en el nudo que ellos solitos se pusieron al cuello, que el país colapse, que Putin se enfrente con las consecuencias de sus crímenes y de su incompetencia y que acabe en una celda de la corte internacional como Milosevic o Karadzic (los carniceros de Yugoslavia), mientras las regiones y repúblicas rusas siguen su propio camino.

¿Cuál es el problema? Hay dos posibilidades muy preocupantes de esa “sopa”.

Una es “que caiga todo” y que, en ese proceso, la “pedacera” resultante quede en manos de grupos étnicos radicales y/o directamente de China. De por sí, las circunstancias han orientado a Rusia a convertirse esencialmente en un súbdito de Pekín.

Si la ruta sigue como va y Rusia colapsa, China va a quedarse con la mayor parte del botín; de entrada, porque tiene a la mano las regiones de Siberia que Rusia ya no puede defender pues ya no tienen ni siquiera las tropas para poner en la frontera, ya no digamos para pagarles la logística o las armas que les permitieran funcionar.

La otra es el caos nuclear. Aunque usted no lo crea, Rusia sigue teniendo el arsenal de bombas atómicas más grande del mundo. La inevitable división de Rusia (especialmente en un escenario de colapso rápido) implica que ese arsenal nuclear se va a fraccionar.

En lugar de que estén en un par de manos, va a quedar repartido en 10 o 15 gobiernos, inevitablemente

más ineptos y corruptos que el actual, lo que aumenta exponencialmente el riesgo de una guerra nuclear; entre más gente tenga acceso al “botón nuclear” es más probable que alguien esté lo suficientemente loco o sea lo suficientemente idiota como para provocarla.

Es decir; la Federación Rusa, inevitablemente condenada, se mantiene unida un poco más, a través de una mezcla de intereses creados, inercias políticas y por las habilidades maquiavélicas y criminal de Vladimir Putin.

Eso nos lleva a la sopa número 2, que -creo- es la que ha elegido la administración Trump: Rusia es una bomba de tiempo. ¿Qué haces con una bomba de tiempo? La desactivas. ¿Y cómo desactivas, una bomba de tiempo? Cortas los cables, con cuidado, en el orden correcto.

Así que, o a Trump se le zafó un tornillo, o es villano de caricatura ...o lo que quiere es desactivar la bomba rusa, y para ello necesita la “paz” en Ucrania, por más incómoda e injusta que ella resulte para los propios ucranianos.

¿Cómo podría verse esa desactivación?

El primer punto es **alejar -aunque sea parcialmente- a Rusia de la órbita de China y regresarla a la órbita occidental**, considerando 2 cosas:

a) que Europa (con sus delirios de energías verdes y sus ataques a la energía nuclear) seguirá dependiendo del gas Ruso. Si ese gas cae en manos chinas, entonces la hebra de la dependencia se extendería desde Berlín hacia Pekín, y eso no sería bueno.

b) que a Rusia muy probablemente le URGE que occidente le aviente un hilito. Necesitan, sí o sí, el apoyo de un bloque internacional y – a

pesar de todo lo pasado- Estados Unidos es mucho más agradable como patrón que China. Si China mantiene su influencia sobre Rusia, la tentación de quedarse (formal o tácitamente) con Siberia será enorme; y los rusos no están en condiciones de resistir el avance chino. **Más temprano que tarde, toda la estepa asiática sería controlada por Pekín.**

El segundo objetivo es darle a Putin el margen de maniobra política que le permita mantenerse en el poder unos años más y **comprar tiempo para definir un plan de sucesión.**

Vladimir Putin no se está volviendo más joven; y por más que emocionalmente quisiéramos arrastrarlo por las calles y darle una zurra al estilo Gadafi o Saddam, basta regresar la mirada unos años atrás para ver que eso resulta en caos.

El relajo que se armó en Irak y en Libia con la caída de sus autócratas consumió cientos de miles de vidas y destruyó a sus países. Imagínense el tamaño que tendría esa caja de Pandora en un gigante como Rusia. Entonces, Estados Unidos no puede dejar que Putin caiga sin que haya un plan en el proceso.

El tercer objetivo es llevar a cabo una demolición controlada de la Federación de Rusia, garantizando que el arsenal nuclear no termine en malas manos; o, mejor dicho, en manos imprevisibles.

Como ya explicamos, Rusia es un país inviable a largo plazo, y eso no va a cambiar aun si se quedara con toda Ucrania, que por cierto comparte básicamente los mismos problemas que ya comentamos respecto a Rusia. De hecho, asimilar a Ucrania muy probablemente solo empeore las cosas.

Rusia va a colapsar. **¿Qué hacer? Una demolición controlada.** Llegar a un acuerdo respecto a Ucrania abre el margen para que Estados Unidos

El relajo que se armó en Irak y en Libia con la caída de sus autócratas consumió cientos de miles de vidas y destruyó a sus países. Imagínense el tamaño que tendría esa caja de Pandora en un gigante como Rusia. Entonces, Estados Unidos no puede dejar que Putin caiga sin que haya un plan en el proceso.

pueda influir/acompañar una demolición controlada de Rusia, en lugar de que la federación colapse de un momento a otro en un proceso caótico... o, por lo menos, esa es la esperanza.

Esta demolición también buscaría evitar que, en el camino a su inevitable final, Rusia se sienta acorralada y recurra a su arsenal nuclear.

Esto es especialmente importante ahora, **porque Rusia ya perdió a su primer gran disuasor, que era el prestigio de sus fuerzas armadas** y la enorme cantidad de maquinaria bélica heredada de la Guerra Fría. Perdieron el respeto, y los tanques, y los blindados, y buena parte de todo lo demás.

Eso significa que, de ahora en adelante, las armas nucleares son el único disuasor que le queda a Rusia (poniéndola en una situación similar -y mil veces más peligrosa) que la de Corea del Norte. Los rusos se van a poner *malacopa* y lidiar con ellos requerirá la astuta prudencia de un buen cantinero, para que se vayan a dormir la borrachera antes de incendiar el local.

Ahora bien. Como todo, esta estrategia implica un riesgo. Cuando intentas desactivar una bomba también enfrentas la posibilidad de que esta acabe explotando y te mate en el proceso. No es algo que esté garantizado, ni mucho menos. Quizá te funcione, pero también puede estallarte en la cara.

¿Cuáles son los principales riesgos?

Por inicio de cuentas, que **es una traición a Ucrania**. Hay que decirlo con sus palabras completas: abandonar la guerra en este punto es abandonar a Ucrania a mitad del camino y echar de lado en el sacrificio de los cientos de miles de ucranianos que han dado vida y salud en el campo de batalla; y lo han hecho no solo por su país, sino por la protección de todo occidente. Esa traición implica un dolor enorme en millones de personas concretas, con nombre y apellido; y además **envía una señal de debilitamiento para la alianza occidental**.

Implica el riesgo de que la relación entre Estados Unidos y Europa se rompa -o, por lo menos, se enfríe, reduciendo su efectividad en el plano global. Kiev no es Las Vegas; lo que pase en Ucrania no se quedará en Ucrania, tendrá efectos en todos los espacios de colaboración entre Washington y las capitales Europeas.

Rusia podría “envalentonarse” e intentar nuevas operaciones contra otros países europeos, particularmente aquellos países donde exista una minoría étnicamente rusa o rusófila, al que Moscú pueda recurrir a ella en un intento más o menos desesperado por elevar sus niveles poblacionales.

El camino correcto

Dicho lo anterior, tomando en cuenta las ventajas y riesgos posibles, la duda permanece ¿es el camino correcto? De entrada, a la luz de las

declaraciones caprichosas y hasta infantiles de esta semana, pareciera que la Casa Blanca está encaminada al fracaso, pero **ya nos ha pasado varias veces que pensamos que Trump va a meter horrible la pata y acaba dándole la vuelta a la situación**.

Por ende, solo el tiempo nos dirá sí detrás del dramático viraje en la relación con Ucrania se esconde un mero entreguismo en favor Putin, una visión parroquial de aislarse del mundo y ahorrar centavos, o una estrategia más profunda para prevenir el colapso de Rusia, que es quizá el mayor riesgo a la sobrevivencia de la raza humana en la que resta de nuestro siglo. Ya lo veremos ...o no.

Imaginemos que México y Canadá aceptan integrarse como dos estados más a la Unión. Bienvenidos los “Barbaros del Sur” y los primos canadienses del norte. Entre los muchos ajustes legales necesarios tendrían que adoptar como lenguas oficiales, además del inglés, el francés, por parte de los canadienses y el español, ya en uso en los Estados Unidos, por parte de los mexicanos. No parece problema, hay otros países bilingües, podríamos tener uno trilingüe.

Esta integración fonética daría paso a comunicaciones de todo tipo: impresa, en redes sociales, radio, televisión, con mucha oferta en español para atender el potencial mercado multibillonario de los mexicanos y latinoamericanos. También en francés, aun cuando numéricamente seríamos más los hispanoparlantes. Esta nueva corriente facilitaría una mucho mayor integración entre las ya fuertes comunidades mexicanas existentes en Texas, California, Nueva York, Illinois y en otros estados de la unión americana.

Aparecerían naturalmente líderes políticos de raíz mexicana que se sumarían a los que actualmente hay. Seguramente, esta integración ayu-

daría a cambiar la actitud de algunos mexicanos que no se sentirían cómodos en el país de adopción, sino “arrimados”, padecerían autodiscriminación. A estos aun no los digieren los fuertes valores de la “tierra de los bravos”. Sin embargo, ahora les sobrarían motivos para sentirse “en su país” y esforzarse por afianzarlo.

Hasta aquí los cambios que suenan positivos para todos. Ahora bien, este clima facilitaría la aparición de líderes oportunistas -rubro en el que los mexicanos podemos aportar bastantes- quienes al revisar un poco la Historia, podrían cambiar la nueva actitud de asimilados por la de “recuperemos lo nuestro”.

Un poco de memoria nos permitiría recordar a Cesario Estrada Chávez, mejor conocido por César Chávez (1927–1993). Este líder de jornaleros agrícolas, de padres mexicanos, nació en Yuma, Arizona; cursó solamente hasta el séptimo grado en estudios regulares y sufrió todas las injusticias de la Gran depresión. Finalmente, después de que su familia perdiera todo en su lugar de origen, migraron a California donde César se convirtió en un poderoso líder nacional de los trabajadores del campo. Un orgullo para los hispanos. En sus desfiles recuerdo haber visto desde la imagen de la Virgen de Guadalupe hasta la de Zapata y otros símbolos mexicanos. En sus discursos solía mencionar, con un pequeño dejo de revanchismo, que amplios territorios del suroeste tenían raíz mexicana.

Los nuevos César Chávez con un buen uso de las redes sociales y millones de connacionales -los mexicanos en promedio tenemos más hijos que los anglosajones-, podrían desbordar los actuales partidos tradicionales sin necesidad de formar nuevos. Sobra experiencia.

En no demasiados años los senadores, y posiblemente un presidente de esa misma sangre, estarían llevando flores a la tumba de Donald Trump en agradecimiento por facilitar la final recuperación de los territorios mexicanos irredentos.



Un análisis del debate migratorio desde la perspectiva del Papa y las políticas de Trump.

Introducción

Desde su ascenso a la presidencia, Donald Trump ha sido una figura polarizadora cuyas políticas han tenido impactos profundos y controvertidos en la sociedad estadounidense. Su enfoque agresivo hacia la inmigración, en particular, ha suscitado debates apasionados y acciones legales. Reviviendo muchas de las políticas de su primer mandato, Trump ha implementado un conjunto de órdenes ejecutivas que han cambiado radicalmente el sistema de inmigración de Estados Unidos. Este artículo explora estas medidas desde la perspectiva de la filosofía personalista, que pone énfasis en la dignidad y el valor intrínseco de cada individuo, cuestionando cómo estas políticas afectan la humanidad de quienes se ven atrapados en su red.

El 20 de enero de 2025, el presidente Donald Trump comenzó su segundo

mandato con una serie de órdenes ejecutivas que revivieron muchas de las políticas de inmigración implementadas durante su primer término. En su primer día, Trump firmó 10 órdenes ejecutivas relacionadas con la inmigración, lo que resultó en docenas de cambios de política que, si se implementan, podrían alterar significativamente el sistema de inmigración y la vida de millones de personas. Entre las medidas más destacadas se encuentran la suspensión del reasentamiento de decenas de miles de refugiados, la terminación de la libertad condicional humanitaria para inmigrantes de varios países, y el inicio de un esfuerzo para detener y deportar a millones de inmigrantes no autorizados.

Estas acciones han sido vistas como controvertidas y han generado numerosas demandas legales por parte de grupos de derechos civiles, organizaciones religiosas y estados. A pesar de la oposición, Trump ha continuado con su agenda migratoria, lo que ha dificultado que las organizaciones externas y el público en general se centren en alguna medida en particular.

Invasión o Fraternidad

POR RAFAEL FUNES DÍAZ

En su primer día, Trump firmó 10 órdenes ejecutivas relacionadas con la inmigración, lo que resultó en docenas de cambios de política que, si se implementan, podrían alterar significativamente el sistema de inmigración y la vida de millones de personas.

Las medidas implementadas por la administración de **Donald Trump** en materia de inmigración, incluyendo la **definición de la situación fronteriza como una "invasión"** y las consecuentes acciones ejecutivas tomadas, fueron recopiladas y analizadas en un artículo de ProPublica. Este análisis proporciona una visión detallada de los **cambios más impactantes** en las políticas migratorias durante la administración de Trump. (Rosenberg & Trevizo, 2025), divide las medidas en las tomadas desde su anterior administración y las que no tienen precedente. Aquí un resumen del análisis de Rosenberg.

Medidas Aprobadas Anteriormente ⁽²⁷⁾:

1. Declarar una emergencia nacional en la frontera: Invoca poderes presidenciales especiales para obtener fondos federales y construir barreras fronterizas.

2. Detener la admisión de refugiados: Suspende temporalmente la admisión de refugiados a los Estados Unidos.

3. Poner fin a la "captura y liberación": Busca terminar con la práctica de liberar a algunos inmigrantes de la detención mientras esperan los procedimientos judiciales de inmigración.

4. Hacer esperar a los solicitantes de asilo en México para audiencias en EEUU: Ordena a la mayoría de los inmigrantes no mexicanos y solicitantes de asilo esperar en México mientras sus casos pasan por el sistema judicial de inmigración de EEUU.

5. Promueve los acuerdos de asilo de terceros países: Permite al gobierno de los EEUU llegar a acuerdos con otros gobiernos para enviar de regreso a los inmigrantes a lugares distintos de sus países de origen donde puedan solicitar asilo.

6. Pruebas de ADN de algunos inmigrantes: Requiere la prueba de ADN de algunos inmigrantes no autorizados y solicitantes de asilo, en particular familias.

7. Ampliar quién es objeto de deportación: Amplía el enfoque de los arrestos de inmigrantes más allá de aquellos que representan una amenaza para la seguridad para incluir a cualquier persona que se encuentre en el país ilegalmente.

8. Enfocar las Investigaciones de Seguridad Nacional en la aplicación de la ley de inmigración: Exige que la "misión principal" del brazo de investigación del Departamento de Seguridad Nacional sea hacer cumplir las leyes relacionadas con la inmigración ilegal.

9. Expansión de la deportación acelerada: Amplía los procedimientos de deportación acelerada para las personas que no pueden probar que han estado en el país por más de dos años.

10. Presionar a los "países recalitrantes" para que acepten a los deportados: Presiona a los gobiernos extranjeros para que acepten la

deportación de sus propios ciudadanos.

11. Crear una oficina para ayudar a las víctimas de delitos cometidos por inmigrantes: Establece una línea directa para que las personas informen al gobierno sobre los inmigrantes involucrados en delitos.

12. Limitar el estado de protección temporal: Indica que el estatus legal que protege temporalmente a algunos inmigrantes de la deportación debe ser "de alcance limitado".

13. Aumento del escrutinio de los permisos de trabajo: Indica que la administración se asegurará de que la autorización de empleo se proporcione de manera consistente con la ley de inmigración.

14. Jurisdicción santuario objetivo: Prohíbe a las llamadas jurisdicciones santuario que no cooperan con el cumplimiento de la ley de inmigración acceder a fondos federales e instruye al fiscal general a tomar medidas civiles o penales en su contra.

15. Intercambio de información: Asegura que se comparta más información con el Departamento de Seguridad Nacional para el cumplimiento de la ley o la verificación del estatus migratorio y los esfuerzos contra la trata de personas.

16. Negar beneficios públicos a inmigrantes no autorizados: Revoca la elegibilidad para los beneficios públicos de los inmigrantes que viven en el país ilegalmente.

17. Prohibiciones de viaje: Busca identificar países considerados con "información de investigación y selección" que es "deficiente" para determinar si suspende total o parcialmente la entrada de los ciudadanos de esas naciones a los EE. UU.

18. Desnaturalización de ciudadanos estadounidenses: Destina recursos a revocar la ciudadanía estadounidense por ciertos delitos.

19. Expulsión basada en motivos de salud pública: Suspende o restringe la entrada de inmigrantes que representen un riesgo para la salud pública.

En contraste con las medidas de Trump el Papa Francisco envió una carta a los obispos de los Estados Unidos, en dicha misiva el Papa aborda la crisis migratoria y la dignidad humana.

20. Desplegar tropas militares en la frontera: Encarga al secretario de defensa el despliegue de tropas para ayudar a asegurar la frontera sur.

21. Construir barreras fronterizas: Ordena a los secretarios de defensa y seguridad nacional construir barreras fronterizas adicionales y coordinar con los gobernadores estatales dispuestos a ayudar.

22. Adquisición de tierras para barreras fronterizas: Permite al fiscal general apoderarse de tierras adyacentes o cercanas a la frontera para construir barreras o para otros usos.

23. Intensificar los enjuiciamientos penales de las personas que cruzan la frontera ilegalmente: Ordena a las agencias estadounidenses que den prioridad al enjuiciamiento de quienes entran y vuelven a entrar al país ilegalmente, lo que según la ley estadounidense es un delito.

24. Ampliación de la detención: Exige que el Departamento de Seguridad Nacional "tome todas las medidas apropiadas" para ampliar las instalaciones para detener a los inmigrantes.

25. Cooperación local para la aplicación de la ley de inmigración: Autoriza a los funcionarios estatales y locales encargados de hacer cumplir la ley a desempeñar las funciones de los funcionarios de inmigración bajo la supervisión del Departamento de Seguridad Nacional y a través de los llamados acuerdos de cooperación.

26. Aumentar la contratación de agentes de inmigración: Aumenta el

número de agentes de ICE y de la patrulla fronteriza.

27.Verificación mejorada: Se compromete a garantizar que todos los migrantes que buscan ingresar a los Estados Unidos "sean investigados y examinados en la mayor medida posible".

Medidas No Aprobadas Anteriormente (7):

1.Define la situación en la frontera como una "invasión": Suspende la entrada de inmigrantes a través de la frontera sur hasta que Trump determine que la "invasión" ha concluido.

2.Hacer de la frontera una prioridad militar: Establece que es la misión de las Fuerzas Armadas de los EE. UU. sellar las fronteras y mantener la "soberanía, la integridad territorial y la seguridad de los Estados Unidos".

3.Busca poner fin a la ciudadanía por nacimiento: Intenta terminar con la ciudadanía por derecho de nacimiento de los niños nacidos de padres que se encuentran ilegalmente en los Estados Unidos o bajo un estatus legal temporal.

4.Poner fin a los programas humanitarios de la era Biden en la frontera: Pone fin a los programas que habían permitido a algunos inmigrantes y solicitantes de asilo ingresar y trabajar legalmente en los Estados Unidos temporalmente.

5.Registro de inmigrantes: Invoca una ley que requiere que todos los no ciudadanos se registren y presenten sus huellas dactilares al gobierno de los EE. UU. o estén sujetos a sanciones penales.

6.Poner fin a la financiación de las organizaciones que apoyan a los migrantes y recuperarla: Busca detener o limitar el dinero a las organizaciones no gubernamentales que brindan refugio y servicios a los migrantes liberados en la frontera, así como a los programas de orientación legal para las personas en los procedimientos de inmigración.

7.Designar a los cárteles y pandillas internacionales de la droga como

Aunque las visiones de Trump y el Papa Francisco parecen opuestas, no son del todo antagónicas. Ambas reconocen la complejidad del fenómeno migratorio y la necesidad de encontrar soluciones que equilibren la seguridad y la dignidad humana.

terroristas: Inicia un proceso para designar a los cárteles de la droga, la pandilla centroamericana MS-13 y la pandilla venezolana Tren de Aragua como organizaciones terroristas extranjeras.

Migración y Refugio: Un Llamamiento a la Dignidad y la Fraternidad

En contraste con las medidas de Trump el Papa Francisco envió una carta a los obispos de los Estados Unidos, en dicha misiva el Papa aborda la **crisis migratoria** y la dignidad humana. El documento establece que **Jesucristo mismo experimentó la migración**, ofreciendo un modelo de consuelo para los migrantes y refugiados. El Papa insta a los obispos a **defender la dignidad de cada ser humano**, especialmente los más vulnerables, y critica las políticas de deportación masiva que equiparan la condición ilegal con la criminalidad. Finalmente, llama a la solidaridad y la fraternidad, instando a construir puentes en lugar de muros, y a **promover una sociedad inclusiva y respetuosa de la dignidad de todos**.

La postura del Papa Francisco, plasmada en su carta a los obispos de EEUU, ofrece una visión alternativa centrada en la **dignidad humana y la**

solidaridad. Mientras que Trump priorizó la detención, deportación y construcción de barreras físicas, el Papa aboga por la acogida, protección e integración de los migrantes, recordando que **Jesucristo mismo fue un migrante**. La respuesta del Papa no ignora la complejidad del fenómeno migratorio ni la necesidad de políticas ordenadas, sino que subraya la **primacía de la dignidad de la persona y el bien común** como principios rectores, invitando a construir puentes en lugar de muros y a rechazar narrativas que discriminan y causan sufrimiento.

En la carta del papa a los obispos de Estados Unidos el Papa señala que, en un mundo globalizado, la **movilidad humana** presenta retos apremiantes que demandan una reflexión profunda sobre nuestros valores fundamentales. La reciente misiva del Papa Francisco a los obispos estadounidenses nos invita a examinar las realidades de la **migración y el refugio** desde una perspectiva de fe, centrada en la dignidad inherente a cada persona y la necesidad de solidaridad.

El Santo Padre evoca el **éxodo bíblico** como un espejo de nuestro tiempo, recordándonos que la experiencia migratoria nos brinda la oportunidad de reafirmar nuestra creencia en un Dios que experimentó la migración y que la dignidad humana debe prevalecer. La **huida de la Sagrada Familia a Egipto** personifica las dificultades que enfrentan los migrantes, ofreciendo consuelo a quienes buscan una vida más segura y digna lejos de su tierra natal. Esta vivencia, como resaltó Pío XII, sienta las bases del pensamiento de la Iglesia sobre las migraciones.

El Papa Francisco subraya que la **dignidad humana**, "infinita y trascendente", debe guiar nuestras políticas migratorias. Esta dignidad exige que evaluemos las leyes a la luz del respeto a la persona y sus derechos

básicos. En este sentido, manifiesta su inquietud por las **deportaciones masivas**, práctica que vulnera la integridad de hombres, mujeres y familias, dejándolos en una situación de indefensión.

Un **estado de derecho** genuino se distingue por el trato digno que dispensa a todos, especialmente a los más vulnerables. El bien común se fortalece al acoger, proteger, promover e integrar a los migrantes, siempre dentro del marco del derecho. No podemos permitir que el temor o el prejuicio nos impidan ver el sufrimiento de aquellos que buscan refugio en nuestras comunidades. La carta nos advierte sobre el peligro de encerrarnos en nuestras propias identidades, olvidando que el **amor cristiano** nos llama a construir una fraternidad abierta a todos. Como el Buen Samaritano, debemos tender la mano a los necesitados, sin importar su origen. No debemos ceder ante discursos que discriminan y causan dolor a nuestros hermanos migrantes, sino construir puentes y derribar barreras. Estamos llamados a la solidaridad, a la fraternidad y a dar la vida por los demás, siguiendo el ejemplo de Jesucristo.

Su Santidad Francisco hace un llamado a que imploremos la protección de la **Virgen de Guadalupe**, patrona de los migrantes, para que nos inspire a construir una sociedad más fraterna e inclusiva, donde se reconozca y se respete la dignidad de cada persona. Pide que su amparo maternal nos impulse a caminar juntos hacia un futuro de paz y justicia para todos.

Conclusión.

La **conclusión** del debate migratorio, tal como se presenta en el análisis de las políticas de **Trump** y la carta del **Papa Francisco**, revela **visiones contrastantes**, pero no del todo antagónicas, que invitan a la reflexión y a la búsqueda de puntos de encuentro.

Por un lado, las políticas de la administración de **Trump**, caracterizadas por la **definición de la situación fronteriza como una "invasión"**, la **construcción de barreras físicas** y el **aumento de las medidas de control y deportación**, priorizan la seguridad nacional y el cumplimiento de la ley. Estas medidas, aunque controvertidas y objeto de numerosas demandas legales, responden a una **preocupación legítima por la protección de las fronteras y la seguridad de los ciudadanos**.

Por otro lado, la **carta del Papa Francisco** a los obispos de los Estados Unidos ofrece una **perspectiva centrada en la dignidad humana** y la **solidaridad** con los migrantes y refugiados. El Papa recuerda que **Jesucristo mismo fue un migrante** y exhorta a acoger, proteger, promover e integrar a los más vulnerables. Su llamado a construir puentes en lugar de muros y a rechazar narrativas que discriminan y causan sufrimiento resuena como una **invitación a la fraternidad universal**.

Aunque las visiones de **Trump** y el **Papa Francisco** parecen opuestas, no son del todo antagónicas. Ambas reconocen la complejidad del fenómeno migratorio y la necesidad de encontrar soluciones que equilibren la seguridad y la dignidad humana. La clave reside en **superar la polarización y el discurso del miedo**, y en **promover un diálogo constructivo** que permita identificar puntos de encuentro y construir políticas migratorias más justas y humanas. Es imprescindible recordar que, más allá de las fronteras y las leyes, se

encuentran **personas con derechos y sueños**, cuya dignidad debe ser siempre respetada y protegida.

Referencias

Rosenberg, M., & Trevizo, P. (2025, febrero 7). Órdenes ejecutivas de inmigración de Donald Trump: Rastreando los cambios más impactantes. ProPublica. Recuperado de <https://www.propublica.org/article/donald-trump-immigration-executive-orders>.

Francisco, P. (2025). Carta del Santo Padre Francisco a los Obispos de los Estados Unidos de América. La Santa Sede.



Hermenéutica crítica del pensamiento libertario de Milei. Parte II

POR JUAN MONTALVO

La crítica al aborto y a la ideología de género y su relación con el invierno demográfico son también acertadas y muy agudas, nada que criticar ahí, salvo el innegable hecho de que ambas son hijas del liberalismo.

Los siguientes párrafos relativos a la expansión de los Derechos Humanos, el proceso de vaciado de su contenido y la divinización del Estado como garante de la libertad son sorprendentemente correctos, aunque con la necesidad de aclarar que este proceso inició ya con la Revolución Francesa, que se identifica con la supuesta “edad dorada” a la que Milei quiere regresar. Nuevamente, Milei es incapaz de reconocer en su propia ideología la fuente de las desviaciones actuales.

Su discurso continúa relativamente bien hasta que decide, al enlistar las instituciones del progresismo, agregar la inmigración al grupo. La inmigración es un fenómeno natural de la existencia humana. Inmigraciones han existido toda la vida desde que el hombre empezó a existir como tal. Todas las sociedades son producto de la inmigración, y es incluso curioso que un argentino que se precia de ser de ascendencia italiana y, supuestamente, judía, la señale como parte del progresismo.

Esto claramente está ligado a las aberrantes y completamente anticristianas teorías conspirativas de “el gran reemplazo”, en el que, supuestamente, las élites conspiran para destruir a Occidente llenándolo de africa-

nos, árabes e incluso asiáticos, que eliminarán a las razas occidentales al tener más hijos que aquellos. Si esto no recuerda a los temores nazis a la impureza racial, no sé qué podría hacerlo entonces. Y si esto no les parece evidentemente una locura, entonces recomiendo, primero, un estudio de sangre para ver lo “impura” que esta es, y segundo, realizar una lectura de la historia de su país de origen y de residencia para despejar cualquier duda de que la historia humana es la de una gran familia con domicilio itinerante.

A pesar de esto, suscribo la afirmación de que:

“Todas ellas son distintas cabezas de una misma bestia que pretende justificar la expansión del Estado mediante la apropiación y distorsión de causas nobles”.

Como bien se suele afirmar, “lo más peligroso de un error es que contiene algo de verdad”.

Los siguientes párrafos dirigidos hacia el feminismo radical expresan de manera generalmente acertada los problemas de esta corriente. Su crítica al ambientalismo también es elogiable, si bien habría que preguntarle a Milei hasta dónde considera que “el

Si bien coincido en que hay un fortísimo movimiento en Occidente de autodesprecio, es innegable que la mano de la Europa moderna (la surgida tras la desaparición de la Cristiandad Medieval) no fue del todo positiva en el resto del mundo. El colonialismo real, aquel surgido del protestantismo y el racionalismo ilustrado, ha sido uno de los peores flagelos de la humanidad.

desarrollo económico” puede justificar la destrucción y el daño medioambiental. Si bien es cierto que la Tierra naturalmente pasa por periodos de cambios de temperatura, no podemos negar que en este último el ser humano en algo ha contribuido.

La siguiente crítica al aborto y a la ideología de género y su relación con el invierno demográfico son también acertadas y muy agudas, nada que criticar ahí, salvo el innegable hecho de que ambas son hijas del liberalismo. Sus comentarios sobre la intervención estatal en estos casos son correctos, así como la imposición de las “cuotas de diversidad” y “acciones afirmativas”, aunque vuelve a ser curioso que las señale como “una regresión a los sistemas aristocráticos del pasado”, olvidando que la “época dorada” del siglo XVIII y XIX creó también sus propias aristocracias de la mano del liberalismo.

Los siguientes párrafos tratan de la inmigración. Además de remitirnos a lo previamente comentado, podemos criticar que, en su opinión, la inmigración actual difiere de las anteriores porque ahora se trata de una “inmigración masiva, impulsada no por intereses nacionales sino por la culpa”. Nuevamente resurge el uso de los conceptos totémicos populistas. Hablar de “la Nación” es tan irreal como hablar de “el Pueblo”; son conceptos inventados en el siglo XVIII y fortalecidos en el siglo XIX para justificar la centralización del poder y el crecimiento del Estado. El tema ha sido desarrollado ampliamente por autores de todo el espectro político e ideológico. Su utilidad radica en su

indeterminación y en su tergiversación del sentido natural de patriotismo y pertenencia. Y si el puro concepto de “Nación” es ridículo, el de “interés nacional” lo es aún más; los peores crímenes de la humanidad se han hecho apelando a la “Nación” y a los “intereses nacionales”.

Milei continúa afirmando que: “Dado que supuestamente Occidente es la causa fundamental de todos los males de la historia del mundo, debe redimirse abriendo sus fronteras a todos, lo que conduce a una forma de colonización inversa que se asemeja al suicidio colectivo”.

Si bien coincido en que hay un fortísimo movimiento en Occidente de autodesprecio, es innegable que la mano de la Europa moderna (la surgida tras la desaparición de la Cristiandad Medieval) no fue del todo positiva en el resto del mundo. El colonialismo real, aquel surgido del protestantismo y el racionalismo ilustrado, ha sido uno de los peores flagelos de la humanidad.

El que lo dude que lea un poco sobre el Congo Belga y su genocidio en nombre del progreso, o sobre las condiciones en las antiguas colonias asiáticas y africanas. Es innegable que hubo algo de desarrollo en las colonias, pero los sucedidos en ellas tampoco pueden ser callados. Incluso el propio establecimiento de las fronteras entre los países africanos, con regla y compás en diversos congresos y tratados europeos, que a la larga ha generado múltiples guerras y conflictos, no puede achacarse a nadie salvo a la propia Europa. Uno no puede justifi-

car todas las falencias y la triste situación africana a Europa, pero tampoco se puede decir que esta esté libre de responsabilidad.

Es innegable igualmente que hay muchos inmigrantes que han cometido crímenes brutales y que han pretendido implantar sus culturas en los países europeos a los que han llegado. Pero igualmente se puede afirmar que hay millones más que no han sido parte de estos crímenes y que han llegado a aportar mucho a sus países adoptivos, tal y como ha sucedido durante toda la historia. Nuevamente, el crear enemigos, fuente de todos los males de una sociedad, y el generalizar los actos de unos cuantos a todo un grupo, es una táctica de libro de los populistas desde tiempos ancestrales. El miedo al otro, a lo diferente, es tan primitivo como el miedo a la oscuridad y a lo desconocido.

Los siguientes párrafos, en los que se critica la ideología de género y a la infiltración de las universidades por ideólogos progresistas, son muy claros y no presentan mayores problemas. Claramente en Milei, en esos temas en concreto, (tenemos a un aliado) hay amplísimas coincidencias. Milei prosigue señalando la responsabilidad de instituciones, como el propio Foro de Davos, en la implantación y promoción de esta ideología, cosa cierta e innegable, igual que su descripción del uso de los órganos de crédito internacionales para presionar la adopción de estas propuestas perversas. La crítica al uso de etiquetas para acallar a los disidentes es igualmente real, aunque no difiere mucho de las propias etiquetas que Milei se

ha dedicado a poner a aquellos que difieren de él. Recordemos que hasta hace poco llamaba al Papa Francisco “el imbécil que está en Roma” o su ya famoso “zurdos de mierda” a aquellos que difieren con él.

Sus siguientes críticas a la hipocresía progresista, a su supuesta tolerancia y democracia, son acertadas sin lugar a dudas. Su visión de un futuro colectivista y totalitario, aunque algo improbable, puede ser plausible. Lo criticable es presentar la falsa disyuntiva de que solo existen dos modelos de futuro: uno libertario y uno comunista. Esto olvida que ambos modelos son nefastos, pues desconocen la propia naturaleza humana. Ni el hombre es puramente comunidad ni el hombre es puramente individuo. Un futuro comunista es tan terrible y deleznable como un futuro individualista, como el que propone Milei, en el cual la única ley es la oferta y la demanda. Esto demuestra nuevamente el desconocimiento de Milei de la verdadera antropología judeocristiana y grecorromana que al inicio afirmaba apoyar.

Su aparente reconocimiento de que los más necesitados puedan recibir asistencia social no termina de tranquilizarme, especialmente tras la posterior referencia a la terrible e inhumana Ayn Rand, ejemplo acabado y perfecto de lo peor del liberalismo.

La siguiente crítica a los partidos y al Estado me parecen acertadas, aunque la subsiguiente divinización del mercado como perfecto e incapaz de error por ser supuestamente un “mecanismo de cooperación social” me parece ingenuo en el mejor de los casos y una afrenta al sentido común en el peor de ellos. Ya hemos experimentado suficientes crisis y abusos cuando dejamos que el mercado “se regule naturalmente”. No creo que el intervencionismo total del Estado sea lo mejor, y comparto ciertos ejemplos que señala de los males del intervencionismo, pero lo cierto es que el gobierno sí debe intervenir en alguna

Si bien Milei coincide en algunos puntos con las ideas del cristianismo, la forma en la que llega a sus conclusiones y las posturas sobre las que se fundamenta no son cristianas. Podemos y debemos tenerlo como aliado apoyarnos y trabajar juntos en aquellas cosas que tenemos en común, igual que debemos hacerlo con los actores de todo el espectro político.

medida para evitar abusos. Escudarse en que “el concepto mismo de fallos del mercado es una contradicción en sus términos” es tan ridículo como los comunistas que dicen que la Unión Soviética no fue comunista porque nunca se logró la sociedad sin clases. El siguiente párrafo vuelve a señalar el retorno a la imaginada “edad dorada”, en la que no había intervención estatal, pero sí esclavitud, trabajo infantil, jornadas de 20 horas al día, violencia patronal, siete días de trabajo semanales y patrones que, en medio de incendios, cerraban las puertas de las fábricas para evitar que los trabajadores se robaran el producto. Lo único en lo que concuerdo con Milei es en su propuesta de reducir el tamaño del Estado, aunque no creo que estemos del todo de acuerdo en aquello que se debe reducir.

Mi crítica a los siguientes párrafos de Milei es a su reducción e identificación del gobierno con el Estado, olvidando que el Estado es una construcción moderna, por lo que puede y debe desaparecer eventualmente para dar lugar a una nueva forma de orga-

nización política. El gobierno por sí mismo no es malo. La satanización del mismo es producto del pensamiento liberal y del erróneo estado de naturaleza que los racionalistas utilizaron como fundamento de su pensamiento, nada más lejano del pensamiento judeocristiano y grecorromano que, al reconocer la naturaleza política del hombre, reconoce en el gobierno la mejor forma de estructurar a la comunidad para lograr el Bien Común. Nuevamente, esto demuestra la ignorancia de Milei sobre el pensamiento cristiano.

La siguiente parte del discurso, la imagen de un mundo que se rebela contra las mentiras y las cadenas del progresismo, es esperanzadora, y espero que se cumpla. Su llamado al resto de los líderes mundiales es también digno de elogio y muestra un lado de Milei más centrado y reconciliador. Este llamado al cambio está acompañado de otro guiño a los conservadores y a los cristianos, pues retoma lugares comunes y expresiones que estarían muy cómodas en un tratado de política medieval:

“Ser valiente significa situarse fuera del tiempo, significa mirar hacia atrás, no dejarse deslumbrar por lo transitorio, perder de vista lo universal, significa recuperar verdades que eran obvias para nuestros antepasados y que están en el núcleo del éxito de la civilización occidental (...) Como dijo Churchill: 'cuanto más atrás miremos, más adelante veremos'. En otras palabras, debemos reconectarnos con las verdades olvidadas de nuestro pasado, desenredar los nudos del presente y dar el siguiente paso como civilización hacia el futuro”.

Muy bellas y acertadas palabras. Lamentablemente, Milei ha demostrado en este y otros discursos, y en sus propios actos, que su mirada no es capaz de ir más allá de una versión idealizada e ideologizada del siglo XVIII. Esto se demuestra con su afirmación siguiente:

“¿Y qué veo cuando miro hacia atrás? Que debemos volver a abrazar la última tesis probada de éxito económico y social. Este es el modelo de libertad, abrazando una vez más las ideas de libertad. Volviendo al libertarismo”.

Con el afán de no ser cansino, me remito a mis comentarios anteriores. Milei coincide y hace guiños al pensamiento católico, sin embargo, está atado y limitado por un pensamiento filosófico que ya ha demostrado sus errores y que es la fuente de todo aquello que hoy critica. El libertarismo no es la solución, sino -en parte- la fuente de los problemas, y mientras no sea capaz de reconocer esto, su pensamiento no es ni grecorromano ni judeocristiano, por más que lo afirme. Para no dejar dudas sobre la modernidad de su pensamiento, en el cierre de su discurso Milei habla de convertir a Occidente en una gran nación, una clara referencia a Trump y una idea que, conforme a lo comentado previamente, no es enteramente cristiana. Posteriormente, cierra con un muy propio grito de: “¡Qué viva la libertad, maldita sea!”.

A modo de conclusión de este ya muy extenso artículo, solo puedo repetir aquello que dije en un inicio: si bien Milei coincide en algunos puntos con las ideas del cristianismo, la forma en la que llega a sus conclusiones y las posturas sobre las que se fundamenta no son cristianas. Podemos y debemos tenerlo como aliado apoyarnos y trabajar juntos en aquellas cosas que tenemos en común, igual que debemos hacerlo con los actores de todo el espectro político. Ese es el fundamento de la política. Sin embargo, debemos cuidarnos de considerarlo un exponente del pensamiento cristiano y estamos obligados a criticarlo en aquello en lo que es francamente incompatible con el verdadero pensamiento judeocristiano y grecorromano, o correremos el riesgo de darle poder a una ideología que, tarde o temprano, terminará por atacarnos. a quienes no se le someten.



¿Futuros partidos políticos en México?

POR GUILLERMO TORRES QUIRÓZ

La ley electoral en México solo permite la conformación de partidos políticos nacionales cada seis años, es decir, al año siguiente de la elección presidencial. Tras el proceso electoral en el que Claudia Sheinbaum fue electa para el periodo 2024-2030, 89 agrupaciones solicitaron su intención de convertirse en partidos políticos para competir en las elecciones intermedias de 2027.

Los requisitos para conformar un partido político son claros: realizar 20 asambleas estatales con un mínimo de 3,000 asistentes o 200 asambleas distritales con 300 afiliados. Además, se debe contar con al menos 256,030 personas afiliadas en todo el país. Los interesados tienen un año para cumplir con estos requisitos, y la autoridad electoral debe validar todo el proceso.

Al 31 de enero de 2025, fecha límite para presentar la intención de conformación de partido político, 89 agrupa-

Los requisitos para conformar un partido político son claros: realizar 20 asambleas estatales con un mínimo de 3,000 asistentes o 200 asambleas distritales con 300 afiliados. Además, se debe contar con al menos 256,030 personas afiliadas en todo el país. Los interesados tienen un año para cumplir con estos requisitos, y la autoridad electoral debe validar todo el proceso.

Al 31 de enero de 2025, fecha límite para presentar la intención de conformación de partido político, 89 agrupaciones habían mostrado interés.

ciones habían mostrado interés. Sin embargo, al 20 de febrero, solo 54 habían superado la primera prueba: la aceptación del INE para comenzar a realizar sus asambleas y alcanzar sus objetivos.

ALIADOS DE LA 4T Y OPOSITORES AL OFICIALISMO

Como ocurrió en 2019, en esta ocasión también existen agrupaciones con cercanía ideológica a la actual administración o que son socios políticos. En 2020, tres de estos aliados obtuvieron el registro: el Partido Encuentro Solidario (PES), Redes Sociales Progresistas (RSP) y Fuerza por México (FXM). Sin embargo, los tres fracasaron un año después al no alcanzar el mínimo del 3% requerido por la ley para mantener su registro.

Para el proceso de 2025, se repite la fórmula de personajes que buscan independizarse de MORENA para negociar por su cuenta y obtener ventajas, como lo han hecho los aliados electorales de la autodenominada Cuarta Transformación: el PT, que comparte ideología, y el PVEM, único partido político en México que ha jugado en todas las trincheras ideológicas.

También existen agrupaciones opositoras a la actual administración federal y otras que buscan un espacio de representación política. El pragmatismo, siempre presente en la política, no está ausente en la conformación de futuros partidos políticos.

¿CUÁLES SON ALGUNAS DE LAS AGRUPACIONES QUE HAN SOLICITADO SU REGISTRO?

1. Construyendo Solidaridad y Paz:

Es la tercera oportunidad que busca el diputado de MORENA, Hugo Erick Flores, para tener nuevamente un partido político. En 2014 lograron el registro con el Partido Encuentro Social (PES), que mantuvo su registro en 2015 y en 2018 se alió con MORENA y el PT para la postulación de Andrés Manuel López Obrador a la presidencia. Aunque en 2018 perdieron su registro, lograron tener una bancada en la Cámara de Diputados y en el Senado. En 2020 reaparecieron en la boleta electoral como Partido Encuentro Solidario (PES), pero fracasaron nuevamente. En esta ocasión, el organizador es Armando González Escoto, ex diputado federal (2018-2021), con presencia de grupos evangélicos y el apoyo de 9 diputados federales de MORENA que fueron militantes del PES.

2. Movimiento Único de Renovación Opositora (MURO):

Es el tercer esfuerzo del grupo político de Elba Esther Gordillo. Aunque la ex líder magisterial está retirada de la política, su yerno, Fernando González Sánchez, es el organizador de este proyecto. En 2005 nació Nueva Alianza (PANAL), un partido político surgido del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). El PANAL mantuvo su registro mediante alianzas estratégicas con los gobiernos en turno y el uso de la estructura magisterial. En 2013, cuando Gordillo fue encarcelada, el partido quedó en manos del gobierno de Enrique Peña Nieto. En 2018 perdieron su registro después de apoyar la candidatura presidencial de José Antonio Meade. En 2020 lograron el registro de Redes Sociales Progresistas, pero lo perdieron. Ahora buscan el registro utilizando estructuras no solo del magisterio, sino también de gremios locales.

3. México Contigo: Es el segundo intento del diputado federal de MORENA y dirigente sindical de la CATEM (Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México), Pedro Haces Barba. En 2020 obtuvo el registro de Fuerza por México (FXM), cuya base eran agremiados de la CATEM. Aliado desde entonces con el coordinador de los diputados de MORENA, Ricardo Monreal, FXM perdió su registro en 2021 y busca participar nuevamente en un proceso electoral.

4. Reencuentro Nacional Ciudadano (RENACE):

Dirigido por Arturo Lagunas Montellano (ex funcionario del Gobierno de la CDMX), Conrado López Hernández (abogado) y Leticia López Hernández (ex funcionaria del GDF). Proviene del Movimiento México 2030, integrado por ex miembros del PAN, PVEM y MC que apoyaron a MORENA en 2024. Operadores políticos señalan que detrás de este esfuerzo están el titular de la Secretaría de Seguridad Ciudadana federal, Omar García Harfuch, y personas cercanas a la presidenta Claudia Sheinbaum. Podría ser un partido de apoyo para las intenciones presidenciales de García Harfuch, sabiendo que en MORENA no es bien visto.

5. Frente por la Cuarta República:

Esfuerzo encabezado por el ex senador perredista y antiguo colaborador de Marcelo Ebrard, el doctor Elías Miguel Moreno Brizuela. Excluido de la administración pública desde hace varios años, apoyó la candidatura presidencial de Claudia Sheinbaum y se ha manifestado en contra de MORENA por la forma en que designa candidaturas. Ha buscado el apoyo simbólico de Cuauhtémoc Cárdenas.

6. Que Siga la Democracia:

Esta agrupación política nacional está encabezada por el empresario Edgar Francisco Garza Ancira, esposo de la vicecoordinadora del grupo parlamentario de MORENA en la Cámara

de Diputados, Gabriela Jiménez Godoy. En el pasado, Garza Ancira apoyó al PAN y posteriormente se sumó a MORENA, partido al que ha apoyado económicamente. Actualmente, hay un proceso sancionador contra él dentro de MORENA.

7. Justicia y Paz, Apoyo para la Familia: Dirigido por el notario público número 47 de la Ciudad de México, Alfredo Miguel Morán Moguel, y el ex diputado local Uziel Medina. Agrupa a grupos evangélicos y ex militantes de Movimiento Ciudadano, PRD y PES. Morán Moguel ha sido uno de los notarios de cabecera de la dirigencia nacional de MORENA. En 2023, fue el encargado de validar los resultados de la elección interna de MORENA para la presidencia (el llamado "juego de las corcholatas"). Su agenda política está enfocada en temas de vida y familia.

8. Partido del Movimiento Ambientalista Social por México "MAS POR MÉXICO": En 2020 estuvieron cerca de obtener su registro como partido político. Los líderes de la agrupación son el congresista de MORENA, Mauricio Soto Caballero (ex colaborador de AMLO durante su mandato como jefe de gobierno del Distrito Federal), y Nicolás Mollinedo, conocido como "Nico", ex chofer de López Obrador. Ambos han sido señalados por la periodista Anabel Hernández como parte de una red que negoció con el crimen organizado durante la elección presidencial de 2006 a favor de Andrés Manuel López Obrador.

9. México Republicano: El fundador de esta iniciativa es Juan Iván Peña Nader. En 2022 logró el registro del partido local México Republicano Chihuahua, que perdió su registro en 2024. Peña Nader es un operador político que militó en el PRI en su juventud, trabajó en la administración de Felipe Calderón en la Subsecretaría de Gobernación, estuvo preso dos años acusado de violación y fue organizador operativo de Nueva

Alianza y Redes Sociales Progresistas. Fue uno de los pocos mexicanos invitados a la toma de posesión presidencial de Donald Trump en enero de 2021. Abiertamente se declaran conservadores.

10. VIDA: Financiado por el empresario regiomontano Jaime Ochoa, la agrupación México tiene Vida creó en 2022 el partido local VIDA en Nuevo León, que mantuvo su registro en 2024 gracias a la postulación estratégica de candidatos mediáticos como el empresario y artista Patricio "Pato" Zambrano para la alcaldía de Monterrey. Actualmente, VIDA tiene presencia en 24 estados del país mediante agrupaciones locales. Aunque su nombre sugiere una agenda específica, han rechazado ser un partido de corte cristiano.

11. Somos México: Sin duda, uno de los proyectos más mediáticos. Está encabezado por ex figuras del PRD como Guadalupe Acosta Naranjo, Fernando Belaunzarán y Amado Avendaño, así como por otros líderes opositores, como los ex senadores Gustavo Madero y Emilio Álvarez Icaza. Este grupo fue clave en la campaña presidencial de Xóchitl Gálvez en 2024 y en el movimiento de la llamada "Marea Rosa", que defendió al INE y criticó las acciones del gobierno de AMLO. También participan ex funcionarios del INE, como Edmundo Jacobo, y asociaciones como el Frente Cívico Nacional. Son señalados de ser financiados por Claudio X. González y son objeto constante de ataques por parte de MORENA. Su ideología es de corte socialdemócrata.

12. Más por México - Movimiento Auténtico Social por México: Organizado por Cecilia Rosalía Loria Marín, ex presidenta del partido local MAS en Quintana Roo. Con presencia en más de 20 entidades a través de otros proyectos que han sido o son partidos locales, buscan el registro con el apoyo de algunos ex gobernadores de

oposición. Aunque también han sido aliados del oficialismo y ayudaron en la construcción de partidos como Fuerza por México en 2020.

13. Alternativa Popular: Liderado por el ex diputado del PRI, César Augusto Santiago, uno de los políticos que a finales del siglo XX modificó la operación electoral con el uso de encuestas y sondeos de opinión en la Secretaría de Elecciones del CEN del PRI. Santiago rompió con el PRI hace tiempo y en 2020 estuvo cerca de obtener el registro. Ahora está recluso a sectores tradicionales del sistema político mexicano, como la CNC y la CROC.

14. Vamos Juntos: Integrado por ex miembros del Partido Humanista (fundado en 2014 y que perdió su registro en 2015), como Edith Segura Maldonado, también recluta a personajes que fueron parte del extinto Partido Social Demócrata y Campesino, que postuló a Patricia Mercado para la presidencia en 2006. Diana Montiel, hermana de Ariadna, titular de la Secretaría del Bienestar, también participa en este proyecto.

15. México Nuevo Paz y Futuro: Encabezado por el ex gobernador de Oaxaca, Ulises Ruiz, quien renunció al PRI hace unos años. En las elecciones de 2024, buscó ser candidato independiente a la presidencia, pero no logró reunir las firmas requeridas. Ruiz, un activo miembro de la masonería, representa a un sector del PRI que añora el poder que tuvo en el pasado.

16. Ciudadanos Unidos: Es el intento de los llamados "Chuchos", ex corriente política de izquierda que fue la última en dirigir al PRD. Después de más de 35 años de existencia, el partido del sol azteca perdió su registro como partido nacional en 2024. Aunque mantienen su registro como partido local en 13 estados, esta agrupación busca regresar al espectro nacional.

Aunque existen requisitos legales, también hay tres condiciones no escritas para entrar en la arena del sistema de partidos: tener suficientes recursos económicos para la operación y movilización, una estructura sólida con alcance nacional y, principalmente, contar con el visto bueno del gobierno en turno, especialmente en un contexto donde este tiene control sobre el INE.

17. Partido Acción Social Incluyente:

La Agrupación Política Nacional Pluralidad Incluyente también busca convertirse en partido político. Su base es la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), que fue un brazo operativo del PRI durante décadas, pero que apoyó la candidatura presidencial de Claudia Sheinbaum. La intención de registro se presentó unos días antes del fallecimiento de su líder histórico, Joel Ayala, quien fue legislador y líder del sindicato de trabajadores del sector salud.

18. Movimiento Viva México: Dirigido por el actor, productor y activista Eduardo Verástegui. En 2023, Verástegui buscó ser candidato independiente a la presidencia, pero no obtuvo las firmas necesarias. Con cercanía personal al expresidente Donald Trump y figuras del movimiento MAGA, Verástegui ha promovido iniciativas contra la trata de personas y el aborto. Sin embargo, ha cometido errores en su comunicación y ha

sido criticado por usar símbolos religiosos católicos con fines políticos.

LAS REGLAS NO ESCRITAS PARA CONFORMAR UN PARTIDO POLÍTICO EN MÉXICO

Aunque existen requisitos legales, también hay tres condiciones no escritas para entrar en la arena del sistema de partidos: tener suficientes recursos económicos para la operación y movilización, una estructura sólida con alcance nacional y, principalmente, contar con el visto bueno del gobierno en turno, especialmente en un contexto donde este tiene control sobre el INE.

Estos tres elementos son fundamentales, pero el último tiene mayor connotación política. En 2020, México Libre, de Felipe Calderón, cumplió con los requisitos legales, pero no obtuvo el aval del INE. La influencia del gobierno de AMLO se reflejó en el Tribunal Electoral, última instancia para la conformación del partido.

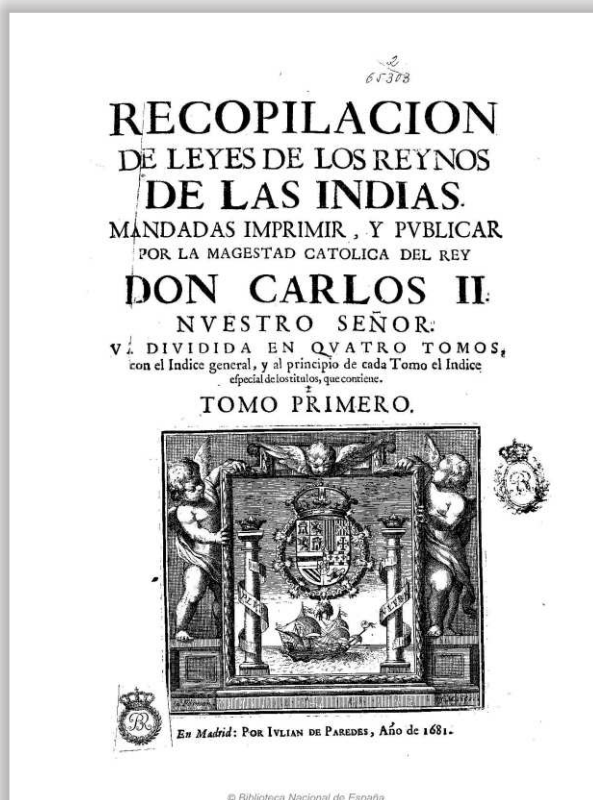
En 2014, el PES firmó un pacto con el entonces secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, y llegó a ser la segunda fuerza política en Hidalgo, donde Osorio Chong fue gobernador.

En 2008, durante la administración de Felipe Calderón, se le negó el registro a Solidaridad, una agrupación integrada por sinarquistas y grupos católicos, por un tema de estatutos. El ex dirigente nacional del PAN, Germán Martínez, declaró que fue enviado por el gobierno para cabildear ante el Tribunal Electoral e impedir la aprobación del proyecto, ya que podía ser competencia para el PAN.

Las leyes de Indias: ¿Acatense pero no se cumplan?

POR MARÍA EUGENIA MONDRAGÓN COBOS

Ninguna comunidad política puede jactarse de un cumplimiento absoluto y generalizado de la ley, ni ahora, ni antes; pero hay una línea muy grande entre la ausencia de un estado de derecho y un sistema jurídico suficientemente eficaz que permitió prosperidad pacífica por tres siglos; la cual no se entiende sin un sistema integral para hacer valer la ley.



Quienes se han dado la oportunidad de estudiar el derecho indiano no pueden pasar por alto la gran riqueza legislativa que España imprimió en sus ordenamientos. Las Leyes de Indias; las recopilaciones del escribano Ramírez; las del juriconsulto Martínez de Burgos; las de Montalvo; las Leyes de Toro; todas ellas nacen en un momento de esplendor jurídico iusnaturalista único y precursor en el mundo.

Algunos reconociendo su valor, anulan sus efectos arguyendo que había una especie de política de “acátense pero no se cumpla”. Lo cual es falso. Ninguna comunidad política puede jactarse de un cumplimiento absolu-

to y generalizado de la ley, ni ahora, ni antes; pero hay una línea muy grande entre la ausencia de un estado de derecho y un sistema jurídico suficientemente eficaz que permitió prosperidad pacífica por tres siglos; la cual no se entiende sin un sistema integral para hacer valer la ley.

Henche Morillas afirma que aun considerando las limitaciones de la época y las distancias, las Leyes de Indias fueron eficaces por considerar:

1. Normas bien definidas que regulaban la práctica totalidad de las relaciones humanas, sociales, económicas y políticas¹;

2. Una amplia estructura judicial, religiosa, gubernativa extendida para la vigilancia y aplicación de las leyes²; y

¹Desde la religión, las relaciones laborales, el comercio, la vivienda, el matrimonio, las obras públicas, los caminos, las posadas, mesones, pastos, visitas a las cárceles, tributos, aduanas, cargos públicos, y un largo etcétera.

²Reales audiencias, cabildos, alcaldes mayores, gobernadores, servidores públicos, el propio rey, los protectores de indios, las propias leyes por usos y costumbres de los indígenas, la labor de policía de estos mismos, entre otros.

3. Una fuerza coercitiva suficiente para que las normas fueran admitidas y acatadas voluntariamente, por conciencia de equidad o por temor a la represión jurídica; donde los juicios de residencia tuvieron un papel protagónico.

El derecho indiano y los juicios de residencia

Los juicios de residencia fueron una medida de control establecida por Isabel de Castilla sobre los servidores reales. Con antecedente en los juicios de peculado romanos, desde 1480 todos los funcionarios debían someterse a los mismos. La protección de los indios encabezaba la lista de prioridades a auditar; así fue como Cristóbal Colón viajó engrilletado a España, perdiendo todos sus beneficios y pagando con sus propias ganancias la recompra de los nativos, súbditos libres de la corona, que osó vender como esclavos³. Uno de los investigadores de ese caso fue el hermano de Beatriz (la mejor amiga de la reina) Francisco de Bobadilla, quien aun contando con toda la confianza de Isabel I, también tuvo su propio proceso judicial.

Juicios de residencia hubo por miles, algunos resultaron en exoneración, como el de Hernán Cortés; otros en despojo de sus bienes, como Pedro de Heredia en Cartagena de Indias, quien en su segundo juicio de residencia fue condenado perdiendo bienes y la libertad. Nuño de Guzmán tuvo la misma suerte, aunque confinado a una mazmorra hasta el final de sus días. Algunos pagaron con su vida el desacato a la ley, como Gonzalo Pizarro.

En otros casos, la investigación iniciada por la denuncia de un delito arrojó una cantidad considerable de cargos, como con Peláez del Barrio, regidor de Oaxaca, quien fue señalado por robarse a dos muchachas indígenas y acabó con 56 cargos de toda índole; ejecutó la orden de aprensión el alguacil mayor, indíge-

na, Juan Ome; custodiado por doscientos indígenas fue llevado a la ciudad de México; siendo sentenciado a cárcel engrilletado a la pared y a la confiscación de todos sus bienes.

Y también hubo casos ambiguos, como el de José Foch Solís, Virrey de Nueva Granada, quien después de todo un proceso difícil (ya que rencillas políticas interferían en las acusaciones) se le encontró inocente; aunque luego en segunda instancia, el Consejo de Indias lo declaró culpable del cargo de disipación del erario real. Sin embargo, en el inter de los dos juicios, el Virrey abandonó toda riqueza por el sayal franciscano; así que culpable o inocente, terminó por renunciar voluntariamente a todos sus bienes, posición y honores.

Ramírez de Quiñones o el propio Hernán Cortés, entre muchos otros que podían permitírselo, contaban con un letrado de cabecera, el cual les orientaba para tener seguridad jurídica en sus acciones. Esto demuestra que sabían que, o se hacían las cosas de acuerdo a la ley, o habría graves consecuencias. En otras palabras; los juicios de residencia fueron efectivos.

El Bien como fuente y destino de la ley

Pero hay otro factor que, sin salir del área jurídica, fue determinante. La fuerza vinculante del derecho, además de la coercitiva, partía de la convicción de que la norma procede y se funda en un deber ético superior, inspirado por la fe cristiana⁴: El bien es el bien y eso obliga a la norma. En el imperante enfoque positivista, la ley se cumple porque así lo estipula el legislador, tenga o no relación con lo bueno o lo justo, con la ley Natural o con la Divina.

Quizás un ejemplo de la visión iusnaturalista en el mundo virreinal podemos verlo en uno de los personajes mas interesantes y desconocidos de la epopeya conquistadora, la de Gon-

Los juicios de residencia fueron una medida de control establecida por Isabel de Castilla sobre los servidores reales. Con antecedente en los juicios de peculado romanos, desde 1480 todos los funcionarios debían someterse a los mismos. La protección de los indios encabezaba la lista de prioridades a auditar;

zalo Ximénez de Quesada. A diferencia de Pizarro o Cortés, era abogado recibido en Salamanca, un intelectual medio místico que además se formó y combatió como tercero. En medio de la guerra civil muisca⁵, de alianzas y traiciones entre uzaques, psihipqua, panches por el Zipazgo de lo que hoy es Bogotá, le ofrecía la paz a Zakesazipa en los siguientes términos:

—Porque has de saber que el Papa, monarca soberano que por el poder de Dios tiene suprema autoridad sobre todos los hombres y reinos de la tierra, tuvo por bien darle al rey de

³El joven Bartolomé de las Casas recibió uno como regalo, de manos de Colón, por cierto.

⁴Ya desde Paulo, el jurista romano, se establecía que el derecho debe ser bueno y justo.

⁵Chibchas

España este nuevo mundo para que en el sucediesen sus herederos con el fin de que las gentes bárbaras que lo habitan y tan ciegas viven en sus idolatrías fuesen instruidas y adoc-trinadas en nuestra Santa Fe Católica, reconociendo solo un Dios autor de todo lo creado de cuyo poder depende el premio o castigo eterno, y así por cumplir las ordenes de nuestro rey que son en conformidad de la voluntad del Papa hemos venido descubriendo varias provincias, ofreciendo toda amistad a sus moradores aunque los efectos han sido muy diferentes con aquellos que no han querido admitir la paz, abandonando pues tu arrogancia quedaremos en perpetua amistad y olvidaremos lo pasado y ven conmigo que juntos ordenaremos el asiento de las paces pues debemos tratar de muchas cosas tocantes a tu alma y a las almas de tus vasallos y también te daré a conocer al rey señor que me envía.—

Cabe destacar que, aunque hace referencia a la autoridad universal del papa, clarifica que es en lo tocante a la fe; todo su discurso esta ordenado al bien mayor que supone la vida eterna. Y aunque podría no ser del todo claro, es evidente el tinte salmantino humanista que su colega Francisco de Vitoria esta desarrollando al mismo tiempo en la península.

Pero quizás puede leerse mas claramente tal influencia cuando arenga a sus soldados:

— ...de todas estas cosas, no ha de ser la violencia lo que las ha de conseguir, pues esta antes suele destruir lo negociado, sino la confianza en Dios y la mano blanda pues así los tendremos en todas las voluntades de los que encontremos, porque al fin son hombres como nosotros y todo hombre tiene natural inclinación de ser amigo de quien le trata con amistad y así de estos indios no hemos de tomar mas de lo que nos quisieran dar porque al fin todo

La fuerza vinculante del derecho, además de la coercitiva, partía de la convicción de que la norma procede y se funda en un deber ético superior, inspirado por la fe cristiana⁴: El bien es el bien y eso obliga a la norma.

cuanto vamos pisando es suyo por derecho natural y divino y el dejarnos entrar es gracia que nos hacen y de justicia no nos deben nada—

La proeza de Ximénez de Quesada necesita espacio propio; pero sus palabras podrían ser casi heroicas a la luz de unos cuantos hechos: en mas de veinte años, cuatro conquistadores fracasaron antes que él, de una avanzada conformada por 700 soldados, 100 jinetes, 5 naves, 3 capellanes, consiguió la rendición con 166 personas casi muertas de hambre, los demás murieron de enfermedades, inanición, envenenamiento de animales, insectos o por flechas de nativos, comidos por fieras salvajes o por indígenas.

En el zona del Ariari se encontró con una “zona de cultivo” de niños, donde se compraban recién nacidos para sacrificios; él mismo fue recibido con una lluvia de bebés al pasar por una colina. Otros, tenían hijos con las mujeres de los enemigos derrotados a quienes criaban hasta los 12 o 13 años para luego comerlos.

En las tierras donde algunos de sus dioses eran las sombras propias o las de la naturaleza, se solía enterrar al cacique muerto con su esposa y sirvientes. Las condiciones de la conquista fueron extremas, además de

combatir las fiebres tropicales, hubo de batallar con las del oro, igual de peligrosas; con razón dicen algunos autores que sus palabras llenas de humanismo, suenan más bien qui-jotescas.

Yendo desde la mera ambición de honor, gloria o riqueza, por ganarse el favor del rey o por ideales mas trascendentes, hubo motivos de sobra para acatar la ley voluntariamente y a quienes no les fue suficiente aquello, estaban los juicios de residencia para obligarles.

Bibliografía

- DE ICAZA, Dufour Francisco (2016) *Plus ultra. La monarquía católica en Indias 1492-1898*. México: Editorial Porrúa y Escuela Libre de Derecho.
- FRANCIS, Michael (2007) *Invading Colombia. Spanish accounts of the Gonzalo Jimenez de Quesada expedition of conquest*. Pennsylvania: The Pennsylvania State University.
- HENCHE, Morillas Julio José (2023) *Las leyes de indias. Ordenamiento de protección de la monarquía hispana a los pobladores nativos de América*. España: Editorial Circulo Rojo.
- ROJO, Pinilla Jesús A. (2019) *Los invencibles de América*. Madrid: El Gran Capitán Ediciones.



La Cristiada y Anacleto González Flores

POR FERNANDO GARCÍA MATA

El próximo 1º de abril del 2025 se cumplirá el aniversario 98 de la muerte de Anacleto González Flores - declarado "Patrón de los Laicos Mexicanos"



El próximo 1º de abril del 2025 se cumplirá el aniversario 98 de la muerte de Anacleto González Flores - declarado "Patrón de los Laicos Mexicanos" por el episcopado mexicano - después de haber sido torturado y fusilado en 1927, dentro de la persecución religiosa anticatólica que se tuvo en México de 1926 a 1929.

Persecución cruel y sangrienta promovida por los Presidentes Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles que tuvo como respuesta una verdadera Cruzada en defensa de la Libertad Religiosa de la Iglesia Católica, cuyos Sacerdotes y laicos eran perseguidos y asesinados por el ejército a instancias del gobierno federal.

El movimiento popular conocido como "La Cristiada", tuvo un brazo armado, el "Ejército Cristero". Representantes del pueblo -mayoritariamente católico-, junto con el Episcopado Mexicano trataron en vano, por todos los medios legales, de suprimir las leyes anticatólicas y sus reglamentaciones (Ley Calles) que

propiciaron la persecución religiosa, pero el gobierno no cedió.

Anacleto González Flores, de 39 años, murió el 1º de abril de 1927 en Jalisco. Casado con Concepción Guerrero, tuvo 3 hijos. Fundó en Guadalajara la ACJM (Asociación Católica de la Juventud Mexicana), agrupación de varones jóvenes dedicados tanto a las actividades apostólicas y cívicas, bajo el lema "Por Dios y por la Patria". En 1930 la ACJM pasó a ser una de las cuatro agrupaciones integrantes de la Acción Católica, a la que pertenece desde entonces. También fundó la "Unión Popular", organización que adquirió gran importancia por sus numerosos integrantes y su actividad cívica y social. Lamentablemente desapareció después de la Cristiada.

Ambas agrupaciones aportaron miembros al ejército cristero, como parte medular de su cuerpo directivo. Desde Guadalajara, Anacleto fue el jefe del Movimiento Cristero en Jalisco, pero no tomó las armas.

Fue martirizado, junto con cuatro laicos mexicanos y tres sacerdotes. Su beatificación fue el 20 de noviembre del 2005, el día de la fiesta de Cristo Rey.

Fue martirizado, junto con cuatro laicos mexicanos y tres sacerdotes. Su beatificación fue el 20 de noviembre del 2005, el día de la fiesta de Cristo Rey, en el Estadio Jalisco, de Guadalajara. La ceremonia estuvo a cargo del Cardenal José Saraiva Martins, quien en representación del Papa Benedicto XVI, los declaró mártires.

El Padre Fidel González, quien fuera el encargado del proceso canónico en Roma de los Mártires Mexicanos de la persecución religiosa, en su libro "Sangre y corazón de un pue-

El movimiento Cristero cumplió su misión: acabar con la sangrienta persecución religiosa de 1926-1929; la reapertura de sus Iglesias, así, el pueblo mexicano volvió a oír misa y a recibir los sacramentos que tanto anhelaba.

blo”, cita a dos autores que hablan del movimiento cristero y de su ejército:

“A mitad de 1928, los Cristeros no podían ya ser vencidos militarmente, y el Gobierno menos, sostenido por los Estados Unidos.” Jean Meyer, autor de varios libros sobre la Cristiada.

“La defensa armada ha tenido la gloria de ser una protesta viva y eficaz, la de mantener viva la cuestión religiosa y la de obligar, como esperamos, al Gobierno a buscar una solución.”: Mons. Leopoldo Ruíz y Flores, obispo mexicano y delegado Apostólico en México, quien junto con Mons. Pascual Díaz, acordó los “arreglos” con el presidente Portes Gil.

El mismo Padre Fidel González en el libro citado, afirma: “su desaparición brutal (de Obregón) pospuso un hipotético acuerdo; abrió las posibilidades a un golpe militar y también a la victoria de los Cristeros, por todo ello, la única salida para el Gobierno era la de entenderse con la Iglesia. La cosa se hizo rápidamente en junio de 1929, antes de las elecciones presidenciales.”

De esos testimonios podemos adelantar la siguiente conclusión: El

movimiento Cristero cumplió su misión: acabar con la sangrienta persecución religiosa de 1926-1929; la reapertura de sus Iglesias, así, el pueblo mexicano volvió a oír misa y a recibir los sacramentos que tanto anhelaba. Lamentablemente, después de los “arreglos” continuaron los asesinatos de sacerdotes y laicos, en una actitud cobarde y traicionera del gobierno masónico y socialista.

Nuestro agradecimiento y admiración por su testimonio de fe y congruencia hacia aquellos Cristeros, campesinos sencillos y fieles; al admirable General Enrique Gorostieta, militar de carrera; y a quienes los que los apoyaron consiguiendo armas, municiones, víveres y demás cosas necesarias. En especial a las muchachas de la brigada Santa Juana de Arco, los muchachos de la ACJM y la Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa, integrantes de todas las clases sociales.

La Santa Iglesia Católica ha respondido a esta gesta heroica con la canonización y beatificación de sacerdotes y laicos -más de 30-, declarándolos Mártires que ofrendaron su vida en testimonio de su fidelidad a la Iglesia y a la defensa a su fe católica. Honor y Gloria a quienes Honor y Gloria merecen. Ellos murieron gritando ¡Viva Cristo Rey y Santa María de Guadalupe!

**Murieron gritando
¡Viva Cristo Rey y
Santa María de
Guadalupe!**

El sentido de pertenencia y la familia

POR ISRAEL SÁNCHEZ MARTÍNEZ

No se puede comprender el propósito de nuestra existencia, sin la pertenencia a la familia.



“...no se trata de evadir el sinsentido de nuestra existencia, sino de obstinarnos en vivir, en agotar nuestra vida; no hay prueba más real de nuestra libertad” (Albert Camus Ensayo El mito de Sísifo, 1942).

No se puede comprender el propósito de nuestra existencia, sin la pertenencia a la familia. Los estudiosos de la sociología comprenden que el comportamiento humano tiene una profunda relación entre las interacciones que la persona realiza a lo largo de su vida con tres factores fundamentales: la familia; la identificación de su sentido de vida; y, su desarrollo y testimonio como persona hacia los demás. Entender los tres factores como sentido de pertenencia es fundamental para clarificar y comprender la importancia de la familia en el desarrollo integral de la persona, y su papel en los ámbitos donde sus integrantes se desenvuelven.

Partamos del primer factor. La identificación de quienes, dentro de una familia, fortalecen y da respuesta a

un cuestionamiento que la persona tiene durante toda su vida: su función y propósito existencial. Encontrar esta respuesta se dificulta si durante su etapa infantil no se le refuerza la importancia que a éste le dan cada uno de sus integrantes, demostrándole que su pertenencia brinda felicidad a la familia, no solo responsabilidad; brinda amor, no solo entendimiento; brinda complementariedad, no solo solidaridad; y brinda plenitud, no solo acompañamiento.

Es importante que la persona comprenda, desde su etapa inicial, la relevancia que tiene para quienes le rodean, cuya consecuencia será un razonamiento mayor: entender su propósito y sentido de pertenencia en la vida. Es por ello por lo que en la infancia se logran cimentar y plantar las mas firmes esperanzas de mejores ciudadanos, mejores personas.

El segundo factor permite, de manera profunda, articular los lazos de su pertenencia en los ambientes en los que se involucra. A medida que va

profundizando en el sentido de vida, su actuar deja de circunscribirse a solo pertenecer, para dar muestra a otros de que gracias a esta pertenencia se autopercebe como importante, y que al compartir valores e intereses comunes con quienes lo rodean, crea lazos, amistades y relaciones que dan sentido a su pertenencia - aprendida, vivida y nutrida desde el seno de la familia-. A partir de la inculturación familiar, se crean causas, ideas, y la necesidad mutua de pertenencia entre la relación y la causa, lo cual conlleva siempre un beneficio comunitario: el bien común.

Es, durante las etapas de adolescencia y juventud, en las que la persona puede lograr sus sueños, metas y propósitos, para más tarde proyectar su sentido de pertenencia a lo profesional, social y comunitario, donde se prende la gran chispa de pensar en el futuro y en los demás como partes de un todo; donde se gestan las grandes hazañas y desafíos que en lo personal se van superando con liderazgo, convicción y determinación.

A partir de la inculturación familiar, se crean causas, ideas, y la necesidad mutua de pertenencia entre la relación y la causa

El tercer factor fundamenta consiste en que la pertenencia logre la plenitud existencial del ser humano, la cual involucra recrear el espacio de pertenencia y del ciclo inculturante que vivió, a través de su naciente familia. Este ciclo justifica y consolida la vida adulta ya que -entre los cimientos de la etapa infantil y la visión de un futuro desarrollado en la etapa juvenil-, en él se da un punto de inflexión importante: el gran deseo de seguir construyendo la pertenencia.

Antes, como se dijo, la persona aprendió la pertenencia en su etapa infantil y siendo acompañado en la adolescencia, las cuales dejaron huella en su vida adulta, para luego en esta convertirse en protagonista de un nuevo espacio de integración. Esto es, la conformación de una nueva familia -propósito común de una mujer y un hombre unidos en matrimonio- es formar un nuevo espacio de pertenencia que inicia con el padre y la madre y se extiende y perfecciona con los hijos. A diferencia de otros campos del aprendizaje -en los que se aprende haciendo-, el niño aprende a amar siendo primero amado. También así aprende la pertenencia: siendo reconocido, involucrado, valorado y responsabilizado.

La sociabilización de los hijos es un proceso que de manera natural llevan a cabo los padres con sus hijos, educando y formando sus capacidades de suerte que su convivencia familiar y social resulte asertiva. Esta capacidad educativa, además de

estar inscrita en la naturaleza humana, es un reflejo de lo aprendido y vivido.

Así, la formación para el trabajo, el desarrollo profesional, la vida vocacional, el estado de vida, son tareas esenciales de la familia, las cuales le permiten mejorar en sí misma, enriquecer la vida comunitaria y contribuir a la mejora social.

Por último, como reflexión, considero que en todos los espacios de nuestra vida estamos llamados a construir y dar sentido a la pertenencia; rescatar este profundo valor social que inicia en la familia, célula básica de la sociedad -dignificando su actuar y trascendencia- con un espíritu de verdad y libertad necesario para evitar que sucumba ante ideologías totalitarias que asfixian a la persona y dañan su entorno.

A diferencia de otros campos del aprendizaje -en los que se aprende haciendo-, el niño aprende a amar siendo primero amado. También así aprende la pertenencia: siendo reconocido, involucrado, valorado y responsabilizado.

Bibliografía

Juan Pablo II, (1981), exhortación apostólica Familiaris Consortio. Vaticano.

Cantú, Cesar, (1999), Compendio de la Historia universal. Alicante. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.

Banco Mundial, (2014), Marco estratégico para la incorporación de la participación ciudadana en las operaciones del Grupo Banco Mundial: involucrar a los ciudadanos para lograr mejores resultados.

BOBBIO, Norberto. "Política". En: BOBBIO, Norberto; MATEUCCI, Nicola y PASQUINO,

Gianfranco (Dir.). Diccionario de política. 11ª ed. Madrid: Siglo Veintiuno, 1998. p. 1215.



Emprendimiento femenino.

Motor de desarrollo económico y social

POR VIRGINIA IRLANDA ARELLANO BELTRÁN

Karla es una chica de preparatoria muy proactiva, en sus horas libres la vemos por los pasillos ofreciendo sus postres, tiene una capacidad increíble para comercializar sus productos, por lo que regularmente vende todo lo que trae.

Hace unos días Karla me ha comentado que se siente agotada, pues esta actividad le implica llegar a casa más tarde y dedicarle mucho tiempo, ya que los recursos materiales de que dispone para su emprendimiento son muy precarios y no ha podido -en parte por su edad- encontrar algún programa de financiamiento que le permita simplificar sus procesos y capacidad de producción, por lo que ha pensado en dejarlo por la paz, sin embargo ella comprende que ese recurso es fundamental para continuar con sus estudios.

Esto nos ha llevado a reflexionar sobre la importancia del emprendimiento y cómo este pueden ser un motor de desarrollo económico y social. Estamos convencidas que la determinación y la perseverancia de muchas mujeres como Karla son referentes positivos en las comunidades.

Sin bajarle a nuestro optimismo y la visión esperanzadora que tenemos del emprendimiento, es importante reconocer que las mujeres siguen enfren-

Es importante reconocer que las mujeres siguen enfrentando barreras y desafíos para desarrollar sus negocios

tando barreras y desafíos para desarrollar sus negocios, los más comunes pueden ser:

- Falta de acceso a recursos financieros.
- Falta de contactos o vinculación.
- Falta de capacitación.
- Barreras para su participación en el sector empresarial.
- Informalidad.
- Impuestos y pagos de derechos desproporcionados.

Pesa a estas barreras, la realidad nos indica que el panorama económico en nuestro país y en el mundo ha cambiado y que el rol de las mujeres emprendedoras juega un papel importante a nivel social y económico.

La Asociación de Emprendedores de México (ASEM) presentó una “Radiografía del Emprendimiento en México 2021: edición Mujeres.” Con el obje-

tivo de aportar información a los gobiernos que permitan desarrollo de políticas públicas que faciliten el camino del emprendimiento femenino.

Algunos de los datos relevantes de este estudio son los siguientes:

“Las empresas fundadas por mujeres facturan 60% menos que las fundadas por hombres, sin embargo, las emprendedoras alcanzan en menor tiempo la rentabilidad en sus negocios, un 13% más rápido que los hombres”.

“Las empresas fundadas por mujeres son el principal empleador de mujeres”.

“La percepción de temor al fracaso en ellas es 55% mayor que en ellos”.

“A pesar de que para las mujeres es más difícil acceder a financiamiento, acceden 50% más veces a fondos gubernamentales respecto a los hombres”.

“31% de las empresas de mujeres no cuentan con herramientas digitales”.

Al revisar la totalidad de este y otros estudios, como la estadística a propósito del día Internacional de la Mujer, presentado por el INEGI en 2023, se llega a la conclusión de que aun se

El panorama económico en nuestro país y en el mundo ha cambiado y que el rol de las mujeres emprendedoras juega un papel importante a nivel social y económico. Es importante reconocer que las mujeres siguen enfrentando barreras y desafíos para desarrollar sus negocios.

requiere de mucho apoyo para potencializar el emprendimiento femenino.

Entre los temas pendientes, por parte de los gobiernos y las instituciones educativas, están el de la capacitación -clave para el éxito de los emprendimientos-, la educación financiera, la planeación y el conocimiento de la naturaleza de la empresa, importantes para lograr la competitividad y la consolidación de los negocios. Tener la preparación suficiente permitirá a los emprendimientos convertirse en empresas con sistemas y procesos bien definidos que faciliten su operación, y generen capital y desarrollo humano.

El impulso de programas y acciones que faciliten el camino de las emprendedoras desde edades cortas traerá muchos beneficios no solo a nivel económico, pues con la participación de las mujeres en este sector se fortalecen las economías locales, se impulsa el liderazgo, surgen propuestas creativas e innovadoras y se cierran brechas de desigualdad. Habremos de reconocer que algunos gobiernos han trabajado en propuestas que abonen a este tema, pero aún queda mucho por hacer.

La doctrina social de la Iglesia propone en el ámbito económico no perder la visión humana, y el desarrollo integral de la persona, actuando siempre en un marco ético y moral, es decir hacer énfasis en la dignidad humana y no ver a la persona meramente como ente económico.

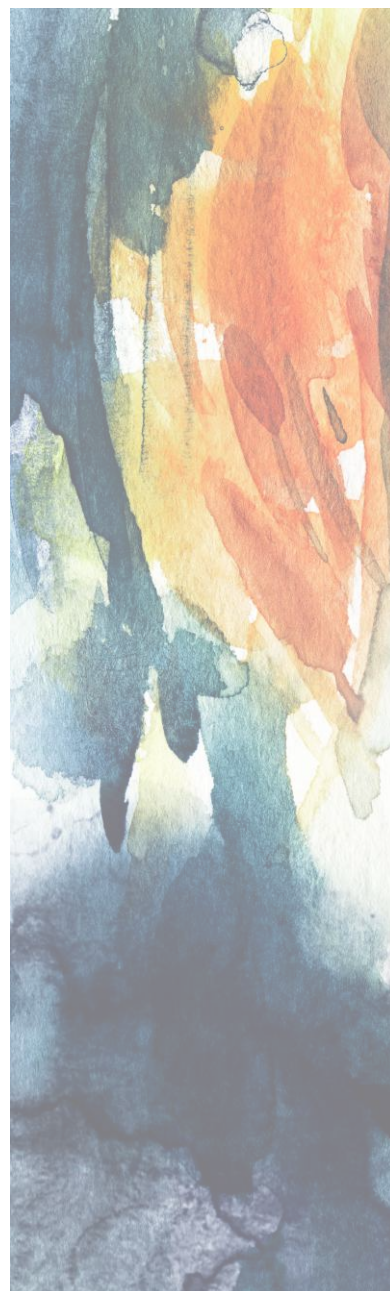
En conclusión, la historia de Karla y de muchas mujeres que quieren superarse y encontrar oportunidades para sacar adelante a sus familias, y sus propios proyectos personales, son una inspiración y un reto para quienes están en posición de tomar decisiones. Aprovechemos el marco del 8M para trabajar de manera colaborativa sin politizar o utilizar a las mujeres como un discurso político o de intereses de grupos que están más preocupados por posicionar su ideología que una auténtico interés por el crecimiento y desarrollo de las mujeres y el reconocimiento de la riqueza que constituyen en la construcción de sociedades fuertes en donde se pueda vivir en paz.

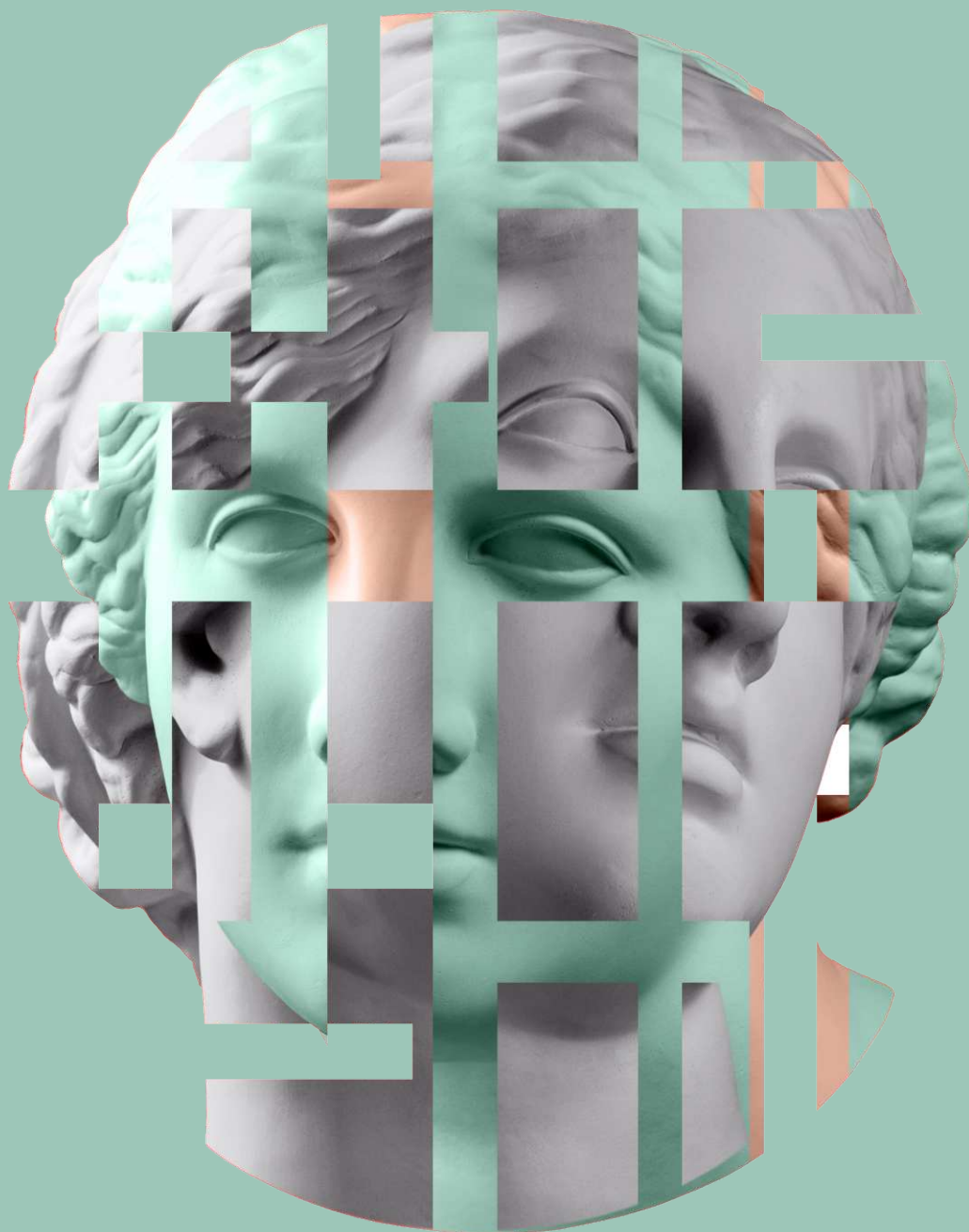
El impulso de programas y acciones que faciliten el camino de las emprendedoras desde edades cortas traerá muchos beneficios no solo a nivel económico, pues con la participación de las mujeres en este sector se fortalecen las economías locales, se impulsa el liderazgo, surgen propuestas creativas e innovadoras y se cierran brechas de desigualdad

Referencias

Investigación - ASEM - Asociación de Emprendedores de México. (2021, mayo 12). ASEM - Asociación de Emprendedores de México; ASEM -Asociación de Emprendedores de México. <https://asem.mx/investigacion/>

(S/f). Org.mx. Recuperado el 19 de febrero de 2025, de https://www.inegi.org.mx/contenido/s/saladeprensa/aproposito/2023/EAP_8M2023.pdf





Contra el Postmodernismo: Más Allá de las Divisiones Ideológicas

POR RAFAEL FUNES TORRES

La crítica al postmodernismo ha sido frecuentemente malinterpretada como un ejercicio exclusivo de la derecha, esto es una narrativa simplista que oculta la complejidad del debate teórico contemporáneo. Contrariamente a esta percepción reduccionista, muchos pensadores de izquierda han desarrollado argumentos fundamentales contra el postmodernismo, revelando que la crítica a este movimiento intelectual trasciende las fronteras ideológicas tradicionales.

Alex Callinicos representa paradigmáticamente esta perspectiva crítica desde la izquierda. Su trabajo demuestra que la oposición al postmodernismo no surge de un solo lado del espectro político. Para Callinicos y otros intelectuales contemporáneos, el postmodernismo constituye una forma de despolitización que desarticula la capacidad de crear proyectos de transformación social reales.

La crítica de la izquierda al postmodernismo se fundamenta en la convicción de que este movimiento socava precisamente los proyectos de emancipación que históricamente han sido centrales para su pensamiento. Al fragmentar las luchas sociales, relativizar las estructuras de poder e identidades y abandonar las grandes narrativas transformadoras, el postmodernismo opera como un mecanismo de desmovilización política.

Lejos de representar una defensa de verdades absolutas, estos pensadores de izquierda reivindican la posibilidad de un conocimiento científico crítico, capaz de comprender las estructuras de dominio sin caer en los dogmatismos simplistas. Su crítica busca recuperar la capacidad de producir análisis comprensivos que permitan la transformación social efectiva.

Las Dimensiones de la Crítica

El libro titulado “En contra del postmodernismo” de Alex Callinicos surge en un momento crucial de la teoría

La crítica al postmodernismo ha sido frecuentemente malinterpretada como un ejercicio exclusivo de la derecha, esto es una narrativa simplista que oculta la complejidad del debate teórico contemporáneo.

social contemporánea, cuando el postmodernismo había alcanzado su máxima influencia en los círculos académicos de occidente. Su trabajo representa una defensa del materialismo histórico frente a la fragmentación epistemológica promovida por pensadores como Lyotard, Foucault y Derrida.

La crítica de Callinicos no es meramente académica, sino también profundamente política. Comprende el postmodernismo como un síntoma intelectual de la derrota de los movimientos de izquierda tras el colapso de los proyectos revolucionarios del siglo XX y la caída del bloque soviético.

Callinicos ataca radicalmente la concepción postmoderna del conocimiento. Mientras los postmodernos proclaman la inexistencia de metarrelatos y verdades universales, argumentando que toda narrativa es un constructo cultural contingente, Callinicos sostiene que esta posición conduce a un relativismo paralizante que imposibilita la comprensión científica de la realidad social.

La negación postmoderna de las explicaciones totalizadoras representa, para Callinicos, una renuncia a la posibilidad misma del conocimiento crítico. Al fragmentar la realidad en múltiples narrativas inconexas, se

desvanece la capacidad de desarrollar análisis estructurales sobre los mecanismos de dominio.

Desde su perspectiva, Callinicos, identifica el postmodernismo como un proyecto intelectual que desactiva el potencial revolucionario. La fragmentación de las luchas sociales en identidades particulares —género, raza, etnia— opera como un mecanismo de despolitización que fragmenta la resistencia contra las estructuras de poder.

Uno de los argumentos más agudos de Callinicos expone la paradoja interna del pensamiento postmoderno: su relativismo es, en el fondo, absolutamente dogmático. Al proclamar la inexistencia de verdades universales, establecen precisamente una verdad universal sobre la imposibilidad de las verdades universales.

Esta autorreferencialidad muestra los límites del proyecto postmoderno. Su escepticismo radical termina siendo

La negación postmoderna de las explicaciones totalizadoras representa, para Callinicos, una renuncia a la posibilidad misma del conocimiento crítico. Al fragmentar la realidad en múltiples narrativas inconexas, se desvanece la capacidad de desarrollar análisis estructurales sobre los mecanismos de dominio.

una nueva forma de metarrelato, una narrativa totalizadora que niega la posibilidad misma de las narrativas totalizadoras. La contradicción filosófica se torna evidente: el postmodernismo produce un discurso universal sobre la imposibilidad de los discursos universales. Así, frente al relativismo postmoderno, Callinicos reivindica la racionalidad científica como herramienta fundamental de comprensión y transformación social.

"Contra el postmodernismo" constituye más que una crítica académica: representa un alegato por la recuperación de un pensamiento crítico comprometido con la transformación social. Callinicos nos invita a superar el fragmentarismo postmoderno sin caer en dogmatismos simplistas, a construir una perspectiva intelectual capaz de comprender la complejidad del mundo contemporáneo manteniendo la posibilidad de la crítica radical.

Conclusiones y Convergencias Más Allá de las Divisiones Ideológicas

La crítica al postmodernismo revela sorprendentes puntos de encuentro entre pensadores de derecha e izquierda, a pesar de sus profundas diferencias ideológicas. Tanto los de un lado como del otro coinciden en señalar la fragmentación y parálisis epistemológica y política que el postmodernismo introduce en el análisis social.

Los pensadores de derecha, como Roger Scruton, comparten con Callinicos la preocupación por la disolución de las narrativas explicativas comprensivas. Mientras los motivos fundamentales son distintos, ambas perspectivas identifican cómo el postmodernismo socava la posibilidad de construir conocimiento sistemático. De un lado del espectro ven en esta fragmentación una amenaza a las instituciones tradicionales, mientras que del otro lo entienden como un debilitamiento de las potencialidades revolucionarias.

La crítica a la pérdida de racionalidad constituye otro terreno de convergencia. Se cuestiona el relativismo radical del postmodernismo que parece conducir a un escepticismo paralizante. La negación de toda posibilidad de conocimiento objetivo es vista por ambas perspectivas como un callejón sin salida intelectual que imposibilita cualquier proyecto de transformación social o cultural.

La desarticulación de los proyectos colectivos representa un punto de encuentro significativo. Los críticos de derecha observan cómo el postmodernismo fragmenta las identidades culturales tradicionales, mientras la izquierda analiza la desintegración de las solidaridades de clase. Ambas perspectivas coinciden en diagnosticar una fragmentación que impide la construcción de proyectos comprensivos de sociedad.

Esta zona de intersección crítica demuestra la complejidad del debate contemporáneo. El postmodernismo no puede ser reducido a un problema exclusivamente de izquierda o derecha, sino que representa un desafío más profundo a las formas de producción de conocimiento y organización social.

La paradoja interna del pensamiento postmoderno: su relativismo es, en el fondo, absolutamente dogmático

Referencias

Callinicos, A. (1989). *Against postmodernism: A marxist critique*. St. Martin's Press.

Scruton, R. (1995). *Modern philosophy: An introduction and survey*. Penguin Books.



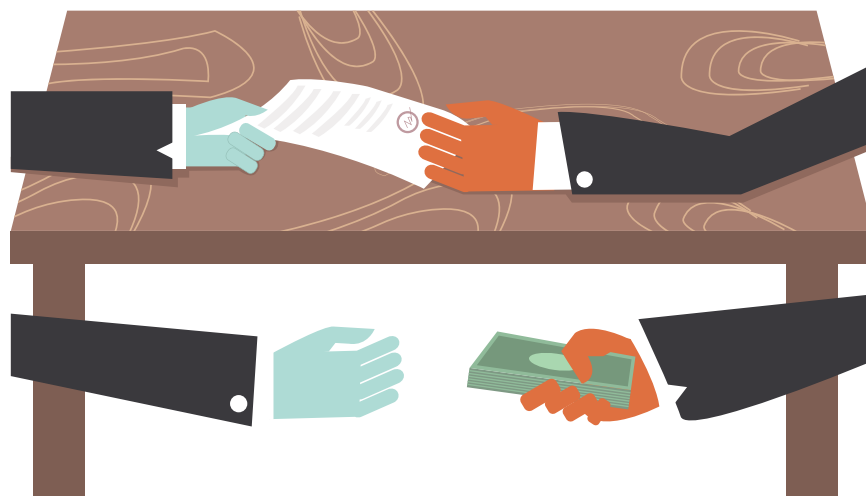
Corrupción, indiferencia y sacrificio.

POR GUILLERMO ZARACHO

La corrupción en América Latina no se limita a las altas esferas gubernamentales; también se manifiesta en las acciones cotidianas de ciudadanos comunes.

La corrupción es un problema latente que se materializa profundamente en las instituciones de Latinoamérica, la cual termina también impregnando la cultura misma de los individuos. Denunciamos la corrupción hasta que esta nos conviene, sin importar nuestro credo, religión, ideología o cosmovisión en general. ¿A quién culpamos? Podríamos culpar a las instituciones gubernamentales encargadas de la justicia y la transparencia, al sistema económico que te encierra y, a su vez, te presenta vías de escape inmorales.

Podríamos culpar a las potencias mundiales y la manera en que manipulan la geopolítica global, o inventar culpables, que no faltan cuando se tratan de problemas locales y/o personales. Sin embargo, olvidamos que, ante falta de convicciones atemporales, también hemos decidido ser parte del juego. Nos mantenemos indiferentes al mal que no nos molesta, y permitimos que este se vaya acumulando poco a poco. Pasan los días, meses, años y



décadas, hasta que esto, inevitablemente, se vuelve insostenible. La corrupción frente a nosotros se agiganta al punto que se hace una monstruosa realidad que nos atemoriza enfrentar.

La corrupción en América Latina no se limita a las altas esferas gubernamentales; también se manifiesta en las acciones cotidianas de ciudadanos comunes. El último informe del *Barómetro Global de la Corrupción en Latinoamérica y el Caribe* señala que prácticas como el soborno a funcionarios para agilizar trámites, la evasión de impuestos por parte de pequeños comerciantes y profesionales independientes, el uso indebido de influencias para obtener beneficios personales, la compra de votos en procesos electorales y la extorsión sexual para acceder a servicios públicos son ejemplos de cómo la corrupción se infiltra en la vida diaria, perpetuando una cultura de impunidad y descomposición social.

Y es irónico que todos desean cambio, bienestar y justicia, pero son

pocos quienes están predispuestos a trabajar para alcanzarlos. Mientras más grande la abominante corrupción, más grande es la lucha y el esfuerzo. El empeño será proporcional a la indiferencia permitida: pequeños cambios demandan pequeños sacrificios; cambios totales demandan una entrega total. ¿Quién estará dispuesto a servir al bien de los demás? ¿Quién entregará su vida para acercar el cielo a la tierra?

“Dios ha muerto. Parece que lo mataron los hombres” es la frase que todos recuerdan de Nietzsche -usada fuera de su contexto por quienes nunca lo leyeron o estudiaron-. En ella, Nietzsche hablaba de la pérdida del cimiento fundamental de nuestros valores e instituciones, y premonizaba el caos social en donde todos crean sus propios valores, desde experiencias superfluas, sin anclaje alguno. En su libro “Así habló Zaratustra”, Nietzsche decía que hemos matado a Dios y no hay suficiente agua en los océanos para limpiar la sangre de nuestras manos, convirtiéndose así en un visionario del sinsentido cuando los seres

“Dios ha muerto. Parece que lo mataron los hombres” es la frase que todos recuerdan de Nietzsche -usada fuera de su contexto por quienes nunca lo leyeron o estudiaron-. En ella, Nietzsche hablaba de la pérdida del cimiento fundamental de nuestros valores e instituciones

humanos decidieron ensalzarse ante Dios debido a la revolución científica. El filósofo alemán propuso la idea del *Übermensch* o el *Superhumano*: un individuo que no era esclavo de su realidad material y social, sino libre de esculpir sus propias características y valores a tal punto que redefine las virtudes de su vida ante la muerte de Dios. Una idea que muchos abrazaron ingenuamente, ya que Nietzsche ignoró la finitud del ser humano y como el tiempo es el verdugo que impide al individuo la redefinición de los valores.

Si somos incapaces de convertirnos en el *superhumano*, ¿a quién miraremos? ¿En quién pondremos nuestra esperanza? ¿Quién dictará nuestros valores? Estas preguntas tal vez sean necesarias, pero son incorrectas. La verdadera pregunta que debemos hacer es: ¿*Realmente ha muerto Dios*? Y si... Dios ha muerto, murió en una cruz, pero también resucitó y trascendió a la eternidad redefiniendo -para siempre- los valores de la humanidad, desde su época. Su enseñanza nos resulta contradictoria porque para ser grande, nos pide servir; para ser el mayor, ser el menor; para ganar, hay que renunciar; y para vivir, hay que morir. Este conjunto de valores contradictorios a la naturaleza humana redefinió la historia, la justicia, las instituciones y la vida en comunidad. Tras la revolución científica, la soberbia humana hizo creer al mundo que Dios había muerto, mientras que solamente había sido olvidado. Sin embargo, olvidarnos de Él nos reveló su existencia -o la necesidad de esta.

El mesías, que ha sido olvidado, es la perfecta metáfora y arquetipo de la renuncia que todos debemos realizar para acercar el cielo a nuestras comunidades (y sí, soy consciente de que Cristo es mucho más que una metáfora o un arquetipo, escribo sin ánimos de afectar las sensibilidades de nadie; sin embargo, por la simplicidad de este argumento, me centraré la idea jungiana del arquetipo de Cristo). Jesús es la ejemplificación misma del ser, aquello más alto que uno puede ser en armonía con todo lo que existe; aquel que estuvo dispuesto a sacrificarse a sí mismo en misericordia por los demás; aquel que lo perdió todo para ganarlo todo; aquel que resistió las más altas tentaciones y evitó el confort de lo seguro; aquel que no se corrompió aun cuando este era el camino 'más sensato'; aquel que atravesó el infierno para acercarnos al cielo.

Sin embargo, lo hemos olvidado. Nos hemos convertido en seres serviles a nuestros deseos egoístas, convirtiendo al placer en nuestro estándar y al orgasmo en nuestro dios. Hemos olvidado la perfección de lo trascendente; e hicimos de la justicia un deseo temporal. Hicimos del confort la norma y que la tentación defina el camino. Deseamos ganarlo todo sin perder nada. Anhelamos venganza antes que justicia y poder antes que misericordia. Amamos el sistema porque nadie puede señalar nuestra propia corrupción, ya que esta se hace invisible en el mar de la indiferencia y el sufrimiento. ¡Sálvense quien pueda! Ese es el compás que marca nuestras decisiones. El camino ancho se ha ensanchado aún más debido a las incontables sandalias que lo

transitan. El camino angosto es apenas transitable, ya que contados individuos son quienes marcan sus pasos sobre este sendero.

Entonces, ¿a quién culpamos? ¿A las instituciones? ¿Al sistema? ¿Al poder de turno? ¿A la geopolítica? ¿A la historia? ¡Se buscan culpables! -grita la narrativa mundial ante las respuestas fallidas por no reconocer la verdadera-. Mientras tanto, muchos ignoran al elefante en la sala y nutren su narcisismo con interminables e incontables causas sociales que hablan mucho pero hacen poco. ¿Elefante? más bien un engendro grotesco y necrótico que todos evitan por el terror a hacerlo visible. Entonces, ¿cómo esperamos el cambio si nadie quiere atravesar el caos? ¿Cómo esperamos el cielo si nadie quiere transitar el infierno? ¿Cómo esperamos la salvación si nadie quiere sacrificarse a sí mismo? ¿Cómo esperamos vivir en armonía si nadie desea negarse a sí mismo por amor a los demás? ¿Cómo esperamos acabar con la corrupción de nuestros países si no estamos dispuestos a tomar el camino angosto?

El cielo que deseamos está al otro lado de la renuncia que estamos evitando. El bienestar que anhelamos está al otro lado de las verdades que callamos. La justicia que buscamos está al otro lado de la corrupción que no denunciemos. El camino que no vemos está al otro lado de las responsabilidades que estamos ignorando. La salvación de quienes amamos está al otro lado del sufrimiento que estamos evadiendo. La convicción que necesitamos está en el verbo que hemos negado.

La justicia que no hacemos es la corrupción que estamos permitiendo. El bien que no hacemos es la maldad que se sigue extendiendo. Somos responsables no solamente por lo que hacemos, sino también por aquello que dejamos de hacer. El cambio que deseamos no será inmediato, pero la respuesta es eterna. Doce personas transformaron el mundo para siempre a través de ella. Y quizás, y solo quizás, la redención de nuestros países yace en esta respuesta incorruptible que hemos olvidado.

El cielo que deseamos está al otro lado de la renuncia que estamos evitando. El bienestar que anhelamos está al otro lado de las verdades que callamos. La justicia que buscamos está al otro lado de la corrupción que no denunciemos.

El poder moral y la moral ciudadana

POR GERARDO LÓPEZ



Cuando se escucha la frase de que el fin del Estado es ante todo “el bien común”, la idea que nos viene a la cabeza es que este concepto implica que se debe buscar el bienestar y/o beneficio de la sociedad, pero aún más, se debe procurar por encima de los deseos o las aspiraciones individuales.

Si revisamos la historia con esta idea, muchos procesos políticos desastrosos se han puesto en marcha por la supuesta búsqueda del bien común, incluso guerras que han causado millones de muertes.

Sólo para mencionar algunos ejemplos
En los Estados Unidos de Norte-

américa en el Siglo XIX, se generó la idea del destino manifiesto, basada en la supremacía del hombre blanco, que combina religión protestante, la libertad y el deber patriótico de difundir el republicanismo democrático. En resumen, su supuesto orden en la vida política y social que otros países no poseían, los obligaban, por mandato divino, a intervenir en sus territorios para llevarlos por el camino correcto; así se justificó la idea expansionista en la que México perdió más de la mitad de su territorio.

Un factor que detonó la Segunda Guerra Mundial, desde la visión del Partido Nacional Socialista y concretamente su caudillo, Adolfo Hitler, con la idea del “espacio vital”, que

Alemania necesitaba para el desarrollo del pueblo; y la sociedad alemana compró el argumento. Mucho ayudó la circunstancia tan desfavorable que habían provocado los tratados de Versalles firmados cuando Alemania se rindió para dar fin a la I Guerra Mundial. En ella murieron millones de personas.

Los gobiernos populistas disfrazan sus fines con el argumento de que buscan el bien común. El caso de nuestro país es ejemplo claro... porque otros gobiernos fracasaron en lograrlo y son culpables de atraso social, político y económico y ahora el nuevo régimen llega para ofrecer al pueblo una mejor calidad de vida. Y así han destruido instituciones y estamos en peores

Esta debe ser la base moral, que le concede a la autoridad su legitimidad: la persona humana como centro y el respeto a sus derechos fundamentales.

condiciones en salud, seguridad y educación.

Este breve análisis nos obliga a repensar que la búsqueda del bien común debe tener también una fuerte base moral. El catecismo de la Iglesia Católica, en cuanto se refiere a la participación de la vida social, concretamente a la misión de la autoridad, es que ésta debe responder al orden fijado por Dios ...la determinación del régimen y la designación de los gobernantes, han de dejarse a la libre voluntad de los ciudadanos.

Luego, la diversidad de regímenes políticos es moralmente admisible, la única condición es que promuevan el bien legítimo de la comunidad. Lo que no se debe admitir son los regímenes contrarios a la ley natural, al orden público y a los derechos fundamentales de las personas.

Esta debe ser la base moral, que le concede a la autoridad su legitimidad: la persona humana como centro y el respeto a sus derechos fundamentales. La autoridad no debe comportarse despóticamente, debe actuar para el bien común, de tal forma que sea una fuerza moral.

La fuerza moral podemos traducirla como el poder moral que es reconocido por la ciudadanía, de tal forma que cuando el gobierno demande el apoyo civil para enfrentar situaciones de emergencia, encuentre en la sociedad organizada el sustento para apoyar políticas públicas y las estrategias

pertinentes para superar cualquier problema.

La autoridad solo se ejerce legítimamente, cuando busca el bien común y para alcanzarlo emplea medios moralmente lícitos. Cuando los dirigentes proclamen leyes injustas o contrarias al orden moral, estas disposiciones no pueden obligar en conciencia.

Ahora se viven en México leyes, como el aborto autorizado, que atentan contra el derecho natural primario que es la vida; o normas que distorsionan la ley natural como las políticas LGBT, que en conciencia no estamos obligados a aceptarlas y sí a combatirlas, a pesar de la voluntad arbitraria de los dirigentes políticos.

La iglesia católica define el bien común como:

“El conjunto de aquellas condiciones de la vida social que permiten a los grupos y a cada uno de sus miembros, conseguir más plena y fácilmente su plena perfección”

El bien común que debe perseguir todo gobierno es facilitar las condiciones para que la persona humana y el conjunto social disfruten de una verdadera justicia social.

La autoridad solo se ejerce legítimamente, cuando busca el bien común y para alcanzarlo emplea medios moralmente lícitos. Cuando los dirigentes proclamen leyes injustas o contrarias al orden moral, estas disposiciones no pueden obligar en conciencia.

Este dilema implica la necesaria construcción de un movimiento social que demande al gobierno en turno las acciones para corregir el rumbo;

Por último, está la idea de un ciclo deseable para todo buen gobierno, si a éste la sociedad le reconoce “poder moral”, éste podrá detonar y demandar la práctica de una moral ciudadana.

En las actuales circunstancias una parte importante de la sociedad, no le reconoce poder moral al gobierno en turno: la seguridad y los sistemas de salud y educativo están fracturados; la corrupción es evidente. Ante esta situación el objetivo PODER MORAL-MORAL CIUDADANA, no es posible.

En el corto plazo, superar este dilema implica la necesaria construcción de un movimiento social que demande al gobierno en turno las acciones para corregir el rumbo; debemos pensar en un ejercicio inverso: empoderar a la sociedad con un vigoroso ímpetu para demandar la reconstrucción del tejido social, y la recuperación de instituciones para detener la centralización del poder que lleva a cabo MORENA; y, demandar el respeto a la separación de poderes. En pocas palabras: más sociedad y contención del gobierno autoritario y faccioso.

En nombre del bien común, no obstante, se han emprendido muchos procesos políticos desastrosos, o se han cometido no pocos desmanes, paradójicamente.¹

¹<https://concepto.de/bien-comun/#ixzz90TERNBvp>

Contigo o sin ti.

POR FELIPE DE JESÚS REBOLLO AGUILAR



No estamos solo ante una serie de cambios, estamos en un cambio de época. En los últimos 35 años ha habido más avances y transformaciones que en los últimos cinco siglos.

Vivimos en la era de mayor bienestar de la historia. La pobreza extrema ha disminuido drásticamente, la esperanza de vida se ha duplicado y el acceso a la información es ilimitado. Y, sin embargo, la humanidad enfrenta su mayor crisis: ansiedad, depresión, insatisfacción personal, incertidumbre social, política y un sentido generalizado de vacío. Pero ¿cómo es posible?

No estamos solo ante una serie de cambios, estamos en un cambio de época. En los últimos 35 años ha habido más avances y transformaciones que en los últimos cinco siglos. Y el problema no es la tecnología, la economía o la política en sí, sino un

cambio profundo en la manera en que entendemos la realidad. Pasamos de la modernidad a la era de la artificialidad, donde la verdad es moldeada por pantallas, algoritmos y discursos que fragmentan el pensamiento.

Antes, las generaciones cambiaban cada década con nuevos estilos, modas e ideales. Hoy, desde los años 90, los cambios culturales han disminuido porque lo que cambió radicalmente, no fue la música ni la ropa, sino nuestra relación con la realidad. Vivimos pegados a dispositivos que nos dicen qué sentir, qué pensar y cómo reaccionar. La gratificación

instantánea ha reemplazado el esfuerzo y la paciencia. ¿Cuánto tiempo pasamos en redes sociales buscando validación en likes y comentarios efímeros? ¿Cuándo fue la última vez que sostuvimos una conversación sin interrupciones digitales?

El mundo digital ha creado un fenómeno alarmante: la realidad líquida. Nos enfrentamos a una saturación de información y estímulos que nos impide distinguir lo real de lo ficticio. Filtramos sin darnos cuenta, y dentro de ese filtro se nos va la vida.

Se ha debilitado nuestra capacidad de relacionarnos, de convivir, de tolerar la frustración, el desacuerdo y la diferencia generaba convicciones y el intercambio de ideas. Hoy, en una sobremesa familiar se evita hablar de política, religión y otros temas de fondo, no vaya a ser que acaben peleados.

Este cambio no solo es cultural, también es geopolítico. En 1990, EEUU y Reino Unido eran los principales promotores de la globalización. Hoy, esos mismos países han adoptado políticas proteccionistas, mientras China, una nación socialista, lidera las iniciativas de apertura económica. Este nuevo orden mundial demuestra que la estabilidad de ayer no garantiza el futuro de mañana.

La insatisfacción se da porque hemos reemplazado el propósito, la voluntad por el placer inmediato. Por eso, aunque tengamos más comodidad y oportunidades que nunca, nos sentimos más vacíos. No es coincidencia que hoy las principales causas de discapacidad sean la ansiedad y la depresión. Estamos anestesiados por el ruido digital, incapaces de encontrar sentido en el presente.

El odio también es un síntoma de esta crisis. Estudios recientes demuestran que el odio y el enamoramiento activan las mismas áreas del cerebro, pero con una gran diferencia: el enamoramiento es fugaz pero el odio es

Nos enfrentamos a una saturación de información y estímulos que nos impide distinguir lo real de lo ficticio

permanente y se contagia sin necesidad de una experiencia personal. Es fácil odiar cuando la realidad es filtrada por narrativas diseñadas para dividirnos.

Este cambio de época no es solo una amenaza, también es una oportunidad. La historia nos muestra que las grandes transformaciones han sido impulsadas por minorías conscientes que entendieron su papel en el momento que les tocó vivir. En solo unas décadas, 12 hombres llevaron la palabra de Dios al mundo y Roma hizo del cristianismo su religión oficial en menos de 300 años.

Hoy, tenemos la posibilidad de decidir entre dos caminos: la anestesia de la dopamina fácil o la construcción de una realidad con sentido. No basta

Estudios recientes demuestran que el odio y el enamoramiento activan las mismas áreas del cerebro, pero con una gran diferencia: el enamoramiento es fugaz pero el odio es permanente y se contagia sin necesidad de una experiencia personal

con quejarnos en redes sociales o compartir indignación; la acción real requiere compromiso, empatía y sabiduría.

Las herramientas están ahí. No se trata de renunciar a la tecnología, al contrario, usemos esas plataformas digitales que impulsan la participación ciudadana y el diálogo constructivo. Actívate, Involúcrate, sé parte de la generación que elige la verdad y la acción.

Recientemente, tuve la oportunidad de escuchar una conferencia del Dr. José Antonio Lozano Díez, que me dejó impactado. Sus ideas sobre el cambio de época y cómo la humanidad enfrenta el mayor bienestar material, pero al mismo tiempo una crisis humana sin precedentes, me hicieron reflexionar profundamente. Quise compartirlas aquí porque creo firmemente que, si entendemos estos cambios, podemos aprovechar la oportunidad de ser parte activa en la transformación.

MÚSICA PARA LOS OÍDOS En 1900:

Solo una pequeña fracción de la población mundial tenía acceso a información y educación. Hoy, más del 86% de las personas saben leer y escribir, y el 67% de la población mundial, es decir, aproximadamente 5,400 millones de personas, están en línea.

El 82% de la población mundial vivía en pobreza extrema; hoy, es solo el 20%.

En 1920 la esperanza de vida en México era de 28 años, hoy es de 76.

Democracia y cultura

POR JAIME G. AVIÑA ZEPEDA



Los ejemplos de derrotas culturales son muchos. Solo mencionaremos el caso de Venezuela -siempre actual- donde hace años la Democracia Cristiana tuvo el poder y faltó a su obligación de formar y cultivar en los ciudadanos la conciencia y los valores de la democracia

El mundo se debate entre democracia y autoritarismo: la llegada de Trump, en los Estados Unidos, la repetición de Orban en Hungría, la motosierra de Milei, y la más grave de todas, el genocidio de Gaza, a expensas de Netanyahu, sin olvidar las tendencias en Holanda, Italia, y otras naciones como Bolivia, Ecuador, México y Colombia, muestran claramente el deterioro progresivo de la democracia y el retorno del autoritarismo en escala cada vez mayor.

Para que haya democracia tiene que haber demócratas, ahí es donde se encuentra la clave de la regresión: no hemos sido capaces de arraigar en el ciudadano la cultura democrática, salvaguarda del régimen de libertades y derechos, inspirados por ella.

En todas partes se habla de democracia, pero la cultura democrática, no está lo suficientemente interiorizada en la sociedad, por lo que su defensa es limitada y, en muchos casos, queda en manos de partidos políticos que han perdido credibilidad por no haber trabajado en su momento por la educación y formación ciudadana en la democracia.

Los ejemplos de derrotas culturales son muchos. Solo mencionaremos el caso de Venezuela -siempre actual- donde hace años la Democracia Cristiana tuvo el poder y faltó a su obligación de formar y cultivar en los ciudadanos la conciencia y los valores de la democracia -que hubiera evitado la llegada de los autócratas Chávez y Maduro-. La consecuencia la están sufriendo hoy día con la

perdida de libertades, en un ambiente de dependencia de las dádivas gubernamentales y el deterioro generalizado de la sociedad en todos los terrenos: educativo, económico,

El segundo ejemplo es México, nos costó muchos años arribar a la alternancia, pero no logramos mantener los precarios avances en democracia, y la elección de estado en 2024, ha significado una regresión difícil de creer.

político, pero sobre todo en el cultural, ya que les han impuesto una nueva cultura autoritaria, ajena a los valores tradicionales de su nación; y con obligación de aceptar al caudillo, encarnado por Nicolas Maduro.

El triunfo electoral de la oposición, encabezados por María Machado y Edmundo González, fue desconocido por la dictadura, que en forma fraudulenta y con la fuerza de las fuerzas de seguridad (policías y ejército) y de grupos paramilitares impuso la dictadura de Maduro, lo cual ha sido repudiado por muchas democracias.

Es imperativo para las fuerzas políticas y sociales de todos los países que quieren ser democráticos, poner énfasis en el desarrollo de una cultura democrática accesible a la mayoría de los ciudadanos.

El segundo ejemplo es México, nos costó muchos años arribar a la alternancia, pero no logramos mantener los precarios avances en democracia, y la elección de estado en 2024, ha significado una regresión difícil de creer, ya que hay concentración del poder en el ejecutivo, subordinación total del legislativo y la destrucción del poder judicial para reemplazar a los jueces, magistrados y ministros de carrera con jueces a modo, miembros y simpatizantes del partido del gobierno, los cuales serán electos en una farsa electoral. También es importante resaltar la desaparición y colonización de las instituciones autónomas -algunas de ellas ciuda-

danizadas-, que vigilaban y transparentaban las acciones del gobierno.

Es imperativo para las fuerzas políticas y sociales de todos los países que quieren ser democráticos, poner énfasis en el desarrollo de una cultura democrática accesible a la mayoría de los ciudadanos, que demuestre las ventajas del sistema democrático, y que empodere al ciudadano de tal modo que, a pesar de la regresión autoritaria, este viva la esperanza de libertad de elección, que permita restablecer los derechos naturales que la constitución debe respetar.

El reto es grande, pero si no lo enfrentamos con energía y eficacia, estaremos retrasando la posibilidad de un futuro en libertad y prosperidad.



Rescatar a la Democracia Cristiana para recuperar el humanismo cristiano

POR HÉCTOR BURGUEÑO

La DC nace durante la primera mitad del siglo XX en Europa, a raíz de la Encíclica Rerum Novarum, del Papa León XIII. Sus principios y valores trascienden el espacio público, poniendo en el centro de toda decisión política y económica a la persona humana.

Ante los embates de las nuevas corrientes ideológicas “woke”, así también de los populismos; la Democracia Cristiana (DC) es una propuesta viable para el desarrollo de los países.

La DC nace durante la primera mitad del siglo XX en Europa, a raíz de la Encíclica Rerum Novarum, del Papa León XIII. Sus principios y valores trascienden el espacio público, poniendo en el centro de toda decisión política y económica a la persona humana.

El pilar fundamental es al reconocimiento y el respeto a la dignidad de cada persona humana, y debido a



ella todos los derechos fundamentales, y también las responsabilidades, emanan de ahí. Un principio a resaltar es que el Estado, como figura jurídica, debe reconocer los derechos de las personas, por el simple hecho de ser persona humana, la cual posee una dignidad inherente. El Estado no debe otorgar los derechos humanos, los debe reconocer.

La DC tuvo su apogeo principalmente después de la Segunda Guerra Mundial, después de los terribles estragos de los totalitarismos tanto socialistas-comunistas y fascistas. La DC, a través de personajes destacados como Alcides De Gasperi y Konrad Adenauer, y un movimiento opositor integrado por otras corrientes que estaban a favor de la libertad y de la democracia, de manera paulatina levantaron económica y políticamente a Alemania e Italia.

Históricamente, la DC partidista nació con ideales muy marcados -en unos partidos más que en otros-, por ejemplo, en el caso chileno, el Partido Demócrata Cristiano fue resultado de varias fuerzas nacidas en la sociedad civil, una de ellas fue la Asociación Nacional de Estudiantes Católicos, (ANEC), o de partidos políticos como la Falange Nacional y el Partido Conservador Social Cristiano. O también, en el caso del Partido Acción Nacional, PAN, en México.

Sin embargo, con el paso de las décadas, los partidos políticos han tenido que adaptarse respondiendo a las agendas y nuevas corrientes que se van instalando en las sociedades, y en los partidos demócrata cristianos no ha sido la excepción. Desde la ciencia política se vislumbra un panorama poco alentador para la DC, especialmente en Hispanoamérica.

Desde la ciencia política se vislumbra un panorama poco alentador para la DC, especialmente en Hispanoamérica. Los partidos políticos están muy desgastados.

Los partidos políticos están muy desgastados, además, en los últimos diez años las agendas ideológicas se han polarizado, en donde tanto la nueva generación de la derecha, como de la nueva izquierda están tomado mucha definición en temas sociales.

Un caso muy claro es la CDU, Unión Demócrata Cristiana de Alemania, quien el pasado domingo 23 de febrero ganó la mayoría de curules en el parlamento alemán, de la mano de su aliado histórico CSU, Unión Social Cristiana de Baviera, quienes, de formar la llamada Gran Coalición con los socialdemócratas, la posibilidad de formar una agenda a favor de ideologías ajenas a la Doctrina Social de la Iglesia está latente.

La DC debe retomar el rumbo, de lo contrario, la nueva derecha alemana, encabezada por el partido Alternativa para Alemania (AfD, por sus siglas en alemán), se adueñará del elector demócratacristiano tradicional. La DC debe considerar que el ciudadano de a pie ha ido orientando su voto ya no por partidos políticos tradicionales con discursos vacíos y poco claros, sino por agendas y propuestas bien definidas en temas cotidianos que le afectan al ciudadano.

La DC debe voltear a ver de nuevo DSI, la cual está conformada por encíclicas que se desarrollan en el campo social, además de que contie-

ne las directrices base que todo aquél político católico o líder social debe tomar en cuenta a la hora de administrar o gestionar una política pública. En el campo legislativo aporta elementos para sustentar iniciativas de ley que promuevan el respeto a la dignidad de las personas y el bien común en el país, estado o distrito que representan; o bien, en el Poder Judicial, emitir juicios que garanticen el respeto a los derechos humanos y hagan justicia a las partes involucradas.

La democracia cristiana debe realizar consensos a través del diálogo; respetando el marco democrático, escuchar y tomar en cuenta las diversas voces, sin fanatismos estériles; haciendo a un lado murmuraciones y calumnias (grillas) que en lugar de beneficiar al ciudadano común, sólo lo afectan.

Los políticos demócratacristianos, y todo aquél líder que, basado en el humanismo político, quiera participar en el espacio público, se inspiren en aquellos líderes que trabajaron de acuerdo a sus realidades y contextos político sociales de su época, como

La DC debe considerar que el ciudadano de a pie ha ido orientando su voto ya no por partidos políticos tradicionales con discursos vacíos y poco claros, sino por agendas y propuestas bien definidas en temas cotidianos que le afectan al ciudadano.

lo fueron Konrad Adenauer, Alcides De Gasperi, o Efraín González Luna; este último un político mexicano salido de las filas de la Asociación Católica de la Juventud Mexicana, ACJM.

La política requiere de propuestas políticas realistas, que ayuden a solucionar los verdaderos problemas de los ciudadanos, al margen de ideologías de moda como el consumismo y del individualismo y lejos de intereses particulares o grupales. Volteemos a ver de nuevo los valores occidentales que dieron origen a nuestras sociedades.

La DSI ha sido fuente de inspiración de diversos movimientos y posiciones políticas, la democracia cristiana es una de ellas y puede regresar a ser protagonista para la construcción y reconstrucción no sólo de sociedades, sino también de países completos.



Política energética criminal

POR JOSÉ LUIS LUEGE

El gobierno de México sigue sin entender que hay que abrir la política energética a la generación de electricidad con renovables y a una amplia participación de la iniciativa privada en generación y distribución.

La verdadera soberanía energética no está en el porcentaje superior de participación para el gobierno, sino en garantizar que llegue a toda la población y todos los sectores para lograr bienestar, crecimiento económico y mayor desarrollo.

Actualmente, el 80% de producción de petróleo en México es petróleo pesado. Por esta razón, las refinерías mexicanas producen en promedio 25% de gasolinas y 31% de combustóleo. La refinерía de Salina Cruz llega hasta 42%.

Como referencia, refinерías en EUA, Europa y países de Asia, producen solo el 5% de combustóleo.

Para la procesar este tipo de petróleos y obtener combustibles de buena calidad, se requieren refinерías altamente tecnificadas, adaptadas con plantas coquizadoras eficientes, que permitan convertir combustóleo en gasolinas, diesel y otros hidrocarburos.

Actualmente solo dos de las seis refinерías cuentan con plantas coquizadoras, Cadereyta y Madero. En el caso de la refinерía de Tula, sigue en el proceso sempiterno de construcción.



Por esta razón, en los próximos años y mientras no se hagan las reformas tecnológicas a las refinерías, la producción de combustóleo se mantendrá en promedio en 31%, cifra muy superior a la producción de gasolinas.

Además de la alta producción de combustóleo, debido a la condición geológica de los mantos petrolíferos y a la pésima eficiencia de nuestras refinерías, el contenido de azufre en el combustóleo nacional es de 3.5% a 6%. Para reducir los altos contenidos de azufre se requiere un proceso de alta eficiencia denominado “hidrodesulfuración” y, lamentablemente, en las seis refinерías, o se encuentran en malas condiciones, o de plano, están fuera de operación.

Por esta razón, nuestro combustóleo ha perdido mercados internacionales y se ha convertido en el cuello de botella de la producción de combustibles que, al no tener salida, satura los almacenamientos y frena la producción.

Gran parte del combustóleo mexicano no se destinaba al transporte naval si embargo, las especificaciones de calidad y ambientales obligan actualmente a usar combustóleo de bajo azufre, condición que PEMEX no puede cumplir.

La verdadera soberanía energética no está en el porcentaje superior de participación para el gobierno, sino en garantizar que llegue a toda la población

De aquí, la decisión aberrante de la SENER, de quemar la mayor cantidad de combustóleo en las viejas termoelectricas de la CFE. Esta fué la verdadera razón, oculta, de la iniciativa de reforma del gobierno federal en la pasada administración.

Por cierto, toda la información relacionada con los volúmenes de combustóleo empleados ahora por la CFE, siguen en el ostracismo. Nunca se pudo obtener la información a través del portal de transparencia: ni PEMEX ni CFE dan las cifras.

Esta situación está generando un incremento alarmante de las emisiones de dióxido de azufre (SO₂) y partículas a la atmósfera PM₁₀ y PM_{2.5}, afectando a todas las comu-

nidades aledañas a las termoeléctricas que queman combustóleo.

Las consecuencias para la población serán muy graves, pues se incrementarán las muertes por enfermedades respiratorias, cardiovasculares y cáncer.

Un estudio reciente (2021) sobre la contaminación generada por el uso de combustóleo en la termoeléctrica de Tula, demostró que se están violando todas las normas ambientales y de salud y que es responsable del 80% de las emisiones de SO₂, NO_x (óxidos de nitrógeno) y partículas PM_{2.5}.

Gran parte del combustóleo mexicano se destinaba al transporte naval si embargo, las especificaciones de calidad y ambientales obligan actualmente a usar combustóleo de bajo azufre, condición que PEMEX no puede cumplir.

La concentración media anual de SO₂ en una zona de 18 Km², es de 226 Mg/m³, cuando la norma establece como máximo 66 Mg/m³, Pero la concentración promedio en 8 horas, en la zona de operación de la termoeléctrica, es de 2,000 y en las 19 localidades aledañas, de 1,000.

Se demostró también que la afectación de la nube contaminante, llega hasta la Ciudad de México. Esta información la tiene el gobierno federal y por esta razón insisto: mantener esta política energética es criminal.

El mismo estudio presentó un análisis sobre los impactos a la salud de la

Un estudio reciente (2021) sobre la contaminación generada por el uso de combustóleo en la termoeléctrica de Tula, demostró que se están violando todas las normas ambientales y de salud y que es responsable del 80% de las emisiones de SO₂, NO_x (óxidos de nitrógeno) y partículas PM_{2.5}.

población, basado en el modelo BenMAP (Environmental benefits mapping, & análisis program) llegando a la cifra estimada de 14,256 muertes anuales prematuras por esta causa, con un costo de externalidades por la afectación a la salud, de 67.4 Millones de USD anuales. Como todo mundo sabe, el gobierno de López Obrador por el contrario, redujo drásticamente el presupuesto para la Secretaría de Salud.

Estas condiciones de contaminación atmosférica y afectación a la salud, se replican en todas las termoeléctricas que ahora están usando combustóleo y por cierto, los trabajadores de la CFE son los más afectados por esta política. Es inconcebible que la defensa de las reformas en materia energética hace seis años, hayan estado a cargo de funcionarios de la CFE, cuando es su propio personal operativo el más afectado. En todo caso, la defensa debió haber estado en manos de los funcionarios de PEMEX, o los responsables de la SENER, que al final fueron los verdaderos promoventes.

El gobierno federal anunció a principios de este año (enero de 2025),

que ordenará la operación de la refinería de Tula con gas natural en lugar de combustóleo. La decisión es correcta y muy buena. Pero lo que no dijeron es que ya operaba con gas natural desde hacía diez años por lo menos, de acuerdo al permiso de la ahora desaparecida Comisión Reguladora de Energía (CRE): E/17067 gen72015.

También se les olvidó decir que fue por orden directa del presidente López Obrador quien obligó a la CFE a utilizar el combustóleo sucio de PEMEX, responsable de la grave contaminación en Tula y Ciudad de México.

La SENER debe buscar otros mercados internacionales para el combustóleo, volver a la transición y eficiencia energéticas, a las energías renovables y abrir a la iniciativa privada la generación de energía eléctrica.



Volver al Camino de una sana Economía

POR JUAN ALBERTO TREGLIA

Una de las características de este Siglo XXI, es experimentar, en un proceso de globalización, como el que vivimos, la preeminencia de lo económico por encima de toda otra realidad humana. Nuevamente reinan el utilitarismo, el pragmatismo y el mercantilismo

Una de las características de este Siglo XXI, es experimentar, en un proceso de globalización, como el que vivimos, la preeminencia de lo económico por encima de toda otra realidad humana. Nuevamente reinan **el utilitarismo, el pragmatismo y el mercantilismo**. Es por ello que nos proponemos recuperar en una mirada reflexiva el verdadero espíritu que debe animar la realidad individual de aquellos que por su vocación llevan adelante un emprendimiento productivo o de servicio social.



Podemos caracterizar al hombre posmoderno como "El egoísta, personaje típico de la sociedad burguesa, que ve a los demás únicamente como instrumentos. Usando una expresión actualmente familiar, se podría decir que ello implica el orden del tener más que el del ser.

Ante estos anti-valores presentes en la sociedad contemporánea, cabe reflexionar acerca de la naturaleza de las causas que han originado estas grandes diferencias sociales entre 'conectados' y 'desconectados', entre incluidos y excluidos.

Todos coincidimos en la ausencia de valores éticos que animen al cuerpo social, y particularmente a la economía.

Todavía hoy, se repite la tesis de Kant, que produce un divorcio entre ética y economía, entre política y ética, etc., dejando el hacer ético reservado exclusivamente a la dimensión individual. Esta postura que subyace en numerosos ciudadanos, hace que se construya el 'hacer económico' de espaldas a los valores

que hacen que cada hombre alcance su plenitud ontológica.

La economía al servicio del hombre

Es el momento de una nueva y más profunda reflexión sobre el sentido de la economía y de sus fines. Urge que vuelva a ser considerada la concepción misma del bienestar, que no se vea dominada por una estrecha perspectiva utilitarista, que deja completamente al margen valores como el de la solidaridad y el altruismo.

Una sana economía exige, que la praxis económica y las políticas correspondientes miren al bien de todo el hombre y de todos los hombres.

Los valores, lejos de ser extraños a la ciencia y a la actividad económica contribuyen a hacer de ella una ciencia y una práctica integralmente humanas. Una economía que no considere la dimensión ética y que no procure servir al bien de la persona, no puede llamarse de por sí **economía, entendida en el sentido de una racional y beneficiosa gestión de la riqueza material**.

Se debe armonizar mejor las legítimas exigencias de eficiencia económica con las de participación política y justicia social, esto significa entretejer de solidaridad las redes de las relaciones recíprocas, entre lo económico, político y social.

La **cooperación** debe expresar un compromiso concreto y tangible de solidaridad, de tal modo que haga de los pobres protagonistas de su desarrollo.

La **enorme pobreza** que existe en nuestros tiempos es una de las manifestaciones más visibles de nuestra civilización, tan llena de contradicciones, civilización que, de alguna manera, conformamos todos juntos y en la que todos somos responsables de lo bueno y de lo malo y donde nuestra tarea común consiste en solucionar los problemas que ésta nos plantea.

Es un mundo donde el hombre suele comportarse como si todo fuera a terminarse con el fin de su propio paso por la Tierra, saqueando los recursos naturales que no son renovables y violando el clima terrestre, alejándose de su propia identidad, liquidando comunidades humanas que pueden abarcarse con una simple mirada, acabando con la dimensión humana, **tolerando el culto del lucro material como valor supremo.**

No existen posibilidades de cambio, si no se comienza por restablecer la unión entre ética y economía, ética y política, ética y cultura. Hay que reestructurar el propio sistema de valores en el que se apoya nuestra civilización actual. Esta es la tarea que incumbe a todos. Se trata de reforzar esencialmente el sistema de normas morales.

Los actos que de manera evidente ponen en peligro el futuro del género humano deberían ser, simple y llanamente sancionables, pero sobre todo, deberían ser percibidos generalmente como actos vergonzosos.

Una economía que no considere la dimensión ética y que no procure servir al bien de la persona, no puede llamarse de por sí economía, entendida en el sentido de una racional y beneficiosa gestión de la riqueza material.

Hoy nos hemos acostumbrado a convivir con la **corrupción**, de manera tal que hemos perdido la capacidad de asombro, y por lo tanto la condena natural de los mismos, que sea a su vez ejemplificadora ante la sociedad.

Nos queda una sola posibilidad: la de buscar dentro de nosotros y a nuestro alrededor nuevas fuentes de responsabilidad, nuevas fuentes de entendimiento y solidaridad y de humildad ante el milagro de la existencia, la capacidad de resignarse en aras del interés común y de hacer algo bueno incluso, aún cuando no sea visible y aunque quizás nadie lo aprecie.

El Compendio de Doctrina Social de la Iglesia destaca, la **complementariedad de la dimensión moral del hacer económico y su eficiencia, que nunca deben contraponerse, sino por el contrario** ambos aspectos son interdependientes para contribuir al desarrollo pleno del hombre: *"La dimensión moral de la economía hace entender que la eficiencia económica y la promoción de un desarrollo solidario de la humanidad son finalidades estrechamente vinculadas, más que separadas o alternativas... la moral constituye un factor de eficiencia social para la misma economía. Es un deber desarrollar de manera eficiente la actividad de la producción de los bienes,*

de otro modo se desperdician recursos; pero no es aceptable un crecimiento económico obtenido con menoscabo de los seres humanos."

Ante innumerables consecuencias de las 'burbujas financieras', o las especulaciones con las 'cripto-monedas', cabe repensar al trabajo y a la sana economía como verdaderos sustentos de la dignidad de la persona humana.

Es un mundo donde el hombre suele comportarse como si todo fuera a terminarse con el fin de su propio paso por la Tierra, saqueando los recursos naturales que no son renovables y violando el clima terrestre, alejándose de su propia identidad, liquidando comunidades humanas que pueden abarcarse con una simple mirada, acabando con la dimensión humana, tolerando el culto del lucro material como valor supremo.

No existen posibilidades de cambio, si no se comienza por restablecer la unión entre ética y economía, ética y política, ética y cultura. Hay que reestructurar el propio sistema de valores en el que se apoya nuestra civilización actual. Esta es la tarea que incumbe a todos. Se trata de reforzar esencialmente el sistema de normas morales.

Los actos que de manera evidente ponen en peligro el futuro del género humano deberían ser, simple y llanamente sancionables, pero sobre todo, deberían ser percibidos generalmente como actos vergonzosos.

Hoy nos hemos acostumbrado a convivir con la corrupción, de manera tal que hemos perdido la capacidad de asombro, y por lo tanto la condena natural de los mismos, que sea a su vez ejemplificadora ante la sociedad.

Nos queda una sola posibilidad: la de buscar dentro de nosotros y a nuestro alrededor nuevas fuentes de responsabilidad, nuevas fuentes de entendimiento y solidaridad y de humildad

ante el milagro de la existencia, la capacidad de resignarse en aras del interés común y de hacer algo bueno incluso, aún cuando no sea visible y aunque quizás nadie lo aprecie.

El Compendio de Doctrina Social de la Iglesia destaca, la complementariedad de la dimensión moral del hacer económico y su eficiencia, que nunca deben contraponerse, sino por el contrario ambos aspectos son interdependientes para contribuir al desarrollo pleno del hombre: "La dimensión moral de la economía hace entender que la eficiencia económica y la promoción de un desarrollo solidario de la humanidad son finalidades estrechamente vinculadas, más que separadas o alternativas... la moral constituye un factor de eficiencia social para la misma economía. Es un deber desarrollar de manera eficiente la actividad de la producción de los bienes, de otro modo se desperdician recursos; pero no es aceptable un crecimiento económico obtenido con menoscabo de los seres humanos."¹

Ante innumerables consecuencias de las 'burbujas financieras', o las especulaciones con las 'cripto-monedas', cabe repensar al trabajo y a la sana economía como verdaderos sustentos de la dignidad de la persona humana.

Hay que reestructurar el propio sistema de valores en el que se apoya nuestra civilización actual.

¹Compendio de Doctrina Social de la Iglesia. N° 332

De la Esperanza a la Acción

POR CARLOS ANAYA



El mensaje de *Spes Non Confundit* resalta que la esperanza cristiana no es un simple deseo optimista, sino una virtud teologal que da sentido a la vida y orienta hacia un futuro mejor. Esta esperanza está arraigada en el amor de Dios y se expresa en la confianza de que, incluso en medio de dificultades, nada puede separarnos de su amor (Rm 8,35-39).

Aplicación Práctica de *Spes Non Confundit* para Laicos en la Vida Pública

El Jubileo Ordinario del Año 2025, convocado por el Papa Francisco en la bula *Spes Non Confundit*, se presenta como un evento histórico para revitalizar la fe y traducir la esperanza cristiana en acciones concretas. Basado en Romanos 5,5 ("*La esperanza no defrauda*"), este Jubileo no solo es un momento de gracia espiritual, sino un desafío para que los laicos asuman su responsabilidad en la construcción de una sociedad más justa, solidaria y respetuosa de la dignidad humana. Inspirados en la Doctrina Social de la Iglesia (DSI), los laicos están llamados a ser agentes de transformación en sus comunidades y en la vida pública.

Para los laicos, esta esperanza debe traducirse en un compromiso activo con el bien común, impulsando acciones que reflejen los valores del Evangelio en todos los aspectos de la vida pública.

1. La Esperanza como Fuente de Transformación

El mensaje de *Spes Non Confundit* resalta que la esperanza cristiana no es un simple deseo optimista, sino una virtud teologal que da sentido a la vida y orienta hacia un futuro mejor. Esta esperanza está arraigada en el amor de Dios y se expresa en la confianza de que, incluso en medio de dificultades, nada puede separarnos de su amor (Rm 8,35-39). El Papa Francisco llama a los fieles a ser portadores de esta esperanza, especialmente en un mundo marcado por la incertidumbre y las crisis globales (Francisco, 2024).

Para los laicos, esta esperanza debe traducirse en un compromiso activo con el bien común, impulsando acciones que reflejen los valores del Evangelio en todos los aspectos de la vida pública. Como afirma el Catecismo de la Iglesia Católica, la esperanza “*nos preserva del desaliento y sostiene en todo desfallecimiento*” (Catecismo de la Iglesia Católica, 1997, n. 1818).

2. Áreas Prioritarias de Actuación para los Laicos

Los desafíos actuales requieren la participación activa de los laicos en diversos ámbitos de la vida pública. *Spes Non Confundit* identifica problemas clave, como la pobreza, la migración, el deterioro ambiental y las crisis sociales, que demandan respuestas concretas desde la perspectiva de la fe.

2.1. Justicia Social y Económica

- **Reducción de la pobreza:** Los laicos pueden liderar iniciativas que promuevan la economía solidaria, fomenten la creación de empleos dignos y trabajen en la erradicación de las desigualdades económicas (Benedicto XVI, 2009).
- **Solidaridad internacional:** Inspirados en el Jubileo Bíblico, pueden abogar por la condonación de deudas externas de países pobres y promover sistemas económicos más justos (Francisco, 2015).

2.2. Gobernanza Ética

- **Compromiso político:** Los laicos están llamados a participar activamente en la política, promoviendo leyes que respeten la dignidad humana, la justicia y el bien común. Su testimonio ético puede influir en la transparencia y la lucha contra la corrupción.
- **Participación cívica:** Involucrarse en procesos democráticos, como consultas públicas, elecciones y debates legislativos, para garantizar que las políticas reflejen los valores cristianos.

2.3. Migración y Derechos Humanos

- **Acogida y acompañamiento:** Los laicos pueden trabajar en la creación de redes de apoyo para migrantes y refugiados, garantizando su acceso a derechos fundamentales como salud, educación y empleo.
- **Sensibilización social:** Promover campañas que combatan la xenofobia y fomenten el respeto por la diversidad cultural y la dignidad de todos los seres humanos.

2.4. Cuidado de la Creación

- **Sostenibilidad ambiental:** Inspirados en *Laudato Si'*, los laicos deben liderar acciones locales para proteger el medio ambiente, como proyectos de reciclaje, reforestación y educación ecológica.
- **Políticas públicas:** Abogar por políticas que reduzcan las emisiones de carbono, protejan los recursos naturales y promuevan un desarrollo sostenible.

2.5. Familia y Educación

- **Fortalecimiento de las familias:** Apoyar iniciativas que ofrezcan asistencia a familias en situación de vulnerabilidad, promoviendo la maternidad y paternidad responsables.
- **Formación integral:** Impulsar programas educativos basados en valores cristianos, fomentando el respeto mutuo, la justicia y la solidaridad.

3. Herramientas para el Compromiso de los Laicos

Para que los laicos puedan actuar como agentes de cambio, necesitan herramientas prácticas que les permitan traducir los principios de la DSI en acciones concretas:

- **Formación permanente:** Participar en programas de formación en Doctrina Social de la Iglesia, como seminarios y cursos, para comprender los principios fundamentales que deben guiar su acción en la vida pública.
- **Organización comunitaria:** Crear redes de laicos comprometidos que trabajen en proyectos conjuntos de incidencia social y política.
- **Evangelización digital:** Utilizar plataformas tecnológicas para sensibilizar, movilizar y promover iniciativas que reflejen los valores cristianos.
- **Colaboración interreligiosa:** Fomentar el diálogo y la cooperación con otras tradiciones religiosas para promover la paz y la justicia.

4. Ejemplo de Santidad en la Vida Pública: Testimonios Inspiradores

El Jubileo 2025 nos invita a reflexionar sobre la vida de laicos que transformaron el mundo desde su fe, demostrando que la santidad no está reservada únicamente al ámbito eclesial.

San Tomás Moro: Modelo de Coherencia Ética

San Tomás Moro, mártir y patrón de los políticos, defendió la supremacía de la conciencia frente a las presiones del poder. Su vida es un ejemplo de cómo la integridad cristiana puede iluminar las decisiones en la vida pública.

El Jubileo 2025 no es solo un evento celebrativo, sino una oportunidad para que los laicos renueven su compromiso con la transformación de la sociedad. Desde su vocación específica, están llamados a construir un futuro basado en la esperanza, actuando como fermento en un mundo necesitado de justicia, reconciliación y amor.

Dorothy Day: Testimonio de Justicia Social

Cofundadora del Movimiento del Trabajador Católico, Dorothy Day dedicó su vida a la defensa de los pobres y los marginados, combinando una fe profunda con un compromiso social activo. Su ejemplo inspira a los laicos a integrar la acción social con la espiritualidad.

Beato Anacleto González Flores: Mártir de la Libertad Religiosa

El Beato Anacleto González Flores, líder laico mexicano, destacó por su defensa pacífica de la libertad religiosa durante la persecución en México en los años 1920. Como abogado, periodista y líder del movimiento laical, promovió la formación integral de los fieles en la Doctrina Social de la Iglesia. Su martirio, aceptado con serenidad y perdón hacia sus verdugos, es un testimonio vivo de la esperanza cristiana.

Su frase *“No es suficiente amar a Dios, hay que hacerlo amar”* sigue siendo un llamado a los laicos a ser testigos valientes en la vida pública, trabajando por la justicia y la paz incluso en contextos adversos (Rojas, 1999).

5. Un Futuro Basado en la Esperanza

El Jubileo 2025 no es solo un evento celebrativo, sino una oportunidad para que los laicos renueven su compromiso con la transformación de la sociedad. Desde su vocación específica, están llamados a construir un futuro basado en la esperanza,

actuando como fermento en un mundo necesitado de justicia, reconciliación y amor.

Como concluye el Papa Francisco: *“Dejémonos atraer por la esperanza y permitamos que sea contagiosa para cuantos la desean”* (Francisco, 2024). Este llamado resuena con fuerza en la misión de los laicos, quienes están invitados a ser luz en medio de la oscuridad y a vivir el Evangelio con valentía y creatividad en todos los ámbitos de la vida pública.

Es un intento extremadamente ambicioso tratar de agotar el tema de la



Los Laicos en la Vida Pública

POR CARLOS ANAYA



Acción conforme a la Doctrina Social de la Iglesia

La Doctrina Social de la Iglesia (DSI) destaca el papel esencial de los laicos en la transformación de las realidades temporales a la luz del Evangelio. Más allá de las actividades religiosas o privadas, los laicos son llamados a actuar en la vida pública, siendo agentes de cambio en las estructuras sociales, políticas y económicas. Este artículo analiza el rol, los desafíos y la espiritualidad de los laicos en la vida pública, basándose en los principios fundamentales de la DSI y en documentos clave del Magisterio.

I. Quiénes son los Laicos: Identidad y Misión

Los laicos son definidos por el Concilio Vaticano II como los fieles cristianos que, sin haber recibido el sacramento del Orden, participan activamente en la misión de la Iglesia. Este llamado no se limita a la vida espiritual o a la participación litúrgica, sino que abarca la transformación del mundo desde dentro (Lumen Gentium, n. 31).

La DSI enfatiza que los laicos tienen la tarea de iluminar las realidades temporales con los valores del Evangelio. Esto incluye la vida familiar, el trabajo, la política, la cultura y la

economía. Según el Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia (2004), son "testigos del Reino de Dios en el mundo" y están llamados a actuar como "sal de la tierra y luz del mundo" (Mt 5,13-14), contribuyendo a la construcción del bien común (Compendio, n. 419).

II. El Rol de los Laicos en la Vida Pública

1. El Bien Común como Meta

La Doctrina Social de la Iglesia establece que el bien común es el objetivo principal de toda acción en la vida pública. Este concepto abarca las condiciones sociales que permiten a todas las personas alcanzar su pleno desarrollo. Los laicos están llamados a trabajar por el bienestar de todos, especialmente de los más vulnerables, integrando los valores del Evangelio en las estructuras sociales (Gaudium et Spes, n. 26).

2. Subsidiariedad y Participación Activa

El principio de subsidiariedad, uno de los pilares de la DSI, establece que las decisiones deben tomarse en el nivel más cercano a las personas afectadas. Este principio subraya la importancia de la participación activa de los laicos en la vida pública, promoviendo iniciativas locales que respondan a las necesidades de sus

comunidades. La participación activa no es opcional, sino una expresión de la corresponsabilidad que todos tienen en la construcción del bien común (Compendio, n. 185).

3. Solidaridad y Justicia Social

La solidaridad es otro principio clave que guía la acción de los laicos en la vida pública. Más que un sentimiento, es una virtud que implica trabajar activamente para erradicar las desigualdades, proteger los derechos humanos y construir una cultura de paz. Según el Papa Juan Pablo II, la solidaridad es una respuesta al individualismo que fragmenta la sociedad y debe manifestarse en acciones concretas en favor de los más necesitados (Sollicitudo Rei Socialis, n. 38).

III. Los Laicos y la Política: Vocación de Servicio

1. La Política como Espacio de Transformación

La DSI entiende la política como una vocación noble que tiene como objetivo el bien común. Los laicos, al participar en la vida política, tienen la oportunidad de promover leyes y políticas

Los laicos son definidos por el Concilio Vaticano II como los fieles cristianos que, sin haber recibido el sacramento del Orden, participan activamente en la misión de la Iglesia.

El bien común es el objetivo principal de toda acción en la vida pública, porque abarca las condiciones sociales que permiten a todas las personas alcanzar su pleno desarrollo. Los laicos deben trabajar por el bienestar de todos, especialmente de los más vulnerables, integrando los valores del Evangelio en las estructuras sociales (Gaudium et Spes, n. 26).

que reflejen los valores cristianos, como la dignidad humana, la justicia social y la equidad. El Papa Francisco señala en *Fratelli Tutti* que “la política es una de las formas más preciosas de la caridad, porque busca el bien común” (Francisco, 2020, n. 180).

2. Denuncia y Propuesta

La participación de los laicos en la política incluye tanto la denuncia de las injusticias como la proposición de alternativas que promuevan la equidad y la justicia. Esto significa estar dispuestos a señalar la corrupción, el abuso de poder y las políticas que marginan a los más vulnerables, mientras se trabaja en la creación de programas y estructuras que reflejen los valores del Reino de Dios (Compendio, n. 565).

3. Formación Ética y Técnica

Para participar eficazmente en la política, los laicos deben estar formados tanto en la ética cristiana como en los aspectos técnicos de la administración pública. La DSI insiste en la necesidad de una preparación integral que combine fe, conocimiento y habilidades para tomar decisiones informadas y responsables (Gaudium et Spes, n. 75).

IV. Desafíos de los Laicos en la Vida Pública

1. Secularización

Uno de los mayores desafíos que enfrentan los laicos es la secularización, que busca excluir la dimensión religiosa del ámbito público. Esto crea un entorno hostil o indiferente a los valores cristianos, lo que puede generar tensiones para quienes buscan vivir su fe de manera coherente en la vida pública.

2. La Tentación del Poder

El poder, cuando no se orienta al servicio del bien común, puede corromper. La DSI advierte que los laicos deben ejercer su influencia con humildad y coherencia ética, evitando convertir el poder en un fin en sí mismo (Compendio, n. 565). Esto requiere una constante vigilancia espiritual y un discernimiento ético profundo.

3. Indiferencia Social

En muchas sociedades, la apatía política y el desinterés por los asuntos públicos son fenómenos crecientes. Los laicos están llamados a contrarrestar esta indiferencia fomentando una cultura de responsabilidad y compromiso con los problemas de la sociedad (Francisco, 2013, n. 220).

Los Laicos deben estar dispuestos a señalar la corrupción, el abuso de poder y las políticas que marginan a los más vulnerables, mientras se trabaja en la creación de programas y estructuras que reflejen los valores del Reino de Dios (Compendio, n. 565).

V. La Espiritualidad de los Laicos en la Vida Pública

La acción de los laicos en la vida pública no puede separarse de su vida espiritual. Su compromiso debe estar fundamentado en una profunda relación con Dios, que les permita discernir su voluntad en las realidades temporales.

1. Discernimiento Cristiano

El discernimiento es esencial para los laicos, quienes deben evaluar las circunstancias sociales y políticas a la luz del Evangelio, buscando siempre el camino que promueva la justicia y el amor.

2. Espiritualidad del Servicio

La participación en la vida pública debe entenderse como una forma de servicio al prójimo y al Reino de Dios. Este enfoque ayuda a los laicos a mantener su misión orientada hacia el bien común, evitando caer en el egoísmo o en la búsqueda de intereses personales (Compendio, n. 546).

3. Testimonio Coherente

La DSI insiste en que los laicos deben ser testigos visibles de los valores cristianos en sus acciones, mostrando que es posible actuar con justicia, verdad y caridad incluso en contextos adversos.

Conclusión

La Doctrina Social de la Iglesia presenta a los laicos como actores esenciales en la transformación del mundo. A través de su participación activa en la vida pública, guiada por los principios de la DSI, pueden contribuir a la construcción de una sociedad más justa, fraterna y solidaria. Su misión no se limita al ámbito privado, sino que se extiende a todas las estructuras sociales, políticas y económicas.

El llamado de la Iglesia es claro: los laicos deben ser luz y sal en el mundo, iluminando las realidades temporales con el Evangelio. Como recuerda el Papa Francisco en *Evangelii Gaudium*: “La fe implica un compromiso que nos impulsa a construir una sociedad más justa y más humana” (Francisco, 2013, n. 183).

Entendiendo el Acontecimiento Guadalupano. Parte II

POR ALEJANDRO WIECHERS RIVERO



El Acontecimiento Guadalupano es uno de los mayores prodigios suscitados por la intervención directa de la Virgen María en la historia de la humanidad. Gracias a esta bienandanza surge milagrosamente la Nación Hispanoamericana, con México a la cabeza, cimentada en los órdenes natural, humano y sobrenatural acordes con la verdad revelada, con tal plenitud y carácter que hoy es considerada como un baluarte para el mundo, intitulado “El Continente de la Esperanza” por el Papa Paulo VI. [1]

¿Cuándo se había visto en la historia de la humanidad que, después de una Aparición de la Santísima Virgen se bautizaran voluntariamente más de 9 millones de personas apenas unos cuantos años después?. [2]

¿Cuándo se había visto en la historia de la humanidad que, después de una aparición de la Santísima Virgen María surgiera una nación católica -

Hispanoamérica-, constituida por 22 países –España incluida-, adscritos todos al Orden Social Cristiano y a la Cultura Occidental Católica?

Cómo se escribe la historia

El milagro del nacimiento de Hispanoamérica se origina mucho tiempo antes de la llegada de los españoles a América en 1492.

Para inquirir cómo fue posible lo imposible, cómo se fueron preparando los protagonistas, y cómo se fueron tejiendo los hechos, debemos entender cómo se escribe la historia, considerando a los tres participantes corresponsables: el hombre, el maligno y Dios.

La voluntad humana

El hombre escribe la historia con las acciones derivadas de su empeño y esfuerzo, al amparo de la *Libertad*, don otorgado por Dios. De esta manera ha construido ciudades y civilizaciones.

La voluntad del hombre es por naturaleza imperfecta y limitada por sus capacidades cognitivas y volitivas. Además, está afectada el pecado original, propensa al error, al mal, y al odio. San Juan distingue tres especies de concupiscencia: la concupiscencia de la carne, la concupiscencia de los ojos y la soberbia de la vida. [3]

El hombre es capaz de grandes cosas cuando colabora con la voluntad de Dios y busca el Bien Común, dando frutos buenos y exquisitos. Pero cuando se aparta de Dios y se olvida de sus hermanos los hombres procurando egoístamente su beneficio personal o de grupo, sus obras pueden llegar a ser perversas y malvadas.

La voluntad el maligno

El maligno es una creatura angélica abominable, -la encarnación del odio, la envidia, la soberbia y la ira-, que, conociendo la permisión divina de actuar en el cosmos, -explicada en

El Acontecimiento
Guadalupano es
uno de los mayores
prodigios
suscitados por la
intervención
directa de la Virgen
María en la historia
de la humanidad.
Gracias a esta
bienandanza surge
milagrosamente la
Nación
Hispanoamericana.

la Parábola de la Cizaña [4]-, va a tratar de apoderarse del mundo y del ser humano para llevarlo al mal, al pecado, y al Infierno.

Su esencia es la desobediencia y la soberbia: *ino servirá a Dios!*, y, como *padre de la mentira y del engaño*, puede influir en la voluntad del hombre para llevarlo por los derroteros del odio, la envidia y el egoísmo a través de sus artilugios, entre ellos la tentación y el pecado.

El Maligno ha sembrado en el mundo durante siglos la cizaña de *errores contra la verdad* -para corromper la inteligencia-, *errores contra el bien, la moral y las buenas costumbres*, -para corromper la voluntad-, y *errores contra el amor*, -para corromper el corazón-.

- Algunos de estos errores cobran fuerza en los siglos XVIII, XIX, y XX, tales como el panteísmo, racionalismo, naturalismo, ateísmo, laicismo, relativismo, liberalismo, indiferentismo y el nihilismo. Más recientemente han surgido nuevos errores como la *cultura de la muerte* y la *ideología de género*.
- Estos errores, que son las cepas venenosas que nutren al nuevo orden mundial pagano, han sido diseñadas para engañar a muchos, contaminado y corrompiendo su inteligencia, su voluntad, y su corazón.

El maligno también actúa en la historia con la ayuda de algunas personas o grupos que le han abierto las puertas:

- Las sociedades secretas, -como la masonería-, condenadas por los Papas por arremeter contra el Orden Social Cristiano para tratar de imponer un nuevo orden mundial pagano.
- Los sistemas políticos que emanan de doctrinas totalitarias y autoritarias, basadas en el odio, la envidia y el egoísmo, que aten-

¿Cuándo se había visto en la historia de la humanidad que, después de una Aparición de la Santísima Virgen se bautizaran voluntariamente más de 9 millones de personas apenas unos cuantos años después?

tan contra la dignidad del hombre y lo quieren esclavo: el socialismo, el comunismo, el nacionalsocialismo.

La Santa Madre Iglesia ha advertido oportunamente a los fieles católicos acerca de estos errores en diversos documentos Pontificios. [5, 6, 7, 8]

La Voluntad Divina o Divina Providencia

"La Divina Providencia son las disposiciones por las que Dios conduce con sabiduría y amor a todas las criaturas hasta su fin último". [9]

"¿Acaso un par de pajaritos no se venden por unos centavos? Pero ni uno de ellos cae en tierra sin que lo permita vuestro Padre." [10]

Pero: ¿quién dirige la historia?

¿Va a dejar Dios en manos del maligno el paradero de la humanidad para llevar a los hombres al mal, a la miseria espiritual, humana y material: al Infierno? ¿Va a dejar que la incoherencia aleatoria y circunstancial de la voluntad imperfecta y limitada del ser humano escriban la historia?

No.

Dios es quien guía a la humanidad a su fin último con sabiduría infinita, y lo hace respetando la *Libertad* del hombre.

Es importante entender qué es la *Libertad* de acuerdo con la verdad revelada para no caer en posturas falsas por defecto, -todo es pecado-, o por exceso, -nada es pecado-.

La libertad es la autodeterminación ante el bien o el mal, y es uno de los fundamentos de la dignidad humana. El recto ejercicio de la libertad está sujeto a la conciencia y a la recta formación de ella. Los actos humanos, es decir, libremente realizados tras un juicio de conciencia, son calificables moralmente: son buenos o malos. [11]

Para entender cómo Dios interviene en la historia humana, debemos distinguir entre:

- Lo que Dios quiere, o sea, la voluntad de Dios.
- Lo que Dios permite.

Lo que Dios quiere siempre es la verdad, el bien, la belleza, el amor. La voluntad de Dios es buena, perfecta y santa.

- **La voluntad de Dios Padre es la salvación de todos los hombres:** *"Porque de tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a su Hijo unigénito, para que todo aquel que en Él cree, no se pierda, más tenga vida eterna." [12]*
- **La voluntad de Dios Hijo es dar su propia vida por la salvación del hombre:** *"Por eso me ama el Padre, porque yo pongo mi vida, para volverla a tomar. Nadie me la quita, sino que yo de mí mismo la pongo. Tengo poder para ponerla, y tengo poder para volverla a tomar. Este mandamiento recibí de mi Padre. [13]*

Lo que Dios permite es un Misterio, y, por lo tanto, impenetrable para el limitado ser humano. No tenemos ni la capacidad de entenderlo, ni los elementos para poder hacer juicios justos.

¿Por qué permitió los campos de concentración? ¿Por qué permitió los sacrificios humanos y la antropofagia ritual en los pueblos de la América prehispánica?

El mal y los hechos perversos que acontecen en este mundo no provienen de Dios sino de los hombres –que somos pecadores–, y del maligno.

Los males ocurren cuando:

- *Cuando el hombre es seducido y engatusado por el “padre de la mentira y del engaño” (el maligno) de manera que el odio, la venganza, la mentira, la calumnia, la soberbia se apoderan del corazón del hombre.*
- *Cuando el hombre se aleja de Dios y de sus leyes para irse a adorar otros dioses, tales como el amor desordenado a sí mismo, al dinero, al poder, al sexo, a la fama, a los bienes de la tierra.*

Los que tenemos Fe sabemos que Dios saca bienes de los males que permite:

- *Del odio a Jesús, de su Pasión y muerte en la Cruz, -que a todas luces es el mayor mal que el hombre pudo cometer en este mundo-, Dios sacó el mayor bien para el hombre: nos da su amor infinito, nos obtiene el perdón de nuestros pecados, nos reconcilia con el Padre, nos abre las puertas del cielo, instituyó su Iglesia Católica, nos envió al Espíritu Santo, se quedó con nosotros en la Sagrada Eucaristía.*

Dios actúa en el hombre por el Espíritu Santo, que sopla como quiere, cuando quiere, a quien quiere, en donde quiere y para lo que quiere. El hombre puede escuchar y obedecer o puede rechazar y desobedecer. Los que escuchan y obedecen, escriben la historia como Dios quiere.

La intervención de Dios en la historia de México está magistralmente expresada en nuestro bello Himno Nacional:

Ciña íoh Patria! tus sienes de oliva de la paz el arcángel divino, que en el cielo tu eterno destino por el dedo de Dios se escribió [14]

El Espíritu Santo había preparado el terreno

El sublime misterio del nacimiento de Hispanoamérica no hubiera sido posible sin la participación de tres actores esenciales:

España había sido preparada por el Espíritu Santo tanto para el descubrimiento de América como para la conquista y culturización de Hispanoamérica. Gracias a su cultura y a su formación humana y cristiana, España se consagra para trabajar por el mayor progreso y crecimiento espiritual, humano, social, laboral, arquitectónico, educativo, y cultural encaminado al desarrollo de los pueblos y de sus habitantes, incluyendo a los naturales y a los criollos.

Lo pobladores originarios habían sido preparados por el Espíritu Santo para aceptar libremente a la Virgen de Guadalupe, a la religión católica, a la Cultura Occidental y al Orden Social Cristiano.

España es el país que más Patrimonios de la Humanidad ha dado al mundo. Entre 1492 y 1898 España levantó 52 edificaciones en los dominios españoles de tal importancia que han sido reconocidas como “Patrimonio de la Humanidad” según la UNESCO. [15].

Cuando se funda la primera universidad en Estados Unidos, en 1636, ya había 10 universidades en Hispanoamérica. La primera universidad en Hispanoamérica fue establecida por España en 1538 en Santo Domingo, la “Real y Pontificia Universidad de Santo Tomas de Aquino”, y la última fue la “Real Universidad de Guadalajara” en 1792, para conformar un total de 23 universidades establecidas por España en territorio hispanoamericano entre los siglos XVI y XVIII. [16]

Lo pobladores originarios habían sido preparados por el Espíritu Santo para aceptar libremente a la Virgen de Guadalupe, a la religión católica, a la Cultura Occidental y al Orden Social Cristiano.

Netzahualcóyotl, filósofo monarca de Tetzaco y principal aliado de los mexicas, habla de “un dios superior a todos los dioses, el verdaderísimo dios por quien se vive, dueño del cielo y de la tierra, creador de las personas, de la cercanía y de la inmediatez”. [17]

El alma de los nativos oriundos de la América Hispánica tenía las características de la “buena tierra” donde el Espíritu Santo había depositado desde hacía muchos años la “buena semilla” que serviría de base para la evangelización. Un ejemplo de ello es Juan Diego Cuauhtlatatzin (1474 – 1548), un humilde indito tolteca que era

un catecúmeno recién convertido a la religión católica. Recorría a pie casi 20 kilómetros una vez a la semana, desde Tulpetlac hasta la Parroquia de Santiago Apóstol, en Tlatelolco, lugar donde recibió el Bautismo, para ser “instruido en las cosas de Dios por los sacerdotes de Dios.” [18]

La Iglesia Católica había sido preparada por el Espíritu santo para hacer frente a la encomienda de evangelizar y culturizar a todo el continente Hispanoamericano.

La Iglesia Católica en España había luchado, asistido, auxiliado y apoyado a los españoles durante los ocho siglos de la pugna por su libertad contra el Islam. Fueron siglos que forjaron a grandes hombres y a grandes santos.

La conquista de México

El 18 de febrero de 1519 Hernán Cortés zarpó de Cuba con 11 naves y más de 600 hombres para conquistar la Gran Tenochtitlán.

Los Mexicas o Aztecas dominaban política y militarmente a los pueblos de la región y los tenían asediados y subyugados. Habían instituido las “Guerras Floridas” para capturar prisioneros que serían sacrificados en ceremonias religiosas. Los pueblos sometidos buscaban la forma de ser liberados del yugo de sus opresores.

La conquista de México no la llevaron a cabo los españoles solos sino un ejército conformado por españoles con sus aliados tlaxcaltecas, totonacas, huejotizngos, pueblos de Cempoala, Quiahuiztlan, Texcoco, Chalco, Xochimilco, Atzapozalco, Mixquic, indígenas tainos de la Antillas, mestizos, mulatos y zambos.

El 13 de agosto del 1521 concluye la conquista de Tenochtitlán y empieza una labor titánica de culturización,

evangelización y mestizaje para construir a México. [19]

Si bien la gesta de la conquista de México y de Hispanoamérica es de dimensiones gigantescas, la gesta de la conformación religiosa, social, cívica, política de todos los pueblos de Hispanoamérica en los siguientes 300 años del Virreinato es, sin duda, la mayor hazaña de culturización en la historia de la humanidad.

La evangelización de México. Los 12 Apóstoles

Cuando los españoles se percataron de los sacrificios humanos y de la antropofagia ritual, decidieron poner fin a tales prácticas. El ejército español usó la fuerza para derribar los altares de los sacrificios humanos en tanto que la Iglesia se encargó de la Evangelización y culturización.

Hernán Cortés advirtió que la batalla más importante en la Nueva España era la del espíritu y pide a los Reyes Católicos que manden a los sacerdotes más santos a evangelizar. El Papa Adriano VI, en 1523, autoriza al franciscano Francisco Quiñones enviar 12 frailes al nuevo mundo, -después conocidos como los 12 Apóstoles de México-, los cuales llegan a San Juan de Ulúa el 13 de mayo de 1524 y un mes después a la Ciudad de México. [x]

Es bueno conocer a los primeros evangelizadores de México para honrarlos con gratitud y cariño:

Fray Martin de Valencia, Fray Francisco de Soto, Fray Martin de la Coruña, Fray Juan Juarez, Fray Toribio de Benavente, Fray Garcia de Cisneros, Fray Francisco Jimenez, Fray Antonio de la Ciudad Rodrigo, Fray Luis de Fuensalida, Fray Juan de Ribas, Fray Andrés de Córdoba, Fray Juan de Palos.

Los nativos, al verlos llegar a la

Ciudad de México, después de haber recorrido 230 kilómetros a pie, descalzos y sin equipaje, con los hábitos rotos y raídos, les llamaron “Motolinía”, que significa “el pobre que se aflige”. “El poderoso Hernán Cortés se arrojó ante los 12 frailes franciscanos, cosa que sus aliados indígenas no entendían para nada”. [20]

Ahora nos toca a nosotros

No existen palabras para ponderar y agradecer a Dios, a España, a la Iglesia Católica, y a los naturales oriundos de estas tierras por esta noble labor que nos dio un origen bienaventurado como nación –Hispanoamérica-, y marcó a cada uno de sus habitantes, pueblos, y ciudades con un carácter alegre, humano, pleno de vida y de dignidad.

Ahora es nuestro turno continuar la construcción de la *Ciudad del Amor*, respondiendo al llamado de la Santísima Virgen de Guadalupe para llevar su Amor y el Amor de Dios a todos los hombres de todos los confines de la tierra.

Bibliografía

[1] Homilía del 3 de julio de 1966 en la Basílica de San Pedro, Papa Paulo VI.

<https://es.catholic.net/op/articulos/19828/cat/753/america-el-continente-de-la-esperanza-bajo-la-luz-de-la-spe-salvi-traduccion-revisada.html#modal>

[2] Carta del religioso franciscano fray Pedro de Gante al emperador Carlos V, exponiendo sus trabajos en la doctrina e instrucción de los indios. Portal de archivos españoles (PARES), <https://pares.mcu.es/ParesBusqueda/as20/catalogo/description/1339230>

[3] Catecismo de la Iglesia Católica, Papa Juan Pablo II, 15 agosto de 1997, Num 2514.

https://www.vatican.va/archive/catechism_sp/lettera-apost_sp.html

[4] Parábola de la Cizaña, Biblia Latinoamericana, Editorial Verbo Divino, San Pablo, Edición revisada 2005, Mt 13:24–52

[5] Encíclica Quanta Cura, Papa Pío IX, 8 diciembre 1864,
<https://www.vatican.va/content/pius-ix/it/documents/encyclica-quanta-cura-8-decembris-1864.html>

[6] Encíclica Humanun Genus, Papa Leon XIII, 20 abril 1884,
https://es.catholic.net/op/articulos/2509/humanum-genus.html#google_vignette

[7] Encíclica Divinis Redemptoris, Papa Pío XI, 19 de marzo de 1937.
https://www.vatican.va/content/pius-xi/es/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_19370319_divini-redemptoris.html

[8] Mit Brennender Sorge, Papa Pío XI, 14 marzo 1937.
https://www.vatican.va/content/pius-xi/es/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_14031937_mit-brennender-sorge.html

[9] Catecismo de la Iglesia Católica, Papa Juan Pablo II, 25 junio 1992.
https://www.vatican.va/archive/catechism_sp/pls2c1p4_sp.html Nums 321 – 323

[10] Biblia Latinoamericana, Editorial Verbo Divino, San Pablo, Edición revisada 2005, Mt 10:29

[11] 9] Catecismo de la Iglesia Católica, Papa Juan Pablo II, 25 junio 1992.
https://www.vatican.va/archive/catechism_sp/p3s1c1a3_sp.html, Capítulo Primero, Artículo 3

[12] Biblia Latinoamericana, Editorial Verbo Divino, San Pablo, Edición revisada 2005, Juan 3:16

[13] Biblia Latinoamericana, Editorial Verbo Divino, San Pablo, Edición revisada 2005, Juan 10:17-18

[14] Himno Nacional Mexicano, Jaime Nunó Roca – música-, y Francisco González Bocanegra -Letra -, 1853. www.normalmsg.edu.mx/ens/assets/files/himnos/Himno_Nacional_Mexicano.pdf

[15] La verdadera España y su falsa imagen en Japón. Yutaka Suzuki, 7 de marzo del 2023. Editorial Circulo Rojo.

[16] El legado Español en el mundo. Los Enigmas del tiempo. 11 noviembre 2023.
https://www.google.com/search?q=los+enigmas+del+tiempo+legado+del+imperio+espa%C3%B1ol&oq=los+enigmas+del+tiempo&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUqBwgDEAAYgAQY CQgAEEUYORiABDIHCAEQABiABDIHCAIQABiABDIHCAQABiABDIHCAQQABiABDIKCA UQABiABBiiBDIHCAQABjvBTIKCAcQABiAB-BiiBDIHCAgQABjvBdIBCDg5MTZqMGo3qAllsAlB8QXwWc_OF9Ihrg&sourceid=chrome&ie=UTF-8#fpstate=ive&vld=cid:50b8b7e5,vid:4ESyD7F2e7I,st:0

[17] Conferencia Códice Guadalupano, Mons. Eduardo Chávez, 31 julio 2023.
https://morenita.tv/resenia_conferencia-irapuato.html

[18] Biografía de Juan Diego Cuauhtlatoatzin,
https://www.vatican.va/news_services/liturgy/saints/ns_lit_doc_20020731_juan-diego_sp.html

[19] Historia de México, Carlos Alvear Acevedo, Editorial LIMUSA, 2004. ISBN: 978-9681861469

[20] Los doce apóstoles de México. Ruta Conquistadores.
<https://www.rutaconquistadores.com/biografia.php?personaje=doce-apostoles-mexico>

Perfección cristiana vs Perfeccionismo

POR IRENE GONZÁLEZ HERNÁNDEZ



Una vida virtuosa tiene que ver con intentar una y otra vez hacer las cosas por amor. Es empezar a ordenar nuestra existencia con base en el amor. La caridad es la que estructura todas las otras virtudes. No todo proyecto o actividad tiene que estar hecho a la perfección.

La perfección cristiana y el perfeccionismo son dos cosas muy diferentes, pero quizá no hemos sabido distinguir en qué consisten esas diferencias. En este breve texto daremos algunas pistas al respecto.

“Al final de la vida seremos juzgados en el amor.” La perfección cristiana tiene que ver con la caridad. Cumplir exactamente nuestros deberes de estado de manera exterior y agradar a los demás no es el ideal si falta el amor.

La interioridad fluye del amor que nos permite examinar nuestras motivaciones y purificar nuestra intención. Uno crece hacia la perfección, se convierte, en ese caminar hacia la perfección del amor. El pasaje que nos dice *“Sean perfectos como mi Padre es perfecto”*, entendido en clave de Evangelio, se refiere a crecer en **caridad**, no a ser perfeccionistas. Alcanzar el cumplimiento de nuestra

naturaleza, que surge del Amor y está orientada hacia el Amor, no tiene nada que ver con “nunca equivocarse” sino que tiene que ver con la caridad y el amor.

¿Qué es entonces el perfeccionismo? El perfeccionismo es mundano, es un concepto abstracto e imposible que implica “ser impecable” “nunca equivocarse”. No existe cosa alguna que sea “perfecta”, “impecable”. Eso es irreal. Dios trabaja con las “imperfeciones” todo el tiempo para sacar a relucir nuestra verdadera perfección como hijos muy amados de Dios.

Una vida virtuosa tiene que ver con intentar una y otra vez hacer las cosas por amor. Es empezar a ordenar nuestra existencia con base en el amor. La caridad es la que estructura todas las otras virtudes. No todo proyecto o actividad tiene que estar hecho a la perfección. La meta es el balance y hacer todo con amor.

Dar lo mejor de ti debe estar arraigado en tus circunstancias. La virtud radica en el justo *medio*, excepto en lo que respecta a la caridad. El perfeccionismo es un extremo y puede convertirse en un vicio. Definitivamente no es una virtud.

El perfeccionismo es el acomodo desordenado de nuestras metas y motivaciones fuera de Dios. Cuidado cuando pensamos “Dios espera esto de mí”. Su único mandamiento es el amor.

La **humildad** ciertamente es una virtud *fundamental* en el camino de la perfección cristiana. El *fundamento* o *cimiento* es lo primero que se pone en un edificio. La humildad es la que nos hace caminar con el Señor en la verdad y nos abre a poder hacer Su voluntad, nos abre a la libertad. La humildad no consiste en hacer menos nuestros dones y talentos, no consiste en autocastigarnos, en la

abnegación, ni en negarnos a nosotros mismo. La verdadera humildad nos dispone a acceder al plano espiritual viendo las cosas como las ve Dios. **Es una virtud que modera en el alma la pasión de la esperanza, para que no aspire o anhele a cosas de forma desordenada sino de acuerdo con Dios.** Es sujetarnos a Dios por reverencia a Él. La verdadera humildad primera y principalmente mira hacia Dios.

Negar nuestros dones y talentos es casi un insulto para Dios. No hay que ser orgullosos, recibamos cualquier elogio o felicitación como que Dios también se complace en nosotros.

El perfeccionismo implica esforzarte incansablemente por alcanzar estándares extremadamente altos para ti o para los demás, que son personalmente exigentes en el contexto de tu vida. Perfeccionismo es juzgar tu propia valía basándote en tu habilidad para esforzarte por y alcanzar esos estándares tan inalcanzables. El perfeccionismo conlleva experimentar las consecuencias negativas de ponerte unos estándares tan altos y seguir aspirando a ellos a pesar del enorme costo que significan para ti.

Un primer paso para no caer en el perfeccionismo es el autoconocimiento. Ponerse metas y tener estándares altos es bueno, pero de manera irracional también pueden obstaculizar nuestra santidad. Pueden generarnos ansiedad y depresión.

Dios no necesita nuestro éxito. Además, muchas veces medimos el éxito de acuerdo con una visión humana miope. **Dios trabaja en las fallas y fracasos.** Y muchas cosas pueden parecer fracasos ante el mundo pero no lo son para Dios.

Ser perfeccionista tiene un costo muy alto. Uno cae en aislamiento social, frustración, síndrome obsesivo compulsivo, insomnio, y procrastinación.

La verdadera humildad nos dispone a acceder al plano espiritual viendo las cosas como las ve Dios. Es una virtud que modera en el alma la pasión de la esperanza, para que no aspire o anhele a cosas de forma desordenada sino de acuerdo con Dios.

Pidámosle a Dios que nos revele aquellas áreas en las que somos perfeccionistas.

La razón principal detrás del perfeccionismo es la forma en que vemos el mundo.

Hay que desafiar y poco a poco cambiar nuestra visión del mundo. Debemos identificar qué visión nos es problemática.

Por ejemplo, pensar que “La gente sólo va a estar orgullosa de mí si soy exitosa y lo logro” es perfeccionista. También castigarnos por nuestros errores, y cuando nos clavamos imitando modelos perfeccionistas tóxicos.

El perfeccionismo se basa en las reglas y suposiciones por las que vivimos. Por ello conviene tener principios básicos que sean realistas y flexibles. Nos hace daño ponernos reglas que nos son realistas y además son inflexibles las cuales es poco probable que sigamos o alcancemos o solo a un costo muy alto y sacrificando cosas que son importantes en nuestra vida. También es malo sólo poner atención a las cosas negativas. Lo mejor es ponerse estándares flexibles y alcanzables.

Los perfeccionistas se la pasan diciéndose cosas negativas a sí mismos, por eso se sienten culpables, estresados, deprimidos o enojados. Pensar que las cosas son sólo blanco o negro es mirar sólo los extremos. Vivir en un eterno “debería” “tendría que”, poniendo etiquetas, viendo puro escenario catastrófico, agradando o minimizando las cosas es perfeccionista.

¿Cómo podemos ir cambiando ese perfeccionismo?

Medita en tus talentos y dones. Y que la única etiqueta que te pongas sea la de “muy amado hijo de Dios”. Pensemos en tonos de grises. Busquemos estar en paz en situaciones complejas. Tampoco sobre simplificar. El reajustar nuestros estándares es de hecho hacer la voluntad de Dios, rindiéndonos a lo que Dios quiere para nosotros.

La humildad implica ver las cosas correctamente, sujetas a Dios. Ver-nos a nosotros mismos a la luz de Dios, por reverencia a Él. Intentar mirarnos como Él nos mira, como Él nos ve. Somos criaturas finitas y frágiles de un Dios creador que es infinito, de un Dios que nos ama, que nos ha redimido y que nos llama a una plena unión con Él.

Somos limitados, pequeños, débiles y no podemos saberlo todo. Por lo tanto, cometer errores de juicio y equivocarnos al actuar es parte de nuestra vida. No equivocarnos y no cometer errores es irrazonable. Dependemos de los demás y Dios lo ha querido así. Por amor, Dios ha tejido nuestra vida en una red de dependencia. No hay nada malo en apoyarnos en los otros.

La *preocupación* implica una reverencia hacia algo que no lo merece. Sólo Dios merece nuestra reverencia. Aprendamos a amar nuestras debilidades, porque ellas atraen a Dios hacia nosotros.

Dios no necesita nuestro éxito. Además, muchas veces medimos el éxito de acuerdo con una visión humana miope. Dios trabaja en las fallas y fracasos. Y muchas cosas pueden parecer fracasos ante el mundo pero no lo son para Dios.

Las mentiras del perfeccionismo niegan nuestra cualidad de creaturas. Cuidado, porque **la independencia y la autosuficiencia no son atributos de nuestra naturaleza humana**. Realmente necesitamos de Dios y de los demás.

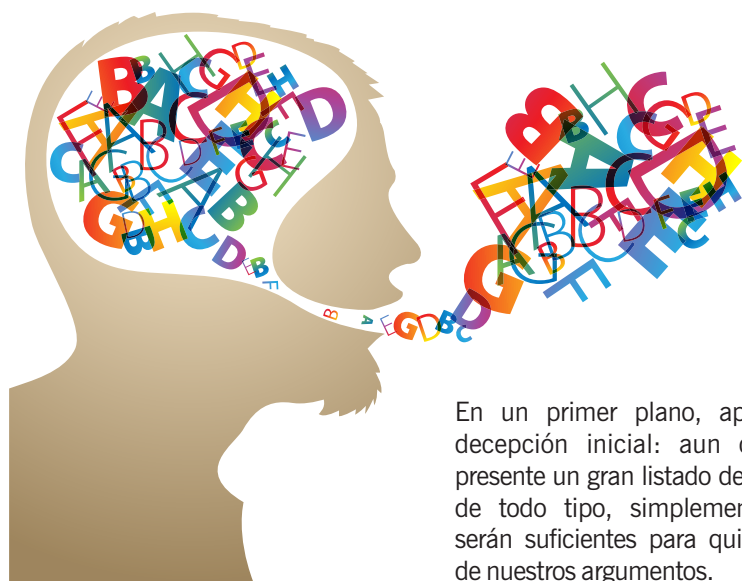
Prepárate para buscar nuevas cosas. Sí, ponte metas para cambiar, pero ten presente que **no eres un proyecto, eres una persona**.

- Ponte una meta general, escoje el área en la que quieres trabajar.
- Empieza por ajustar tus altísimos estándares casi inalcanzables.
 - Identifica un estándar más razonable.
 - Identifica la conducta que te gustaría trabajar.

Dios es todopoderoso. Continúa apoyándote en Él cuando caigas o falles. En humildad, es un gozo recibir ayuda de los demás. Aprende a aceptar la ayuda de otros con alegría y a recibir el amor de los demás. Reconoce el amor cuando está ahí y da gracias a Dios por ello. Desapégate de tus planes, busca hacer la voluntad de Dios y mantente abierto a Sus planes.

Cómo hablar con quienes piensan diferente

POR RENÉ MONDRAGÓN



Con frecuencia, resulta frustrante en extremo, conversar con algunas personas que piensan distinto a nuestro sistema de creencias ideológicas, políticas, religiosas o sociales. Menos aún, cuando se trata de sostener un debate como herramienta didáctica para lograr consensos. Sin duda, no es fácil, pero, vale la pena intentarlo.

CONSIDERANDOS PREVIOS

La académica Guadalupe Noguez, doctora en Ciencias Biológicas por la Universidad de Buenos Aires, pone el marco apropiado para esta entrega, cuando señala algunos de los obstáculos recurrentes cuando se trata de conversar con quienes sostienen puntos de vista distintos, opiniones arraigadas o concepciones ideológicas intensas.

En un primer plano, aparece una decepción inicial: aun cuando se presente un gran listado de evidencias de todo tipo, simplemente, nunca serán suficientes para quien disiente de nuestros argumentos.

En adición, las “explicaciones”, por más abundantes, motivadas y fundamentadas, usualmente, tampoco generan buenos resultados para un acercamiento al consenso que e traduce, como caminar en el mismo sentido o, cuando menos, apuntar la vista de los debatientes en la misma dirección.

Como resultados de una mal llamada “cultura de la posverdad”, tener una buena educación y formación o un buen grado académico, tampoco alcanza ante la cerrazón usualmente ideológica.

Idéntico suceso con el tratamiento a la información. Aunque los datos estén, a pesar de tener el soporte técnico apropiado, los datos se dejan de lado y se descalifican porque quien no sabe comunicar, siempre tendrá “otros datos” y, entonces, al diálogo intentado deja el espacio al descontrol de las

emociones y/o a un sistema de creencias maniqueo en donde quien carece de habilidad para dialogar se percibe como el ser virtuoso y bueno, que estará siempre en lucha constante con quienes piensan diferente.

Por ello, no es extraño en el marco del modelo populista de comunicación —dice Enrique Krauze— siempre salga a flote un enemigo externo.

CONSECUENCIAS INICIALES

Se gesta un clima de dogmatismos absurdos y modelos únicos de conversación en los que solo tiene el uso de la palabra quien ostenta y detenta la autoridad, excluyendo a quienes se insubordinan.

De esta forma, quienes en nuestro país son incapaces de ver la semejanza con el modelo de salud danés, es porque “no entienden los beneficios alcanzados para “el pueblo”. Por ello, los seres educados en el liberalismo, jamás entenderán que ya existe una línea aérea “para el pueblo”; un fetiche de farmacia que “surte medicamentos

Con frecuencia, resulta frustrante en extremo, conversar con algunas personas que piensan distinto a nuestro sistema de creencias ideológicas, políticas, religiosas o sociales.

para el pueblo”; un tren y un aeropuerto que se presentan como los avances tecnológicos maravilla del planeta, aunque son inoperables, desde todos los vértices de la administración exitosa. La ventaja es “que son del pueblo” Es obvio, el diálogo resulta imposible.

PROBLEMA EN PARALELO:

Nuestras opiniones NO SON PROVISORIAS NI PUENTES PARA FAVORECER LA COMUNICACIÓN, sino frecuentemente, TEMAS INAMOVIBLES, porque se convierten en una zanja que separa entre nosotros y quienes piensan diferente.

Por ello, el acuerdo y el consenso resultan imposibles y todo se vuelve una combinación explosiva de agresión y desconfianza, prevaleciendo un clima en condiciones de tribalismo. Esto es: NO PENSAMOS ALGO, SOMOS “ESE ALGO” que también va construyendo silencios.

Este silencio no significa temor, tibieza o miedo a debatir. Se generan por el clima de agresión en contra de varios comunicadores que al expresar su desacuerdo, son colocados en un patíbulo matutino para ser llevados como víctimas de una penalización social. Entonces también, se abandona la conversación y el diálogo para dar paso a lo que la maestra Noguez denomina como el “Silencio Ruidoso”.

Por ello mismo, no es de extrañar que el número de voces disminuya, haciendo creer al gran público que ese silencio significa asentimiento o concordancia, porque “el que calla, otorga”. Esto es una ilusión de consenso, porque solo queda una sola opinión y aquellas que son disonantes, deben ser eliminadas, porque el poder de censura viene de lo alto, “desde arriba”, como con frecuencia, algunos analistas puntualizan la situación y condiciones actuales de la Suprema Corte de Justicia en MÉXICO.

Como resultados de una mal llamada “cultura de la posverdad”, tener una buena educación y formación o un buen grado académico, tampoco alcanza ante la cerrazón usualmente ideológica.

Para romper ese paradigma populista, es prudente entender que al guardar silencio, se entrega el control a quienes deciden hablar. La clave está en que es viable tener y asumir posturas intensas, fuertes y sustentadas, sin necesidad de subirnos a la dinámica de la comunicación intolerante u obcecada. Ayuda mucho comprender en qué creemos y “Cómo lo creemos”, porque el diálogo se vuelve algo posible y se abren espacios para alcanzar consensos.

Y alcanzar consensos equivale a construir acuerdos a pesar de nuestras diferencias y por encima de nuestras divergencias.

Nuestras opiniones NO SON PROVISORIAS NI PUENTES PARA FAVORECER LA COMUNICACIÓN, sino frecuentemente, TEMAS INAMOVIBLES, porque se convierten en una zanja que separa entre nosotros y quienes piensan diferente.



Lo que nos dejó el Super Bowl LIX

POR LEOPOLDO BRITO

Hasta ahora todos los artistas que se han presentado en el espectáculo del medio tiempo, no mostraron o expresaron una postura política o social frente a problemas de la comunidad afrodescendiente en los Estados Unidos.

El espectáculo del medio tiempo es un espacio esperado por la audiencia

Un signo es cualquier objeto que comunique un mensaje para ser interpretado por un receptor. La importancia de los signos ha sido asentada en gran parte de la historia de varias disciplinas entre ellas la filosofía y en la psicología.

La Semiótica es la disciplina, dentro del ámbito de la Lingüística, que se encarga del estudio sistemático de los signos, así como de su articulación en los procesos de comunicación. Donde “algo, puede significar algo para alguien”, es ahí donde la Semiótica tiene un papel relevante.

El Super Bowl o Supertazón, como también se le conoce en español, es el partido final del fútbol americano en los Estados Unidos. El primer Supertazón se jugó el 15 de enero de 1967, y a partir de ahí se juega cada año y ha incrementado su popularidad, es una de las transmisiones televisivas más vistas en los Estados Unidos la agencia Nielsen, informó que se estima que

127.7 millones de espectadores sintonizaron la final entre los Philadelphia Eagles y los Kansas City Chiefs por la cadena FOX, lo que significó la mayor audiencia en la historia de la televisión para una sola cadena en los Estados Unidos; los espacios de su franja publicitaria se cotizan como lo más caro del año.

Además de ser uno de los más grandes espectáculos deportivos el Super Bowl también es un desfile de celebridades. En esta ocasión destacó la asistencia al estadio de personalidades como Paul Rudd, Adam Sandler, Jon Hamm, Paul McCartney, Harry Connick Jr., Bradley Cooper y los raperos Tyga y Jay-Z. El presidente Donald Trump, no pasó desapercibido, se colocó como el primer presidente en ejercicio de la historia de Estados Unidos en presenciar la gran final del fútbol americano.

También estuvo el cantante mexicano Peso Pluma, acompañado de la influencer y cantante Kenia Os. No podía faltar Taylor Swift, quien acaparó la atención desde su llegada para apoyar a su pareja, el jugador de Kansas Travis Kelce, y fue objeto de una mofa de parte de Donald Trump en la red 'Truth Social' con más de 40 mil “likes”.

Previo al inicio, la NFL realizó homenaje a las personas que murieron en la famosa calle Bourbon Street, la cual se caracteriza por su ambiente festivo en el histórico Barrio Francés de Nueva Orleans. Lady Gaga, sorprendió a los asistentes interpretando a manera de homenaje a las víctimas la canción “Hold My Hand” con una interpretación, cargada de sentimiento. Gaga atrajo la atención de los miles de espectadores en el estadio y de los millones que siguieron el evento desde casa. Celebridades y fanáticos recurrieron a redes sociales para elogiar el momento, convirtiendo el nombre de Lady Gaga en tendencia mundial.

Jan Batiste cantautor ganador de siete premios Grammy y nativo de Luisiana, interpretó el himno nacional previo al inicio del Super Bowl LIX. Batis- te es un músico que ha dejado una huella en la industria musical con- tem- poránea. Es considerado un refinado artista del jazz & soul en cuya obra destaca el orgullo afroamericano.

Hasta ahora todos los artistas que se han presentado en el espectáculo del medio tiempo, no mostraron o ex- pre- saron una postura política o social frente a problemas de la comunidad afrodescendiente en los Estados Uni- dos.

El espectáculo del medio tiempo es un espacio esperado por la audiencia, grandes artistas internacionales se han presentado ahí cuya duración fluctúa entre los 13 y 15 minutos.

Para esta ocasión, los organizadores invitaron al multi premiado rapero Kendrick Lamar cuyas actuaciones se caracterizan por su postura política y social. En su repertorio Lamar canta en diferentes canciones reclamos por los derechos, y la realidad violenta que se vive como una persona negra en el contexto del racismo en Estados Unidos. Vale la pena destacar que la canción "Allright", se convirtió en un himno del movimiento Black Lives Matter.

Kendrick Lamar desplegó todo su poder narrativo, y aunque en el momento no todos entendieron la propuesta. Al presentarse a la audien- cia, lo primero que dijo Lamar fue: "La revolución está a punto de ser televi- sada; elegiste el momento correcto, pero al tipo equivocado"; algunos analistas consideran que fue un guiño a la canción de Gil Scott-Heron, "The revolution will not be televised", que criticaba cómo los medios evitaron mostrar la lucha de la comunidad negra contra el racismo.

Con el correr de los minutos se virali- zaron varios fragmentos con distintas

**Kendrick Lamar
desplegó todo su
poder narrativo, y
aunque en el momento
no todos entendieron
la propuesta.**

interpretaciones, y en YouTube el video de su performance alcanzó los 31 millones de reproducciones.

El reconocido actor Samuel L. Jack- son representó al "Tío Sam" en los primeros minutos de su actuación, pero luego cambió el tono cuando se encarnó como el "Tío Tom", una refe- rencia a la novela de Harriet Beecher Stowe de 1852, "La cabaña del tío Tom", que tiene como tema central la esclavitud.

En lo referente a la propuesta visual y coreografías, Kendrick es reconocido por presentaciones simbólicas, en redes sociales los internautas lo inter- pretaron como símbolos de protesta por la esclavitud, así como a la divi- sión cultural que vive el país.

Un miembro del elenco exhibió la bandera palestina con la palabra "GAZA" en protesta durante el espec- táculo "nadie involucrado en la pro- ducción estaba al tanto de la inten- ción del individuo", señaló la NFL y

advirtió que esta persona tiene prohi- bido de por vida ingresar a los esta- dios y eventos de la liga.

Serena Williams tuvo una participa- ción con un baile que también dio que hablar conocido como "crip walking". Este tipo de danza nació en los años '70 como una forma de expresión de las comunidades negras Los Crips, una pandilla del sur de California.

Nueva Orleans, tiene una rica tradi- ción musical principalmente en el Jazz, y una historia profundamente ligada a la cultura afroamericana.

El evento deportivo más grande de Estados Unidos ha trascendido el ámbito del entretenimiento y en esta ocasión se convirtió en un reflejo de las dinámicas políticas y culturales de los Estados Unidos.

**El evento deportivo
más grande de Estados
Unidos ha trascendido
el ámbito del
entretenimiento y en
esta ocasión se
convirtió en un reflejo
de las dinámicas
políticas y culturales
de los Estados Unidos.**

Beato Anacleto González Flores

POR CARLOS ANAYA



Mártir de la Libertad Religiosa y Modelo para los Laicos

El Beato Anacleto González Flores (1888–1927) es una figura clave en la historia de la Iglesia en México y un ejemplo inspirador para los laicos comprometidos con la defensa de la fe, la justicia y la libertad religiosa. En un tiempo de intensas persecuciones, su vida se caracterizó por su liderazgo pacífico, su profunda espiritualidad y su valentía hasta el martirio. Conocido como el "Maestro", Anacleto no solo luchó por la libertad religiosa, sino que promovió una visión integral de la fe que abarcaba la formación, la acción social y el compromiso público.

1. El Contexto de la Persecución Religiosa en México

La persecución religiosa en México alcanzó su punto álgido durante el gobierno de Plutarco Elías Calles, cuando se implementaron leyes anticlericales extremas que buscaban limitar la influencia de la Iglesia en la vida pública. Estas medidas incluyeron la prohibición del culto

Anacleto fue un firme defensor de la libertad religiosa y los derechos humanos. Creía que la fe debía ser vivida y defendida en el ámbito público, y su compromiso lo llevó a liderar la Unión Popular, un movimiento que abogaba por la resistencia pacífica frente a las políticas anticlericales del gobierno.

público, la expulsión de sacerdotes extranjeros y la clausura de instituciones religiosas.

En este entorno, Anacleto González Flores emergió como un líder laico que combinaba su amor por Dios con su compromiso con la justicia. A diferencia de otros movimientos que optaron por la resistencia armada, como los cristeros, Anacleto promovió una lucha pacífica basada en los principios del Evangelio y la Doctrina Social de la Iglesia (Meyer, 1976).

2. Formación Integral y Liderazgo

Anacleto nació en Tepatlán, Jalisco, en el seno de una familia humilde. Su talento académico y su carácter decidido lo llevaron a convertirse en abogado, aunque su verdadera pasión era la formación de los fieles. Conocido como el "Maestro", dedicó gran parte de su vida a la educación de jóvenes y adultos católicos, convencido de que la fe debía ser vivida de manera consciente y activa.

- **Fundador de Escuelas y Movimientos Laicales:** Estableció academias para la formación de líderes católicos, donde se enseñaban los principios de la Doctrina Social de la Iglesia. Estas instituciones buscaban preparar a los laicos para enfrentar los desafíos sociales y políticos con conocimiento y fe (Rojas, 1999).
- **Promotor del apostolado laical:** Anacleto impulsó a los laicos a asumir roles de liderazgo en sus comunidades, entendiendo que ellos son esenciales para la misión evangelizadora de la Iglesia.

3. Defensa de la Libertad Religiosa y Resistencia Pacífica

Anacleto fue un firme defensor de la

Como periodista, Anacleto utilizó los medios de comunicación para difundir el mensaje del Evangelio y defender los valores cristianos. Fundó y dirigió publicaciones como *El Sagrado Corazón*, que se convirtieron en plataformas para educar a los fieles, denunciar las injusticias y promover la esperanza en medio de la persecución.

libertad religiosa y los derechos humanos. Creía que la fe debía ser vivida y defendida en el ámbito público, y su compromiso lo llevó a liderar la **Unión Popular**, un movimiento que abogaba por la resistencia pacífica frente a las políticas anticlericales del gobierno.

- **Boicot económico:** Lideró una campaña nacional de boicot contra productos y empresas que apoyaban al gobierno anticlerical, una estrategia que buscaba ejercer presión sin recurrir a la violencia.
- **Denuncia pública:** A través de sus escritos y discursos, Anacleto denunció las injusticias cometidas contra los católicos, siempre apelando a la justicia, la caridad y el respeto a los derechos fundamentales (Meyer, 1976).

4. Periodismo y Evangelización

Como periodista, Anacleto utilizó los medios de comunicación para difundir el mensaje del Evangelio y defender los valores cristianos. Fundó y dirigió publicaciones como *El Sagrado Corazón*, que se convirtieron en

plataformas para educar a los fieles, denunciar las injusticias y promover la esperanza en medio de la persecución.

- **Comunicación estratégica:** Anacleto comprendió el poder de los medios para movilizar a las comunidades y dar voz a los católicos perseguidos.
- **Formación en valores:** Sus publicaciones incluían reflexiones sobre la Doctrina Social de la Iglesia, alentando a los laicos a vivir su fe de manera coherente y activa en todos los aspectos de la vida.

5. Martirio: Testimonio de Fe y Perdón

El 1 de abril de 1927, Anacleto fue arrestado, torturado y ejecutado por las autoridades gubernamentales debido a su liderazgo en la resistencia pacífica. Su martirio se caracterizó por su serenidad y su capacidad de perdonar a sus verdugos, siguiendo el ejemplo de Cristo.

- **Últimas palabras:** Antes de ser ejecutado, Anacleto expresó su perdón hacia quienes lo torturaron y ofreció su vida por la libertad religiosa en México. Su testimonio de fe y amor al prójimo impactó profundamente a quienes lo conocieron (Rojas, 1999).
- **Símbolo de esperanza:** Su martirio no fue en vano; inspiró a miles de católicos a continuar luchando por su fe y sus derechos, convirtiéndose en un símbolo de esperanza y valentía.

6. Relevancia del Beato Anacleto para los Laicos Hoy

La vida del Beato Anacleto González Flores sigue siendo un modelo para los laicos que buscan vivir su fe de manera activa y transformadora en la sociedad actual:

- **Defensa de la libertad religiosa:** En un mundo donde la fe a

menudo es marginada, su ejemplo invita a los laicos a defender sus derechos con valentía y paz.

- **Compromiso con la formación:** Su énfasis en la educación recuerda a los laicos la importancia de formarse en la fe y la realidad social para actuar de manera efectiva.
- **Testimonio en contextos adversos:** Su capacidad para mantener la fe y el amor incluso en la persecución es un llamado a la fidelidad en medio de las pruebas.

7. Legado y Canonización

El Beato Anacleto fue beatificado el 20 de noviembre de 2005 por el Papa Benedicto XVI, junto con otros mártires de la persecución en México. Su vida y martirio son un recordatorio de que la santidad es accesible para los laicos que, como él, se comprometen con la transformación del mundo desde los valores del Evangelio.

Su frase, *"No es suficiente amar a Dios, hay que hacerlo amar"*, sigue resonando como un desafío para los fieles a llevar su fe más allá de lo personal, transformándola en una acción concreta que inspire a otros y construya una sociedad más justa.

El 1 de abril de 1927, Anacleto fue arrestado, torturado y ejecutado por las autoridades gubernamentales debido a su liderazgo en la resistencia pacífica. Su martirio se caracterizó por su serenidad y su capacidad de perdonar a sus verdugos, siguiendo el ejemplo de Cristo.



CEM

Conferencia del **Episcopado** Mexicano

Prot. No. 90/25

MENSAJE A LA SOCIEDAD MEXICANA Y A LA OPINIÓN PÚBLICA

«Un llamado a la unidad y corresponsabilidad por un futuro con esperanza»

Como pastores de la Iglesia en México, movidos por nuestra solicitud pastoral y corresponsabilidad en la construcción del bien común, nos dirigimos a la Sociedad Mexicana y a la opinión pública:

Con esperanza iniciamos un nuevo periodo de gobierno a finales del 2024. La Dra. Claudia Sheinbaum Pardo, como titular del Poder Ejecutivo Federal, primera mujer en ocupar el cargo en la historia del país, tiene la oportunidad de marcar la diferencia desde su mirada y sensibilidad propiamente femenina. Nos congratulamos con ella y reconocemos su mayor apertura al diálogo.

En este momento histórico para nuestra nación, queremos manifestar públicamente, como obispos de la Iglesia católica y ciudadanos mexicanos, una preocupación que debe estar presente en la toma de decisiones políticas y sociales, en el corto, mediano y largo plazo, decisiones que incumben a todos los mexicanos dado que todos somos responsables, en distintas formas, del presente y futuro del país.

No podemos dejar de considerar que es preocupante la política del nuevo Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica hacia México de manera especial, y hacia el mundo en general. Ante la serie de medidas que ha ido tomando desde el primer día de su responsabilidad es claro que tiene como finalidad presionar a nuestro país para lograr metas muy concretas en sus planes de gobierno: combatir la actividad del crimen organizado dedicado al narcotráfico, abordar el tema migratorio y superar las desventajas en las relaciones económicas entre los dos países que, de acuerdo con sus criterios, son desfavorables para Norteamérica.

Cada uno de estos planteamientos pueden tener solución en un clima de unidad entre las distintas fuerzas políticas mexicanas para propiciar un diálogo respetuoso y una prudente apertura hacia el gobierno norteamericano para acordar una mutua colaboración. Sin embargo, debemos aceptar y reconocer que el verdadero enemigo lo tenemos en nuestro propio país donde necesitamos una auténtica unidad nacional, para superar nuestros graves problemas internos que no han sido debidamente atendidos durante años y cada vez se agravan más.

Los mexicanos debemos unirnos para defender al interior de nuestro país nuestra identidad, nuestra libertad, nuestros valores, nuestros derechos humanos y constitucionales, nuestras instituciones y nuestra seguridad, mediante estrategias gubernamentales incluyentes que tomen en cuenta a las distintas fuerzas políticas, a la sociedad civil organizada, a las asociaciones religiosas y la participación ciudadana en general.

Conocemos de sobra nuestros problemas no resueltos: La desigualdad social y la pobreza que requiere respuestas de fondo para propiciar las oportunidades de desarrollo social; la

Prolongación Misterios No. 26
Col. Tepeyac Insurgentes
07020, Alcaldía Gustavo A. Madero
Ciudad de México
Tels. + 52 55 5781 8462 · + 52 55 5781 4901 · + 52 55 5577 5401
www.cem.org.mx



CEM

Conferencia del **Episcopado** Mexicano

corrupción que sigue invadiendo todos nuestros ambientes; la inseguridad que extiende su furia sanguinaria en territorios cada vez más amplios que están en manos del crimen organizado no solo por el narcotráfico, sino también por la extorsión, los asaltos a gran escala en nuestras carreteras, los robos cotidianos en el transporte público y una degradación social generalizada; las severas carencias en el sistema de salud pública que siguen afectando a la población; la baja calidad educativa; la atención a los migrantes que deben ser respetados por su dignidad humana y reconocidos sus derechos, sin ser vistos como moneda de cambio con el país del norte, ni como víctimas por los abusos de toda clase de delincuentes; finalmente, también debemos ocuparnos en la reconstrucción del Estado de Derecho en el país ya que estamos experimentando un deterioro institucional al grado que ya no rige la ley, sino la voluntad de quien se impone.

Los mexicanos estamos llamados a trabajar unidos ante la adversidad, convocados por nuestras distintas autoridades políticas, comenzando por la presidencia de la República, para superar la división y confrontación social, para continuar con los diálogos en la construcción de la paz, para propiciar mayores inversiones para el desarrollo económico, con mejores condiciones laborales, especialmente para los jóvenes, que necesitan menos apoyos que generan dependencia y más formación y oportunidades de trabajo, a fin de que se sientan orgullosos de sí mismos y de su aportación social. Como Iglesia en México nos comprometemos a cooperar en este diálogo nacional por la reconciliación, la paz y el restablecimiento del Estado de Derecho.

Quiera Dios que nuestras autoridades civiles, por quienes hacemos permanente oración y con quienes buscamos dialogar (respetando las propias competencias) y la sociedad en su conjunto, enfoquemos mejor los esfuerzos, antepongamos el bien común al particular, y que los desafíos actuales que vienen del norte y también del sur del país, sean oportunidad para unir a la nación en torno al desarrollo social integral, como corresponde al verdadero humanismo.

Les recordamos las palabras del Papa Francisco: *«La unidad prevalece sobre el conflicto»*, y les exhortamos a ser protagonistas en la construcción de un México más justo, fraterno y en paz.

Como pastores, invitamos a todos los mexicanos a unirse en oración por nuestra patria, a ser constructores de paz en sus entornos cotidianos y a comprometerse activamente en la búsqueda del bien común. Que Santa María de Guadalupe, Madre de los mexicanos, interceda por nosotros.

Ciudad de México, en el Año Santo del Señor, 24 de febrero de 2025

+ Ramón Castro Castro
Obispo de Cuernavaca
Presidente

+ Héctor M. Pérez Villarreal
Obispo Auxiliar de México
Secretario General

Prolongación Misterios No. 26
Col. Tepeyac Insurgentes
07020, Alcaldía Gustavo A. Madero
Ciudad de México
Tels. + 52 55 5781 8462 · + 52 55 5781 4901 · + 52 55 5577 5401
www.cem.org.mx



Una respuesta pastoral a la actual crisis migratoria desde la frontera

Mons. Mark J. Seitz, Obispo de El Paso

Presidente, Comité para la Migración, Conferencia de Obispos Católicos de los EE. UU.

Encuentro Obispos Tex-Mex | 27 de febrero del 2025 | San Antonio

I. Los elementos de la crisis actual

Estimados hermanos Obispos, Mons. García Siller, hermanas y hermanos todos, les agradezco la oportunidad de poder compartir esta intervención sobre la nueva situación que estamos viviendo en la frontera, en EE.UU, en México y en toda la región.

Primero, unas palabras sobre las acciones del nuevo gobierno de los EE. UU. en poco más de un mes después de la toma de posesión el 20 de enero.

En este arco de tiempo, hemos visto:

- *el cierre casi total de la frontera a solicitantes de asilo y otras personas vulnerables con la eliminación de CBP One, las Oficinas de Movilidad Segura, los programas de libertad condicional para personas de Cuba, Nicaragua, Haití y Venezuela;*
- *la suspensión de la Estrategia 'Causas Raíz' del gobierno, orientada a evitar la migración a través de programas de desarrollo y la creación de puestos de trabajo;*
- *y la suspensión de ayuda al desarrollo a través de USAID y otros programas.*

Hemos visto también cierta continuidad y hasta una radicalización de:

- *las presiones a México, Centroamérica y el Caribe para que detengan a los solicitantes de asilo y acepten a los retornados;*
- *y la intención de volver a acuerdos de 'tercer país seguro' y 'Quédate en México'.*

Además, el nuevo gobierno ha actuado para declarar una supuesta invasión en la frontera, enviando una gran cantidad de tropas federales a la frontera 'emergencia nacional'; y también ha tomado acciones para criminalizar a los migrantes y quitarles su estatus legal;

- incluyendo la suspensión de TPS, Estatus de Protección Temporal, para 350.000 Venezolanos y medio millón de Haitianos;
- y también ha puesto fin a la política de 'lugares sensibles' que frena acciones policiacas en iglesias, hospitales y escuelas.
- Además hemos visto la utilización de la base militar en Guantánamo, Cuba, lugar de múltiples violaciones de derechos humanos, como centro de detención de migrantes, lejos de mecanismos de protección, debido proceso y el monitoreo.

No hablaré del ataque de oficiales de este gobierno, incluso el mismo vice presidente, contra la iglesia, nuestra conferencia episcopal, y el mismo Papa.

Estas acciones han provocado una situación pastoral muy difícil para nuestro pueblo en todo el país. Hay aproximadamente 11 millones de personas en los Estados Unidos afectadas por la realidad de vivir sin documentos. 22 millones de personas en todo el país viven con alguien indocumentado. 4,4 millones de niños ciudadanos estadounidenses viven con papás indocumentados. Y más de la mitad de esta población vive en el país desde hace más de una década y muchos de ellos desde hace más de veinte años.

Entonces, en poco más de un mes, el gobierno ha hecho todo esto en nombre de una supuesta crisis migratoria.

Permítanme entonces, detenerme un poco sobre la naturaleza de esta supuesta 'crisis'.

Muchas veces escuchamos la palabra 'crisis' cuando se habla de la frontera. La frontera, en nuestro imaginario y en nuestra conciencia pública, siempre está en 'crisis' y siempre es 'crisis'. Se supone que las comunidades en donde nosotros, Obispos Tex-Mex, hacemos nuestra pastoral, están en crisis perpetua y, por lo tanto, nuestros países continúan brindando respuestas de crisis.

Sin embargo, la definición de esta 'crisis' es vaga y sus elementos constitutivos no son claros. Hay que aclarar lo que entendemos por 'crisis'; es un primer paso esencial para dar una respuesta pastoral adecuada.

Esta 'crisis' a menudo se identifica con la gran cantidad de llegadas de personas, seres humanos, a la frontera, como con la necesidad de utilizar el ejército y las fuerzas de la Guardia Nacional de Texas y el Departamento de Seguridad Pública para repeler a los migrantes y los 'traficantes y contrabandistas peligrosos', o la necesidad de más fondos para más detención y más vigilancia.

Sin embargo, esta crisis nunca la define la gente que se queda varada en México y en las fronteras porque no puede pedir asilo o porque los estamos alejando hacia el peligro. Tampoco

se define por el número récord de muertes de migrantes, incluso en El Paso, donde nos hemos convertido en el lugar número uno en cuanto a la muerte de personas intentando cruzar.

Tampoco se define por las condiciones inhumanas en los centros de detención, incluido también ahora Guantánamo, o la violencia infligida a familias vulnerables por oficiales. Tampoco consideramos el perfilamiento racial de nuestros vecinos durante lo que será muy probablemente una nueva campaña de detenciones masivas, arrestos y separaciones familiares con este nuevo gobierno. Tampoco pensamos en el impacto que significa para nuestra Patrulla Fronteriza y los agentes policiales locales recoger a personas muertas en el desierto o a personas gravemente heridas en el muro fronterizo.

Para la autoridad, nada de esto es ‘crisis’.

En realidad, la crisis fronteriza no es una crisis de números, presupuesto o aplicación de la ley. La crisis fronteriza es la crisis de un sistema de inmigración roto, y de una humanidad fracturada, donde la dignidad y la seguridad de los más vulnerables son aplastadas en favor de supuestos objetivos de seguridad nacional, económicos o ideológicos.

Por tanto, la verdadera crisis fronteriza tiene al menos tres elementos:

1. *Un elemento moral.* Permitimos que la gente muera, perjudicamos activamente a las familias vulnerables, incluso separándolas en redadas o en la frontera, y las enviamos al peligro al negarles cualquier acceso a refugio, hospitalidad y acompañamiento. Esto va en contra de nuestra defensa de la dignidad y la vida de todos.
2. *Un elemento político.* Nuestras políticas no responden a la dignidad y el potencial humano de cada persona, ni a las necesidades de nuestras comunidades fronterizas. Más bien, están respondiendo al logro de objetivos logísticos e ideológicos que no tienen nada que ver con el carácter sagrado de la vida. Cuando anteponemos la logística (el número de llegadas de personas) o la ideología (la óptica del ‘caos’) reproducimos y justificamos la muerte.
3. *Un elemento profético.* Para nosotros en la frontera sólo hay profetas de muerte. Las voces de las comunidades fronterizas, de nuestra gente, de los migrantes y las personas de buena voluntad que quieren hablar de la vida y ofrecer alternativas a este cruel sistema son silenciadas, ignoradas e incluso amenazadas, como hemos visto en múltiples casos en Texas contra proveedores de hospitalidad católica. Nadie está profetizando que un sistema que respete la vida sea posible.

II. *Abordar la crisis fronteriza no es partidista sino pastoral*

Muchos de nosotros hemos tenido miedo en algún momento de alzar la voz contra esta crisis. Tenemos miedo de que nos consideren partidistas. Tenemos miedo de ayudar a las personas desde nuestros púlpitos a comprender las enseñanzas de la Iglesia sobre la migración. En cambio, tratamos de encontrar un término medio para adaptar el mensaje de Jesús a las divisiones políticas. Somos escépticos de que alzar la voz sirva de algo para las personas vulnerables que acompañamos o cambie el sistema.

Pero todos esos pensamientos son enemigos de la Verdad. Abordar esta crisis fronteriza no es partidista sino profundamente pastoral, como nos recordó recientemente el Papa Francisco, en su carta a los Obispos de EE. UU. sobre la migración este mes:

‘Con caridad y claridad todos estamos llamados a vivir en solidaridad y fraternidad, a construir puentes que nos acerquen cada vez más, a evitar muros de ignominia y a aprender a dar la vida como Jesucristo dio la suya por la salvación de todos.’

Como iglesia, tenemos mucho para ofrecer pastoralmente.

Necesitamos superar nuestro miedo a partir de un mensaje radical de igualdad, igualdad de dignidad, porque todos somos hijas e hijos del mismo Padre, *dignitas infinita*. Tenemos la oportunidad de trascender nuestras diferencias a través de la hospitalidad y el encuentro de un corazón abierto. Tenemos la oportunidad de mostrar un nuevo camino de misericordia, acompañamiento y esperanza.

Este es el legado de nuestro amado Papa Francisco, un magisterio de misericordia, de encuentro, de *dignitas infinita*, de trabajo concreto para favorecer la fraternidad humana. Rescatemos estos elementos del magisterio del papa: *Misericordia, encuentro, dignitas, fratelli tutti*.

III. La urgencia de una respuesta pastoral binacional y regional concreta

Ahora ¿Cómo concretar esto?

Las palabras importan, pero las palabras sin acción son letra muerta. Los desafíos que enfrentamos no comienzan ni terminan en nuestra frontera. Más bien, se extienden a lo largo de Estados Unidos y muchos otros países latinoamericanos. Se debe actuar ahora, antes de que el daño sea tan grande que no tengamos otro remedio que el perdón de nuestro Dios por no haber hecho lo suficiente. Debemos tomar medidas decididas como obispos fronterizos y como Iglesia única regional en las Américas.

La Carta Pastoral Regional sobre Migración que publicamos los obispos responsables para la pastoral migratoria de Canadá, México, Caribe, Centroamérica y EE. UU a finales del año pasado, *Lo vió, se acercó y lo cuidó* nos ofrece una hoja de ruta y un marco poderoso para la acción.

Quisiera agradecer a Mons. Santos y Mons. Miranda la oportunidad de haber trabajado juntos en la construcción de este texto, un esfuerzo inédito, en Panamá el año pasado.

Lo que aprendimos en la construcción de este texto, y que tiene mucha resonancia con el trabajo de la iglesia para favorecer la sinodalidad, es que ahora, la pastoral migratoria no puede ser asumida aisladamente, únicamente por los responsables oficialmente por la pastoral migratoria, y ni siquiera por obispos fronterizos o diócesis específicos. La acción debe realizarse en red, coordinada, sinodalmente y en múltiples lugares al mismo tiempo.

Urge implementar más coordinación para proteger a las personas vulnerables.

En nuestras diócesis en los Estados Unidos, eso significa intensificar el alcance de difundir información para que las personas afectadas conozcan sus derechos. Significa ofrecer formación a nuestras parroquias y nuestro clero y agentes pastorales para que las personas conozcan sus derechos antes de las redadas de inmigración. Significa trabajar con nuestros funcionarios locales para minimizar el impacto de los arrestos indiscriminados, y reducir la cooperación de las autoridades locales con la inmigración y abogar por casos específicos que necesitan apoyo.

En México, todos debemos trabajar para apoyar la red existente de refugios, aumentar el apoyo brindado a las personas retornadas (ya sea en la frontera o desde el interior de Estados Unidos) y a los mexicanos desplazados.

Nuestras redes de protección también deben servir como puntos de encuentro para las personas temerosas de los migrantes o escépticas sobre la migración, para poner un rostro humano y comenzar a trabajar por la fraternidad humana.

En segundo lugar, debemos ser una Iglesia vigilante y mejorar nuestra capacidad para compartir información y monitorear los abusos.

Nuestros gobiernos en la región, empezando por el gobierno de Estados Unidos y el gobierno del estado de Texas, están atacando significativamente la seguridad de las personas en movimiento. Las personas están confundidas porque no se respetan sus derechos básicos, incluido el derecho a solicitar asilo, y a menudo enfrentan el dilema de enfrentar riesgos al cruzar fronteras de manera irregular, permanecer en peligro dónde están o regresar a sus países de origen en peligro.

Debemos trabajar para difundir información confiable y acompañar a las personas en difíciles procesos de toma de decisiones. Nuestra historia en la región también nos ha enseñado que nuestros espacios de acompañamiento son lugares importantes para documentar los abusos

y denunciarlos. Debemos mejorar nuestra capacidad de monitoreo para detectar abusos y poder buscar remedio con las personas afectadas a través de la defensa de derechos humanos. En tercer lugar, debemos alzar nuestra voz, como una sola iglesia, contra las políticas crueles y promover una visión profética de un sistema migratorio donde la dignidad y la fraternidad sean las piedras angulares.

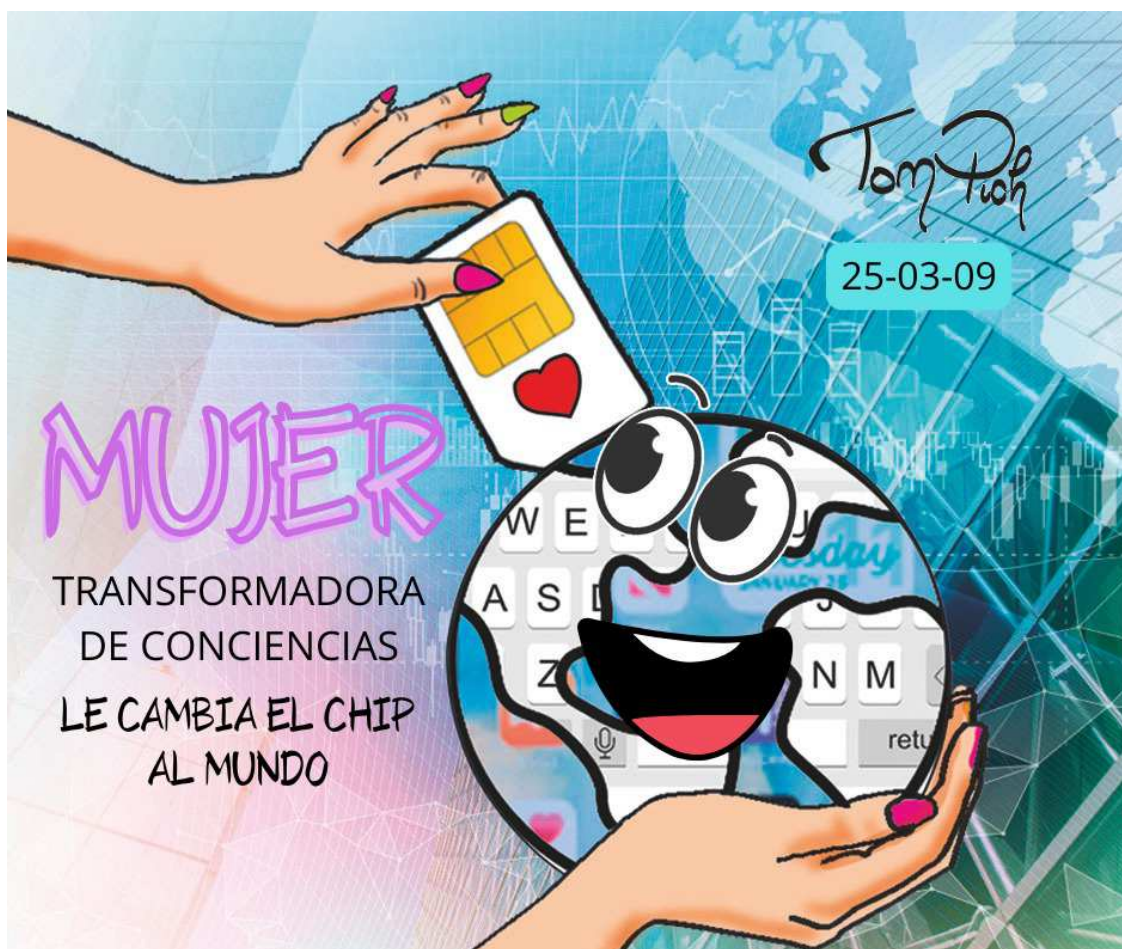
Debemos unir nuestras voces como Obispos en nuestras múltiples conferencias y mecanismos de articulación regional. La Iglesia debe brindar una presencia continua de compasión, consuelo y esperanza. La gente debería reconocer que somos una sola iglesia, en todos los países, sabiendo que la Iglesia está con ellos, defendiéndolos y trabajando para ellos. A través de estas acciones es que podemos afrontar la verdadera crisis moral, política y profética fronteriza que estamos viendo.

Permítanme concluir citando un párrafo de nuestra carta pastoral regional, párrafo 92.

Trabajaremos con esperanza y vigor renovados, junto con los Obispos y la Iglesia en los Estados Unidos, para promover reformas esenciales, incluida la modernización del asilo, la desmilitarización de la frontera con México, un camino hacia la ciudadanía para aquellos sin documentos, el fin de la detención, la separación familiar y la deportación de quienes no representan una amenaza para sus comunidades, y reformas esenciales como el beneficio denominado "Estatus de Protección Temporal" (TPS) para quienes huyen de condiciones difíciles en sus países de origen. También reconocemos que este trabajo debe realizarse principalmente desde abajo, promoviendo el liderazgo de los miembros de las comunidades afectadas y trabajando junto a ellos para alzar una voz moral a favor del cambio que tanto se necesita.

Y para finalizar, el 24 de marzo de este mes, como signo de nuestro compromiso hacia Cristo en los pobres, de nuestro compromiso como Pueblo Eucarístico en medio del mundo, solidarios con los que tienen miedo y los que sufren, el 24 de marzo, tendremos una marcha y una vigilia en solidaridad que los migrantes y con todos los que tienen miedo en este momento. Estaremos acompañados por Su Eminencia el Cardenal Fabio Baggio del Vaticano, por una delegación de la conferencia episcopal de Canadá, por Mons. Lira y P. Gallardo de México, por Mons. García Siller, y por otros obispos y líderes de fe. Les extiendo a todos ustedes los presentes una invitación para estar con nosotros ese día.

Muchas gracias. Les agradezco la atención e invito sus preguntas y el diálogo.





 /RevistaForja

 @RevistaForja

 @RevistaForjaParaElBienCom

 contacto@revistaforja.org

 revistaforja.org