

Renacer de la civilización

El mundo ha cambiado, y aquellos hechos que pensamos serían el fin de la familia, la fe e incluso la razón, alientan la revitalización de los valores auténticos que dan sentido a la sociedad.

Revitalizar Occidente
JOSÉ ANTONIO ARDAVÍN

La familia en las políticas públicas
ISRAEL SÁNCHEZ

Pensamiento libertario, una perspectiva crítica
JUAN MONTALVO

Efecto Trump en la educación
JOSUÉ HERRERA

Las narrativas de 2025
LEOPOLDO BRITO

80 años del cierre de Auschwitz
RAFAEL FUNES DÍAZ

Historia de los confesores de la Reina Isabel
MARÍA EUGENIA MONDRAGÓN

Reliquias de la Pasión y la última Cena
HÉCTOR ZEPEDA





Las opiniones expresadas en la presente publicación son responsabilidad del autor y no necesariamente reflejan la posición oficial de la revista o de alguno de sus integrantes.

Índice

- | | | |
|---|---|--|
| 04 Editorial | 25 Venezuela, autoritarismo y dictadura
Jaime G. Aviña Zepeda
Internacional | 48 Unidad nacional ¿en torno qué?
René Mondragón
Política |
| 06 La narrativa con que inicia 2025
Leopoldo Brito
Comunicación | 27 Entropía y barroco
Alejandro Cravioto y Carlos Anaya
Filosofía | 50 ¿Unidad Nacional?
José Luis Luege Tamargo
Política |
| 08 Primeros 100 días de Sheinbaum
Guillermo Torres Quiroz
Política | 32 La necesidad de honestidad intelectual
Rafael Funes Torres
Filosofía | 52 Claves para las elecciones 2025
Gerardo Garibay Camarena
Política |
| 11 Reporte parcial de América – Suposición geopolítica
José Miguel Guevara Torres
Internacional | 34 Revitalizar Occidente
José Antonio Ardaín
Cultura | 54 Los confesores de la Reina
María Eugenia Mondragón Cobos
Historia |
| 13 Efecto Trump, educación y familia
Josué Herrera Maldonado
Internacional | 38 Las tensiones que moldean la economía global
Carlos Anaya
Economía | 57 La bandera mexicana y el Plan de Iguala
Fernando García Mata
Historia |
| 15 Migración, asunto multidimensional. Parte I
Cecilia Romero Castillo
Internacional | 41 Extorsión en México
Virginia Irlanda Arellano Beltrán
Familia | 54 Luz en la obscuridad.
Rafael Funes Díaz
Historia |
| 17 Trump no te habla ti
José Luis Dueñas Barrera
Internacional | 43 Qué idea transmite el “humanismo mexicano”
Gerardo Antonio López Hernández
Política | 61 Entendiendo el acontecimiento Guadalupano, parte I
Alejandro Wiechers Rivero
Religión |
| 19 Hermenéutica crítica del pensamiento libertario de Milei. Parte I
Juan Montalvo
Filosofía | 45 La familia en la encrucijada de las políticas Públicas
Israel Sánchez Martínez
Familia | 65 Reliquias de la Pasión y la última Cena
Héctor Zepeda Herrera
Religión |
| 24 Declaración tras la usurpación del poder por la dictadura en Venezuela | | |

Editorial

La llegada de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos no ha dejado indiferente a muchas naciones, una parte de las cuales ven en él una esperanza, otras un gran retroceso, algunas más el resurgimiento de conflictos y, otras más, el surgimiento de oportunidades.

Para el primer grupo, la esperanza reside en el fin del monopolio ideológico de la cultura de la muerte (aborto, ideología de género, wokismo, lgtb, feminismo radical, eutanasia, etc.) impulsado y financiado por los gobiernos demócratas de los Estados Unidos, e instrumentado fielmente, en Latinoamérica, por la izquierda neo marxista. Trump eliminó de un plumazo los apoyos gubernamentales a la cultura de la muerte.

Con las dictaduras en Venezuela y Nicaragua, Cuba reforzó su papel de exportador de la revolución en el continente a través del Foro de Sao Paulo. El cual logró posicionar en varios países del continente a integrantes suyos. Para este bloque la derrota de los demócratas representó un quiebre que obliga a la izquierda continental a replantear sus estrategias.

Para otros, el modito autócrata de Trump -semejante al de Putin, de Rusia y Xi Jinping, de China-, que llega amenazando con poner aranceles a sus socios comerciales -Canadá y México-; con tomar el Canal de Panamá; apropiarse de Groenlandia y enfrentar a China en diversos terrenos; hace temer el surgimiento de un nuevo Yalta que derivaría en la división del mundo en bloques políticos, económicos, militares e ideológicos, en abierta amenaza al deseo de unidad y progreso armónico de la humanidad.

En este escenario distópico para la humanidad, los “países aliados” de cada bloque quedarían en calidad de proveedores de insumos y de mercado cautivo para los productos de su respectiva capital ideológica; bloques unificados en el pensamiento y la ideología política, en donde se castiga el contagio ideológico y el surgimiento de opositores.

En síntesis, no serían bloques cuyo afán sea convertirse en el modelo de desarrollo para sus adversarios, ni buscarían invertir en los factores de progreso: educación, salud, empleo, infraestructura, etc., con el propósito de erradicar la pobreza de sus “aliados”.

Esta visión pesimista del futuro -no deseado, pero posible por la sed de poder y gloria de los tres autócratas en el poder- se funda en la actitud de rechazo al otro y a la diversidad; y en que no dudan en deshumanizar a sus sociedades despersonalizando a sus ciudadanos. A diferencia de la manera violenta con que lo hizo la Alemania Nazi en los campos de concentración, hoy las herramientas deshumanizadoras se han refinado, son culturales.

El elemento común a los tres bloques -con algunos matices- es su antropología, para la cual las cosas -armas, mega obras e indicadores económicos, entre otros- constituyen el fin del progreso humano. El rechazo a la visión que pone a la persona humana como el sujeto, principio y fin del quehacer público y privado, obedece más a prejuicios contra los valores cristianos que sustentan esta propuesta, que a la ineficacia de los mismos.

Las oportunidades que este cambio produce son diversas. Por una parte al recuperar espacios de libertad arrebatados por los autoritarismos socialistas; por el fin -o, mejor dicho, la postergación- de la cultura de la muerte; las posibilidades de reencausar la economía a su crecimiento; por la posibilidad de construir una cultura de reconciliación y encuentro en un ambiente de paz; y, especialmente, por la oportunidad de experimentar nuevas modalidades políticas en la que los principios humanos y sociales cohesionen a la sociedad en torno al respeto y promoción de la dignidad humana y la búsqueda del bien común.

Se abre un tiempo de esperanza para poner fin a las guerras ideológicas, culturales, económicas, políticas y militares que solo producen víctimas.

Es imperativo detener el proceso de deshumanización, el cual siempre precede a los conflictos y guerras. En medio de la obscuridad que vive nuestra época hay la firme confianza en el surgimiento de nuevos tiempos en los que florezca el sentido más pleno de nuestra humanidad.

Sí, vivimos momentos difíciles, pero remontables.



La narrativa con la que inicia 2025

POR LEOPOLDO BRITO.



El 2025 ha comenzado, y los primeros días del año son una oportunidad para reflexionar sobre lo que queremos lograr, los objetivos que nos hemos fijado y los momentos especiales que deseamos compartir en compañía de nuestros seres queridos. Uno de esos momentos son los espacios para la convivencia y el entretenimiento.

Tras la normalización post-covid la industria del entretenimiento no se ha recuperado a la velocidad que se esperaba, la industria cinematográfica a nivel mundial reportó una disminución del 20 % durante ese período. El pasado mes de enero se llevó a cabo la 82ª edición de los 'Golden Globes' un evento que sirve para atraer al público al consumo de películas y series.

Los Golden Globe Awards, también conocidos como Globos de Oro, son galardones cuyo origen se remonta al año de 1943, cuando un grupo de escritores se reunieron para formar la Asociación de la Prensa Extranjera de Hollywood para otorgar un reconocimiento a la excelencia de profesionales en cine y televisión, tanto en los Estados Unidos como a nivel mundial. La primera ceremonia de premiación se realizó en enero de 1944 en los estudios de 20th Century-Fox, en Los Ángeles. El hotel Beverly Hilton, en Beverly Hills, California, ha sido la sede de la ceremonia desde 1961. Los ingresos obtenidos de las ceremonias año con año le permiten a la Asociación donar millones de dólares a organizaciones relacionadas con el entretenimiento, así como becas de financiamiento, y otros programas, para futuros profesionales en cine y televisión.

Tras la normalización post-covid la industria del entretenimiento no se ha recuperado a la velocidad que se esperaba, la industria cinematográfica a nivel mundial reportó una disminución del 20 % durante ese período.

“Cónclave” fue lanzada a principios de 2025, coincidiendo con la celebración en Roma del Año Jubilar 2025, que marca el inicio de un período especial de gracia y renovación espiritual. Pareciera que fuera un reto o confrontación con la grey católica.

Abro un paréntesis para comentar dos películas cuya narrativa está generando polémica: “Cónclave” y “Emilia Pérez”.

La primera, “Cónclave”, se llevó el Globo de Oro por Mejor Guión. Según la revista independiente especializada en comunicación Missio Dei, se trata de una “película blasfema” que se burla de la Iglesia, pretende restarle credibilidad y apagar la fe de sus miembros”. El filme aborda uno de los rituales más antiguos y enigmáticos de la humanidad: la elección del Papa. Se presenta como un thriller político diseñado para intrigar al espectador. El elegido es el cardenal Benítez, originario de México. Una vez elegido como nuevo pontífice de la Iglesia Católica, el cardenal Lawrence descubre que Benítez es intersexual. Benítez explica que al nacer se le asignó sexo masculino, sin saber que también tenía ovarios y útero hasta que una apendicectomía lo descubrió, y eligió conservar sus órganos femeninos, afirmando: “Soy como Dios me hizo”.

“Emilia Pérez” es la otra cinta polémica. Fue nominada a 10 Globos de Oro y ganó mejor comedia o musical, mejor actriz de reparto (Zoe Saldaña), mejor canción (“El Mal”) y mejor

película de habla no inglesa. Aborda la trama de un poderoso narcotraficante quien cansado de la violencia y de la vida de excesos decide transicionar a la mujer que siempre ha soñado ser para comenzar una nueva vida.

Interpretado por el actor de origen español Carlos Gascón -quien saltó a la fama en México por su papel de Peter Pintado en la película “Nosotros los Nobles” (2013), quien a partir de 2016 adoptó la personalidad de Karla Sofía Gascón- el cual interpreta a Emilia Pérez la nueva personalidad del narcotraficante. La película no ha dejado de ser tema de conversación por su narrativa y Karla Sofía Gascón (Carlos Gascón) ha sido la primera intérprete trans en ser reconocida en la historia del certamen.

De acuerdo con información del sitio web especializado Box Office Mojo, “Emilia Pérez” ha conseguido la cantidad de 9.7 millones de dólares de ganancia desde su estreno comercial fuera de México. Y “Cónclave” ya superó los \$60 millones de dólares en la taquilla mundial.

“Cónclave” fue lanzada a principios de 2025, coincidiendo con la celebración en Roma del Año Jubilar 2025, que marca el inicio de un período especial de gracia y renovación espiritual. Pareciera que fuera un reto o confrontación con la grey católica.

“Emilia Pérez” aparece cuando Donald Trump ha mencionado la intención de su país de declarar como “organizaciones terroristas” a los cárteles de la droga mexicanos y lo que parece ser el fin de la “era woke”, pues marcas y empresas se están desligando de sus mensajes pro-diversidad ante el regreso de Trump a la presidencia de los Estados Unidos.

No debemos olvidar que las narrativas son las historias que se utilizan para contar hechos, ya sea de ficción o reales, y que tienen impacto en la sociedad y al ser una manera de

expresión, influye en la forma en que pensamos.

Pareciera que estas narrativas aparecen por casualidad o coinciden con dos acontecimientos mundiales, el “Año Jubilar” y el regreso de Trump a la Casa Blanca, personalmente pienso que buscan desorientar y confundir a la sociedad.

La narrativa ha demostrado ser una herramienta poderosa en la educación. De ahí la importancia de construir narrativas que orienten y lleven a la sociedad a la construcción del Bien Común.

No debemos olvidar que las narrativas son las historias que se utilizan para contar hechos, ya sea de ficción o reales, y que tienen impacto en la sociedad y al ser una manera de expresión, influye en la forma en que pensamos.

Los primeros cien días de Claudia Sheinbaum

POR GUILLERMO TORRES QUIROZ



A la memoria de Alejandro Gil Recasens y Jorge Serrano Limón

Ya se cumplieron los primeros meses de la administración de la autodenominada construcción del segundo piso de la Cuarta Transformación, y al término de este periodo hay tres elementos a destacar: primero, una continuidad clara de la administración de Andrés Manuel López Obrador; segundo, un proceso de cambio de régimen más acelerado que en los últimos seis años; y tercero, una lucha interna en el seno de Morena y todo lo relacionado con este (partidos políticos aliados, países amigos de la administración, medios de comunicación, sector empresarial, sindicatos, grupos sociales, mafias y crimen organizado).

1. Continuidad de la administración anterior

Como producto de un acuerdo político que con habilidad marcó su antecesor, el control del poder legislativo recae en dos de sus competidores del proceso interno a la

candidatura presidencial de Morena y sus aliados, conocido como el “juego de las corcholatas”: Adán Augusto López Hernández (Senado) y Ricardo Monreal Ávila (Diputados). En el gabinete presidencial, tanto en su estructura legal como ampliada, 76 de sus integrantes pueden ser identificados como leales e incondicionales a AMLO, mientras que 68 están alineados a Sheinbaum. Los principales cargos políticos son ocupados por figuras designadas por AMLO en su sexenio; algunos incluso repiten en el gabinete, como Rosa Icela Rodríguez (Gobernación), Raquel Buenrostro (Anticorrupción) y Marcelo Ebrard (Economía). Otros continúan en sus cargos, como Ariadna Montiel (Bienestar), Rogelio Ramírez (Hacienda) y Zoé Robledo (IMSS).

Por parte de Sheinbaum, destacan figuras que la acompañaron en su etapa como Jefa de Gobierno de la

El sello distintivo de esta administración es la continuidad de las políticas sociales de entrega de recursos en programas como el apoyo económico a adultos mayores, estudiantes, personas con discapacidad y madres solteras.

Ciudad de México, como Luz Elena González (Energía), Jesús Esteva (Infraestructura, Comunicaciones y Transporte), Claudia Curiel (Cultura), Ernestina Godoy (Consejera Jurídica) y Omar García Harfuch (Seguridad Ciudadana), uno de sus posibles sucesores para 2030.

Algunos funcionarios llegan por acuerdos políticos internos de Morena, como Mario Delgado (Educación), Citlalli Hernández (Mujeres) y Rommel Pacheco (CONADE). Otros deben su nombramiento a la coyuntura política, como Juan Ramón de la Fuente (Relaciones Exteriores), Octavio Romero (INFONAVIT), Martí Batres (ISSSTE) y Rosaura Ruiz (Ciencia).

El sello distintivo de esta administración es la continuidad de las políticas sociales de entrega de recursos en programas como el apoyo económico a adultos mayores, estudiantes, personas con discapacidad y madres solteras.

2. Aceleración del cambio de régimen

Entre septiembre y diciembre de 2024, se han aprobado 12 reformas constitucionales y 16 leyes secundarias que modifican profundamente el sistema político mexicano. Destaca la reforma judicial, la de mayor impacto social, económico, político y cultural. La elección mediante voto popular de los integrantes de organismos judiciales no es solo una idea polémica, sino una estrategia para consolidar el control de los tres poderes de la unión, generando incertidumbre jurídica en el país.

Aunque algunas reformas fueron concebidas durante el gobierno de López Obrador, su instauración corresponde a este sexenio. La Constitución ahora otorga pleno reconocimiento y derechos a los pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes. Entre otros cambios relevantes, el Estado

Aunque algunas reformas fueron concebidas durante el gobierno de López Obrador, su instauración corresponde a este sexenio.

mexicano puede volver a operar vías ferroviarias para pasajeros; Pemex y la CFE recuperan su carácter prioritario; la Guardia Nacional queda bajo control del Ejército; se establecen medidas como la ampliación de los delitos para prisión preventiva oficiosa; la eliminación de organismos autónomos; y, el fortalecimiento del poder legislativo.

3. Lucha interna en Morena

AMLO dejó en claro, antes de concluir su mandato, que sigue siendo el gran elector en Morena. Además, posicionó a Sheinbaum en un entorno lleno de retos, asegurándose de mantener el control de las decisiones políticas más importantes. Sus “corcholatas” perdedoras quedaron en el poder legislativo, mientras que su hijo, Andrés López Beltrán, y Luisa María Alcalde ocupan posiciones clave en la dirigencia nacional de Morena, consolidándose como posibles aspirantes presidenciales para 2030.

Sheinbaum ha enfrentado derrotas internas significativas, como la reelección de Rosario Piedra Ibarra al frente de la CNDH, lograda gracias al apoyo de la bancada de Morena bajo la coordinación de Adán Augusto López. Otro revés importante fue la redistribución de recursos en el presupuesto de egresos de 2025 por parte de Ricardo Monreal, afectando compromisos clave de su administración.

Para contrarrestar estas derrotas, Sheinbaum ha impulsado una

reforma electoral que busca eliminar el nepotismo, impedir la reelección legislativa y desaparecer a los legisladores plurinominales. Sin embargo, aún no ha roto con el “lopezobradorismo”.

Los 100 compromisos y su fondo

Siguiendo los pasos de su antecesor, Sheinbaum presentó desde campaña 100 compromisos a realizarse desde su gestión.¹ Haciendo un análisis se destaca lo siguiente:

Política Económica y Laboral.

Abarcan 20 puntos. (15, 16, 23, 24, 37, 53, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 64, 68, 69, 70, 73, 74, 89 y 94). Sobresalen: el no aumento de precios de la canasta básica; respeto a la autonomía del Banco de México; fortalecimiento del Banco del Bienestar; créditos a la palabra; aumento de salarios por arriba de la inflación; aumento de salarios a funcionarios públicos; semana laboral de 40 horas; apoyos a productores, jornaleros y pescadores; empoderamiento de PEMEX y CFE y, creación de polos de desarrollo, entre otros temas.

Desarrollo Urbano e Infraestructura. Son 16 puntos. (50, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 84, 85, 86, 87, 90, 91, 98, 99). En esta clasificación se encuentran: la ampliación del Tren maya; nuevas vías de ferrocarril; rehabilitación de carreteras; fortalecimiento de Mexicana de Aviación; creación de parques industriales; conformación del Consejo Nacional para el Desarrollo Regional y la Relocalización para crear polos de desarrollo; proyectos estratégicos para reciclamiento de agua; y,

¹Los 100 compromisos se pueden consultar en <https://www.gob.mx/presidencia/documentos/100-compromisos-para-el-segundo-piso-de-la-cuarta-transformacion>

programa de ordenamiento de concesiones, entre otras propuestas. Educación y Cultura. Incluyen 13 puntos. (21,26,27,28, 29, 30, 31, 32, 35, 36, 38, 40 y 46). El eje central es la continuidad de la llamada Nueva Escuela Mexicana, además de la ampliación de las becas económicas ahora para alumnos de secundaria de escuelas públicas. Promoción de la lectura y creación de espacios físicos para el desarrollo de la cultura son también parte de esta categoría.

Salud. Corresponde a 11 puntos. (22,41,42,43,44,45,47,52,55,59 y 63). Creación de las farmacias del Bienestar, consolidación del IMSS, programa de cuidados desde los primeros 1,000 días de vida, modernización de hospitales y centros de salud, garantizar el acceso a la salud de las mujeres. En ninguno se contemplan medicinas.

Política Interior. Abarca 8 puntos. (1,3,8,9,10,11,12 y 18). Reforma al poder judicial con voto popular, una nueva propuesta de reforma electoral donde se contempla eliminar el nepotismo y la reelección. Reconocimiento a los derechos de los pueblos indígenas.

Propuesta ideológica. Son 8 puntos. (2,4,5,13,14, 39, 51 y 54). Como hizo su antecesor: combatir el neoliberalismo; promoción del llamado "Humanismo Mexicano"; la austeridad republicana; acabar con la discriminación; recuperación de la memoria histórica; creación de la cartilla de derechos para las mujeres; y, redes comunitarias de apoyo 'Cuidadoras de la Patria', entre otros puntos que van con la narrativa oficial.

Medio Ambiente. Incluye 8 puntos. (25, 71, 72, 92, 93, 95, 95 y 97). A pesar de que es uno de los temas favoritos de la agenda personal de Claudia Sheinbaum, solo se abarcan temas como prohibición del maltrato animal, impulso a energías renova-

AMLO dejó en claro, antes de concluir su mandato, que sigue siendo el gran elector en Morena. Además, posicionó a Sheinbaum en un entorno lleno de retos, asegurándose de mantener el control de las decisiones políticas más importantes.

bles, programa de paneles solares para viviendas en el norte del país, atención a la contaminación atmosférica, construcción de 10 plantas recicladoras de basura y reforestación de bosques y selvas.

Política Social. 7 puntos. (19,20, 48,49, 65, 66 y 67). Es uno de los pilares desde la administración pasada, solo se hace referencia de continuar con los programas sociales, construcción de vivienda popular y la creación del proyecto de alimentación para el Bienestar.

Desarrollo Tecnológico. 4 puntos. (17, 33, 34 y 88). Aunque debería de ser uno de los objetivos de una administración pública en este siglo XXI y con la urgencia de competir por ser una de las mejores economías del mundo, los compromisos se reducen a digitalización de trámites y servicios, programa de desarrollo tecnológico, garantizar el acceso al Internet y un buen deseo: México será potencia tecnológica y de innovación.

Política Exterior. Solo tiene 3 puntos. (6, 7 y 75). En este caso se plantea la misma estrategia de López Obrador, poco peso al exterior para enfocarse a los temas nacionales. Pero la llegada de Trump va a modificar este rubro. Los compromisos hablan de política exterior con apego a la constitución, defensa de migrantes mediante los consulados y ampliación de puentes fronterizos con EE. UU.

Seguridad. Abarca solo un punto. (100). Las diversas encuestas

marcan que desde 2016 el principal problema y preocupación para los mexicanos es la inseguridad. Llama la atención que solo este marcado en un compromiso: Fortaleceremos la paz y la seguridad mediante la atención a las causas; inteligencia e investigación; fortalecimiento de la Guardia Nacional; y, la coordinación con estados, municipios y fiscalías.

CONCLUSIÓN

Los 100 compromisos de Claudia Sheinbaum buscan justificar la continuidad del proyecto de López Obrador, pero carecen de una visión estratégica frente a retos globales como el avance de China, la llegada de Trump y la expansión del crimen organizado.

Aún hay tiempo para replantear prioridades y estrategias en el gobierno mexicano.

Reporte parcial de América - Suposición geopolítica

POR JOSÉ MIGUEL GUEVARA TORRES

Imaginemos que México y Canadá aceptan integrarse como dos estados más a la Unión. Bienvenidos los “Barbaros del Sur” y los primos canadienses del norte. Entre los muchos ajustes legales necesarios tendrían que adoptar como lenguas oficiales, además del inglés, el francés.



Entre las imprudencias que la hiperbólica personalidad de Donald Trump expresa, podemos tomar su propuesta de que Canadá y México se incorporaran a la Unión como dos estrellas más. Él no imagina las consecuencias que eso podría tener. Orgullo de la República Romana SPQR (acrónimo de Senado y Pueblo Romano) fueron sus legiones integradas por ciudadanos romanos. Con ese ejército Roma se hizo dueña progresivamente del Lacio y, posteriormente, de tierras hacia el norte y hacia el sur, hasta adueñarse de la Península Itálica. Habiendo Julio César conquistado la Galia Transalpina, lo que hoy es Francia, incorporó el territorio del resto de la Galia para casi duplicar la extensión de Roma.

Al correr de los años los integrantes de las legiones del Imperio Romano dejaron de ser ciudadanos romanos, quienes fueron sustituidos con “barbaros” de las fronteras. Hasta los oficiales y generales de las legiones llegaron a ser “bárbaros” al servicio de la Roma, que ya no generaba ciudadanos para sus ejércitos. El mismo Alarico, que arrasó Roma, en algún momento fue oficial en las legiones romanas. Es decir, Roma facilitó su destrucción integrando a los temibles “barbaros del norte” a sus fuerzas armadas. De esta forma el Imperio Romano de Occidente prácticamente desapareció.

Imaginemos que México y Canadá aceptan integrarse como dos estados

más a la Unión. Bienvenidos los “Barbaros del Sur” y los primos canadienses del norte. Entre los muchos ajustes legales necesarios tendrían que adoptar como lenguas oficiales, además del inglés, el francés, por parte de los canadienses y el español, ya en uso en los Estados Unidos, por parte de los mexicanos. No parece problema, hay otros países bilingües, podríamos tener uno trilingüe.

Esta integración fonética daría paso a comunicaciones de todo tipo: impresa, en redes sociales, radio, televisión, con mucha oferta en español para atender el potencial mercado multibillonario de los mexicanos y latinoamericanos.

También en francés, aun cuando numéricamente seríamos más los hispanoparlantes. Esta nueva corriente facilitaría una mucho mayor integración entre las ya fuertes comunidades mexicanas existentes en Texas, California, Nueva York, Illinois y en otros estados de la unión americana.

Aparecerían naturalmente líderes políticos de raíz mexicana que se sumarían a los que actualmente hay.

Seguramente, esta integración ayudaría a cambiar la actitud de algunos mexicanos que no se sentirían cómodos en el país de adopción, sino “arrimados”, padecerían autodiscriminación. A estos aun no los digieren los fuertes valores de la “tierra de los bravos”. Sin embargo, ahora les sobrarían motivos para sentirse “en su país” y esforzarse por afianzarlo.

Hasta aquí los cambios que suenan positivos para todos. Ahora bien, este clima facilitaría la aparición de líderes oportunistas -rubro en el que los mexicanos podemos aportar bastantes- quienes al revisar un poco la Historia, podrían cambiar la nueva actitud de asimilados por la de “recuperemos lo nuestro”.

Un poco de memoria nos permitiría recordar a Cesario Estrada Chávez, mejor conocido por César Chávez (1927–1993). Este líder de jornaleros agrícolas, de padres mexicanos, nació en Yuma, Arizona; cursó solamente hasta el séptimo grado en estudios regulares y sufrió todas las injusticias de la Gran depresión. Finalmente, después de que su familia perdiera todo en su lugar de origen, migraron a California donde César se convirtió en un poderoso líder nacional de los trabajadores del campo. Un orgullo para los hispanos. En sus desfiles recuerdo haber visto desde la imagen de la Virgen de Guadalupe hasta la de Zapata y otros símbolos mexicanos. En sus discursos solía mencionar, con un pequeño dejo de revanchismo, que amplios territorios del suroeste tenían raíz mexicana.

Los nuevos César Chávez con un buen uso de las redes sociales y millones de connacionales -los mexicanos en promedio tenemos más hijos que los anglosajones-, podrían desbordar los actuales partidos tradicionales sin necesidad de formar nuevos. Sobra experiencia.

En no demasiados años los senadores, y posiblemente un presidente de esa misma sangre, estarían llevando flores a la tumba de Donald Trump en agradecimiento por facilitar la final recuperación de los territorios mexicanos irredentos.

Los nuevos César Chávez con un buen uso de las redes sociales y millones de connacionales -los mexicanos en promedio tenemos más hijos que los anglosajones-, podrían desbordar los actuales partidos tradicionales sin necesidad de formar nuevos. Sobra experiencia.



Efecto Trump, educación y familia

POR JOSUÉ HERRERA MALDONADO

Con la toma de posesión del segundo periodo presidencial de Donald Trump, en Estados Unidos (2025-2029), se han incrementado las especulaciones -positivas y negativas- de la llamada “Era Trump”; sobre si traerá cambios importantes en Estados Unidos y en el resto del mundo debido a su gran influencia política y económica, siendo la primer potencia mundial.

El presidente Trump ha anunciado cambios significativos en las relaciones con sus vecinos y socios comerciales en el T-MEC (antes TLCAN), Canadá y México. A pesar de existir un tratado de libre comercio que regula las relaciones comerciales entre los tres países, el presidente Trump ha anunciado medidas económicas, como el incremento en aranceles, para presionar políticamente a los gobiernos de estos países para involucrarlos en la solución de los principales problemas que lo afectan: migración e inseguridad (este último asocia-

do al trasiego de drogas, por parte de los cárteles mexicanos, a los que denominó organizaciones terroristas).

La migración forzada se ha convertido en el problema más crítico para los países desarrollados Estados Unidos y Europa, a los que suelen dirigirse personas provenientes del Tercer Mundo: África, Latinoamérica y Asia, para quienes migrar representa una oportunidad huir de la inseguridad y violencia; para lograr empleos mejor remunerados y condiciones de vida dignas, debido a la falta de oportunidades o de seguridad en sus países de origen.

Aunque este problema global debería atenderse conjuntamente por organismos internacionales y los gobiernos de los países involucrados para encontrar soluciones viables en los países de origen, la ausencia de mecanismos y medidas ha generado el agravamiento de este gran problema mundial, hasta convertirse en el más

No podemos culpar a Estados Unidos por falta de oportunidades y de apoyos en México para las familias.

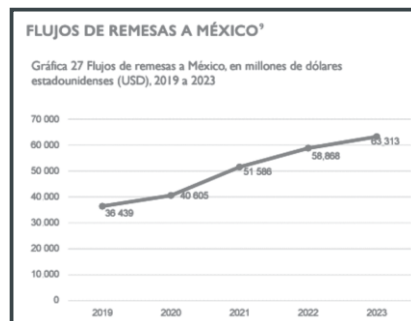
importantes, después de los conflictos armados.

Según datos de la ONU, Estados Unidos es el país número uno como destino para migrantes (Tabla 1), lo que explica la razón por la que quieren restringir y regular la movilidad de personas.

Tabla 1. Principales 5 países de destino en 2020

País destino 2020	Porcentaje
Estados Unidos	97%
Canadá	1%
España	<1%
Alemania	<1%
Guatemala	<1%

La expulsión de migrantes mexicanos afectará de diversas maneras al país: económica y socialmente, con la reducción de remesas, que representa alrededor del 4% del PIB (mas de 60 mil millones de dólares anuales) y al ingreso de miles de familias mexicanas que dependen completamente de ellas. Adicionalmente, con medidas arancelarias y comerciales para obligar a las autoridades a evitar la trans migración y la migración de mexicanos a EEUU (Tabla 2); así como en su bienestar al no ofrecerles empleo, seguridad social y servicios públicos adecuados.



Esperamos que este nuevo periodo presidencial de Trump haga despertar al gobierno mexicanocio de los medios.

Es obligación de los gobiernos garantizar el bienestar de sus ciudadanos generando condiciones y oportunidades para su desarrollo; evitar la emigración, por falta de empleo o de seguridad, y la consecuente desintegración familiar. Que en nuestro país no existan dichas condiciones y oportunidades no es culpa de los Estados Unidos, sino de nuestros gobiernos. Por su parte, Estados Unidos se beneficia de la fuerza de trabajo de nuestros nacionales y del subsidio inverso que significa que personas capacitadas y con estudios generen riqueza allá, por no poderlo hacer aquí.

Además de lo ya señalado, es obligación del gobierno mexicano garantizar la paz y la seguridad de todos los connacionales. Su omisión en estos rubros ha sido la causa del alto índice de violencia y del gran número de víctimas de la delincuencia: asesinatos, extorsión, asaltos, pagos de cuota de piso para cualquier "negocio" familiar o empresa, robos de transportes, asaltos en carreteras, etcétera, etc. Estas situaciones han orillado a familias enteras a abandonar sus hogares, sus campos de cultivo o a cerrar negocios para huir de su ciudad, estado o, en muchos casos, del país. La situación se agrava, después del 11 de septiembre de 2001, por la dificultad de que las personas que iban a trabajar por periodos entren y salgan de manera controlada, lo que ha distanciado -y hasta desintegrado- familias por décadas.

De esta situación tampoco podemos culpar a Trump o a Estados Unidos,

ya que estas responsabilidades las ha omitido el gobierno mexicano.

En el tema educativo Trump ha declarado el fin de las ideologías de género y woke impulsada por los gobiernos demócratas de los Estados Unidos, al afirmar, conforme a la biología, la existencia de solo dos sexos naturales. Lamentablemente, su adopción en el sistema nacional de enseñanza ha generado un severo atraso educativo en nuestro país, a través de los libros de texto, afectando incluso la percepción de niños y jóvenes en esta materia.

Estos hechos muestran, en los casos de Estados Unidos, México y Canadá, el beneficio o el daño que llegan a generar los gobernantes cuando, al margen del bien que demanda su país, imponen sus propios intereses a los de la sociedad.

Como en México, Canadá también dañó a su infancia y juventud con el adoctrinamiento en esas ideologías, mediante el modelo educativo gubernamental. Como los demócratas de Estados Unidos, Justine Trudeau, primer ministro de Canadá fue un convencido de esas ideologías. Quizás ello también esté entre los motivos por los que sus conciudadanos le perdieron la confianza, y presentó su renuncia al cargo.

Estos hechos muestran, en los casos de Estados Unidos, México y Canadá, el beneficio o el daño que llegan a generar los gobernantes cuando, al margen del bien que demanda su país, imponen sus propios intereses a los de la sociedad.

Es momento de exigir y contribuir a que los gobernantes nos garanticen tanto nuestra seguridad como la satisfacción de nuestras necesidades básicas -sobre todos de seguridad, educación y empleo- sin dádivas (electoral y clientelariamente, mediante programas sociales) ya que estas impactan negativamente en el desempeño de los jóvenes quitándoles los anhelos de superación y emprendimiento, haciéndolos conformistas al pretender ingresos fáciles, sin esfuerzos ni méritos; o atractivos -como carne de cañón- para la delincuencia organizada.

Lejos de invertir en la educación y el desarrollo de los niños y jóvenes, el gobierno gasta en programas sociales que poco o ningún beneficio generan a la sociedad.

La creación de escuelas y de fuentes de empleo, está demostrado, es la mejor inversión de un país en su progreso.

Muchos mexicanos esperamos que la "Era Trump" logre erradicar a los cárteles de la droga, acabar con la violencia e inseguridad y que tanto el gobierno como los ciudadanos trabajemos armónicamente tanto en la erradicación de nuestros males como en la realización del bien común, en el marco de nuestros valores sociales y familiares, para colocarnos entre los países más desarrollados.



Migración, asunto multidimensional, parte I

POR CECILIA ROMERO CASTILLO

El pasado 9 de enero, en su discurso al Cuerpo Diplomático acreditado ante la Santa Sede, el Papa Francisco, al referirse a la migración, expresó que “Se considera a las personas en movimiento sólo como un problema que se debe gestionar. Estas personas no pueden ser asimiladas a objetos que se deben colocar, sino que tienen una dignidad y recursos que pueden ofrecer a los demás...”

Estas palabras del Papa son la clave para el adecuado acercamiento al fenómeno de la migración, que siendo fundamentalmente un derecho humano que debe ser garantizado, requiere que se le considere en todas sus aristas: legal, laboral, social y política, a fin de respetar la dignidad de todas las personas y lograr la convivencia armónica de la sociedad.

El Papa también ha dicho que “La migración es una cuestión en la que no es admisible proceder de forma

La presencia de mexicanos en EE. UU. ha sido durante décadas asunto de gran importancia en la relación entre nuestros países, especialmente en el caso de la migración irregular.

desorganizada”, y la organización tiene que ver con información objetiva y datos duros, que nos permitan asumir posiciones y tomar decisiones acertadas en este asunto tan complejo.

La presencia de mexicanos en EEUU ha sido durante décadas asunto de gran importancia en la relación entre nuestros países, especialmente en el caso de la migración irregular. El total de mexicanos indocumentados establecidos en EE. UU. de acuerdo con el Pew Research Center (2024), es de 4,070,000. Sobresalen California (1,134 mil) y Texas (841,500), seguidos muy de lejos por Illinois (212 mil).

Con altibajos, el ingreso de indocumentados a la unión americana ha venido a la baja en los años recientes, y quienes viven allá han sorteado las decisiones tomadas por el gobierno, habiendo también descendido el número de repatriaciones a México. Estas ocurren sobre todo en el caso de aquellos que acaban de cruzar la frontera.

La llegada de Donald Trump a la Presidencia de EE. UU. ha dado un vuelco al 'statu quo' de los últimos años.

La llegada de Donald Trump a la Presidencia de EE. UU. ha dado un vuelco al 'statu quo' de los últimos años. En su discurso inaugural habló de que “Todo ingreso ilegal será detenido de inmediato” a fin de “rechazar la desastrosa invasión de nuestro país”, declarando emergencia nacional en la frontera sur y la devolución de “millones de extranjeros delincuentes a los lugares de donde vinieron”. Este discurso fue seguido por la firma de casi 200 órdenes ejecutivas para hacer realidad sus palabras.

Será necesario leer cuidadosamente el contenido de dichas órdenes, varias de las cuales están siendo cuestionadas legalmente. Ciertamente Donald Trump puede pronunciar discursos incendiarios, pero no siempre podrán consumarse sus amenazas.

Organizaciones defensoras de migrantes, hispano/mexicanos residentes legales, iglesias, abogados, pueden explorar y aprovechar caminos legales para evitar redadas, detenciones arbitrarias, ingreso de la fuerza pública en lugares sensibles, como escuelas e iglesias, separación de familias o uso de la violencia.

Mas que responder con discursos estridentes y patrioteros, lo que se impone por parte del gobierno de México es ejercer una diplomacia de alto nivel para abrir caminos hacia una migración regular. La suspensión de la aplicación CBP1 –para solicitar asilo de forma remota–, la grave escasez de cuotas para ingreso de trabajadores documentados, el regreso de

'Quédate en México', no son buenas noticias en esta dirección.

Por otro lado, hay que atender a lo urgente. La implementación del programa “México te Abraza” en puntos fronterizos, para atender las necesidades apremiantes de quienes ya están siendo repatriados, es adecuada. El traslado de nuestros paisanos a sus estados de origen será aceptado por un buen número de ellos. Pero, ¿y los que no tienen ya familia en su pueblo? ¿y los que se quieren quedar? ¿y quienes insistirán en volver a cruzar?

Los Acuerdos Locales de Repatriación entre autoridades de ambos lados de la frontera deben ser actualizados, y los protocolos de repatriación revisados para que se garantice la integridad de quienes son regresados, que se les proteja de las bandas del crimen organizado, se resguarden los pocos bienes que traigan consigo, y se atienda su estado de salud, físico y psicológico.

Volviendo a las palabras del Papa Francisco, los migrantes no son un problema que se debe gestionar, ni un objeto que se debe colocar. Es imperativo que se levante un censo de quienes son repatriados, para saber su situación personal y familiar, conocer su experiencia y las habilidades desarrolladas durante su estancia en el país vecino, y poder brindarles un apoyo integral.

El problema que enfrentamos no es solamente logístico, es cuestión de dignidad y derechos humanos. Y también es cuestión de legalidad y orden. El reto es enorme, y está aquí. Profundizar sobre las causas de la migración irregular, atacar en acciones coordinadas a las mafias de trata y tráfico de personas, agilizar los procesos de regularización a los millones que se encuentran en el 'limbo legal', son temas de largo aliento.

Mas que responder con discursos estridentes y patrioteros, lo que se impone por parte del gobierno de México es ejercer una diplomacia de alto nivel para abrir caminos hacia una migración regular.

Y en lo inmediato, acoger a los paisanos repatriados y acompañarlos en su reinserción anímica y psicológica. Ayudarlos a promover sus capacidades y a integrarse laboralmente. Todos los órdenes de gobierno, las organizaciones de la sociedad, las iglesias y universidades, las familias, todos debemos apoyar. Cada uno lo que sabe, lo que puede, lo que le toca.

Darles posibilidad de recuperación, apoyo subsidiario. Darles confianza y sobre todo, abrirles caminos de esperanza.

Bibliografía

Discurso del Papa Francisco al Cuerpo Diplomático, enero 9, 2025

Pew Research Center, 2024.

Programa 'México te acoge', Gobierno de la República



Trump no te habla a ti

POR JOSÉ LUIS DUEÑAS BARRERA

Donald Trump logró algo poco común para el Partido Republicano de Estados Unidos de América: la victoria popular y la victoria del Colegio Electoral, junto con la mayoría en las cámaras de Senadores y Representantes. La agenda woke del Partido Demócrata fue barrida en las urnas y estados históricamente pro-demócratas como Pensilvania y California se pintaron en su mayoría de republicanos, sin dejar de lado que medios de comunicación -tradicionalmente demócratas- marcaron su distancia de este partido.

La decisión del electorado norteamericano tiene de cabeza a un mundo acostumbrado a las intervenciones -y ayudas- de Estados Unidos; a que este defina y encabece la agenda internacional; pero no comprenden su sistema político cuando este voltea y solo da prioridad a sus asuntos internos.

Por si fuera poco, las agendas de grupos radicales de otras naciones que se alinearon al partido demócrata, acostumbrados al financiamiento de la Casa Blanca, del cual dependen, por segunda ocasión sufrirán el recorte de recursos, por lo cual su respuesta -no es de sorprender- se dirige a cuestionar, a través de los

La decisión del electorado norteamericano tiene de cabeza al mundo, acostumbrado a las intervenciones -y ayudas- de Estados Unidos o a que esta nación encabezara la agenda; no comprenden su sistema político cuando este voltea hacia adentro y da prioridad a otros asuntos.

medios de comunicación internacional que influyen “¿cómo este sujeto/agenda ganó la presidencia?”

Aún así, la mayoría de los norteamericanos respaldan la decisión que han tomado, no parecen arrepentidos ni tristes. ¿Por qué si en París se habla tan mal de Trump, o si en Johannesburgo se dice que esa opción política es dañina, o si en Bogotá se agita el gobierno por las amenazas de aranceles, los estadounidenses hicieron lo que hicieron?

Quizás la pregunta correcta es ¿a quién le habla Trump?

Trump aglutinó en torno a su movimiento político a los ciudadanos “de a pie” de Estados Unidos, convencidos de que su nación es la nación de las libertades, que les ha provisto de muchas cosas a lo largo de la historia y que orgullosamente es parte de las potencias del mundo producto de sus méritos, pero que en las últimas décadas la vida les sale cada día más cara, ya no les alcanza para vivienda propia, sus hijos van a escuelas malas cuando antaño la escuela comunitaria era de lo mejor, sus impuestos se van a Ucrania o a ayudas a quien sabe qué agenda pero su ciudad carece de seguridad pública y una enfermedad les arruina por completo.

Si te pones en el lugar de ese ciudadano norteamericano, Trump era tu mejor opción para poner un hasta aquí a esas injusticias cotidianas que la élite demócrata reunida en las grandes urbes de las costas te impuso sin preguntarte ni darte opción.

La mayoría de esos ciudadanos son creyentes y practicantes de una religión cristiana (católicos, pentecostales, adventistas, baptistas, entre otras denominaciones) y su fe ha sido crecientemente marginada por una agenda radical que tergiversa todo lo que toca y que se ha empeñado por borrar a Dios de toda aparición pública cuando la costumbre era poner a Dios en su vida diaria, desde los discursos políticos hasta las monedas que a diario se usan.

Y al final de un largo día de trabajo - que les costó obtener ante la desleal competencia de los indocumentados que ganan la mitad de lo que ellos ganan mientras obtengan la green card-, encienden la televisión para percatarse de la basura de contenidos, que a punta de repetición tratan de “educar” a sus hijos en lugar de solo entretenerlos.

Si te pones en el lugar de ese ciudadano norteamericano, Trump era su mejor opción para poner un hasta aquí a esas injusticias cotidianas que la élite demócrata -concentrada en las grandes urbes de las costas- les impuso sin preguntarles ni darles opción.

El punto clave es que Trump no le habla al ciudadano mexicano, ni al

argentino, o al francés; tampoco le habla a las revistas inglesas, ni a la BBC o a la DW; mucho menos le habla a los gobiernos de Japón o Sudáfrica. Sencillamente le habla a sus electores y financiadores de agenda como regularmente un político suele hacerlo. En México, López Obrador y su sucesora hacen exactamente lo mismo y por eso obtuvieron el respaldo que tienen, la fórmula es casi la misma.

Y para dejar en claro, Trump y Vance tampoco le hablan a los movimientos provida ni a los defensores de la familia fuera de Estados Unidos. De que tienen coincidencias, no hay duda, y estos movimientos reciben un respiro después de décadas de persecución de sus gobiernos o de grupos financiados por los gobiernos demócratas. Pero que puedan obtener beneficios directos es muy cuestionable porque las prioridades del nuevo gobierno están adentro, no fuera de los EEUU.

¿Esto tendrá repercusión hacia afuera? Sin duda, y esto también abona a las reacciones internacionales, porque si Perú impone la visa a los ciudadanos de Filipinas nadie hace olas ya que el Perú no posé la potencia del dólar ni genera los niveles de demanda que el mercado de Estados Unidos, pero si Estados Unidos sube los aranceles a México se tambalea la economía de la región que depende de vender sus productos a ese ciudadano de a pie que vive en Patterson, Wichita o Los Ángeles.

[...] para dejar en claro, Trump y Vance tampoco le hablan prioritariamente a los movimientos provida ni a los defensores de la familia fuera de Estados Unidos.

Esto lo saben los norteamericanos y están dispuestos a usar su ventaja para beneficiarse, y vaya, cada país puede hacer eso en beneficio de su población siempre que no atente contra la dignidad humana.

¿Y si le subimos los aranceles a Estados Unidos en venganza? Ninguna nación resistiría mucho, porque todos venden a Estados Unidos, no hay balanza comercial en la que este país salga perdiendo.

Al parecer, en el caso de Hispanoamérica, es mejor jugar con el equipo norteamericano que contra él o ¿acaso preferimos -con todos los inmensos costos que implica- vender y llevarnos tan bien con los rusos o los chinos, sin mencionar las gigantescas barreras de distancia, idioma y cultura? Dado este contexto, recordemos: Trump no nos habla a nosotros, le habla a los ciudadanos de su país.



Hermenéutica crítica del pensamiento libertario de Milei

POR JUAN MONTALVO

El día 23 de enero de 2025, el presidente de Argentina, Javier Milei, volvió a tomar el micrófono en el Foro Económico Mundial de Davos para predicar nuevamente su mensaje político. En los grupos conservadores, la respuesta no se ha hecho esperar, igual que el año pasado, y no han faltado los aplausos y los reconocimientos por su “valentía” y, sobre todo, por su supuesta defensa de los valores cristianos.

El día 23 de enero de 2025, el presidente de Argentina, Javier Milei, volvió a tomar el micrófono en el Foro Económico Mundial de Davos para predicar nuevamente su mensaje político. En los grupos conservadores, la respuesta no se ha hecho esperar, igual que el año pasado, y no han faltado los aplausos y los reconocimientos por su “valentía” y, sobre todo, por su supuesta defensa de los valores cristianos.

Con miedo a ser repetitivo —no en vano ya he utilizado múltiples veces este espacio para criticar a los supuestos “nuevos líderes morales” de Occidente—, pero movido por la genuina preocupación que genera el estudio de la historia y de las ideologías políticas, me preparo una vez más para señalar una verdad fundamental: no porque una persona coincida en ciertos puntos con el pensamiento cristiano se convierte inmediatamente en correligionario. Y si bien se le puede considerar un aliado en ciertos puntos, debemos ser críticos y reconocer aquellos elementos en los que diferimos y en los que estamos obligados a ponerles un alto.

Para lograr tal objeto, me propongo hacer un breve análisis de las palabras vertidas por Milei en el foro de Davos, con el fin de identificar aque-

llos elementos cuestionables en su discurso, ya que serán seguramente los que menos se señalarán por los medios conservadores.

Para el presente comentario utilicé la versión escrita que se encuentra publicada en la página web del Foro, recomendando leer primero el mensaje de Milei y posteriormente el presente, o, para aquellos más aventurados leer ambos a la par. Sin mayor introducción procedo al análisis del pensamiento mileísta vertido en Davos.

Como cualquier líder populista moderno, Milei comienza su discurso presentándose como el profeta de la verdad, un mensajero que fue denostado por el mundo debido a sus posturas libertarias, pero que ahora se le ha reconocido justamente por sus logros: “Un presidente de un país así se paró en ese escenario y le dijo al mundo entero que estaban equivocados, que se encaminaban al fracaso, que Occidente se había extraviado y que necesitaba un redireccionamiento”.

Su lucha es la del iluminado, enfrentado a los líderes del mundo, a las élites que han conspirado por cerrar el camino no solo a él, sino a su mensaje de “las ideas de la libertad”, que se resumen en “la defensa de la vida, la libertad y la propiedad privada”.

No niego que la deriva de Occidente es nefasta ni que existan grupos con agendas anticristianas operando por terminar de derribar los pocos rastros de la cristiandad que pueden quedar en nuestra sociedad. Sin embargo, debemos cuidarnos de aquellos que se ponen en el papel de profetas, de iluminados, de “portadores de la verdad”, incluso cuando compartan lo que pensamos. La razón de este rechazo es muy sencilla: cuando alguien se considera, en política, el vocero de la verdad, se vuelve dogmático en un espacio que, por naturaleza, debe estar abierto al diálogo.

Profetas políticos siempre han existido: Pisístrato entró a Atenas acompañado de una joven disfrazada de Atenea para presentarse como elegido por los dioses e implantar una tiranía; Girolamo Savonarola, en el siglo XV, llevó a Florencia a la psicosis colectiva con sus predicaciones y su “hoguera de las vanidades”; Zuinglio estableció un gobierno extremista protestante en Zúrich en el siglo XVI; en el mismo siglo, Carlos IX y su madre, Catalina de Médicis -católicos franceses- provocaron la masacre de San Bartolomé, que dio origen a una brutal cuarta guerra religiosa.

La Revolución Francesa, en el siglo XVIII, provocó decenas de miles de muertos al entronizar a la diosa Razón y a la Nación como las verdades absolutas; la Comuna de París de 1871 provocó miles de muertos en sus casi tres meses de vida; la Revolución rusa de 1917 y sus posteriores guerras civiles provocaron millones de muertos y el establecimiento de un sistema que generó millones más. El movimiento nazi, liderado por Adolf Hitler, provocó la guerra más sangrienta que el mundo ha conocido. El gobierno anarco-comunista de la Segunda República Española provocó miles de muertes en su afán de purgar a España de católicos y conservadores, y su contraparte, el régimen franquista, tras una muy legítima defensa contra el ataque de las izquierdas, implantó

Cuando alguien se considera, en política, el vocero de la verdad, se vuelve dogmático en un espacio que, por naturaleza, debe estar abierto al diálogo.

una dictadura que asesinó a miles de disidentes políticos; y el comunismo en China ha generado cientos de millones de muertos desde inicios del siglo XX hasta hoy en día.

Los ejemplos son muchos. En América hispánica no faltan tampoco, y en todos ellos siempre ha estado presente un líder político que se presenta como representante de la verdad absoluta y vocero del espíritu del Pueblo, de la Nación o de la Civilización. No estoy diciendo que Milei vaya a ser un tirano genocida, sino que su auto-percepción es muy peligrosa para la comunidad política en todos sus niveles y dimensiones.

¿Cuál es el riesgo de personajes como Milei? Que, si a ellos les permitimos decir y hacer sin tapujos, solo por el hecho de pensar en algunos temas como nosotros, estaremos sentando un precedente para que, cuando llegue alguien que no piense como nosotros, haga lo mismo. Nuevamente, la historia nos demuestra que, cuando alimentamos al poder mientras este nos parece poco amenazante, estas facultades eventualmente son utilizadas para fines perversos, ya sea por los propios líderes que se apoyaban o por los que llegaron posteriormente a ocupar su lugar.

Después de su introducción, Milei procede a señalar que el mundo ha cambiado y que ahora se siente más respaldado, pues ha encontrado amigos “defensores de la libertad alrededor del mundo” para proceder a enlis-

tar una serie de personajes que, salvo el caso tal vez de Giorgia Meloni, han demostrado una y otra vez que lo que afirman al exterior no lo viven en el interior: Elon Musk (de quien ya hemos hablado ampliamente, pero que podemos calificar de “capitalista inhumano” por más que esté en contra de la ideología de género), Nayib Bukele (un político acomodaticio que ha logrado la paz por métodos cuestionables y a quien ya hemos evaluado en un artículo previo), Viktor Orbán (esquirol del tirano Putin y hombre con ciertas posturas poco cristianas respecto al prójimo) y el criminal Benjamín Netanyahu, que, escudándose en una muy real afrenta a su país, ha alargado una guerra con el objeto de evitar ser juzgado por sus faltas y crímenes.

Si estos son los “aliados” de Milei, entonces debemos cuidarnos, pues todos y cada uno de ellos han demostrado la deriva populista de sus gobiernos, independientemente de aquellas causas buenas que hayan podido apoyar y que no negamos ni dejamos de elogiar.

Posteriormente, Milei hace un llamado a luchar contra el progresismo y el wokeísmo, cosa que apoyamos, con el objeto de restablecer lo que él considera el valor fundamental de Occidente: la libertad. Y es curioso que en el mismo párrafo utilice una expresión que no puede dejar de ser un guiño dirigido al público creyente: “reconstruir nuestra catedral histórica”. De manera magistral, Milei conecta su agenda libertaria de matriz protestante anticatólica con la idea medieval de la Cristiandad, donde, para quien no lo sepa, la imagen de la catedral fue utilizada ampliamente para expresar el ideal de ordenamiento hacia el Bien Común y la trascendencia. Este ideal, cabe recordar, fue destruido por el paso a la Modernidad de la mano del capitalismo, el protestantismo, la burguesía, el individualismo y el racionalismo que originaron el pensamiento libertario tan afín al político argentino.

¿Cuál es el riesgo de personajes como Milei? Que, si a ellos les permitimos decir y hacer sin tapujos, solo por el hecho de pensar en algunos temas como nosotros, estaremos sentando un precedente para que, cuando llegue alguien que no piense como nosotros, haga lo mismo.

Tras un muy acertado comentario sobre la necesidad de decir la verdad a los ciudadanos y hacer frente a las mentiras de la ideología, Milei regresa al uso del lenguaje religioso, que, como dijimos previamente, es sumamente peligroso, al hablar de cómo “soplan vientos de cambio en Occidente” que, igual que si de una religión se tratara, ha generado la aparición de “nuevos conversos”, que parece que podría calificar de “falsos”, pues señala que solo lo han hecho por darse cuenta de lo “inevitable” del cambio. Frente a estos se alzan aquellos que, como Milei, “hemos luchado toda nuestra vida para que el cambio llegue”. Este lenguaje recuerda mucho al de los ideólogos y activistas marxistas del siglo XX, quienes se consideraban discípulos de la causa y que se vanagloriaban en demostrar su antigüedad en el movimiento; pero también remite a aquella muy castiza idea de “cristiano viejo” tan presente en el pensamiento hispánico.

El discurso continúa con un análisis sobre los momentos de cambio histórico y de paradigmas, muy acertado y conciso, por cierto, pero unido a un pensamiento voluntarista y tal vez de matriz maquiavélica: “Son momentos en los que las reglas se reescriben y, por lo tanto, son momentos en los que se premia a quienes tienen el coraje de asumir riesgos”. Esta idea podría ser colocada en boca de muchos de los grandes líderes políticos de la historia, incluidos algunos de los peores.

Posteriormente, Milei se lanza contra lo que denomina “el cáncer del que debemos deshacernos”, una ideología que ha conquistado todos los espacios del mundo occidental y que

impide, hasta que no se elimine de forma total, el volver “a la senda del progreso que exige nuestro espíritu pionero”. A qué se refiere Milei con “espíritu pionero” es un misterio, pero engarza muy bien con el resto de los conceptos totémicos, vacíos y nebulosos a los que son tan afines los políticos populistas. ¿Quién podría oponerse al “espíritu pionero”? ¿Qué enfermo no estará a favor de la “libertad”? Y esta es otra genial característica de los populismos: el uso de palabras totémicas a las cuales nadie en su sano juicio se opondría. Pero esto mismo hacen los gobiernos y los movimientos que Milei tanto critica. No en vano, el propio concepto de “libertad” ya ha sido manoseado hasta el cansancio por la izquierda y es el fundamento del marxismo y de todos sus hijos, legítimos y bastardos, incluida la ideología de género.

A esto podemos agregar el gran peligro de la idea de Milei de un supuesto camino ideal hacia el progreso, que no es más que el recurso favorito de los populistas de evocar un hipotético pasado perfecto, pues él no habla de crear un “camino nuevo”, sino de “volver a la senda”. Incluso, líneas más adelante, señala: “Es esencial romper estas cadenas ideológicas si queremos dar paso a una nueva era dorada”. ¿A cuál era dorada se refiere? ¿Al violentísimo siglo XX? ¿Al inhumano siglo XIX, con su capitalismo salvaje y violentador del ser humano? La realidad es que, muy probablemente, la “edad dorada” que menciona Milei no es más que una entelequia similar al “estado de naturaleza” que los padres de la filosofía libertaria tanto teorizaban, o similar al “comunismo primitivo” de Marx o al glorioso

“pasado ario” tan glorificado por los nazis.

A esta evocación a un “pasado glorioso” sumamos el llamado a la destrucción de la ideología contraria, un llamado que muy fácilmente puede pasar de la ideología a aquellos que la sostienen (idea que hemos tratado en artículos anteriores al referirnos a la expulsión de ciertas posturas del espacio público, convirtiendo el debate en una lucha por la supervivencia), como lo ha demostrado ya muchas veces la historia.

Después de este llamado a la lucha frontal, Milei afirma que “Occidente representa la cumbre de los logros humanos en el terreno fértil de su herencia grecorromana y de sus valores judeocristianos”. Sin lugar a dudas, esta sola frase ganará el mayor aprecio de la comunidad cristiana y los hará afirmar su adhesión irrestricta a Milei. Lástima que sus siguientes párrafos demuestran lo que ya se ha mencionado infinidad de veces: Milei no comparte los fundamentos cristianos de la política ni entiende a qué se refiere esto. Inmediatamente después de mencionar los valores judeocristianos, Milei afirma:

“Tras la superación definitiva del absolutismo se sembró la semilla de algo inédito en la historia: el liberalismo inauguró una nueva era en la existencia humana y, dentro del nuevo marco moral y filosófico, que situaba la libertad individual por encima de los caprichos de los tiranos, Occidente supo dar rienda suelta a la capacidad creativa del hombre, iniciando un proceso de generación de riqueza sin precedentes”.

Este solo párrafo presenta todo lo que está equivocado en la filosofía de Javier Milei. El estudio de la historia nos señala que justo lo que él identifica como el mayor logro de Occidente fue el inicio de su declive, porque no fue, como señala Milei —replicando el mito ilustrado y revolucionario francés de presentar su lucha contra la religión católica y las instituciones naturales como una liberación—, el cenit del pensamiento judeocristiano y grecorromano, sino la negación total y absoluta de este, la perversión de la política para poder concentrar y aumentar el poder.

Esta idea ha sido maravillosamente expresada por autores como Dalma- cio Negro Pavón, Miguel Ayuso y Bertrand de Jouvenel, entre muchos otros pensadores católicos. Igualmente, se debe señalar que la libertad, como la entiende el liberalismo, no es un valor superior de la Cristianidad, y que la sociedad moderna, lejos de dar una verdadera libertad, ha dado un ersatz (sustituto) en su lugar, que eventualmente ha derivado en las corrientes wokeístas que tanto critica Milei. La realidad es que su amada ideología libertaria fue el origen de las ideologías woke modernas, y estas no son más que el desarrollo lógico de aquellas. En todo caso, él es quien ha malinterpretado al liberalismo al conjuntarlo con el cristianismo.

Por último, el señalar la “generación de riqueza sin precedentes” como el gran logro de la modernidad nos habla del pensamiento materialista que marca al presidente argentino.

Por si quedaran dudas de la mixtura conceptual de Milei —que no sabe si es católico, protestante, grecorromano, liberal, ilustrado, racionalista, medieval o moderno—, se agrega su siguiente afirmación:

“Además, nuestro espíritu inventivo, exploratorio, pionero, fáustico, que está constantemente poniendo a

prueba los límites de lo posible, y ese es un espíritu pionero que hoy está representado, entre otros, por mi querido amigo Elon Musk, quien ha sido injustamente vilipendiado por la ideología wokista en los últimos días por un gesto inocente que simplemente refleja su entusiasmo y gratitud hacia las personas”.

Así es, para Milei el espíritu occidental es “inventivo, exploratorio, pionero, fáustico, que está constantemente poniendo a prueba los límites de lo posible”, y su representante más perfecto es el nefasto Elon Musk, empresario desalmado. Debemos señalar la aberrante contradicción de señalar que el logro de los valores judeocristianos es un espíritu “fáustico”. Según Milei, para aquellos que no lo recuerden, el Dr. Fausto es un hombre que vende su alma al diablo a cambio de conocimiento y placeres mundanos, y al final de su vida es llevado al infierno. La leyenda, ya presente desde la Edad Media, es claramente un cuento que advierte a los cristianos, y a los hombres en general, del peligro de perseguir la gloria material y los conocimientos prohibidos por encima de lo verdaderamente importante: el conocimiento de Dios y la vida virtuosa. Lo único que tiene sentido en el mensaje de Milei es identificar a Musk con Fausto; esperemos que el empresario no comparta el destino de su alter ego literario.

En los siguientes párrafos, Milei continúa narrando su versión idealizada de los siglos XVIII y XIX, en los que supuestamente todos se volvieron ricos y los trabajadores, sin quejas ni violencia, superaban “por diez o por cien o ¿por qué no por mil?” su productividad. Lamentablemente, Milei olvida las violaciones a la dignidad de los trabajadores, la explotación, los maltratos, la violencia y su transformación en puros objetos de, justamente, producción.

Situación brutal e insostenible que asqueó a la Iglesia y que generó todo

tipo de respuestas, incluida la marxista, la cual, aunque equivocada, no carecía de una razón válida para existir. Cuando el hombre es convertido y reducido a una máquina, y su valor recae en su utilidad, el mundo se convierte en un infierno.

Pero Milei no puede recordar eso porque, en su mente, la honrada riqueza ganada por los empresarios fue brutalmente arrancada de sus manos por las “ideologías colectivistas”. Yo estoy muy lejos de ser marxista, pero si en algo puedo estar de acuerdo es en que lo que sucedió en el siglo XIX e inicios del siglo XX fue un crimen, e incluso, como católico, puedo afirmar que fue un terrible pecado. La Doctrina Social de la Iglesia y las encíclicas dirigidas a la cuestión social no dejan espacio para dudas.

La otra cosa que Milei olvida es que fue justamente el pensamiento liberal que tanto ensalza, y su reducción del hombre a un instrumento, el que generó el consumismo y el hedonismo que, con el paso del tiempo, llevaron a la disgregación del núcleo familiar, la cultura del descarte o cultura de la muerte, y a la revolución sexual de la que surgió la ideología de género.

En un momento posterior, Milei tiene la osadía de afirmar que:

“Esta nueva clase política distorsionó los valores del liberalismo y así reemplazó la libertad con la liberación, utilizando el poder coercitivo del Estado para redistribuir la riqueza creada por el capitalismo”.

No, el pensamiento liberal clásico no fue distorsionado, sino que fue llevado a sus lógicas consecuencias. La semilla de la destrucción del liberalismo estaba en su propia doctrina, y los primeros en hablar de “liberación” fueron los mismos liberales.

Continúa Milei resumiendo, en su opinión, la deriva comunitarista del mundo occidental, atinando en algunos puntos y errando en otros, como ya hemos señalado, pues, en lugar de ser honesto intelectualmente y reconocer la paternidad liberal de los problemas actuales, busca salidas para mantener su ideología limpia. En otro momento, señala:

“Y en el centro de este nuevo sistema de valores se encuentra la premisa fundamental de que la igualdad ante la ley no es suficiente, ya que existen injusticias sistémicas ocultas que deben ser rectificadas, una idea que sirve como mina de oro para los burócratas que aspiran a la omnipotencia”.

Si bien coincidimos en que la idea de justicia social es un concepto nebuloso capaz de ser utilizado para justificar todo, lo cierto es que la idea de la “justicia legal” también ha sido rechazada por el pensamiento judeocristiano y greco-romano, ya que la idea de “ley”, como la entiende la modernidad liberal, es un concepto ajeno a la tradición iusnaturalista y nacido del deseo de centralización del poder por parte de los monarcas ilustrados racionalistas y de los Estados. La “justicia legal” no es justa, porque la ley en la modernidad y la posmodernidad no busca la justicia, sino la seguridad jurídica. Es una ley carente de una dimensión trascendental y de escaso contenido metajurídico, herencia de 500 años de formalismo y cientificismo.

Después de esto, Milei logra, por milagro del adagio popular —“un reloj descompuesto da dos veces al día la hora de forma correcta”—, dar una correcta descripción del progresismo:

“Y esto es, en esencia, lo que significa el progresismo: el resultado de la inversión de los valores occidentales. Cada uno de los pilares de nuestra civilización ha sido reemplazado por una versión distorsionada de sí misma a través de diversos mecanismos de subversión cultural”.

Coincido plenamente con esta afirmación, pero, a diferencia de Milei, la extendiendo a su pensamiento liberal, padre de gran parte de las aberraciones de las que se ha quejado.



Declaración tras la usurpación del poder por la dictadura en Venezuela

Los exjefes de Estado y de Gobierno de la Iniciativa Democrática de España y las Américas (Grupo IDEA), al término de la gira de acompañamiento que realizaron varios de nuestros colegas a Panamá y República Dominicana, manifestamos lo siguiente:

Agradecemos a los presidentes Rafael Mulino de Panamá y Luis Abinader de República Dominicana la invitación y la acogida que nos dispensaran como Grupo IDEA en el propósito de ofrecerle acompañamiento y reconocimiento al presidente electo de Venezuela, Edmundo González Urrutia; y para reafirmar nuestro respaldo, desde hace 10 años, al pueblo venezolano, en su lucha por liberarse de la narcotiranía imperante y ahora tras su decisión electoral del 28 de julio de 2024.

Observamos que, tras la instauración de un régimen policial y militar y mediante acciones de terrorismo de Estado que han dejado como saldo decenas de muertos y miles de encarcelados, asilados en la embajada argentina, se desató una ola de represión contra los organizadores de la manifestación popular del 9 de enero pasado y que, a pesar de ello, la realizó el pueblo con valentía. Fueron encarcelados una treintena de líderes y se ejecutó un atentado frustrado contra la vida e integridad personal de María Corina Machado y su sucesivo secuestro durante horas; y al día siguiente, 10 de enero, el tirano Nicolás Maduro Moros usurpó el poder y se autocoronó en compañía de los dictadores de Cuba y Nicaragua.

Ratificamos, por consiguiente, nuestro invariable compromiso de seguir al lado de los venezolanos hasta que conquisten la libertad y cesen la opresión y el terror.

Felicitamos al pueblo venezolano por haber defendido su voluntad expresada en las urnas con civismo y valentía, durante las señaladas jornadas.

Convencidos que la soberanía popular expresada democráticamente es un derecho de los pueblos que los órganos del Estado están obligados a respetar y hacer cumplir, pedimos del secretario general de la OEA realice una urgente apreciación de lo ocurrido ante el Consejo Permanente y para que ese alto organismo disponga las gestiones diplomáticas que correspondan para el urgente restablecimiento de la democracia en Venezuela y pueda ser juramentado el presidente electo, Edmundo González Urrutia. Sólo así podrán garantizar sus propias estabildades otros países y salvaguardar el patrimonio democrático que le sirve de soporte y justificativo al Sistema Interamericano las democracias de las Américas.

13 de enero de 2025

Mario Abdo, Paraguay
Carlos Alvarado, Costa Rica
Óscar Arias S., Costa Rica
José María Aznar, España
Nicolás Ardito Barletta, Panamá
Felipe Calderón, México
Rafael Ángel Calderón, Costa Rica
Laura Chinchilla M., Costa Rica
Alfredo Cristiani, El Salvador
Iván Duque M., Colombia
José María Figueres, Costa Rica

Vicente Fox Q., México
Federico Franco, Paraguay
Eduardo Frei, Chile
Osvaldo Hurtado, Ecuador
Luis Alberto Lacalle H., Uruguay
Guillermo Lasso, Ecuador
Mauricio Macri, Argentina
Jamil Mahuad W., Ecuador
Hipólito Mejía, República Dominicana
Carlos Mesa, Bolivia
Mireya Moscoso, Panamá

Lenin Moreno, Ecuador
Andrés Pastrana, Colombia
Ernesto Pérez Balladares, Panamá
Jorge Tuto Quiroga, Bolivia
Mariano Rajoy, España
Miguel Ángel Rodríguez, Costa Rica
Julio María Sanguinetti, Uruguay
Luis Guillermo Solís, Costa Rica
Álvaro Uribe V., Colombia
Juan Carlos Wasmosy, Paraguay

Es auténtica:

Asdrúbal Aguiar
Secretario General del Grupo IDEA
www.idea-democratica.org

Venezuela autoritarismo y dictadura.

POR JAIME G. AVIÑA ZEPEDA

Nuevamente Venezuela es objeto de interés internacional con motivo de las recientes elecciones y la imposición de la dictadura, que abiertamente -y sin pruebas- decretó el triunfo de Nicolás Maduro, pese que más del 80% de las actas presentadas por la oposición muestran claramente el triunfo de su candidato Edmundo González, con el 67% de los votos a su favor, frente al 33% del oficialismo.

La respuesta de la comunidad internacional fue dividida. Una parte de los regímenes de izquierda, como Colombia, Chile, Guatemala y Brasil, se manifestaron dispuestas a reconocer el triunfo de Maduro si este presentaba las actas de su triunfo, lo cual nunca ocurrió, ni ocurrirá, porque es incuestionable el triunfo de Edmundo Gonzáles.

La Comisión Nacional Electoral, controlada por la dictadura (al igual que se hizo en México), fraudulentamente posibilitó la toma de posesión de Maduro, extendiendo su mandato por seis años más. La elección estuvo plagada de irregularidades, entre ellas la exclusión del derecho al voto de más de 8 millones de venezolanos que abandonaron su país “el paraíso chavista” en búsqueda de supervivencia; se impidió a ONGs nacionales e internacionales independientes participar en la vigilancia del proceso electoral para avalar su organización, veracidad, imparcialidad y la certeza de los resultados. Y cuando la Fundación Carter, simpatizante del gobierno venezolano, dio su veredicto señalando que la elección “no se adecuó a parámetros y estándares internacio-

La respuesta de la comunidad internacional fue dividida. Una parte de los regímenes de izquierda, como Colombia, Chile, Guatemala y Brasil, se manifestaron dispuestas a reconocer el triunfo de Maduro si este presentaba las actas de su triunfo, lo cual nunca ocurrió, ni ocurrirá, porque es incuestionable el triunfo de Edmundo Gonzáles.

nales de integridad electoral y no puede ser considerada como democrática”, la descalificaron.

El ambiente electoral estuvo precedido de una fuerte represión a manifestantes, persecución y encarcelamiento de opositores -por la pobreza, desempleo y la violencia cotidiana - por parte de las fuerzas armadas y de grupos paramilitares de choque ligados al gobierno.

Representantes diplomáticos de países como Chile, Argentina, Costa Rica, Perú, Panamá, República Dominicana y Uruguay fueron expulsados de Venezuela por desconocer el triunfo de Maduro. Brasil, Colombia y México, trataron de apoyar a Maduro por ser parte del grupo de países pertenecientes al Foro de Sao Paulo, pero al no tener elementos terminaron avalándolo con la presencia de su embajador en la toma de posesión.



Mención especial merece la asistencia a la toma de posesión de Maduro de los dictadores de Cuba, Miguel Díaz Canel y Daniel Ortega, de Nicaragua. Fueron los únicos jefes de Estado que asistieron. Pese a su filiación socialista, Gabriel Boric, presidente de Chile, Emmanuel Macrón, de Francia y otros más, denunciaron el fraude electoral.

Vergonzoso ha resultado para los mexicanos la presencia de su embajador en Venezuela porque es un claro espaldarazo a la dictadura y a lo que implica: violación de los derechos humanos, la cancelación de la democracia y la flagrante violación de derechos y libertades ciudadanos de los venezolanos. En Venezuela, como en México, a través del gobierno izquierdista de Andrés Manuel López Obrador y de Claudia Sheinbaum, la democracia ha sido cancelada.

Mención especial merece la asistencia a la toma de posesión de Maduro de los dictadores de Cuba, Miguel Díaz Canel y Daniel Ortega, de Nicaragua. Fueron los únicos jefes de Estado que asistieron. Pese a su filiación socialista, Gabriel Boric, presidente de Chile, Emmanuel Macrón, de Francia y otros más, denunciaron el fraude electoral.

Es importante destacar el rechazo a Maduro por España, Italia, Uruguay, Estados Unidos, y, en general, por la Comunidad Europea. Pero pese al

aislamiento internacional al régimen de Maduro, este mantiene el poder de las armas para seguir reprimiendo al pueblo e imponer su voluntad por encima del derecho y la ley; y que no le vengán conque “la ley es la ley” - parodiando al aprendiz de dictador López Obrador- porque solo él y su camarilla de gobierno determinan si esta se aplica o no, a quienes (opositores), y por qué (por no estar con él). La caída, en Siria, de la dictadura instaurada en 1970 por Hafez al Assad, y continuada por su hijo Bashar al Assad, deja en claro el papel de los ciudadanos en el fin de las dictaduras.

La tragedia para países como Cuba, Venezuela y Nicaragua -y para allá se encamina Morena, en México- es que varias generaciones de jóvenes no conocen ni han experimentado la democracia.

La tragedia para países como Cuba, Venezuela y Nicaragua -y para allá se encamina Morena, en México- es que varias generaciones de jóvenes no conocen ni han experimentado la democracia.

Los mexicanos de los últimos 90 años trabajamos para vivir en democracia. La esperanza en los más jóvenes es que no olviden la historia y estén a la altura del reto presente: democracia o dictadura.

Entropía y Barroco

POR ALEJANDRO CRAVIOTO Y CARLOS ANAYA



La historia cultural de Occidente ha sido un escenario donde las tensiones entre la entropía y el Barroco han moldeado las expresiones artísticas, religiosas y sociales. La entropía, entendida como una tendencia natural hacia la uniformidad y el vacío, encuentra en el Barroco una respuesta deliberada que busca la unidad en la diversidad.

Los Contrastes entre la Uniformidad del Desorden y la Unidad en la Diversidad

Los conceptos de entropía y barroco han servido para describir formas contrastantes de interpretar y estructurar la realidad. La entropía, desde una perspectiva científica, se centra en la tendencia natural de los sistemas hacia la uniformidad del desorden. Por su parte, el Barroco, como expresión cultural y filosófica, refleja una búsqueda consciente de unidad en la diversidad. Ambos conceptos, aunque opuestos en su origen y finalidad, ofrecen una visión rica para comprender fenómenos contemporáneos en áreas como la ecología, la cultura y la tecnología. Este ensayo profundiza en estos conceptos, ilustrándolos con ejemplos concretos y explorando su relevancia actual.

1.- La Entropía: Uniformidad como Proceso Inexorable

La entropía, como principio termodinámico, es un indica-

dor del desorden en los sistemas físicos. En un contexto más amplio, se aplica para describir procesos que llevan a la simplificación o la pérdida de complejidad en sistemas naturales y culturales. Schrödinger (1944) destacó que la vida misma lucha contra la entropía al mantener un equilibrio dinámico que permite la organización interna.

1.1.- Ejemplos de Entropía en la Cultura y en la Naturaleza

1.1.1.- Desaparición de Idiomas

La pérdida de diversidad lingüística es una manifestación clara de la entropía cultural. Según la UNESCO (2021), más de 40% de los idiomas en el mundo están en riesgo de extinción, lo que refleja la creciente homogenización cultural impulsada por la globalización. Por ejemplo, comunidades indígenas en América Latina están adoptando idiomas dominantes como el español o el inglés, lo que conduce a la desaparición de formas únicas de conocimiento y expresión.

1.1.2.- Homogenización de Ecosistemas

La deforestación en la Amazonia para crear espacios de monocultivos agrícolas, como la soja, reduce la biodiversidad de uno de los ecosistemas más complejos del mundo (IPBES, 2019). Este proceso, impulsado por la economía global, simplifica ecosistemas diversos, los hace más vulnerables a plagas y altera el equilibrio climático global.

1.1.3.- Redes Sociales y Cámaras de Eco

Las plataformas digitales diseñadas para maximizar la interacción del usuario, como Facebook o Twitter, tienden a priorizar contenidos que refuerzan creencias preexistentes, reduciendo la exposición a ideas diversas. Pariser (2011) argumenta que esta dinámica, conocida como "burbuja de filtros", refleja un proceso entrópico donde las perspectivas y

En el mundo actual, las tensiones entre estos conceptos se observan en fenómenos como la globalización, la digitalización y el cambio climático. Mientras que la entropía amenaza con borrar la diversidad cultural y ecológica, el Barroco ofrece un modelo para integrar y celebrar estas diferencias.

debates públicos se vuelven más homogéneos y polarizados.

2.- El Barroco: Celebración de la Unidad en la Complejidad

El Barroco, como movimiento cultural y filosófico, surge en el siglo XVII en respuesta al caos y la fragmentación de la época. En lugar de buscar la uniformidad, el Barroco celebra la complejidad y la diversidad, integrándolas en una unidad que enfatiza el dinamismo y la riqueza estética. Deleuze (1993) describe el Barroco como un sistema de "pliegues", donde cada elemento se relaciona con otros, formando un conjunto armónico.

2.1.- Ejemplos Históricos del contraste entre el Barroco y la Entropía

2.1.1.- Respuestas Culturales al Vacío Existencial en la Historia

La historia cultural de Occidente ha sido un escenario donde las tensiones entre la entropía y el Barroco han moldeado las expresiones artísticas, religiosas y sociales. La entropía, entendida como una tendencia natural hacia la uniformidad y el vacío, encuentra en el Barroco una respuesta deliberada que busca la unidad en la diversidad. Este contraste se vuelve

especialmente relevante en el contexto de la Contrarreforma Católica, donde el Barroco emergió como un medio para contrarrestar la destrucción iconoclasta impulsada por la Reforma Protestante, particularmente la promovida por Lutero. En México, esta misma tensión se manifestó en el arte mestizo conocido como *tequitqui*, donde el barroco indocristiano se convirtió en una expresión cultural profunda y única que sigue definiendo la identidad del país.

2.1.1.1.- La Entropía en el Contexto de la Reforma Protestante

La Reforma Protestante, iniciada por Martín Lutero en 1517, no solo marcó un cisma en la iglesia cristiana, sino que también desencadenó un movimiento iconoclasta que destruyó innumerables obras de arte religioso en Europa. Según Scribner (1981), la iconoclasia luterana buscaba eliminar lo que consideraba distracciones idolátricas, dejando capillas, templos y catedrales despojados de imágenes y ornamentos. Este vacío físico, acompañado de una teología que enfatizaba la austeridad y la sobriedad, reflejaba una tendencia hacia la entropía cultural, donde las expresiones visuales de la fe eran suprimidas en favor de una uniformidad espiritual.

Vacío Existencial y Destrucción Iconoclasta

El vacío generado por la iconoclasia no era solo físico, sino también existencial. Al destruir imágenes y despojar los templos de ornamentos, se eliminaba una dimensión sensorial de la experiencia religiosa. Como señala Gamboni (1997), este movimiento no solo atacó las imágenes, sino también la capacidad de las comunidades para conectarse emocional y espiritualmente a través de ellas. La uniformidad resultante dejó un vacío cultural que demandaba una respuesta creativa y transformadora.

El Barroco, respuesta de la Contrarreforma

En el Concilio de Trento (1545-1563), la Iglesia Católica adoptó el Barroco como una estrategia artística y espiritual para contrarrestar las tendencias iconoclastas de la Reforma. El *horror vacui* (horror al vacío) se convirtió en un principio estético clave, llenando los espacios de templos y catedrales con ornamentos, esculturas y frescos que evocaban una experiencia sensorial y emocional profunda.

Unidad en la Diversidad

El Barroco, como explica Deleuze (1993), celebra la complejidad y busca integrar elementos diversos en una unidad dinámica. En este contexto, las iglesias barrocas se convirtieron en teatros de la fe, donde la luz, el color y las formas intrincadas narraban historias bíblicas y glorificaban la presencia divina. Ejemplos notables incluyen la iglesia del Gesù en Roma, cuyo diseño teatral y su ornamentación elaborada marcaron un precedente para el barroco en Europa y América Latina.

2.1.1.2.- El Barroco en México: Identidad Mestiza y el Arte *Tequitqui*

En México, el barroco no solo fue adoptado, sino transformado por las sensibilidades culturales de los pueblos originarios. Mientras que estilos más sobrios, como el plateresco o el herreriano, no lograron resonar con las tradiciones indígenas, el barroco encontró una conexión profunda con su estética. Obras como la Coatlicue o el calendario azteca ya mostraban una complejidad intrincada y un rechazo al vacío que dialogaron perfectamente con el barroco traído por los españoles.

El Arte *Tequitqui*: Barroco Indocris-tiano

El arte *tequitqui*, resultado de la fusión entre las tradiciones indígenas y cristianas, ejemplifica esta síntesis cultural. La Capilla de Santa María Tonantzintla, con su exuberante decoración interior, es un claro ejemplo de cómo los artistas indígenas reinter-

pretaron el barroco europeo, incorporando elementos de su cosmovisión. Según Gruzinski (1995), este tipo de arte no solo adopta el barroco, sino que lo expande, integrando símbolos prehispánicos y narrativas locales.

La Capilla del Rosario y Sor Juana Inés de la Cruz

La Capilla del Rosario en Puebla, conocida como la "octava maravilla del mundo", representa el pináculo del barroco en México. Su ornamentación dorada y su estructura dinámica simbolizan la unión entre lo terrenal y lo divino. Asimismo, la poesía de Sor Juana Inés de la Cruz, con su riqueza retórica y su complejidad conceptual, refleja un barroco literario que busca la unidad en la diversidad de ideas.

2.1.1.3.- Contrastes Filosóficos entre Entropía y Barroco

2.1.1.3.1.- Uniformidad vs. Complejidad

La iconoclasia luterana refleja una tendencia hacia la simplificación y la uniformidad, mientras que el barroco católico celebra la complejidad y la integración de elementos diversos.

2.1.1.3.2.- Vacío vs. Plenitud

Donde la Reforma creó un vacío físico y existencial, el Barroco llenó esos espacios con ornamentos y narrativas que buscaban envolver al espectador en una experiencia sensorial y espiritual.

2.1.1.3.3.- Desconexión vs. Identidad

En México, el Barroco no solo se integró a la cultura indígena, sino que se convirtió en una expresión fundamental de su identidad, superando las limitaciones impuestas por estilos arquitectónicos más sobrios.

2.2.- Ejemplos del Barroco en el Arte, la Sociedad y la Política

2.2.1.- La Arquitectura de Gaudí

Antoni Gaudí incorporó elementos orgánicos, colores vibrantes y simbolismo religioso en obras como la

Sagrada Familia. Sweeney (2002) señala que la arquitectura de Gaudí no solo integra elementos diversos, sino que también los organiza en una unidad armónica que representa la relación entre el hombre, la naturaleza y lo divino.

2.2.2.- La Música de Bach

En obras como *El arte de la fuga*, Johann Sebastian Bach utiliza múltiples líneas melódicas que interactúan de manera compleja, creando una composición que celebra la interconexión de elementos independientes (Taruskin, 2005). Este enfoque refleja la visión barroca de encontrar orden en la diversidad.

2.2.3.- Multiculturalismo Canadiense

Canadá es un ejemplo contemporáneo de una sociedad que valora la diversidad cultural como parte de su identidad nacional. Kymlicka (1995) describe cómo las políticas multiculturales canadienses buscan preservar y celebrar las tradiciones culturales mientras se fomenta la unidad nacional. Este enfoque evita la homogenización cultural que caracteriza a muchos otros países globalizados.

3.- Contrastes Fundamentales entre Entropía y Barroco

3.1.- Naturaleza vs. Voluntad

La entropía es un proceso natural e inevitable, mientras que el barroco es una respuesta humana y voluntaria al caos. La entropía tiende hacia la pérdida de complejidad, mientras que el barroco busca construirla.

3.2.- Simplificación vs. Complejidad

La entropía lleva a la uniformidad, como en la homogenización cultural y ecológica. En contraste, el barroco fomenta la diversidad como un recurso para construir algo más significativo, como en la música contrapuntual o las políticas multiculturales.

4.- Relevancia Contemporánea

En el mundo actual, las tensiones entre estos conceptos se observan en

Estos conceptos no son meras abstracciones filosóficas, sino herramientas prácticas que nos invitan a repensar cómo equilibrar la uniformidad y la diversidad en un mundo cada vez más interconectado.

fenómenos como la globalización, la digitalización y el cambio climático. Mientras que la entropía amenaza con borrar la diversidad cultural y ecológica, el barroco ofrece un modelo para integrar y celebrar estas diferencias.

La relevancia de los conceptos de entropía y barroco trasciende sus orígenes teóricos y encuentra expresiones tangibles en fenómenos culturales, tecnológicos, ecológicos y sociales. Estas aplicaciones contemporáneas destacan la tensión entre la tendencia natural hacia la uniformidad y la búsqueda consciente de la unidad en la diversidad, ofreciendo lecciones valiosas para abordar los desafíos actuales.

4.1.- Urbanismo y Diseño de Ciudades

4.1.1.- Entropía en la Urbanización

Global: La expansión de suburbios y la estandarización de los entornos urbanos reflejan una tendencia entrópica hacia la homogeneidad. Los suburbios norteamericanos, diseñados con modelos repetitivos de viviendas y servicios, priorizan la eficiencia económica a expensas de la diversidad cultural y arquitectónica. Este enfoque, aunque práctico, reduce la riqueza de los entornos urbanos al eliminar elementos distintivos locales (Jacobs, 1961).

4.1.2.- Barroco en la Revitalización Urbana:

En contraste, proyectos como el *High Line* en Nueva York ejemplifican un enfoque barroco al revitalizar espacios urbanos abandonados para crear entornos que integran naturaleza, cultura y comunidad. Este parque elevado no solo ofrece un espacio verde en el corazón de la ciudad, sino que también celebra la diversidad de usos y la interacción social, conectando el pasado industrial con las necesidades modernas (David & Hammond, 2011).

4.2.- Tecnología y Conectividad Digital

4.2.1.- Entropía, Cámaras de Eco y Homogeneización:

Las plataformas digitales como Facebook y YouTube, diseñadas para optimizar la interacción del usuario, emplean algoritmos que priorizan contenido similar al que el usuario ya consume. Esto crea cámaras de eco donde las opiniones divergentes son excluidas, limitando la diversidad de ideas y contribuyendo a la polarización social (Pariser, 2011). Este fenómeno es un claro ejemplo de entropía en el ámbito digital, ya que simplifica las interacciones humanas en función de patrones predecibles.

4.2.2.- Barroco, Colaboración y Diversidad Digital:

Wikipedia, en cambio, representa un modelo barroco en la tecnología. Esta plataforma permite la colaboración de millones de personas con diferentes conocimientos y perspectivas, unificando estas contribuciones en un recurso global de conocimiento. Este enfoque abraza la complejidad y valora la diversidad, generando un producto final que refleja una rica integración de ideas (Lih, 2009).

4.3.- Ecología y Sostenibilidad

4.3.1.- Entropía, Monocultivos y Pérdida de Biodiversidad:

La expansión de la agricultura industrializada, como el cultivo de soja en la Amazonia, ilustra cómo los ecosistemas

complejos son reemplazados por monocultivos homogéneos. Este proceso, impulsado por la economía global, aumenta la vulnerabilidad a plagas y enfermedades, disminuye la resiliencia ecológica y contribuye al cambio climático (IPBES, 2019). La simplificación del paisaje ecológico es una manifestación clara de entropía en el medio ambiente.

4.3.2.- Barroco, Soluciones Basadas en la Naturaleza:

Por otro lado, iniciativas como los techos verdes y las ciudades esponja (sponge cities) adoptan un enfoque barroco. Estas soluciones integran infraestructura natural con entornos urbanos para abordar problemas como inundaciones y pérdida de biodiversidad. Por ejemplo, la ciudad de Singapur ha implementado techos verdes y jardines verticales que no solo mejoran la calidad del aire, sino que también crean hábitats para diversas especies y promueven la coexistencia entre la naturaleza y los humanos (Newman, 2016).

4.4.- Cultura y Políticas Públicas

4.4.1.- Entropía, Globalización Cultural:

La globalización ha acelerado la difusión de valores, productos y estilos de vida homogéneos, como el predominio de cadenas internacionales de comida rápida que desplazan la gastronomía local. Este proceso, aunque eficiente desde el punto de vista comercial, reduce la diversidad cultural y genera una uniformidad que debilita las identidades locales (Giddens, 1991).

4.4.2.- Barroco, Políticas de Multiculturalismo:

Canadá es un ejemplo de cómo las políticas públicas pueden adoptar un enfoque barroco. Su política multicultural no solo promueve la integración de inmigrantes, sino que también protege sus culturas y tradiciones, permitiendo que florezcan dentro de un marco común. Este enfoque reconoce la diversidad como una fortaleza nacional y fomenta la coexistencia de múltiples identidades (Kymlicka, 1995).

4.5.- Educación y Aprendizaje

4.5.1.- Entropía, Estandarización

Educativa: Los sistemas educativos que enfatizan pruebas estandarizadas tienden a priorizar el cumplimiento de métricas homogéneas sobre la creatividad y la diversidad de pensamiento. Este modelo puede llevar a una pérdida de la riqueza cultural y limitar la capacidad de los estudiantes para abordar problemas complejos desde diferentes perspectivas (Robinson, 2011).

4.5.2.- Barroco, Educación Basada en la Diversidad:

En contraposición, enfoques educativos como el modelo Montessori promueven la diversidad de estilos de aprendizaje y alientan a los estudiantes a explorar temas desde múltiples ángulos. Este enfoque barroco fomenta una comprensión integral del mundo, integrando habilidades prácticas y teóricas para desarrollar ciudadanos globales más completos (Montessori, 2013).

5.- Conclusión

El Barroco se erige como una respuesta deliberada y creativa a las tendencias entrópicas de la iconoclasia luterana. Mientras que la Reforma Protestante buscó una uniformidad espiritual que dejó vacíos físicos y culturales, la Iglesia Católica, a través del barroco, ofreció una visión que abrazaba la complejidad y la diversidad. En México, esta tensión adquirió una dimensión única con el arte *tequitqui*, que fusionó el barroco europeo con las tradiciones indígenas, dando lugar a una identidad cultural mestiza que perdura hasta hoy. Este contraste entre entropía y barroco no solo define un momento clave en la historia de Occidente, sino que también subraya cómo el arte puede responder al vacío existencial con una afirmación vibrante de vida y significado.

La aplicación contemporánea de los conceptos de entropía y barroco revela su profunda relevancia en la configuración del mundo moderno. Mien-

tras que la entropía amenaza con simplificar y homogenizar nuestras culturas, ecosistemas y tecnologías, el enfoque barroco ofrece una visión más rica y compleja que integra la diversidad en estructuras significativas. Desde el diseño urbano y la sostenibilidad ecológica hasta la tecnología y la educación, las elecciones que hacemos entre estas dinámicas no solo moldean nuestro presente, sino que también determinan el futuro de nuestras sociedades. Estos conceptos no son meras abstracciones filosóficas, sino herramientas prácticas que nos invitan a repensar cómo equilibrar la uniformidad y la diversidad en un mundo cada vez más interconectado.

Bibliografía

- David, J., & Hammond, R.** (2011). *High Line: The Inside Story of New York City's Park in the Sky*. Farrar, Straus and Giroux.
- Deleuze, G.** (1993). *The Fold: Leibniz and the Baroque*. University of Minnesota Press.
- Gamboni, D.** (1997). *The Destruction of Art: Iconoclasm and Vandalism Since the French Revolution*. Yale University Press.
- Giddens, A.** (1991). *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. Polity Press.
- Gruzinski, S.** (1995). *The Mestizo Mind: The Intellectual Dynamics of Colonization and Globalization*. Routledge.
- IPBES.** (2019). *Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services*. Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services.
- Kymlicka, W.** (1995). *Multicultural Citizenship: A Liberal Theory of Minority Rights*. Oxford University Press.
- Lih, A.** (2009). *The Wikipedia Revolution: How a Bunch of Nobodies Created the World's Greatest Encyclopedia*. Hyperion.
- Newman, P.** (2016). *Sustainability and Cities: Overcoming Automobile Dependence*. Island Press.

Pariser, E. (2011). *The Filter Bubble: What the Internet Is Hiding from You*. Penguin Press.

Riegl, A. (1908). *Historical Grammar of the Visual Arts*. Harvard University Press.

Robinson, K. (2011). *Out of Our Minds: Learning to Be Creative*. Capstone.

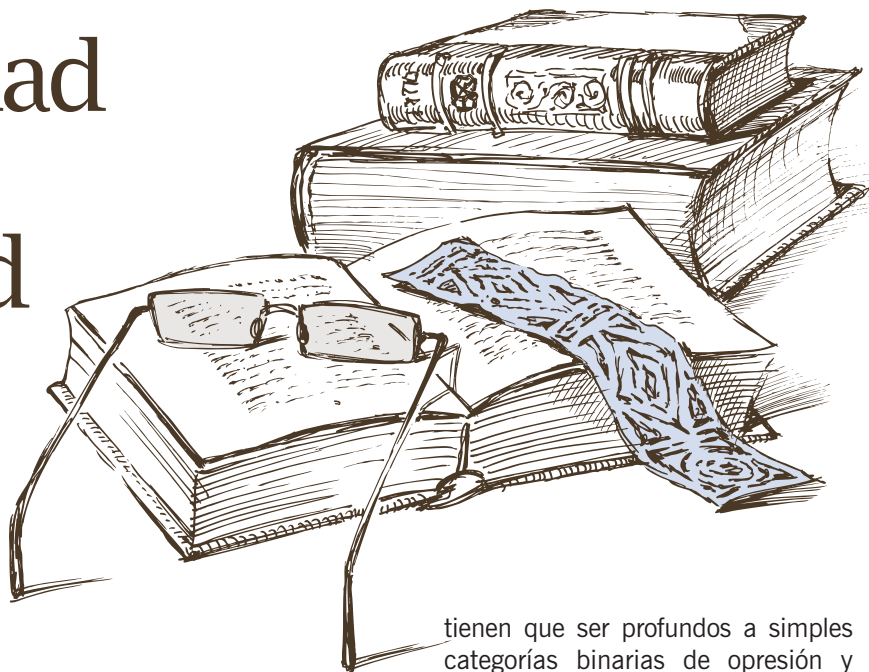
Schrödinger, E. (1944). *What is Life? The Physical Aspect of the Living Cell*. Cambridge University Press.

Scribner, R. W. (1981). *For the Sake of the Simple Folk: Popular Propaganda for the German Reformation*. Cambridge University Press.

UNESCO. (2021). *World Atlas of Languages in Danger*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.

La Necesidad de la Honestidad Intelectual.

POR RAFAEL FUNES TORRES



La honestidad intelectual requiere la capacidad de cuestionar sistemáticamente las propias convicciones, estar abiertos a perspectivas divergentes y reconocer la complejidad inherente a los fenómenos sociales.

Introducción.

En el complejo panorama intelectual contemporáneo, la búsqueda de la verdad se ha transformado en un campo de batalla donde los principios de objetividad y rigor académico parecen haberse convertido en rehenes de narrativas fragmentadas y discursos polarizantes. La sociedad actual transita por un momento histórico caracterizado por una tensión: mientras los medios tecnológicos han expandido sin precedentes nuestra capacidad de acceso a la información, simultáneamente hemos experimentado una notable involución en nuestra habilidad para procesar conocimiento de manera crítica, abierta y constructiva. Esta

realidad nos obliga a examinar los mecanismos sutiles mediante los cuales ciertos marcos ideológicos contemporáneos han erosionado las bases fundamentales del pensamiento libre, transformando el diálogo en una confrontación y la diferencia en una amenaza.

La Erosión de la Honestidad Intelectual.

La honestidad intelectual representa un principio fundamental en el desarrollo del conocimiento y el progreso social. Consiste en la capacidad de examinar ideas, creencias y argumentos con objetividad, rigor y apertura, sin someterse a prejuicios o narrativas preconcebidas. Sin embargo, en el panorama contemporáneo, observamos un fenómeno preocupante: la aparición de corrientes de pensamiento que, so pretexto de defender la justicia y la equidad, promueven una forma de dogmatismo intelectual que erosiona precisamente los valores que dicen defender.

Estas corrientes se caracterizan por una tendencia a simplificar realidades complejas, reduciendo análisis que

tienen que ser profundos a simples categorías binarias de opresión y victimización. En lugar de fomentar el diálogo y la comprensión matizada, generan espacios donde el consenso se impone mediante la presión social y la descalificación de perspectivas divergentes. La paradoja reside en que, mientras proclaman la inclusión y el respeto, practican sistemáticamente la exclusión de voces que no se ajustan a su marco interpretativo.

Un síntoma característico de esta aproximación es la cancelación como mecanismo de control intelectual. En vez de refutar argumentos mediante la razón y la evidencia, se busca silenciar al interlocutor, desacreditándolo moral o profesionalmente. Este proceder no solo viola principios elementales del debate académico, sino que representa una regresión en la capacidad de procesar diferencias y construir conocimiento colectivo.

La verdadera honestidad intelectual exige precisamente lo contrario: la voluntad de cuestionar nuestras propias convicciones, estar abiertos a la crítica constructiva y reconocer la complejidad inherente a los fenómenos sociales. Implica aceptar que ninguna persona posee la verdad absoluta y que el conocimiento evoluciona mediante el diálogo y el intercambio de ideas.

Los mecanismos contemporáneos de control ideológico generan espacios herméticos donde la adhesión a la ideología se premia y el pensamiento crítico se margina, produciendo nuevas formas de opresión intelectual.

Estas corrientes padecen de un fundamentalismo casi sectario, donde la disidencia se percibe no como una oportunidad para el enriquecimiento, sino como una amenaza que debe ser neutralizada. Crean espacios herméticos donde el consenso ciego se premia y el pensamiento crítico se margina, generando paradójicamente formas de opresión intelectual.

Esta dinámica se alimenta de mecanismos de vigilancia lingüística y moral, donde la corrección se mide no por la profundidad del argumento, sino por su adhesión a narrativas predeterminadas y el juramento de lealtad a la ideología. Se construyen así ecosistemas intelectuales que valoran más la pureza ideológica que la búsqueda genuina de comprensión.

La consecuencia más grave de esta tendencia es la polarización creciente. Al fragmentar la sociedad en trincheras ideológicas, se destruyen los puentes del entendimiento mutuo. La complejidad humana se reduce a etiquetas simplistas, y la empatía se reemplaza por una competencia de quien ostenta la mayor legitimidad moral vía la victimización.

Conclusión

Una sociedad verdaderamente justa requiere practicar una honestidad intelectual que sea valiente, abierta y humilde. Que reconozca la falibilidad de nuestras perspectivas y entienda la diversidad no como una obligación retórica o como una forma para establecer quién merece más compasión o respeto en función de su sufrimiento, sino como una oportunidad real de crecimiento colectivo.

Es fundamental recuperar espacios de diálogo donde la diferencia no se perciba como una amenaza, sino como una invitación para expandir nuestra comprensión. Donde la crítica sea un ejercicio de generosidad intelectual, no un motivo de exclusión. Donde la construcción de conocimiento sea un proceso colaborativo, no un campo de batalla ideológico.

La honestidad intelectual no es una opción, es una responsabilidad con nosotros mismos y con la sociedad que aspiramos construir.

La recuperación del diálogo constructivo implica transformar la diferencia de perspectivas en una oportunidad de crecimiento.



Revitalizar Occidente

POR JOSÉ ANTONIO ARDAVÍN

El objetivo de recuperar la grandeza de la civilización occidental, anteriormente apellidada “cristiana”, resuena más allá del movimiento libertario y MAGA. Hace eco dentro de la Iglesia católica, desde las esferas más tradicionalistas hasta el llamado a una “Iglesia en salida” promovido por el Papa Francisco.

“En definitiva, lo que les estoy proponiendo es que hagamos a Occidente grande nuevamente”. Con esta frase, que alude al eslogan «Make America Great Again» de Donald Trump (y su variante «MEGA» en *referencia* a Europa, viralizada¹ por Elon Musk) cerró Javier Milei su valiente discurso² en el Foro Económico Mundial de Davos. Lo hizo con mayor credibilidad que hace un año, *respaldado* por su éxito en la estabilización macroeconómica de Argentina y fortalecido por la reciente asunción al poder de Trump, ahora apoyado por Musk, el hombre más rico del mundo.

El objetivo de *recuperar* la grandeza de la civilización occidental, anteriormente apellidada “cristiana”, *resuena* más allá del movimiento libertario y MAGA. Hace eco dentro de la Iglesia católica, desde las esferas más tradicionalistas hasta el llamado a una “Iglesia en salida” promovido por el Papa Francisco. Es sin duda motivo de *reflexión* para muchos laicos

Un investigador de la Academia China de Ciencias Sociales, citado en el libro de Slattery, explica: “Al principio, pensamos que Occidente nos superaba por tener armas más poderosas. Luego creímos que era por su sistema político. Más tarde, nos enfocamos en su economía. Pero en los últimos veinte años hemos comprendido que el corazón de vuestra cultura es vuestra religión: el cristianismo

inmersos en la vida social y política en América y Europa.

El incendio de Notre Dame de París el 15 de abril de 2019 simbolizó, para muchos, el “desmoronamiento de la civilización” que *representaba*. Así lo expresa el prólogo en francés del libro *Cómo los católicos construyeron una civilización*³, de William Slattery, que nos *recuerda* que no fueron los Reyes (ni hoy los Presidentes) quienes edificaron nuestra civilización, sino *procesos*, de esos que inspira el Papa Francisco cuando dice que “el tiempo es superior al espacio”⁴, desatados por individuos y “minorías creativas” que, sin buscarlo, contribuyeron a su construcción simplemente “buscando primero el Reino de Dios y su Justicia” (Mateo 6,33).

De forma análoga, la *reapertura* de Notre Dame, el 7 de diciembre de 2024, a la que asistieron líderes políticos, económicos, sociales y religiosos, podría marcar un punto de quiebre en el imaginario colectivo y dar paso a un “nuevo orden social, económico y político”, animado por “un humanismo integral y solidario basado en la dignidad y la libertad de la persona humana”, como señala la introducción del Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia⁵.

La causa de la *restauración*, tras el incendio, le dio al “rey en turno” la oportunidad de trascender, alineando los intereses de la Iglesia y el Estado, en *el país de la laicidad*, pero sobre todo, *respondiendo* a los deseos del pueblo francés y la demanda del mundo entero. El gobierno francés logró *recaudar* un monto de donaciones impensables en otras circunstancias, para *restaurar* la catedral. Hay que *reconocerle* al presidente Macron haber cumplido su promesa de *reconstruirla* en cinco años. Sin embargo, no contaba con que los *reflectores* se los llevaría “el emperador en turno”, entonces presidente electo, y su influyente

mecenas, quienes también entendieron el valor simbólico de la ocasión y quisieron escribir sus nombres en esa página de la historia.

Pero lo que todos ellos pasan por alto es que “*las catedrales, la obra más grande del mundo occidental, no llevan firma*”⁶. Incluso la Sagrada Familia de Barcelona, fruto del ingenio de Gaudí, pertenece más a la ciudad y a quienes la han continuado que a su creador. Como diría Chesterton: “*Las catedrales no dan testimonio de ambiciones sino de ideales; y los ideales siguen vivos. Están incluso más que vivos: son inmortales, porque ningún hombre ha sido jamás capaz de frustrar o realizar estos ideales*”⁷.

El secreto del éxito de Occidente: la *renovación* en lo pequeño.

En Francia, otro evento *reciente*, menos mediático, pero no menos significativo, demuestra que la civilización cristiana no está en irre-

¹<https://x.com/elonmusk/status/1880536914690036015?s=46&t=YOzUF2wRymOp6qffUZhHEg>

²https://www.youtube.com/live/mD6pbE2G8u4?si=5rCrseTTGVf_K30I

³Slattery William, 2020, Comment Les Catholiques ont bâti une Civilisation, Ed. MAME.

⁴Francisco, Exhortación Apostólica Evangelium Gaudium https://www.vatican.va/content/francesco/es/apost_exhortations/documents/papa-francesco_esortazione-ap_20131124_evangelii-gaudium.html

⁵Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia, Introducción, Numeral (último) 19.

⁶Monólogo de Orión Welles frente a la catedral de Chartres, en Mentiras y Verdades, citada en Slattery (2020) op.cit.

⁷G.K. Chesterton, The Riddle of Restoration, Daily News, 27 Mayo 1911, citado en Slattery (2020)

La gran lección de esta historia es que la civilización cristiana no se construye, con la lógica del arquitecto, con ladrillos y reglas, sino que se esparce, con la lógica del sembrador.

mediable declive, sino en constante *renovación*. Se trata de la “elevación” de la Iglesia de Notre Dame de Boulogne, en Boulogne-Billancourt, al rango de Basílica Menor⁸. Conocida como Notre Dame “la Petite”, esta iglesia que da nombre a la municipalidad y al famoso Bosque de Bolonia en el *occidente* de París, fue construida hace 700 años por orden del rey en turno, Felipe “el Hermoso”. Tras considerarse salvado en una batalla por haberse encomendado a la Virgen y peregrinar en agradecimiento a Notre Dame de Boulogne (en la costa de Calais, donde de acuerdo con la tradición, llegó una imagen tallada en madera de la Virgen en una embarcación sin velas ni tripulantes) decidió dedicarle una iglesia cerca de París para que él mismo y otros pudieran hacer una peregrinación *recortada*⁹.

Por azares del destino (y de la providencia), esta pequeña iglesia se convirtió en la parroquia de mi familia. Cuando nos instalamos en el vecindario en 2019, era la de los viejitos, más vacía y menos popular que la cercana Santa Cecilia -de los Hermanos de San Juan- donde las misas se llenaban al punto de obligar a los asistentes a sentarse en el suelo. Pero el obispo de Nanterre, Mons. Rougé, tenía otra visión para la antigua iglesia y la confió a una comunidad de los Legionarios de Cristo. En estos cinco años, por mérito de todos los anteriores, pero sobre todo de una comunidad crecientemente partici-

pativa, la parroquia ha *recobrado* una vida impresionante: hoy ofrece cinco misas dominicales, incluida una en español, y una variedad de grupos parroquiales que van desde catequesis y coros para niños y adultos hasta encuentros para padres, madres y jóvenes profesionales.

Como en Notre Dame de París, en Boulogne, las autoridades civiles y religiosas han coincidido en el objetivo de *recuperar* su valor y sentido. La Alcaldía de Boulogne-Billancourt, propietaria del inmueble, iniciará una *restauración* de cuatro años para devolverle su esplendor. Y, a petición del obispo y la Conferencia Episcopal de Francia, el Papa Francisco otorgó el decreto de elevación a basílica menor, oficializado el 12 de enero de este año. La misa de celebración, abarrotada y *retransmitida* en varias sedes, coincidió con la festividad del Bautismo de Jesús, dándonos la clave de la *renovación* permanente de la cristiandad (siempre antigua y siempre nueva, parafraseando a San Agustín): la “elevación” no es de un edificio, por muy bello que sea, es de cada bautizado, quien al seguir su vocación personal, y por ende la voluntad del Padre se une a la acción de Cristo, Rey y Señor de la Historia.

Nos lo dicen en esta ocasión los chinos: un investigador de la Academia China de Ciencias Sociales, citado en el libro de Slaterry, explica: “*Al principio, pensamos que Occidente nos superaba por tener armas más poderosas. Luego creímos que era por su sistema político. Más tarde, nos enfocamos en su economía. Pero en los últimos veinte años hemos comprendido que el corazón de vuestra cultura es vuestra religión: el cristianismo. Son los fundamentos morales cristianos de la vida social los que han hecho posible la aparición del capitalismo y el éxito de Occidente.*”¹⁰

Así que, todo aporta. Es significativo que el hombre más poderoso del mundo y el más rico se alineen en “la *revolución* del sentido común” y frenen el financiamiento al wokismo. Aporta que un presidente que heredó una nación en crisis dé lecciones de capitalismo y motive a la élite global a *rescatar* la civilización que los ha hecho ricos.

Pero la gran lección de esta historia es que la civilización cristiana no se construye, con la lógica del arquitecto, con ladrillos y reglas, sino que se esparce, con la lógica del sembrador. “La semilla brota y crece sin que él sepa como” (Marcos 4,27). La civilización cristiana se *revitaliza* por tanto, de abajo hacia arriba. El papel de las familias, escuelas, parroquias, universidades, empresas, medios de comunicación, cultura y política es fundamental. Lo que pasa en una pequeña iglesia no es insignificante. Quien conoce de historia, entenderá por qué el Papa Francisco eligió su nombre: fue la obsesión de San Francisco de reconstruir la humilde Porciúncula la que desató la *renovación* de la Iglesia entera.

A estas alturas, el lector habrá notado el uso *repetido* del prefijo *re-* (*repetición, intensidad*), *resaltado* a propósito a lo largo de este artículo y que al parecer es también propio de nuestra cultura occidental¹¹. Lo es sin duda del cristianismo, *renovador* de la antigua alianza judía, única

⁸Ver reportaje en https://youtu.be/fXyL_qCgni8

⁹<https://notredamedeboulogne.fr/notre-histoire/>

¹⁰Slaterry (2020) pp 303, citando a Aikman (2023) Jesus in Beijing: How Christianity is Transforming China and changing the global balance of power

¹¹En los idiomas asiáticos (coreano, chino, japonés) generalmente la repetición o intensidad se hace mediante idiófonos duplicados



religión que ofrece la *reconciliación*, y cuyo mayor misterio es la *redención* alcanzada por la pasión, muerte y *resurrección* de Cristo.

Por eso, aunque nos entristece la partida de seres queridos, la esperanza no defrauda. Mi última visita a la pequeña iglesia de Notre Dame de Boulogne, fue para pedir por tres personas cercanas que fallecieron en un mismo fin de semana¹², pero sobreabundó la alegría pues un récord de 20 jóvenes y adultos recibieron la Biblia como parte de su catecumenado, preparándose para el bautismo en esta Pascua.

El lema de la nueva basílica, *Ad portum feliciter* (“A buen puerto felizmente”), refleja la esperanza con la que la Iglesia lanza estos procesos, confiada en que el éxito no depende de los méritos humanos, sino de la acción permanente de Cristo en la historia.

¹²In memoriam de Jorge, Ramon y Noris, qepd.

Las tensiones que moldean la economía global.

POR CARLOS ANAYA



La economía digital, impulsada por empresas como Amazon, Apple y Google, es un claro ejemplo de la entropía económica. Estas empresas concentran enormes cantidades de recursos, datos y poder, creando monopolios que limitan la competencia y homogenizan la experiencia del usuario.

¿Economía de Uniformidad o de Unidad en la Diversidad?

En el complejo panorama económico actual, las tensiones entre la simplicidad y la diversidad, la uniformidad y la complejidad, reflejan las dinámicas más profundas de los conceptos de entropía y barroco. La economía entrópica tiende hacia la centralización, la estandarización y la eficiencia en detrimento de la sostenibilidad y la equidad. En contraste, el enfoque barroco valora la riqueza de la diversidad, la descentralización y la integración de múltiples perspectivas como herramientas esenciales para enfrentar los desafíos contemporáneos. Este ensayo analiza cómo estas visiones antagónicas se manifiestan en diversos modelos económicos y evalúa su impacto en un mundo que exige sostenibilidad, innovación y justicia social.

1. La Entropía en la Economía: Simplificación y Homogeneización

La economía entrópica refleja una

visión reductiva en la que la eficiencia operativa y la estandarización son los pilares principales. Este enfoque busca maximizar resultados a corto plazo a través de la simplificación de sistemas y la concentración de poder, lo que a menudo provoca una erosión de la diversidad y la resiliencia.

1.1. Ejemplos Relevantes

1.1.1. Globalización y Fragmentación Local

El modelo económico globalizado ha promovido una uniformidad en las prácticas de producción y consumo. Industrias como la textil o la alimentaria dependen de cadenas de suministro globales que priorizan costos bajos sobre la sostenibilidad y la diversidad cultural. La "fast fashion", liderada por marcas como Zara o H&M, ejemplifica cómo la estandarización a gran escala puede generar desequilibrios ecológicos y laborales en los países en desarrollo (Taplin, 2014).

1.1.2. Concentración de Mercados Digitales

La economía digital, impulsada por empresas como Amazon, Apple y Google, es un claro ejemplo de la entropía económica. Estas empresas concentran enormes cantidades de recursos, datos y poder, creando monopolios que limitan la competencia y homogenizan la experiencia del usuario (Zuboff, 2019). Este fenómeno no solo afecta la diversidad del mercado, sino que también plantea riesgos significativos para la privacidad y la equidad.

1.1.3. Agricultura Industrializada

La expansión de la agricultura industrializada, con su enfoque en monocultivos como la soja o el maíz, refleja un modelo económico que prioriza la producción masiva a expensas de la biodiversidad. Según el IPBES (2019), esta estrategia no solo reduce la resiliencia de los ecosistemas, sino que también contribuye al cambio

climático y a la inseguridad alimentaria en comunidades locales.

2. El Barroco en la Economía: Complejidad y Diversidad

El enfoque barroco en la economía se basa en la integración de múltiples sistemas, perspectivas y objetivos para crear estructuras dinámicas y resilientes. Este modelo reconoce que la complejidad no es una barrera, sino una oportunidad para innovar y responder a los desafíos de manera sostenible.

2.1. Ejemplos Relevantes

2.1.1. Economía Circular y Regenerativa

La economía circular, promovida por iniciativas como la Fundación Ellen MacArthur, representa un enfoque barroco al integrar la sostenibilidad en cada etapa del ciclo de vida de los productos. Este modelo propone sistemas que minimicen el desperdicio, reutilicen recursos y regeneren ecosistemas, en contraste con la lógica lineal de producción y consumo de los modelos entrópicos (MacArthur, 2015).

2.1.2. Modelos Locales y Participativos

El movimiento de "ciudades en transición", iniciado por Rob Hopkins, fomenta la colaboración local y la diversificación de actividades económicas como respuesta a las crisis globales. Estas ciudades combinan prácticas tradicionales con innovaciones modernas, creando un equilibrio entre lo local y lo global (Hopkins, 2011).

2.1.3. Finanzas Éticas y de Impacto

Instituciones como Triodos Bank han demostrado que es posible integrar objetivos sociales, ambientales y económicos en las decisiones financieras. Las inversiones de impacto, que buscan generar retornos financieros y beneficios sociales, son un ejemplo de cómo el enfoque barroco puede transformar las finanzas en una herramienta de cambio positivo (Schoenmaker & Schramade, 2019).

El enfoque barroco en la economía se basa en la integración de múltiples sistemas, perspectivas y objetivos para crear estructuras dinámicas y resilientes. Este modelo reconoce que la complejidad no es una barrera, sino una oportunidad para innovar y responder a los desafíos de manera sostenible.

3. Contrastes Fundamentales

3.1. Homogeneidad vs. Diversidad

La economía entrópica busca simplificar procesos y estandarizar resultados, mientras que el enfoque barroco promueve la diversidad como fuente de resiliencia e innovación.

3.2. Centralización vs. Descentralización

Los modelos entrópicos tienden hacia la centralización del poder económico en grandes corporaciones, mientras que los sistemas barrocos valoran la descentralización y la colaboración comunitaria.

3.3. Corto Plazo vs. Largo Plazo

Mientras que la entropía se enfoca en beneficios inmediatos, los sistemas barrocos privilegian soluciones sostenibles a largo plazo que equilibran objetivos económicos, sociales y ambientales.

4. Aplicaciones Contemporáneas

4.1. Tecnología Sostenible y Colaborativa

El movimiento de software de código abierto, como Linux, ejemplifica un enfoque barroco al fomentar la colaboración entre comunidades globales para crear soluciones tecnológicas accesibles y adaptables (Von Hippel, 2005).

4.2. Agricultura Diversificada

La agricultura regenerativa, que combina técnicas tradicionales con innovaciones modernas, es un modelo que valora la diversidad biológica y cultural como base para la sostenibilidad (Rhodes, 2017).

4.3. Políticas de Redistribución y Equidad

Países como Noruega han implementado políticas económicas que equilibran crecimiento y equidad social, integrando prácticas sostenibles y sistemas redistributivos como una estrategia barroca para el desarrollo (Wilkinson & Pickett, 2010).

5. Conclusión

La economía global contemporánea enfrenta una encrucijada conceptual y práctica representada por las tensiones entre los modelos entrópicos y barrocos. Mientras que los modelos entrópicos, centrados en la eficiencia y la estandarización, han impulsado el crecimiento económico y la globalización, también han generado problemas críticos como la desigualdad, la degradación ambiental y la fragilidad social. Estos sistemas, al priorizar la uniformidad y la centralización, a menudo ignoran la importancia de la diversidad y la complejidad, dejando a muchas comunidades y ecosistemas en una posición vulnerable frente a crisis globales como el cambio climático o las pandemias.

Por otro lado, los modelos barrocos ofrecen una visión más integradora y sostenible. Al valorar la diversidad y la interacción entre elementos aparentemente contradictorios, estos enfoques proponen soluciones que no solo resuelven problemas económicos, sino que también abordan desafíos sociales y ambientales de manera simultánea. Ejemplos como la economía circular, las finanzas éticas y los movimientos de transición local demuestran que es posible diseñar sistemas económicos que equilibren la innovación, la justicia social y la sostenibilidad.

La entropía económica, al buscar la simplificación y la uniformidad, puede ser vista como una respuesta al deseo de control y predictibilidad en un entorno complejo. En cambio, el barroco económico representa una aceptación de la complejidad inherente del mundo y una celebración de las conexiones e interdependencias entre los sistemas naturales, sociales y económicos.

En el fondo, el contraste entre estos dos enfoques no se limita a un debate técnico o económico, sino que refleja visiones más amplias sobre cómo los seres humanos pueden y deben interactuar con el mundo. La entropía económica, al buscar la simplificación y la uniformidad, puede ser vista como una respuesta al deseo de control y predictibilidad en un entorno complejo. En cambio, el barroco económico representa una aceptación de la complejidad inherente del mundo y una celebración de las conexiones e interdependencias entre los sistemas naturales, sociales y económicos.

En un mundo marcado por incertidumbres globales y desafíos sistémicos, la adopción de principios barrocos podría ofrecer un camino hacia una economía más resiliente y equitativa. Reconocer la diversidad como una fortaleza, fomentar la descentralización y priorizar el bienestar a largo plazo son estrategias que no solo responden a los problemas actuales, sino que también crean un marco económico capaz de adaptarse a los cambios futuros.

Por último, es esencial que las decisiones económicas del presente reflejen una ética que trascienda el beneficio inmediato. Este cambio requiere una transformación cultural y estructural hacia modelos que integren la pluralidad y la sostenibilidad como principios rectores. Al hacerlo, la economía global puede evolucionar desde un paradigma entropico hacia una visión

barroca que no solo gestione los recursos, sino que también cultive una riqueza social, ambiental y cultural que beneficie a todas las generaciones.

Bibliografía

IPBES. (2019). *Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services*. Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services.

MacArthur, E. (2015). *The Circular Economy: A Wealth of Flows*. Ellen MacArthur Foundation.

Rhodes, C. J. (2017). The Imperative for Regenerative Agriculture. *Science Progress*, 100(1), 80–129.

Schoenmaker, D., & Schramade, W. (2019). *Principles of Sustainable Finance*. Oxford University Press.

Taplin, I. M. (2014). Global Commodity Chains and Fast Fashion: How the Apparel Industry Keeps Costs Down. *Social Sciences*, 3(2), 102–112.

Von Hippel, E. (2005). *Democratizing Innovation*. MIT Press.

Wilkinson, R., & Pickett, K. (2010). *The Spirit Level: Why Equality is Better for Everyone*. Penguin Books.

Zuboff, S. (2019). *The Age of Surveillance Capitalism: The Fight for a Human Future at the New Frontier of Power*. PublicAffairs.

Anaya, C. (2025). *Entropía y Barroco*. Revista FORJA, para el Bien Común.

La extorsión en México. ¿Delito normalizado?

POR VIRGINIA IRLANDA ARELLANO BELTRÁN



La extorsión, desde un punto de vista jurídico, se define en el artículo 390 del Código Penal Federal; comete delito de extorsión, “al que sin derecho obligue a otro a dar, hacer, dejar de hacer o tolerar algo, obteniendo un lucro para sí o para otro causando a alguien un perjuicio patrimonial”

Apenas hace unos días han reabierto un par de locales cerca de mi centro de trabajo que en el pasado reciente fueron víctimas de la inseguridad, a pesar de estar en una zona comercial muy concurrida, pues alrededor hay empresas, escuelas, oficinas de gobierno y muchos otros comercios. Muchos hemos sido testigos del esfuerzo y la dedicación que han puesto para la reapertura. Algunos de los colaboradores de estos negocios son adultos mayores muy serviciales y atentos, sin embargo, unos días antes hemos amanecido con la noticia que en la madrugada uno de ellos fue “atacado”, por miembros del crimen organizado con el propósito de extorsionarlo por medio del “pago de piso”, lo que en el municipio ha genera miedo y tensión. Como consecuencia estos locales han cerrado sus puertas sin haber recuperado su inversión y dejando familias sin un sustento, además de truncar sus proyectos y robarles la paz.

La extorsión, desde un punto de vista jurídico, se define en el artículo 390 del Código Penal Federal: comete

delito de extorsión, “al que sin derecho obligue a otro a dar, hacer, dejar de hacer o tolerar algo, obteniendo un lucro para sí o para otro causando a alguien un perjuicio patrimonial, a la libertad, y/o daño moral...”

Este delito en México ha venido aumentando, generalmente acompañado de violencia y amenazas para coaccionar. Muchas grandes, medianas, pequeñas y micro empresas se ven obligadas al “pago de piso”; algunas de ellas subsisten pagando las cuotas asignadas y otras han decidido cerrar, causando desempleo y afectando a la economía local. Sin contar el impacto psicológico, la crisis de inseguridad, la vejación de los derechos y el grave riesgo a la vida.

Estos modelos de extorsión son conocidos por la autoridad, sin embargo, la corrupción, la falta de estrategias pertinentes, de acuerdos políticos, de recursos, la permisividad social, entre otros factores, impiden su erradicación.

Las formas de extorsión se han diversificado: desde la llamada telefónica, la amenaza, la agresión física, el cobro de piso o venta de seguridad, la extorsión virtual, etc. con la finalidad de obtener beneficios de otros de manera ilícita.

Además de las mencionadas, existen otras formas de extorsión más sutiles que quizás nos cueste trabajo identificar porque se han normalizado, las hemos aceptado y adoptado como parte de nuestra realidad, de la cultura de las comunidades.

Luis la Calle, en su libro Economía de la extorsión, plantea una teoría sobre la prevalencia de este fenómeno en el país, la aceptación y cotidianidad que hacen de la extorsión pacífica - sin violencia- algo “cultural”. Refiriéndose a practicas como el pago a franeleros; la “mordida” a funcionarios para “destrabar trámites administrativos”; el uso de recursos en campañas políticas a cambio de favores futuros; la gratificación “voluntaria” para eludir una multa de tránsito; el pago de propinas si que-

Además de las mencionadas, existen otras formas de extorsión mucho más sutiles y quizá nos cueste trabajo identificarlas, pues se han normalizado o las hemos adoptado y aceptado, impactando en la cultura de las comunidades.

remos ser tratados con respeto, por mencionar algunos. Esto resulta un fenómeno complejo que se puede analizar desde diversas aristas y cuyo impacto no se ha medido.

El INEGI en su Encuesta nacional de victimización y percepción sobre seguridad pública (ENVIPE 2024) menciona la extorsión como uno de los delitos más frecuentes en el país. Esta problemática, como algunos otros delitos que son evidentes ante la ola de violencia que vive nuestro país, deja ver la falta de respeto a los derechos de las personas -propiedad privada y al gozo de los frutos del trabajo-, y consecuencias graves para los ciudadanos, las empresas y la sociedad, pues implica la pérdida de confianza, daños económicos y psicológicos, lesiones, e incluso la muerte.

Lo que señalado ya ha sido diagnosticado y es muy evidente para todos. Lo realmente importante serán las soluciones que deben plantearse para erradicar las malas prácticas y quitarle poder al crimen organizado. Esto, sin duda, es bastante complejo al implicar la participación y el compromiso de todos los sectores sociales.

Para el caso de los tipos de extorsión “normalizada”, algunos autores proponen potencializar los sistemas digitales tipo Blockchain, tecnología

que suponen el registro de operaciones que no pueden ser alteradas al estar ligadas unas con otras. Esta medida ayudaría a erradicar las malas prácticas en las transacciones que implican la participación de gobierno y los particulares en el pago de derechos, servicios, permisos, etc; o de particulares entre sí. Como se ha mencionado, es en esos espacios donde se fomenta la corrupción y la extorsión, las que afectan el patrimonio familiar y vulneran los derechos ciudadanos. Es obvio que la sola herramienta por sí misma no va erradicar el problema, pues debe de ir precedida de una firme voluntad de hacerlo, y aparejada de una estrategia integral que desmantele y erradique las prácticas que tanto daño le han hecho a nuestro país. El reto para nuestras autoridades es que logremos salir de esta crisis social y transitar a un estado de derecho y libertad.

Otras medidas sugeridas para el fortalecimiento de los sistemas de seguridad, son la participación de las empresas, del sector educativo y de la familia como agentes medulares en la formación de ciudadanos conscientes y libres que construyan comunidades en donde se viva en un clima de orden, paz, respeto y valores.

Se debe plantear una estrategia integral que desmantele y erradique estas prácticas que tanto daño le han hecho a nuestro país. El reto para nuestras autoridades es que logremos salir de esta crisis social y transitar a un estado de derecho y libertad.

Bibliografía

De Diputados, C., Congreso De, D., & Unión, L. (n.d.). CÓDIGO PENAL FEDERAL.

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/932750/5._CPF.pdf
Calle, L. F. (2020). La economía de la extorsión: el lastre que despoja a México.

Staff, I. (2020, October 24). La economía de la extorsión. El lastre que despoja a México - IMCO. IMCO. <https://imco.org.mx/la-economia-de-la-extorsion-el-lastre-que-despoja-a-mexico/>

Qué idea transmite el denominado “humanismo mexicano”

POR GERARDO ANTONIO LÓPEZ HERNÁNDEZ.

La presidenta Claudia Sheinbaum, ha seguido con fidelidad las directrices de quien la puso en el puesto y está consciente de su debilidad para controlar a las tribus de MORENA; no tiene el carisma de su antecesor, y debe seguir bajo su sombra en tanto logra cohesionar a su equipo de trabajo -la mitad de quienes conforman su gabinete legal y ampliado-. Una vez que quienes ella designó pretenden integrar sus respectivos equipos de trabajo, se han topado con que a quienes van a sustituir no entregan sus renuncias con el argumento de que a ellos los puso López Obrador, y se sienten con derecho a permanecer en esas posiciones porque son fieles a la causa. Esto es: se niegan a “dejar el hueso”.

En su mensaje de los primeros 100 días como presidenta, los aplausos más rabiosos fueron cuando mencionaba a López Obrador, y se cuidó de mencionarlo como el mejor presidente que ha tenido México.

Otro concepto de AMLO que suele repetir la presidenta es el “humanismo mexicano”, que el pueblo llano poco lo entiende y que más que poseer una carga ideológica, parece ser -más bien- una simple praxis política.

Lo explico:

El primer antecedente de “humanismo mexicano”, lo encontramos en el mensaje de AMLO con motivo de su cuarto año de gobierno, en el que presentó las 110 acciones y logros de su administración, las que, dijo, era su guía, sus principios políticos, económicos y sociales.

Textualmente dijo: “... *sigamos haciendo historia. continuemos impulsando la revolución de las conciencias. Hagamos realidad y gloria el humanismo mexicano.*”

Con esto definió el modelo de gobierno de la 4T. Su propuesta, así lo mencionó, fue relacionada con la frase atribuida al literato romano Publio Terencio de que “nada humano nos es ajeno”; y agregó: “... *nutriéndose de ideas universales, lo esencial de nuestro proyecto proviene de nuestra grandeza cultural milenaria y de nuestra excepcional y fecunda historia política.*”



La presidenta Claudia Sheinbaum, ha seguido con fidelidad las directrices de quien la puso en el puesto y está consciente de su debilidad para controlar a las tribus de MORENA; no tiene el carisma de su antecesor, y debe seguir bajo su sombra en tanto logra cohesionar a su equipo de trabajo

En otra parte de su discurso señaló: *“... el fin último de un Estado es crear las condiciones para que la gente viva feliz y libre de miserias y temores (...) El aumento al salario, el reparto de utilidades y los programas para el Bienestar se han convertido en nuevos y eficaces medios para la distribución de la riqueza.”*

Estas citas de su mensaje son suficientes para entender su idea del “humanismo mexicano”.

Empecemos a analizarlo:

1.- En los primeros cuatro años de su gestión aplicó medidas populistas para buscar el apoyo social. El diseño de políticas públicas se encaminó a conseguir los votos necesarios para lograr el control del poder legislativo; y lo logró. También consiguió la mayoría de las gubernaturas para su partido: 18; y para 2024 obtuvo 23 de 32.

2.- El siguiente paso fue darle contexto con cierta visión ideológica y un particular sentido social, siguiendo el postulado de su campaña presidencial, *“por el bien de todos, primero los pobres”*. En esencia, esta es una visión de caridad cristiana; sin embargo, en la praxis política no hizo lo necesario para crear más fuentes de empleo. Durante la pandemia no promovió políticas públicas para conservarlos, ni ayudó a pequeños y medianos empresarios a sostener sus negocios, por lo que muchos quebraron. Su eje fue la transferencia de ayudas directas a la población: a personas de la tercera edad; becas a estudiantes -sin reglas claras y sin tomar en cuenta el mérito para conservarlas-; sembrando vida -que fue un enorme fracaso porque las metas de reforestación nunca se demostró se alcanzaron-, solo por señalar algunos de sus programas.

3.- La justificación a esta praxis política fue denominarla “humanismo mexicano”, seguramente inspirada por alguno de sus ideólogos, como la mejor salida para justificar su populismo, cuya esencia no es sacar de la pobreza a la población -para lo que

El primer antecedente de “humanismo mexicano”, lo encontramos en el mensaje de AMLO con motivo de su cuarto año de gobierno, en el que presentó las 110 acciones y logros de su administración, las que, dijo, era su guía, sus principios políticos, económicos y sociales.

habría establecido las condiciones para la creación de fuentes de empleo-, sino para conservarlos en tal situación de dependencia en que solo extienden la mano para recibir el dinero de los contribuyentes.

Los autollamados humanistas rechazan la idea Dios, lo cual significa que se catalogan a sí mismos como agnósticos o ateos; no creen en la otra vida; y buscan la felicidad en esta vida. Supuestamente se apoyan en la ciencia para encontrar respuestas a preguntas como la creación; y fundamentan su conducta, decisiones morales y éticas, la empatía y la compasión, en la razón, no en el sentido trascendente de verdad y bien.

AMLO no se define creyente, aunque sí respetó la relación con las iglesias, no lo hizo con valores cristianos como la vida: están imponiendo el aborto en todo el país.

El adjetivo “humanista” tampoco aplica a la presidenta Sheinbaum, que se ha declarado agnóstica.

En este punto es necesario hacer referencia a lo que indica la Doctrina Social de la Iglesia, respecto al cristiano y su relación con la política y el Estado¹. Para los cristianos, el Estado

va siempre después de la persona, y de la comunidad de las personas (sociedad civil). El hombre se encuentra primero a sí mismo y encuentra su dignidad en relación con Dios (ámbito de trascendencia), y luego se realiza a sí mismo en relación con los demás (ámbito social), ambas dimensiones están estrechamente relacionadas entre sí. En cualquier caso, ante todo está la persona, luego la sociedad y, por fin, la organización política del estado.

Por último, Emmanuel Mounier, fundador del personalismo comunitario, aporta elementos que serían aplicables a la conducta observada por López Obrador, que ojalá no siga la presidenta Sheinbaum:

“...nada es más peligroso para el hombre que el hábito de mandar.”

Esta conducta es observable en los dictadores. Para ellos el instinto de mando es su esencia primera. Este tipo de líderes han causado las mayores desgracias, crímenes y vergüenzas de la historia. El poder por el poder mismo, decía Michel Foucault, “se transforma en autoridad y sujeción” y más cuando proviene de personajes mesiánicos, para quienes explotar y gobernar es lo mismo.

AMLO no se define creyente, aunque sí respetó la relación con las iglesias, no lo hizo con valores cristianos como la vida: están imponiendo el aborto en todo el país.

El adjetivo “humanista” tampoco aplica a la presidenta Sheinbaum, que se ha declarado agnóstica.

¹DOCAT, p. 187, referencia 197



La familia ha sufrido en los 2 últimos siglos, constantes ataques en su definición natural y cultural.

La familia en la encrucijada de las Políticas Públicas

POR ISRAEL SÁNCHEZ MARTÍNEZ

“La familia tiene el derecho de ejercer su función social y política en la construcción de la sociedad. (Artículo 8. Carta De Los Derechos De La Familia 1983)”

Los grandes retos y desafíos que para este 2025 enfrenta la familia en el orden social tiene una característica particular que si bien en cada cultura cambia, lo esencial es su existencia, la cual es fundamental si queremos que nuestra civilización tenga futuro. Para ello será importante tener en cuenta todas las voces -dentro y fuera de la familia-; que logremos que la sociedad entienda y se preocupe por su modelo de desarrollo familiar; y, que las políticas públicas de los Gobiernos contribuyan a consolidarla de manera contundente.

Primer reto: Reconocimiento.

La familia ha sufrido en los 2 últimos siglos, constantes ataques en su defi-

nición natural y cultural. Compuesta de Madre (mujer) y Padre (hombre) quienes mediante un compromiso personal se unen en matrimonio para amarse, procrear hijos, educarlos, formalos, proveerles lo necesario hasta que lleguen a la edad adulta.

El Estado, por su cuenta, debe de generar las condiciones para su desarrollo y con ello contribuye al bien común de la sociedad. Este modelo ha sido exitoso a lo largo de la existencia del hombre. Si revisamos la historia, encontramos que es la familia la principal portadora de conocimientos, cultura y solidez, necesarios para la prosperidad material de las sociedades y civilizaciones. Egipto, Mesopotamia, Babilonia, Grecia y Roma lograron avances significativos en educación, salud, infraestructura, construcción, ciencias, economía, entre otras áreas, gracias al papel de las familias y al sentido de pertenencia y cohesión que lograron.

Es gracias a la familia que la sociedad mejora y prospera. Es en ella donde se forman los ciudadanos y los valores que harán posible dicho progreso.

Las uniones legales de parejas del mismo sexo, maternidad subrogada, aborto, y la ideología de la muerte que las sustenta, entre otras cosas, han paralizado el desarrollo de la familia de tal manera que en diversos países de Europa, Asia y América comienzan a ver su invierno demográfico y la deshumanización social, y con ellos su deterioro económico y cultural.

Segundo Reto: Desarrollar al individuo dentro de la familia.

El alto compromiso y generosidad dentro del vínculo familiar tiene como fruto que los hijos tengan las condiciones necesarias para lograr su crecimiento espiritual, intelectual,

material y profesional; que mediante la conjunción de estos elementos adquiera sentido y propósito su destino trascendente. Diversos estudios e investigaciones en el ámbito de la familia han concluido en la importancia de que la familia goce de mayor tiempo de calidad en su convivencia y en que las jornadas laborales sean menores a 40 horas. Esta información refleja la desatención a los hijos por parte de los padres que trabajan jornadas completas, lo cual conlleva consecuencias que van desde cambios de conducta o expresiones de violencia -manifiestas en la pandemia de COVID 19-.

Tercer reto: Educación Integral.

El derecho y deber de los padres de familia a educar a sus hijos sus principios y valores, es un proyecto de largo plazo, que involucra los aspectos más nobles del ser humano: desarrollo de las inteligencias, competencias, habilidades y conocimientos que le permitan un crecimiento académico y profesional pero no se limita a ese ámbito. Requiere cimentarse en una formación humana integral continua que se vaya profundizando en las diversas etapas de su vida. Esta riqueza de formación y educación genera un equilibrio natural en la persona que -de no considerarse o atenderse debidamente- tiene consecuencias dentro y fuera del hogar, como son la marginación, la exclusión, la manipulación y otros aspectos que en un ambiente negativo se puede escalar a situaciones graves en su sociabilidad, como la violencia, la ideologización, toxicidad en las relaciones personales; o, en el ámbito personal: estrés, síndrome de burnout, diabetes, trastornos emocionales, entre otras.

La familia en el desarrollo de la agenda pública.

Estos tres retos impactan positiva o negativamente en el ámbito privado de sus ciudadanos y la vida pública

de cualquier país. Es decir, los gobiernos en sus espacios legislativos crean -o no- las condiciones para que la agenda pública instrumente, de manera ordenada y estratégica, la inversión necesaria, en tiempo y recursos, para avanzar en el progreso y bienestar de las familias y del país.

Con esta visión la Unión Nacional de Padres de Familia ha promovido diversas iniciativas como la deducibilidad fiscal en las colegiaturas, escuelas de tiempo completo y Consejos de Participación Social, con el propósito de que incentiven la continua inversión de los paterfamilias en la educación de sus hijos; mejoren la educación de sus hijos y su atención mientras trabajan; y los involucren activamente en el cumplimiento de sus responsabilidades educativas.

Ante la necesidad apremiante de que la agenda pública voltee a ver a la familia, he aquí algunas tareas a desarrollar:

Detección de necesidades específicas. Información precisa -no solo de fuentes oficiales- sobre los requerimientos sociales para fortalecer a las familias, los ámbitos educativos, culturales, recreativos, etc. Es importante crear espacios especializados de investigación y análisis que permitan ir varios pasos adelante en estas tareas; construir alianzas con investi-

**La Unión Nacional
de Padres de Familia
ha promovido
diversas iniciativas
como la
deducibilidad fiscal
en las colegiaturas,
escuelas de tiempo
completo y
Consejos de
Participación Social**

gadores, docentes, instituciones académicas, organizaciones de la sociedad civil y ciudadanos interesados.

Elaboración de Iniciativas: Una vez detectadas y documentadas dichas necesidades, generar iniciativas que mediante la gestión con autoridades, se conviertan en políticas públicas (leyes, reglamentos, normas, permisos, programas, incentivos, contratos y convenios de colaboración público-privado, entre otros) capaces de enfrentar y superar dichos retos.

Seguimiento: La parte más importante y uno de los instrumentos de gran valor con el que contamos los ciudadanos, y que le dan sustento a una agenda ciudadana, a la articulación de estrategias adecuadas para que las diversas voces encuentren espacios y oportunidades para alcanzar metas específicas, los objetivos trazados y el cumplimiento de las misiones, es, precisamente, el seguimiento.

Un llamado a comenzar.

Desde el ámbito de los Padres de Familia es importante articular esfuerzos con las familias, en lo individual y con las organizadas, para tragar en la solución de las problemáticas sociales que las afectan negativamente; para señalar los fallos de nuestras autoridades; las malas prácticas y los vicios sociales y políticos; y para contribuir con las autoridades a crear las condiciones tanto de superación de los obstáculos como de progreso y bienestar.

Impulsar mejoras en el ámbito público que nos impulsen al progreso general, constituye un derecho y un deber de todos los ciudadanos dentro de una cultura democrática.

La agenda de la familia tiene prioridad en el corto y largo plazo, pues de su unidad, estabilidad y progreso

depende el bien del Estado. Trabajar unidos con todos los sectores sociales nos permitirá llevar a cabo aquellos proyectos cuyos resultados redundarán en el bien común. Esa es nuestra misión social.

La novedad de la “ecología humana” introducida por Francisco en *Laudato Si*, reiterada en *Laudate Deum* es la vinculación entre el principio fundante de la dignidad de la persona humana con responsabilidad ambiental, al hacernos ver que el desdén que tenemos por “la casa común” y por “los descartados” tienen un origen común

La agenda de la familia tiene prioridad en el corto y largo plazo, pues de su unidad, estabilidad y progreso depende el bien del Estado.

Bibliografía

Juan Pablo II, (1981), exhortación apostólica Familiaris Consortio. Vaticano.

Cantú, Cesar, (1999), Compendio de la Historia universal. Alicante. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.

Banco Mundial, (2014), Marco estratégico para la incorporación de la participación ciudadana en las operaciones del Grupo Banco Mundial: involucrar a los ciudadanos para lograr mejores resultados.

BOBBIO, Norberto. “Política”. En: BOBBIO, Norberto; MATEUCCI, Nicola y PASQUINO,

Gianfranco (Dir.). Diccionario de política. 11ª ed. Madrid: Siglo Veintiuno, 1998. p. 1215.

Unidad nacional ¿en torno qué?

POR RENÉ MONDRAGÓN



La convocatoria

Frente a las ocurrencias de Mr. Trump los morenos puros, los más radicales, aquellos que se han encargado de polarizar a la sociedad, de dividirla, de hacer añicos las instituciones y los valores nacional, ahora piden jocosamente, convocar a la unidad nacional en torno a la titular del Ejecutivo. Curioso llamamiento, porque suena más a intento de involucrarse en la bandera —aunque sea metafóricamente— y lanzarse al abismo, como para dejarle al adversario el camino libre.

Un periodista sostenía recientemente que, ellos, los de la 4T deberían de haber sido los primeros en convocar a la unidad y ponerla en práctica; pero, las evidencias señalan que hasta entre ellos hay divisiones profundas que los predisponen a todo... y todo es todo.

Es un intento extremadamente ambicioso tratar de agotar el tema de la

unidad nacional. En estas líneas la intención es invitar a investigar, a profundizar y clarificar conceptos para un México que se debate en medio de la destrucción, la opacidad, la corrupción y las traiciones de todos tamaños.

Bases para la unidad nacional

De inicio, es entender y asimilar que la unidad nacional en un valor fundamental, sustantivo, esencial para las partes que la conforman, porque encuentra su basamento en una enseñanza de moral social y ética política, económica, cultural y familiar que, encuentra en su total transversalidad a la persona humana, con su irrestricta dignidad, su convocatoria a construir el bien común en un marco espléndido de solidaridad eficaz y efectiva subsidiaridad, incluidos el destino universal de los bienes y la esencial propiedad privada.

Por supuesto, a partir del reconocimiento de la existencia y actuación

de una Ley Moral y Natural, surge el enfoque de la participación social con total respeto a la cultura de la vida en cualquier circunstancia, además del necesario transitar hacia una mejor calidad de vida en el orden temporal y trascendente.

Algunos apuntes más

Para bordar sobre el tema, este escribano hace suyos los conceptos de la maestra María Amparo Casar (<https://contralacorrupcion.mx/constituir-la-unidad-nacional-reunir-escuchar-y-corregir/>) cuando coloca tres enormes pilares para construir la Unidad Nacional: Reunir, Escuchar y Corregir.

Para un mejor encuadre del tema, la doctora Casar parte de la crisis que se vive en el país, que a la vez es interna y externa. Ocurrencias y loqueras en el exterior, violencia y criminalidad, incompetencia y estulticia al interior, unas heredadas del sexenio anterior y otras más, impulsadas desde la actual administración, que provocan economía frágil, falta de visión internacional, ideolo-

De inicio, es
entender y
asimilar que la
unidad nacional
en un valor
fundamental,
sustantivo,
esencial para las
partes que la
conforman,
porque
encuentra su
basamento en
una enseñanza
de moral social y
ética política.

Entender que la Unidad Nacional es para todo. No puede fragmentarse impulsándola para unas cosas y para otras negarla. Así, el enemigo exterior, decía Krauze, se convierte en un mero fetiche.

gización del quehacer público y hacer que la salud y la educación, por poner un ejemplo, hayan colapsado, en medio de una democracia sostenida con alfileres, haciendo que el fracaso se institucionalice.

Una distinción elemental. Entender que la Unidad Nacional es para todo. No puede fragmentarse impulsándola para unas cosas y para otras negarla. Así, el enemigo exterior, decía Krauze, se convierte en un mero fetiche. Luego entonces, la dichosa “unidad” naufraga al mismo tiempo, porque también ha exterminado a los contrapesos principales.

Estructurando la unidad nacional

En forma “aterrizada”, Casar plantea un trípode: Reunir, Escuchar y Sabr Corregir.

Reunir voces de expertises implica también dejarse enseñar por todos aquellos que tienen algo que aportar para el bien del país, alejándose mucho de las cadenas ideológicas y las tintas de partido. El asunto es dejarse ayudar. El problema central es que la mandataria y los morenos puros han despreciado esta ayuda. Los han ignorado, por el hecho de “haber colaborado con gobiernos neoliberales”

Existen ideas frescas e inexploradas, propone Casar, como un “Tratado de Seguridad de América del Norte” La idea parece genial.

La presidenta y sus asesores –para transitar hacia la unidad nacional- al dejarse enseñar pueden reconocer su grandeza de estadistas porque reconocen las propias limitaciones, lamentablemente exhibidas por su propia gente, al tiempo de potenciar una de las virtudes sustantivas de los hombres y mujeres en Política: Aprender a escuchar con efectividad, que ayuda a protagonizar las propias fortalezas, porque el estadista sabe escuchar, reconocer y corregir. Eso es poner en práctica la otra virtud esencial de los hombres y mujeres de Estado: la prudencia

En paralelo, es indispensable tener claro que, efectivamente, la Unidad Nacional no puede gestarse sin dos ingredientes básicos: Uno, el diálogo abierto, sincero, acudiendo al encuentro del otro en la misma mesa de la palabra. Y por otro lado, comprender que la Unidad de todo el país no puede ser comprada con vales de despensa, paseos o dádivas sino con una gran dosis de pasión, de amor por la patria, de ver el destino histórico de la nación y hacerlo apasionadamente, porque las emociones son más fuertes que las ideas.

Y también es posible disentir un poco de María Amparo cuando señala que aunque la oposición se conceptualice débil, de todas formas hay que dialogar con ella. Se puede afirmar que, por esa misma razón, porque cualquier cosa que se llame oposición, es fundamental dialogar, consensar y entender que el conflicto es una extraordinaria oportunidad de aprender, en vez de meterlos al cajón de “los traidores a la patria”, generoso epíteto que sabe más a rencores y veneno.

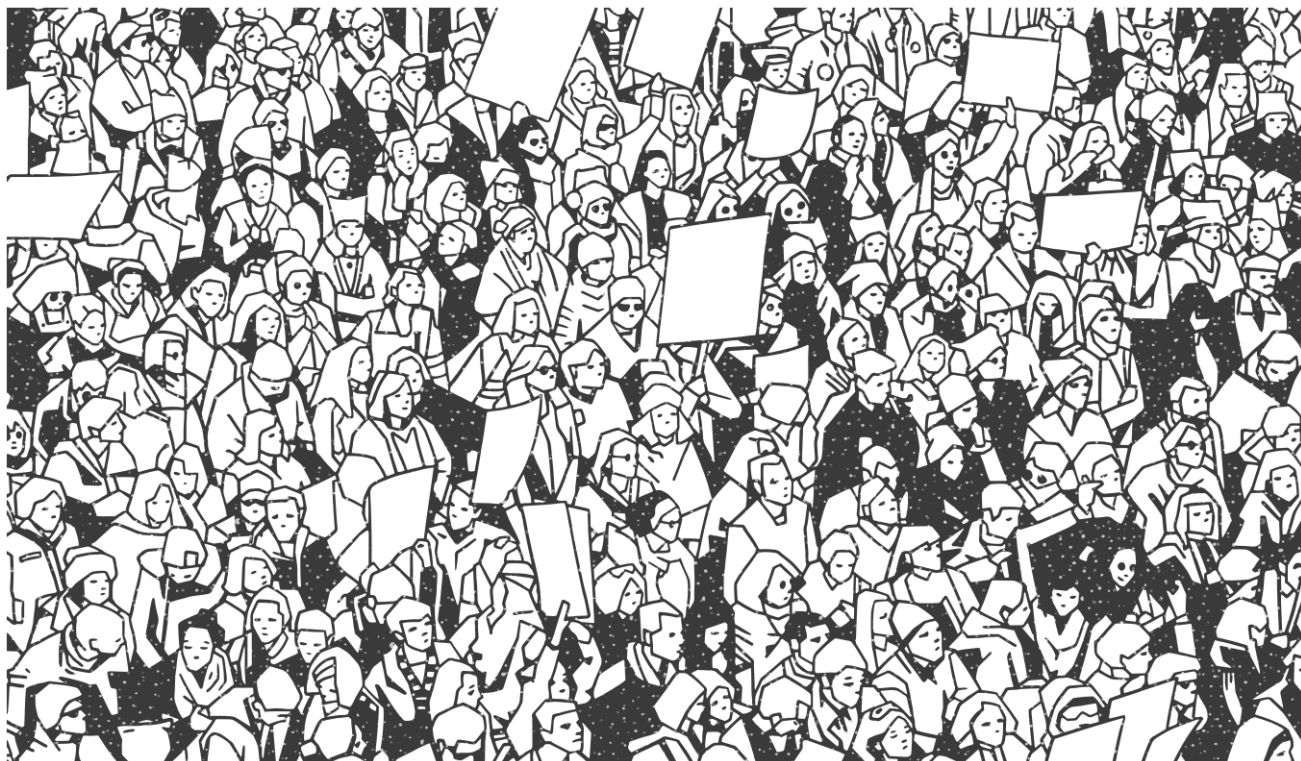
Hacer lo contrario, llevaría a un clima nacional en donde los descartados puedan concluir que “el enemigo de mis enemigos, es mi amigo”



Reunir voces de expertises implica también dejarse enseñar por todos aquellos que tienen algo que aportar para el bien del país, alejándose mucho de las cadenas ideológicas y las tintas de partido.

¿Unidad nacional?

POR JOSÉ LUIS LUEGE



Después de la andanada de órdenes ejecutivas emitidas por Donald Trump enseguida de su investidura como presidente número 47 de los EEUU, todos los líderes de la 4T, desde la presidencia, líderes de las cámaras a nivel federal y estatal, dirigentes de Morena en distintos niveles, llamaron a la unidad nacional.

Es el mayor cinismo de la llamada cuarta transformación.

El segundo piso de la 4T, como insistentemente lo llama la presidenta de la República, es en realidad la continuación de seis años de López Obrador; de corrupción, ineficiencia, demagogia y destrucción de la Democracia.

No mentir, no traicionar y no robar fue el lema de López Obrador y la

El segundo piso de la 4T, como insistentemente lo llama la presidenta de la República, es en realidad la continuación de seis años de López Obrador; de corrupción, ineficiencia, demagogia y destrucción de la Democracia.

realidad fue todo lo contrario. Se irá conociendo que el sexenio de López Obrador fue mucho más corrupto que el de Peña Nieto. Prometió en campaña regresar a los cuarteles a militares y -por el contrario- los metió hasta la cocina en proyectos y acciones para los que no están preparados y donde ha habido una corrupción escandalosa.

Promovió proyectos costosísimos sin ningún estudio de factibilidad económica, ni social ni ambiental. Ordenó ejecutar la obra del Tren Maya sin saber siquiera el número potencial de usuarios ni la tarifa y subsidios requeridos.

Hoy se confirma que el Tren Maya será el elefante blanco más grande de su sexenio. Destruyeron la selva: más de 8 millones de árboles de la Reserva Maya, hábitat del Jaguar y de miles

de especies; madera que -por cierto- no sabemos si la vendieron militares o familiares, simplemente desapareció; afectaron cientos de cenotes y cuerpos de agua, lo cual representa un ecocidio sin precedentes y un daño ambiental irreparable.

El Tren maya ha costado más de tres veces lo presupuestado. A nadie le interesa porque es más lento que un burro y en el PEF 2025 se confirma que el subsidio para la operación este año será por lo menos del 80% o sea un proyecto que no sirve para nada.

Esta realidad se repite -tristemente- en la refinería de Dos Bocas, en el AIFA, con Mexicana de Aviación, Gas Bienestar y muchos más proyectos inútiles ejecutados sin estudios ni planeación.

Es inconcebible el llamado a la unidad, después de la destrucción de los cimientos de la democracia.

Si quieren unidad primero deben reconsiderar todos los abusos que ellos mismos han infringido a la sociedad y a la misma oposición. Ni López Obrador, ni Sheinbaum han tenido reuniones con la oposición. Simplemente, para ellos no existe. Es lamentable seguir escuchando los mismos ataques sin fundamento, declarando traidores a la patria a quienes con argumentos y datos duros, denuncian sus abusos de poder.

Infringieron la Ley Electoral con campañas adelantadas y gastos exorbitantes. Con la excusa de un proceso interno de Morena -amañado desde el inicio, donde el resultado todos lo sabíamos-, gastaron cientos de millones de pesos sin que la autoridad electoral les exigiera cuentas.

La campaña dirigida por López Obrador se basó en el clientelismo electoral: los apoyos sociales se condicionaron al voto. Previamente, violando la ley, López Obrador desvió miles de millones de pesos -destinados a obras

Es inconcebible el llamado a la unidad, después de la destrucción de los cimientos de la democracia.

y servicios públicos- a la compra del voto mediante la entrega directa de recursos condicionados.

Dejó a los hospitales sin medicamentos ni servicios, no hubo obra de infraestructura prácticamente en nada, acabó con el apoyo a guarderías y escuelas. Causó el desabasto criminal de medicamentos, especialmente de tratamientos contra el cáncer. México, que llegó a ser ejemplo a nivel mundial en sus programas de vacunación, cayó a los últimos lugares. Muchos menores de edad se quedaron sin las vacunas del cuadro básico.

A pesar de todos los abusos en el proceso electoral, al final Morena, con la complicidad del INE y del Tribunal Electoral más corrupto de la historia, se hizo de una mayoría ficticia en ambas cámaras. Con esta excusa, la presidencia justificó las acciones legislativas del famoso Plan C de López Obrador.

El mayor daño, sin duda, consiste en acabar con la autonomía del Poder Judicial. Se afirma falsamente que el 2 de junio el "pueblo" ordenó con su voto la elección de jueces, magistrados y ministros. Es verdaderamente falsa y lamentable esta afirmación. La mentira más grande de este gobierno. Lo que pretenden es la concentración total de poder en el ejecutivo.

Esta reforma destruye el principio constitucional de la división de poderes y nos regresa a la época cuaternal de la "presidencia imperial" del viejo sistema autoritario del

"PRI-gobierno". López Obrador nos lleva a sus propios orígenes retrógrados y autoritarios.

Y ahora, frente a los embates del presidente Trump, piden unidad. No señores, de ninguna manera es válido ese llamado.

Si quieren unidad, primero restituyan el principio republicano de separación y autonomía de los poderes; cancelen la absurda reforma judicial y el costosísimo e inútil proceso de elección judicial; ábranse al diálogo y, entonces sí, habrá condiciones para la unidad.

Por supuesto, a partir del reconocimiento de la existencia y actuación

El mayor daño, sin duda, consiste en acabar con la autonomía del Poder Judicial. Se afirma falsamente que el 2 de junio el "pueblo" ordenó con su voto la elección de jueces, magistrados y ministros. Es verdaderamente falsa y lamentable esta afirmación. La mentira más grande de este gobierno. Lo que pretenden es la concentración total de poder en el ejecutivo.

Claves para las elecciones en 2025

POR GERARDO GARIBAY CAMARENA



Las elecciones del 2024 fueron las más importantes del último medio siglo: sellaron el cambio de época, sepultaron la transición y pavimentaron el camino al retroceso autoritario que hoy ya es plena realidad, aunque en ocasiones la inercia de los 40 años anteriores nos gane en el pensamiento durante un instante de nostalgia que se evapora poco después.

Sin embargo, aunque ahora sean más simbólicas que reales, las elecciones no se han terminado. Este año el país vivirá 3 procesos electorales, dos locales y uno inédito a nivel federal.

En Veracruz se renovarán 212 presidencias municipales. Tras arrasar en Veracruz durante el 2024 y sumar en los últimos meses el apoyo de parte de los Yunes, Morena tiene la oportunidad de evaporar a sus rivales y consolidarse un dominio absoluto en el estado.

Para tenerlo en el radar, en las elecciones municipales de 2021, PRI, PAN y PRD sumaron 61 municipios y

más del 33% de los votos. En las presidenciales de 2024 apenas obtuvieron 23%. Ahora, la única duda es qué tan grave será el desplome opositor.

En Durango se renovarán 39 presidencias municipales. Es un proceso clave, ya que Durango es uno de los únicos dos estados que siguen -al menos en el papel- gobernados por el PRI; en las elecciones municipales del 2022, los partidos de la transición (PRI, PAN Y PRD) ganaron 20 de los 39 municipios y sumaron casi el 51.5% de los votos. Sin embargo, ya para las presidenciales de 2024 esos mismos partidos obtuvieron tan solo un 32.1%.

Esta elección es clave para la sobrevivencia del Revolucionario Institucional. Si Morena los evapora drásticamente, quedará claro que el estado ya fue negociado y el PRI entrará en fase terminal muy similar a la que vivió el PRD entre 2018 y 2024. Por el contrario, si el PRI logra sostenerse sobre sus dos pies, enviará una señal de calma e incluso de relativa esperanza a la militancia del resto

del país, al menos en cuanto a la posibilidad de seguir siendo electoralmente viables y aparecer en las boletas presidenciales del 2030.

La tercera elección, es la del Poder Judicial. En este primer bloque se elegirá a 9 ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (es decir, toda la SCJN), además de 2 magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral, 15 magistrados de las Salas Regionales del Tribunal Electoral, 464 magistrados de circuito y 386 jueces de Distrito, así como a los 5 magistrados del debutante Tribunal de Disciplina Judicial. La elección en sí misma es -al mismo tiempo- un gran triunfo político y una prueba de fuego para el régimen, específicamente en cuanto a la capacidad de movilización de voto de sus operadores, en una elección donde Obrador ya no solo quedó fuera de la boleta, sino que está oficialmente “retirado”.

El proceso pinta para ser una pesadilla logística. El INE no tendrá los recursos necesarios para organizar la elección, e incluso si los tuviera, la cantidad de cargos que elegirá cada votante es mucho más elevada de cualquier cosa vista antes en México.

Las elecciones del 2024 fueron las más importantes del último medio siglo: sellaron el cambio de época, sepultaron la transición y pavimentaron el camino al retroceso autoritario que hoy ya es plena realidad.

Aunque ahora sean más simbólicas que reales, las elecciones no se han terminado. Este año el país vivirá 3 procesos electorales, dos locales y uno inédito a nivel federal.

Por ello, las boletas que está diseñando el INE son (inevitablemente, dadas las características de la elección) muy confusas para los electores, y lo serán aun más para los escrutadores. Votar será difícil, contar los votos será un caos.

La pregunta clave es ¿Qué tanto participará la gente?

Para hacernos una idea, y toda proporción guardada, podemos considerar como antecedentes los referendums impulsados por el presidente López:

- 1 millón votaron en 2018 respecto a la construcción del aeropuerto.
- 6.6 millones votaron en 2021 sobre el juicio a expresidentes.
- 16.5 millones votaron en 2022 sobre la revocación de mandato.

Considerando estos números, además del clima político nacional, la ampliada capacidad de operación oficialista y la complejidad extra de votar en boletas sin logos y con multitud de candidatos, es razonable esperar entre 15 y 25 millones de votantes para la elección judicial. Más de 20 millones serían un éxito rotundo para el oficialismo. Menos de 10 millones serían una señal preocupante respecto a sus redes locales. Por lo pronto, la maquinaria está en marcha.

El proceso pinta para ser una pesadilla logística. El INE no tendrá los recursos necesarios para organizar la elección, e incluso si los tuviera, la cantidad de cargos que elegirá cada votante es mucho más elevada de cualquier cosa vista antes en México.

Los confesores de la reina: Talavera y Cisneros.

POR MARÍA EUGENIA MONDRAGÓN COBOS

En una película sobre la vida de San Felipe Neri se ve al Papa Gregorio XIII quien maravillado por la obra oratoria-na, ofrece al santo el palio episcopal; Felipe le responde con picaresca “perdone Su Santidad, pero yo prefiero el Paraíso”. No era inusual tener reservas frente a tales nombramientos, la tentación de la implícita condición señorial de los purpurados, no pocas veces, ganaba la batalla. Así pues, encontramos santos varones que huyeron de la mitra a toda costa; recordemos hoy a dos de ellos que haciendo todo para evitarla, se plegaron a los designios de Dios demostrando que el silicio y el sayal son compatibles con el poder eclesiástico y civil. Buen tino tuvo Isabel I de Castilla en elegirlos como confesores y extraordinaria aliada tuvieron ellos para explayar sus dotes políticas al servicio de sus vocaciones pastorales.

Fray Hernando de Talavera y Fray Francisco Ximénez de Cisneros; el primero jerónimo y el segundo francis-

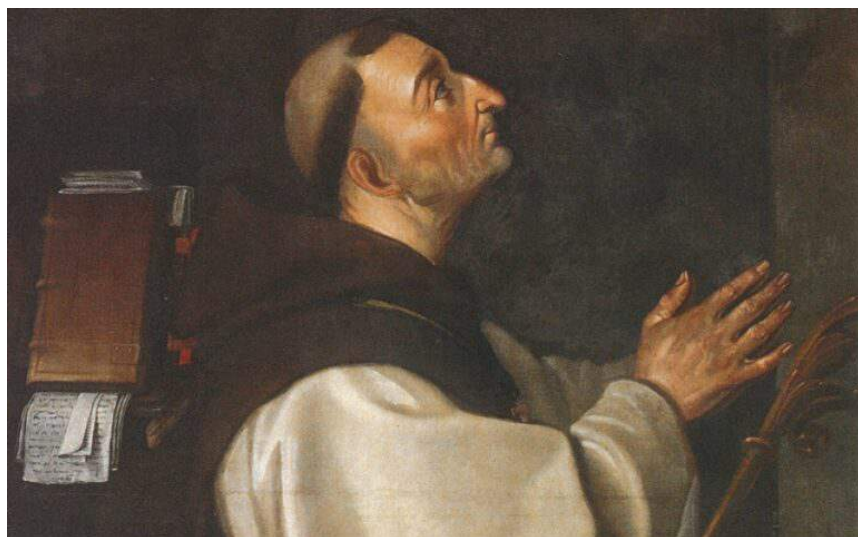
cano; intelectuales doctorados en su juventud que abandonaron sus incipientes y prometedoras carreras eclesiásticas para entregarse a la vida mística e íntima monacal; a la que, ya bastante entrados en años, tuvieron que renunciar por obediencia. Primero Talavera y luego Cisneros, fueron cruciales para dar forma a la unificación del reino español; su configuración como el primer estado moderno; la providencial reforma religiosa: antesala e impulso de Trento, blindaje ante la herejía protestante y la que permitió la inigualable obra evangelizadora y civilizatoria de América.

Isabel la Católica cautivada por los escritos espirituales de Talavera le elige como su confesor, asesor y “cómplice” en diversos proyectos. El primero fue la reforma eclesiástica de la que hablaremos un poco más adelante; el segundo, el de la pacificación interior y la reorganización institucional para garantizar el orden público indispensable en calles y caminos; paz que era

alterada por salteadores y malhechores auspiciados intencionalmente por nobles que hipotecaban el poder y las rentas del patrimonio real en perjuicio del pueblo¹. La tarea requirió un delicado equilibrio entre diplomacia para doblegar de buen agrado, a punta de razón y buen trato a los nobles; y del sentido de justicia escrupuloso y exigente del confesor.

¹RODRIGUEZ VALENCIA, Vicente. (1974) Perfil moral de Isabel la Católica, Valladolid: Instituto Isabel la Católica de Historia Eclesiástica p. 184

Primero Talavera, y luego Cisneros, fueron cruciales para dar forma a la unificación del reino español; su configuración como el primer estado moderno; la providencial reforma religiosa: antesala e impulso de Trento, blindaje ante la herejía protestante y la que permitió la inigualable obra evangelizadora y civilizatoria de América.



Tarea que requirió un delicado equilibrio entre diplomacia para doblegar de buen agrado, a punta de razón y buen trato a los nobles; y del sentido de justicia escrupuloso y exigente del confesor

Resuelto el problema interno, llegaba la hora de la reconquista de Granada. La iglesia entera la celebró como una compensación por la pérdida de Constantinopla. Ahora el reino tenía el gran reto de la conversión y asimilación de los súbditos moriscos granadinos; con todo el pesar de su alma, la reina prescinde de su entrañable confesor Fray Hernando para asignarle tal misión; la cual el propio Talavera, ahora primer Arzobispo Metropolitano de Granada, misionero y organizador, calcula que tomará al menos 40 años y a la cual dedica el resto de su vida.

Isabel tiene un nuevo confesor, Cisneros; quien pronto será comisionado para la reforma religiosa iniciada por su antecesor con el Concilio de Sevilla de 1478. Entre muchos otros aspectos, ésta incluía cambios en obispados y sus cabildos; el retorno a los ideales originarios de las órdenes religiosas; la formación sacerdotal; la instrucción cristiana del pueblo; una renovación de la vida espiritual e interior, la devotio moderna, etc².

A la muerte del Cardenal Mendoza, Cisneros es nombrado arzobispo. Tras dos años de resistencia para entrar en su sede, tuvo que ser “obligado” a asumir el episcopado primado de Toledo y a usar las vestiduras que le eran propias de su dignidad; sin embargo, muy pronto descubre el potencial de su posición para impulsar empresas de gran envergadura. Como cuando financió y encabezó la conquista de Orán, con lo que se liberaron miles de cautivos cristianos, se logró la seguridad en las costas eliminando uno de los focos principales de la piratería berberisca. África representa el control estratégico del occidente mediterráneo. Esta fue obra de Fernando el Católico, pues aunque ya

había muerto la reina, ambos compartían la misma agenda; además formaba parte del testamento de Isabel, del que Cisneros era albacea y para quien el sentido del deber con el reino estaba por encima del rey; y por encima del reino, la cristiandad³.

El cardenal asume la regencia de Castilla para contener la incertidumbre por las contrariedades políticas y

dinásticas que ponen en riesgo la anhelada unidad de las coronas castellana y aragonesa tras la muerte de Isabel. Mas tarde la cederá a Fernando. Fue en esta época cuando se implicó de lleno en la situación de América, organizando, supervisando y resolviendo; su talante estadista y humanista se deja ver en las Leyes de Burgos, primera en su tipo para las indias⁴. A la muerte de Fernando



²DIONISIO, Vivas Miguel Ángel (2016) El cardenal Francisco Jiménez de Cisneros reformador, humanista y estadista en Revista Toletana: cuestiones de teología e historia. ISSN 1575-8664, Nº. 34, Toledo, p. 27-33 disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6146560>

³SAN MIGUEL, VILLAPALOS (2006) Momentos decisivos de España. Madrid: Libros libres pp. 146-151

⁴La elaboración de las leyes resulta de un largo proceso epistolar, entrevistas, consultas con juristas y teólogos; fue parte de una serie de acciones fundacionales para los virreinos posteriores. Para una sintética aproximación de sus intervenciones en este tema, Cfr. SAAVEDRA INARAJA, M. (2020) El cardenal Cisneros y la continuidad en la evangelización tras la muerte de Isabel I publicado en Simposio Internacional Isabel la Católica y la evangelización de América. Madrid: Biblioteca de autores cristianos. p. 401-423.

volverá a ocupar la regencia, ahora de todas las Españas, hasta entregarle un vasto y unido imperio a Carlos I.⁵

Si Talavera fue prolífico en textos ascéticos, morales y catequéticos, Cisneros lo fue en eso y en todos los demás rubros; bien puede ganarse el título de obispo reformador y humanista católico por excelencia. La misión de renovación de la iglesia está detrás de todas sus obras. La leyenda negra lo caricaturiza como un hombre cerrado, intolerante, rígido. Nada más alejado de la realidad. Pensando en la formación del clero, el cardenal funda la Universidad de Alcalá cuyo eje central es la Teología; la metodología del trabajo en Alcalá se basó en la conciliación del legado de la antigüedad con lo mejor de la tradición cristiana; en el dialogo entre diversas culturas, lenguas, concepciones. No asume un único modelo teológico, se abordan los tres conocidos en la época: la vía tomista, la de Duns Escoto y la nominalista⁶. A su paso por Granada y Orán recupera todos los libros de ciencia médica, astronómica, matemática, etc. Teólogos, filólogos y hasta rabinos conversos fueron incluidos en el que quizás fue su más grande proyecto, el de la Biblia Poliglota, en la que el estudioso podía tener acceso a los textos Sagrados en griego, latín, hebreo y arameo en un mismo volumen. Se le quedó en el tintero una obra similar pero compilando toda la obra de Aristóteles.

No puede omitirse tampoco el rescate, ordenamiento, traducción y unificación del misal y breviario del rito Mozárabe, el cual sobrevive hasta nuestros días y cuyo proceso excusó al Cardenal para incursionar en el mecenazgo en un peculiar estilo de arte, música, escultura y arquitectura ad hoc para tal liturgia⁷.

Algunos dicen que Francisco Ximénez fue el Richelieu español... imenuda ofensa para el toledano! El sueño dorado del francés, que llegó a obispo sin ser sacerdote, era la centralización

Si Talavera fue prolífico en textos ascéticos, morales y catequéticos, Cisneros lo fue en eso y en todos los demás rubros; bien puede ganarse el título de obispo reformador y humanista católico por excelencia

del poder, la aniquilación de la nobleza y de todo contrapeso, incluyendo el de la propia iglesia; bloqueó la aplicación del concilio de Trento, se alió con los protestantes en aras de intereses políticos anti Habsburgo y propició la sangrienta guerra de los 30 años. El pomposo duque de Richelieu fue de hecho, la mente detrás del absolutismo francés. En cambio, Cisneros institucionalizó contrapesos, fortaleció mecanismos, leyes, cortes, consejos, con voz y peso ante el rey; fue ante todo un humilde hombre de Dios, cuyo celo pastoral trascendió fronteras, demostrando que se puede ser excelente gobernante sin perder el Paraíso, no por nada se abrió su proceso de canonización.

⁵Juana de Castilla fue la reina, propietaria de la corona, desde la muerte de Isabel. El injusto apelativo de “la loca” ha desvirtuado el hecho de que ella no quería gobernar, pero a la vez sabía que no se renuncia a la corona y menos cuando ello está estipulado en el testamento de su madre, así que ve con agrado la regencia de Cisneros. Muchas de las conductas “erráticas” de la reina “loca” hayan explicación en el hecho de asegurar la corona para su hijo Carlos I, sin abdicar.

⁶Op. cit. DIONISIO, Vivas... p. 33

⁷KNIGHTON, DOMINGUEZ Eds. (2022) El cardenal Cisneros: música, mecenazgo cultural y liturgia. Bellaterra: Universidad Autònoma de Barcelona p.7-21. Disponible en https://ddd.uab.cat/pub/l1ibres/2022/268752/carcismusmeccullit_a2022.pdf

La Bandera Mexicana y el Plan de Iguala

POR FERNANDO GARCÍA MATA



24 de febrero
día de la
Bandera
Nacional
Mexicana

HISTORIA

Este 24 de febrero de 2025 se cumplirá el 204 aniversario (1821-2025) de la adopción oficial de la Bandera Mexicana, de la promulgación del Plan de Iguala y del inicio de la Campaña de Independencia, todo ello por iniciativa de Agustín de Iturbide.

El Plan de Iguala fue propuesto por el militar y político Agustín de Iturbide para llevar a cabo la Independencia de México. Veamos lo que dice el mismo Iturbide al respecto en sus Memorias:

“Muy pronto debían estallar mil revoluciones, mi Patria iba a anegarse en sangre, me creía capaz de salvarla, y corrí por segunda vez a desempeñar deber tan sagrado. Formé mi Plan conocido por el de Iguala; mío porque solo lo concebí, lo extendí, lo publiqué y lo ejecuté... La ejecución tuvo el feliz resultado que me había propuesto; seis meses

bastaron para desatar el apretado nudo que ligaba a los dos mundos, sin sangre, sin robos ni depredaciones, sin desgracias, sin llores y sin duelos; mi Patria fue libre y transformada de Colonia en grande Imperio.”

Este Plan, proclamado el 24 de febrero de 1821 en la Ciudad de Iguala, Guerrero, contiene 24 artículos; proponía y establecía, entre otras cosas, tres garantías: Religión, Independencia y Unión. Es decir, la conservación de la Religión Católica, la Independencia Nacional bajo el sistema de Monarquía moderada, y la Unión de mexicanos y extranjeros, principalmente españoles.

Las tres garantías del Plan de Iguala fueron simbolizadas en la Bandera Mexicana -creada por Agustín de Iturbide-, conocida como la Bandera Trigarante, la cual abanderó al cuerpo militar que Iturbide bautizó como

Ejército Trigarante, el mismo 24 de febrero de 1821.

Se describe a continuación el origen de la Bandera Mexicana en palabras del historiador Francisco Castellanos:

“Las tres garantías habían de quedar plasmadas en los tres colores de la Bandera; concebida, elaborada y enarbolada por Agustín de Iturbide; el primer jefe antes de marchar a México mandó hacer la Bandera Nacional el 21 de febrero de 1821, a un sastre y barbero de Iguala llamado Magdaleno Ocampo... Don Magdaleno puso manos a la obra y entregó aquel lábaro a Iturbide el día 23, y el 24 de febrero de 1821 el Ejército de las Tres Garantías fue abanderado.”

Por su parte, la Secretaría de Gobernación y la Secretaría de Educación Pública publicaron un tríptico acerca

de la Bandera Nacional -en la Semana Nacional de los Símbolos Patrios de 1994 (9 a 16 de septiembre)-, del que destaco algunos párrafos:

“La Bandera Trigarante es la primera enseña que con toda propiedad puede ser llamada Bandera Nacional. Surge como resultado del Plan de Iguala cuyas bases eran: La Independencia del País, la conservación de la Religión Católica y la Unión de mexicanos y españoles.

Estas bases recibieron el nombre de las Tres Garantías y de su representación nació la primera Bandera verdaderamente mexicana, con los colores nacionales en franjas diagonales... Los colores de la Bandera significaban: el blanco, la pureza de la Religión Católica, principio activo de la unidad nacional; el verde simbolizaba el ideal de Independencia política de México, no sólo con relación a España sino también de toda otra Nación; y el rojo representaba el ideal de Unión entre indios, mestizos, criollos y españoles residentes en México, y en general de cuantos constituían la población mexicana.

Agustín de Iturbide modificó la Bandera colocando las franjas verticales en verde, blanco y rojo; y sobre el color blanco un águila coronada... (La Bandera Mexicana) símbolo nacional que surge con el nacimiento de nuestra Patria, lienzo sagrado que encarna nuestros ideales patrióticos, es sustancialmente la misma que ondeó aquel día inolvidable en que México vio proclamada su Independencia por Agustín de Iturbide, previo reconocimiento del último Virrey español Juan O'Donjú.”

Es muy importante esta descripción de la Bandera Nacional que hacen las dos secretarías gubernamentales, porque representa una verdad histórica que en ocasiones se oculta o se malinterpreta.

El Plan de Iguala proponía fundamentalmente las tres garantías: Religión, Independencia y Unión.

Además, el significado de nuestra Bandera Mexicana no ha cambiado ni tiene porque cambiar, es un verdadero símbolo patrio que desde su origen, el 24 de febrero de 1821, ha sido motivo de grandes aclamaciones y júbilo de los mexicanos; y que ondean para expresar su patriotismo, alegría o, simplemente, su orgullo nacional. Destaca la gran visión que tuvo Agustín de Iturbide de abandonar al Ejército Trigarante al inicio de la Campaña de Independencia, porque se necesitaba una Bandera que representara los ideales mexicanos y que fuera un incentivo para la misión que se iba a emprender.

El significado de los colores tampoco tiene porque cambiar: el verde sigue significando nuestra Independencia, conseguida con mucho empeño y entusiasmo; el blanco sigue significando la Religión Católica que representa “el principio activo de la unidad nacional” y de su Fe cristiana, el rojo sigue significando la Unión de los habitantes de este país en torno a sus deseos de paz, de progreso y de libertad.

Sigue vigente este significado de la Bandera Mexicana, misma que portamos y ondeamos con orgullo en

cualquier parte del mundo y en cualquier ocasión importante de nuestro acontecer nacional. Todos deseamos un México mejor y la Bandera es nuestro Estandarte. Celebremos este 24 de febrero con el gran júbilo de tener una Bandera que representa nuestros verdaderos valores.

Bibliografía

- Junco, Alfonso, 1946. “Un siglo de México”. Ciudad de México. Ediciones Botas.
- Cuevas, Mariano SJ, 1947. “El Libertador”. Ciudad de México. Editorial Patria.
- Castellanos, Francisco, 1982. “El Trueno”. Ciudad de México. Editorial Diana.
- García, Fernando. 2020. “Agustín de Iturbide, Libertador de México”. Ciudad de México.

Agustín de Iturbide crea, diseña y manda elaborar la Bandera Mexicana.

Luz en la oscuridad

POR RAFAEL FUNES DÍAZ



El 27 de enero de 1945, las tropas soviéticas llegaron al campo de concentración y exterminio de Auschwitz-Birkenau, ubicado en el sur de Polonia. Este día marcó el final de uno de los episodios más oscuros de la historia de la humanidad.

El 27 de enero de 1945, las tropas soviéticas llegaron al campo de concentración y exterminio de Auschwitz-Birkenau, ubicado en el sur de Polonia. Este día marcó el final de uno de los episodios más oscuros de la historia de la humanidad. En este campo, más de un millón de personas, la mayoría de ellas judías, fueron asesinadas entre 1940 y 1945 (Cordon Press, 2025).

Antes de la llegada de las tropas soviéticas, los nazis decidieron evacuar el campo y obligaron a unos 60,000 prisioneros a iniciar una marcha forzada hacia el oeste, conocida como la "Marcha de la Muerte". Durante esta marcha, miles de prisioneros murieron debido a las condiciones climáticas extremas, la hambruna y el abandono. El 27 de enero, cuando las tropas soviéticas finalmente llegaron, encontraron a aproximadamente 7,000 sobrevivientes en un estado de salud infrahumano (Jornada, 2025). El Papa Benedicto XVI visitó Auschwitz el 28 de mayo de 2006, durante su viaje a Polonia. En su discurso, el Papa

condenó el odio y la intolerancia que llevaron a la creación de Auschwitz y subrayó la importancia de recordar y aprender de los horrores del Holocausto. "Este lugar es un recordatorio de la capacidad humana para el mal, pero también de la capacidad de resistencia y esperanza" (Radio Nacional, 2025).

En este marco de reflexión, resurge la historia conmovedora de Freddie Knoller, un prisionero que, tras sobrevivir al horror, dedicó su vida a preservar la memoria de sus compañeros caídos y a abogar por un futuro en el que la humanidad no vuelva a permitir semejante barbarie.

Nacido el 17 de abril de 1921 en Viena, Austria, Knoller fue deportado a Auschwitz en 1943 después de ser arrestado por su participación en la Resistencia Francesa. En enero de 1945, cuando las tropas soviéticas se acercaban a Auschwitz, los nazis evacuaron el campo y obligaron a los prisioneros a marchar hacia el oeste. Knoller fue trasladado a Mittelbau-

Dora y luego a Bergen-Belsen, donde finalmente fue liberado el 15 de abril de 1945 (Knoller, 2005).

A este marco de resistencia y esperanza, se suma la historia de San Maximiliano Kolbe, un sacerdote franciscano polaco que se ofreció a morir en lugar de otro prisionero en Auschwitz. La valentía y el sacrificio de Kolbe resuenan como un faro de luz en medio de la oscuridad del Holocausto. Su acto desinteresado de amor y su firmeza espiritual han dejado una huella imborrable en la memoria colectiva de la humanidad.

El Sacrificio de San Maximiliano Kolbe

San Maximiliano Kolbe, cuyo nombre de nacimiento era Rajmund Kolbe, fue arrestado por la Gestapo en 1941 y deportado a Auschwitz. Allí, en julio del mismo año, un prisionero escapó del campo, lo que llevó a los nazis a seleccionar a diez hombres para morir de hambre como represalia. Uno de los elegidos, Franciszek Gajowniczek, clamó por su vida, preocupado por su familia. Fue entonces cuando Kolbe se

ofreció voluntariamente para tomar su lugar, argumentando que él no tenía esposa ni hijos.

El sacrificio de Kolbe es un testimonio extraordinario del poder del amor y la solidaridad en medio de las atrocidades más inimaginables. En palabras de Gajowniczek, "Yo había perdido a mi familia, pero San Maximiliano Kolbe me devolvió la vida y la esperanza" (Gajowniczek, 1994). La muerte de Kolbe, el 14 de agosto de 1941, es recordada como un acto supremo de compasión y humanidad.

Reflexión Personalista sobre la Atroci­dad de los Campos de Concentración

La atrocidad de los campos de concentración, enmarcada en la reflexión filosófica del personalismo, desafía nuestra comprensión más básica de la dignidad y el valor intrínseco de la persona humana. El personalismo, que encuentra sus raíces en pensadores como Emmanuel Mounier y Karol Wojtyła, subraya la importancia de la persona como centro de la vida social, política y económica. Desde esta perspectiva, el Holocausto y, en particular, los horrores vividos en campos como Auschwitz, representan no solo un ataque a individuos específicos, sino a la esencia misma de lo que significa ser humano.

La filosofía personalista sostiene que cada individuo es irrep­etible y posee un valor infinito que no puede ser reducido a meros números o estadísticas. Los campos de concentración, diseñados para deshumanizar y aniquilar, negaban sistemáticamente esta premisa fundamental. Los prisioneros, despojados de sus nombres y marcados con números, fueron sometidos a un proceso deliberado de despersonalización que buscaba erradicar cualquier rastro de humanidad. Esta negación de la dignidad personal se convierte en uno de los aspectos más devastadores y

El sacrificio de Kolbe es un testimonio extraordinario del poder del amor y la solidaridad en medio de las atrocidades más inimaginables. En palabras de Gajowniczek, "Yo había perdido a mi familia, pero San Maximiliano Kolbe me devolvió la vida y la esperanza" (Gajowniczek, 1994).

abominables de la experiencia del Holocausto.

Emmanuel Mounier, uno de los fundadores del personalismo, afirmaba que "la persona es un ser espiritual constituido como tal por una manera de subsistir y de actuar, independiente en su ser y en su destino" (Mounier, 1949, p. 32). En Auschwitz, esta espiritualidad fue atacada a través del trabajo forzado, la

La filosofía personalista sostiene que cada individuo es irrep­etible y posee un valor infinito que no puede ser reducido a meros números o estadísticas. Los campos de concentración, diseñados para deshumanizar y aniquilar, negaban sistemáticamente esta premisa fundamental.

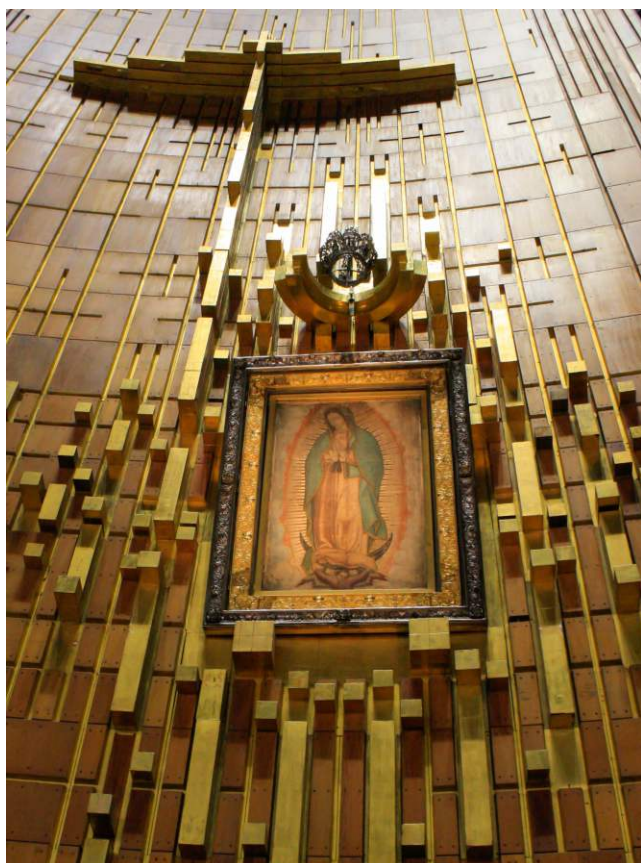
tortura y el exterminio sistemático. Sin embargo, incluso en las condiciones más extremas, la capacidad humana para resistir y mantener la esperanza subraya la indomable fuerza del espíritu humano, como lo demuestra el sacrificio de San Maximiliano Kolbe.

Karol Wojtyła, quien más tarde se convertiría en el Papa Juan Pablo II, también enfatizó la importancia de la dignidad humana y la comunidad solidaria. En su obra *Amor y responsabilidad*, Wojtyła subraya que la verdadera humanidad se revela en la capacidad de amar y entrega por el otro (Wojtyła, 1978). Las historias de solidaridad y sacrificio que emergen de los campos de concentración, como la de Freddie Knoller y San Maximiliano Kolbe, nos recuerdan que incluso en medio del sufrimiento más profundo, la luz de la humanidad puede prevalecer.

En última instancia, reflexionar sobre los horrores de Auschwitz desde una perspectiva personalista nos obliga a reconsiderar nuestras responsabilidades hacia los demás y hacia nosotros mismos. Nos impone la tarea de luchar incansablemente por un mundo donde la dignidad humana sea respetada y protegida, y donde las atrocidades como las de los campos de concentración nunca vuelvan a repetirse. Es un llamado a la acción, a la memoria y a la solidaridad, en honor a aquellos que sufrieron y perecieron, y como un compromiso inquebrantable con la humanidad.

Referencias

- Cordon Press. (2025, enero 27). La liberación de Auschwitz hace 80 años: un viaje a la inhumanidad y la resistencia humana. Recuperado de <https://www.muyinteresante.com.mx/historia/liberacion-de-auschwitz-hace-80-anos.html>
- Jornada. (2025, enero 27). El mundo conmemora el 80º aniversario de la liberación de Auschwitz. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/galeria/2025/01/27/mundo/el-mundo-conmemora-el-80o-aniversario-de-la-liberacion-de-auschwitz>
- Radio Nacional. (2025, enero 27). A 80 años de la liberación de Auschwitz, el mayor campo de exterminio. Recuperado de <https://www.radionacional.com.ar/a-80-anos-de-la-liberacion-de-auschwitz-el-mayor-campo-de-exterminio>
- Knoller, F. (2005). *Desperate Journey: Vienna-Paris-Auschwitz*. Metro Publishing.
- Gajowniczek, F. (1994). *Testimonios en Auschwitz*.
- Mounier, E. (1949). *El personalismo*. Editorial La Pleyade.
- Wojtyła, K. (1978). *Amor y responsabilidad*. Editorial Palabra.



Entendiendo el Acontecimiento Guadalupano. Parte I

POR ALEJANDRO WIECHERS RIVERO

Sinopsis

El origen sobrenatural de Hispanoamérica -con México a la cabeza- es el maravilloso resultado de la intervención directa de la Virgen de Guadalupe en nuestra historia. El milagro de las apariciones y de su imagen en el ayate de San Juan Diego marcan el inicio de una Nueva Era para el continente americano, donde se dieron cita circunstancias providenciales para la unificación de todos los pueblos de Hispanoamérica con un mismo origen, el mestizaje; una misma lengua; una misma fe, un mismo corazón y una misma Madre: la Virgen de Guadalupe.

Desde su Casita Sagrada en el Tepeyac Ella proclama la Nueva Evangelización para llevar la Misericordia y el Amor de Dios a todo el mundo, confiriéndole, a los que la aman, la Vocación de colaborar en la construcción de la Civilización del Amor

El origen sobrenatural de México e Hispanoamérica

A 500 años del Acontecimiento Guadalupano conviene revisar qué entendemos del milagro que ocurrió en el Tepeyac.

Grosso modo sabemos que la Virgen de Guadalupe se le apareció al indito Juan Diego –hoy San Juan Diego– del 9 al 12 de diciembre de 1531, y que con palabras de un tierno amor indescriptible le pidió que fuera a solicitar al Señor Obispo de México que edificara allí su “*Casita Sagrada*”. Como señal la Virgen Santísima deja su Imagen en el Ayate de Juan Diego [1].

Allí empezó todo.

El milagro recién narrado debe ser reflexionado con formalidad para entenderlo a profundidad, debido a misterio de amor contenido en su mensaje. Cada vez que lo interiorizamos encontramos novedades que responden a las necesidades del momento. Es un mensaje que nos dirige en 1531 pero que se proyecta al futuro con un alcance insospechado, actual y eficaz para toda la humanidad.

El milagro del Tepeyac es el origen de muchos otros milagros subsiguientes, tan grandes como la génesis de Hispanoamérica. Ni México ni Hispanoamérica existirían hoy a no ser por la Virgen de Guadalupe.

El origen sobrenatural de Hispanoamérica -con México a la cabeza- es el maravilloso resultado de la intervención directa de la Virgen de Guadalupe en nuestra historia, cuyo resultado fue la unificación de todos los pueblos de Hispanoamérica con nuevas razas, cuyo origen común fue el mestizaje; una misma lengua, una misma fe; un mismo corazón y una misma Madre: la Virgen de Guadalupe.

La *Guadalupeana* no vino de visita –como lo hizo en las demás apariciones marianas–, sino que vino a vivir en su Casita Sagrada del Tepeyac. Desde entonces –y para siempre–, cumple su Palabra de traernos a Jesús: *“allí lo mostraré, lo ensalzaré al ponerlo de manifiesto, lo entregaré a las gentes en todo mi amor personal, a Él que es mi mirada compasiva, a Él que es mi auxilio, a Él que es mi salvación”* [2].

Desde su *Casita Sagrada* del Tepeyac Ella lleva a cabo la Nueva Evangelización, no solo en México, no solo en Hispanoamérica, sino en todo el mundo. Desde allí obró el gran milagro de gestar a México y a la nación Hispanoamericana – casi todo un continente –, como primicias de su amor compasivo. Desde el Tepeyac sigue derramando su amor a *“todos los hombres que me amen; los que me llamen, los que me busquen, los que confíen en mí.”* [3]

Así como en 1531 se desconocía el milagro del nacimiento y florecimiento de la Nación Hispanoamericana, que hoy apreciamos pero que llevaría varios siglos, al presente desconocemos los milagros que tiene preparados para el futuro de la humanidad.

La Virgen de Guadalupe no solo está aquí para *“escuchar su llanto, su tristeza, para remediar, para curar todas sus diferentes penas, sus miserias, sus dolores”* [4], sino también para realizar sus planes de la Nueva Evangelización. Ella requirió de Juan Diego para llevar a cabo su obra, y, cuando éste trató de zafarse al ver el tamaño de la empresa, le dijo: *“es necesario que tú, personalmente, vayas, ruegues, que por tu intercesión se realice, se lleve a efecto mi querer, mi voluntad.”* [5]

Su Casita Sagrada no existiría si no fuera porque Juan Diego cumplió su encargo.

Para seguir obrando los milagros de la Nueva Evangelización la Virgen de

El milagro de las apariciones y de su imagen en el Ayate de San Juan Diego marcan el inicio de una Nueva Era para el continente americano.

Guadalupe requiere de colaboradores que escuchen y ejecuten su Voluntad. La Vocación de México –de Hispanoamérica– está implícita en su mensaje: colaborar como Juan Diego en la Nueva Evangelización para llevar a Cristo y a María Santísima a todas las naciones.

México nació primero en Corazón de la Virgen de Guadalupe

El amplio territorio que hoy se conoce como Hispanoamérica, conquistado por España y evangelizado por la Iglesia Católica, se compone de 21 países, España incluida, de acuerdo con la geopolítica contemporánea: Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, España, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay, Venezuela.

Antes de la llegada de los españoles, América se dibujaba como un conjunto de pueblos con una gran diversidad, riqueza y colorido, derivada de los diferentes idiomas, dialectos, culturas, religiones, y costumbres. Los pobladores originarios habían hecho grandes progresos y desarrollos en múltiples materias, combinadas con las sombras y limitaciones que siempre acompañan a la condición humana.

La visión y la acción de los líderes de los pueblos más aguerridos estaba limitado a sojuzgar a otros pueblos cercanos para agrandar su poderío territorial y económico. Las rivalidades, guerras y conflictos por el poder y las posesiones territoriales eran cotidianas.

Estos pueblos creían que ofreciendo la sangre de víctimas en sacrificios humanos calmarían la ira de sus dioses para que el sol no dejara de alumbrar y que la lluvia no dejara de regar sus campos. El Imperio Azteca había establecido las llamadas *“guerras floridas”* para capturar víctimas propiciatorias que serían ofrecidas a los dioses y sacrificadas en sus fiestas paganas. Esta conducta se vio agravada con la *antropofagia ritual*, que es una práctica cultural en la que un grupo consume partes del cuerpo humano de la víctima en ceremonias religiosas. [6]

Los teólogos explican que conductas tan crueles y monstruosas, -donde el hombre se ensaña contra sus hermanos con impiedad, derramamiento de sangre y muerte, causando inmenso dolor y sufrimiento, tanto a la víctima como a sus seres queridos-, son inspiradas por el Maligno, quien los había engañado con semejantes artificios “para agradar a los dioses”. El Maligno, que odia al ser humano, había establecido su reinado de abominación.

Los oriundos de estas tierras adolecían de los elementos necesarios para lograr la unidad territorial y cultural que magnificara su potencial como pueblo y como nación en todo el continente:

- Hablaban múltiples idiomas y dialectos, lo cual dificultaba la comunicación.
- Practicaban múltiples religiones, lo cual dificultaba la armonía e integración.
- Cada pueblo tenía una génesis diversa, con una historia, tradiciones, valores y principios humanos y sociales con los que fueron edificando su cultura, sus aldeas y ciudades, y desarrollando su tejido social.

Estaban condenados a continuar viviendo en una dispersa pluralidad, con una capacidad limitada a conseguir tan solo el dominio de algunos

pueblos locales sobre otros por la acción político-militar no exenta del uso de la fuerza.

Mientras tanto la Virgen Santísima contemplaba desde el Cielo con ojos de misericordia a esta multitud que estaban como huérfanos sin una Madre que cuidara de ellos. Su tierno Corazón se compadeció de manera semejante a cuando su Hijo *“Jesús sintió compasión, porque estaban decaídos y desanimados, como ovejas sin pastor”* [7]

María se ha aparecido muchas veces a diferentes pueblos: La Salette, Covadonga, el Pilar, Aparecida, Lourdes, Fátima, dejando mensajes de amor, conversión, confianza y esperanza en Dios. Al ver a sus hijos desamparados, decidió venir otra vez, pero en esta ocasión tenía otro plan: quedarse a vivir en una *Casita Sagrada* para llevar desde allí su amor, y para llevar al Dios del Amor y la Misericordia a todo el mundo en una Nueva Evangelización.

María se acercó entonces a su Hijo Jesús, y con un gesto similar al de las bodas de Caná, -donde le arrancó su primer milagro y adelantó su Hora-, le manifestó su deseo de ir a México. Jesús no solo accedió, sino que le pidió: “esta vez llévame contigo” [8].

**Desde su Casita
Sagrada en el Tepeyac
Ella proclama la Nueva
Evangelización para
llevar la Misericordia y
el Amor de Dios a todo
el mundo,
confiriéndole, a los
que la aman, la
vocación de colaborar
en la construcción de
la Civilización del
Amor.**

El Espíritu Santo fue preparando el corazón de los pobladores de estas tierras desde mucho tiempo atrás de manera que fuera el terreno propicio para la ejecución de los planes de María Santísima. Ella se aparece en el momento ideal para lograr una perfecta inculturación del Evangelio en todo Hispanoamérica. Esto es: la aceptación voluntaria de su mensaje de Amor y misericordia, y la aceptación voluntaria del “verdadero Dios por quien se vive”, que venía acompañando a María, oculto en el Sagrario de su Vientre Inmaculado.

La Virgen de Guadalupe precipitó el reinado del Maligno, sediento de sacrificios humanos, sangre y muerte, y cambió el hedor infernal de la sangre por el celestial perfume de las Divinas Rosas que cultivó en el cerrito. Desvaneció el odio, nació el Amor

La Virgen de Guadalupe logró unificar a todos los pueblos del continente americano que escucharon su mensaje en una sola nación: Hispanoamérica, como primer fruto de la Nueva Evangelización de la Virgen de Guadalupe.

Este hecho a todas luces era una tarea imposible ya que entonces no existían ninguna de las condiciones necesarias para la unificación, y las barreras eran infranqueables. A pesar de todo y de todos, de una manera providencial, se dieron cita todas las circunstancias que hicieron viable el nacimiento de Hispanoamérica como una sola y gran nación, con México a la cabeza.

Lo impensable, lo infranqueable, lo imposible, ocurrió.

Veamos cómo acaeció el milagro de México -Hispanoamérica- y de la Nueva Evangelización.

España conquistó y la Iglesia Católica educó y evangelizó

Sucedió que por entonces emergió en Europa un país con virtudes, fortale-

za y grandiosidad, la España del siglo XVI, que se había forjado como una potencia mundial de su tiempo, después de ocho siglos de lucha para expulsar a los invasores del Islam que los tenían sojuzgados política y militarmente.

La ardua y larga lucha por la reconquista de su país y de sus libertades territoriales, cívicas, sociales, políticas y religiosas, había formado un pueblo recio, profundamente católico, acostumbrado a bregar para vivir. Entre otras características que se desarrollaron sobresale una que hoy conocemos como la “Hispanidad” [9], que es el deseo de conquistar tierras para el Rey y almas para Dios. Se dieron las circunstancias para que España llegara a América con la mentalidad de “Hispanidad”, que implicaba conquistar para evangelizar y llevar a otros lugares y a otras personas la Fe Católica, junto con la cultura Occidental Cristiana, fundamentada en los principios y valores naturales, humanos y cristianos.

Afortunadamente fue España la que llegó primero a América. Si hubiera sido Inglaterra, -por ejemplo-, el destino de nuestros pueblos hubiera sido muy distinto, pues en lugar de fusionarse con los naturales para crear una nueva raza, estos últimos hubieran sido -muy probablemente-, exterminados para fundar colonias de razas europeas puras, como sucedió en el territorio hoy conocido como Estados Unidos.

¡No queremos imaginarnos siquiera qué hubiera pasado si, en lugar de España, hubiera sido el Islam el que hubiera llegado primero a América a conquistarnos!

Los moradores de los pueblos conquistados en el territorio hispanoamericano fueron protegidos, educados y evangelizados por la Iglesia. Multitud de los pobladores de estas tierras: españoles, nativos y mestizos, se fueron integrando a la Cultura

Occidental Cristiana a través de las abundantes parroquias, escuelas y universidades, que trabajaban con todas las clases sociales.

Los gobiernos emitieron innumerables leyes justas, y muchas autoridades gobernaron con rectitud, verdad, libertad y caridad. No faltaron malhechores cuyas acciones tuvieron siniestras consecuencias, de mayor gravedad mientras mayor autoridad detentaban. Entre ellos cabe mencionar a Nuño de Guzmán, quien buscaba a toda costa impedir el bautismo de los nativos para que no fueran declarados seres humanos y así poder esclavizarlos [10]

De manera habitual se fusionaron cuerpos y almas de españoles y nativos en una raza mestiza, un linaje nuevo, que pobló a la nueva Nación en todo el continente. Las autoridades utilizaron multitud de recursos para edificar, construir, urbanizar, levantar, crear, instituir y desarrollar cientos de poblados y ciudades hermosas, asombrosas, maravillosas, fuertes, sanas.

La mayor parte de las riquezas que se extraían de estas tierras se reinvertía en la cimentación, crecimiento, desarrollo y embellecimiento de estos pueblos. De esta manera fue posible que en los primeros 300 años del Virreinato se construyeran en todo el continente hispanoamericano cientos de hermosos pueblos y ciudades con sus plazas y sus palacios municipales, sus catedrales e iglesias monumentales, el trazado de bellas calles, jardines y parques, con una economía pujante.

La hazaña de conquista, educación y evangelización más admirable de la historia de la humanidad

El milagro de la génesis de México e Hispanoamérica es una proeza formidable, nada fácil de realizar, completada por muchos actores, verdaderos héroes, que, con grandes sacrificios, incluso el de la propia vida, nos die-

ron Patria. Al ser comparada con otras gestas de conquista, educación y evangelización, esta puede ser considerada una de las más grandes epopeyas en la historia de la humanidad.

Es por todos ellos que nosotros gozamos y disfrutamos de enormes privilegios y bondades en la actualidad. Es de justicia reconocer el mérito de cada uno de los que participaron en tan noble tarea, que son incontables, y, muchos de ellos, ignorados y desconocidos. Los evocamos y conmemoramos con mucho cariño y agradecimiento, y como un pequeño tributo les decimos de corazón:

- Gracias a Dios.
- Gracias a la Virgen de Guadalupe.
- Gracias a los que participaron en el descubrimiento de América en 1492.
- Gracias a los miembros de Iglesia Católica y a los grandes santos que defendieron a los naturales y llevaron la Fe hasta los últimos confines y aldeas.
- Gracias a los que hicieron llegar la Cultura Occidental Cristiana a todos los rincones de Hispanoamérica.
- Gracias a los que edificaron a cientos de ciudades y poblados con un tejido social fuerte y sano.
- Gracias a los que fundaron escuelas y universidades con las que educaron a millones de personas para su desarrollo y prosperidad.
- Gracias a los que trajeron la paz, la concordia y la unión.
- Gracias que gobernaron con sabiduría, justicia, libertad, verdad y caridad y buscaron el Bien Común.
- Especialmente gracias a todos los que hicieron esto por Amor a Dios y amor al prójimo, porque nos enseñaron a amar.

Es una grave obligación de cada generación dejar un mundo mejor que el que recibió de sus mayores. A la luz del Acontecimiento Guadalupano debemos reflexionar con responsabilidad:

¿Cómo participo hoy y cómo puedo participar mejor en la Nueva Evangelización de Nuestra Madre María de Guadalupe para construir la Civilización del Amor?

Bibliografía

- [1] Nican Mopohua, Antonio Valeriano. Instituto Superior de Estudios Guadalupanos.
<https://www.kofc.org/es/resources/our-lady-of-guadalupe/nican-mopohua.pdf>
- [2] Nican Mopohua, Antonio Valeriano. Instituto Superior de Estudios Guadalupanos.
<https://www.kofc.org/es/resources/our-lady-of-guadalupe/nican-mopohua.pdf>, párrafos 26 a 28
- [3] Nican Mopohua, Antonio Valeriano. Instituto Superior de Estudios Guadalupanos.
<https://www.kofc.org/es/resources/our-lady-of-guadalupe/nican-mopohua.pdf>, párrafos 29 a 31
- [4] Nican Mopohua, Antonio Valeriano. Instituto Superior de Estudios Guadalupanos.
<https://www.kofc.org/es/resources/our-lady-of-guadalupe/nican-mopohua.pdf>, párrafo 32
- [5] Nican Mopohua, Antonio Valeriano. Instituto Superior de Estudios Guadalupanos.
<https://www.kofc.org/es/resources/our-lady-of-guadalupe/nican-mopohua.pdf>, párrafos 58 a 60
- [6] Historia de México, Carlos Alvear Acevedo. Editorial Limusa, 2004, 2ª Edición
- [7] Biblia Latinoamericana, Editorial San Pablo. Edición revisada 2005. Mateo 9:36
- [8] Conferencia Códice Guadalupano, Mons. Eduardo Chavez.
https://morenita.tv/resenia_conferencia-irapuato.html
- [9] Defensa de la hispanidad, Ramiro de Maeztu. Editorial Almuzara, 1 de enero de 1900, ISBN-13 : 978-8417229047
- [10] Historia de México, Carlos Alvear Acevedo. Editorial Limusa, 2004, 2ª Edición

Reliquias de la pasión y de la última cena

POR HÉCTOR ZEPEDA HERRERA



Los seres humanos, a lo largo de nuestra historia, hemos buscado mantener contacto con los que ya han muerto o, cuando menos, mantener viva su memoria. De ahí las ofrendas funerarias, narraciones de sus vidas, esculturas imágenes y pinturas que hemos hecho como memoriales para los que ya han dejado esta vida. Los cristianos tenemos una estima particular por las reliquias de los santos y en particular por las de Cristo. Mucho del valor que damos a objetos usados por los santos, o que eran parte de sus cuerpos, se basa en la seguridad que tenemos en que la vida no termina con la muerte.

De los miles o millones de reliquias que existen, las relacionados a la vida y pasión de Cristo, son las más apreciados y controversiales. No hay ninguna de estas reliquias de Cristo que tenga documentación que acredite su autenticidad de manera contundente, o como dicen los amantes del arte, su “provenance”. Muchas

No hay ninguna evidencia de que los apóstoles no hayan conservado objetos relacionados con la vida de Cristo y con su pasión.

iglesias aseguran tener parte o la totalidad de una u otra reliquia. Sin duda, la Sábana Santa que se guarda en la catedral de San Juan Bautista en Turín, es la más famosa, enigmática y analizada de todas. El Vaticano - dueño actual del Manto - no se ha declarado a favor, o en contra de su autenticidad. Únicamente lo considera un objeto digno de reverencia por recordarnos la pasión del hijo de Dios. Lo mismo sucede con el resto

de las reliquias de Cristo: el Vaticano ha emitido juicios -positivos o negativos- acerca de su autenticidad.

Hace algunos años conocí a una religiosa que había sido asistente del Cardenal Posadas. Por su cercanía con el jerarca, ella tuvo la oportunidad de conservar fragmentos del hule espuma del asiento del automóvil en donde el cardenal fue asesinado y que estaba manchado por su sangre. Estoy seguro de que si yo hubiera tenido la oportunidad, habría hecho lo mismo. Es fácil suponer que los apóstoles hicieron lo mismo que esta religiosa.

Aunque no hay ninguna descripción bíblica o escrito contemporáneo, sería inimaginable que no se hubiera guardado ninguno de los objetos que ahora consideramos reliquias de Cristo. Esas reliquias existieron y es muy posible que hayan llegado hasta nuestra época. La dificultad está en separar los objetos auténticos de los falsos. Por ejemplo: las crónicas más

Es muy posible de que uno o varios de los objetos relacionados con Cristo hayan llegado hasta nuestra época, aunque no hay certeza absoluta.

antiguas nos indican que Santa Helena fue la que descubrió el sitio del Santo Sepulcro, la Cruz de Cristo y los cuatro clavos de la crucifixión: los dos de las manos, el de los pies, y el que sostuvo el letrero que explicaba la razón de su castigo. También se describe que en el viaje de regreso a Roma hubo una fuerte tormenta que sólo se dispersó cuando Santa Helena arrojó uno de los clavos al mar. Se describe también que el Emperador Constantino fundió otro de los clavos para hacer un freno para su caballo y otro clavo fue usado para incorporarlo a su diadema imperial para obtener protección celestial en las batallas. Aun así, hay más de diez de estos clavos en diferentes iglesias y catedrales. Es posible que se hayan hecho moldes de los originales y se produjeran “nuevos clavos de la pasión”. Además, nada hay que documente o que niegue que alguno o todos esos clavos “nuevos” se hayan hecho con metal fundido de los clavos originales y de metal adicional.

La dificultad en comprobar la historicidad de las reliquias de Cristo se multiplica cuando el objeto no está referido en los evangelios, tal como sucede con el Lienzo de la Verónica. De esto se puede concluir que los objetos que se describen en los evangelios, y que no se han fragmentado, son los que pueden tener un mayor nivel de certeza acerca de su autenticidad. Además del Manto de Turín, me parece que el Santo Cáliz de Valencia tiene alta probabilidad de ser el auténtico que Cristo usó en la última cena. La ruta más probable

para que ese cáliz haya llegado hasta el oriente de España necesariamente comienza en Jerusalén. La tradición señala que el cenáculo en donde Cristo celebró la Pascua, e instauró la Eucaristía, era el segundo piso de la casa de la familia de San Marcos y por ende, el cáliz de la última cena era el que esa familia judía usaba para la celebración anual.

Posterior a la muerte y resurrección de Cristo, el cáliz paso a ser usado por San Pedro, quien lo usaba para celebrar la Eucaristía. Por ese motivo, Pedro lo llevó a Roma, en donde siguió siendo usado regularmente. A la muerte de Pedro el cáliz quedó bajo el cuidado de su sucesor, San Lino, y así, sucesivamente, siguió siendo usado por el obispo de Roma. En el siglo III, durante la persecución de Valeriano, se temió que el Cáliz fuera destruido. Bajo la dirección del Papa San Sixto II, San Lorenzo encontró la forma de ponerlo a salvo con sus familiares de Huesca, España, de donde él era originario y en donde se salvó de su destrucción. Desde el año 712 el Santo Grial fue alojado en diferentes lugares de los Pirineos españoles, huyendo de los invasores musulmanes, hasta llegar al Monasterio de San Juan de la Peña.

En 1399, los monjes del monasterio lo donaron al rey Martín I de Aragón, quien trasladó el Cáliz al Palacio de la Alfajería, en Zaragoza, y luego al Real de Barcelona. Martín I fue sucedido en el trono de Aragón por Fernando I y posteriormente por el hijo de Fernando I, Alfonso V, el Magnánimo. Alfonso trasladó el Santo Cáliz al Palacio Real de Valencia, en 1432. El Rey Alfonso, para financiar la conquista del Reino de Nápoles, obtuvo un préstamo de la jerarquía de Valencia, el cual fue pagado con reliquias que poseía el rey, incluyendo el Santo Cáliz. Así, en 1437, pasó al tesoro de la catedral valenciana. Nuevamente el Grial fue ocultado en Alicante, Ibiza y Palma de Mallorca,

entre 1809 y 1813, para protegerlo de los ejércitos napoleónicos. Desde 1916 se encuentra expuesto en la Capilla del Santo Cáliz en esa catedral, con excepción del tiempo en que estuvo oculto en el pueblo de Carlet, durante la guerra civil (1936 a 1939). En 1982 San Juan Pablo II, y en 2006 Benedicto XVI, oficiaron la Eucaristía en la Catedral de Valencia, usando el Santo Grial durante la consagración.

La reliquia consta de dos partes: la superior es una sencilla taza hecha de piedra ágata sardónica de 9.5 cm de diámetro en su parte superior y de 5 cm de diámetro en la base. La altura es de 7 cm. La piedra proviene de Medio Oriente. El material: piedra no porosa, y el tallado son característicos del que se usaba desde el siglo II AC, hasta mediados del siglo I DC para las copas ceremoniales judías de la Pascua (Kiddush).



El Santo Cáliz que se guarda en la Catedral de Valencia tiene alta probabilidad de ser el auténtico que Cristo usó en la última cena.

La segunda parte de la reliquia valenciana es una base de oro que incluye dos asas y un pie. El pie encierra una copa invertida hecha de alabastro y de posible inspiración musulmana. El pie también cuenta con incrustaciones de perlas y algunas piedras preciosas. Las asas y el pie son claramente de manufactura medieval -no existían en la época de la última cena-, sino que fueron añadidas probablemente durante la permanencia del cáliz en San Juan de la Peña.

Aunque no hay la documentación de su autenticidad, tampoco hay evidencia que pruebe que no pueda ser la copa usada por Cristo en la cena pascual, al inicio de la pasión. Sin embargo, a pesar de la falta de evidencia definitiva de su autenticidad, el Cáliz de Valencia merece reverencia, cuando menos por el hecho de que nos ayuda a recordar y acercarnos al momento en el que el Redentor instauró el Sacramento de la Eucaristía.



 /RevistaForja

 @RevistaForja

 @RevistaForjaParaElBienCom

 contacto@revistaforja.org

 revistaforja.org