

Virgen de Guadalupe: identidad y esperanza

Por su importancia geopolítica, abordamos las cruciales elecciones del 2 de junio en México, donde se enfrentan dos proyectos de nación: la amenaza de regresión democrática y la oportunidad de fortalecer una joven democracia. La decisión está en manos de la ciudadanía.

Cómo se normalizó el

CARLOS ANAYA

Integridad electoral en riesgo

RAFAEL FUNES

La iglesia católica y el proceso electoral

GERARDO LÓPEZ

Uso y abuso de encuestas electorales

FLORENCIO GONZÁLEZ

El tercer giro de México

GERARDO GARIBAY

Participación ciudadana para construir la Ciudad del Amor

ALEJANDRO WIECHERS

Participar es decidir

CECILIA ROMERO

El poder del voto libre

VIRGINIA ARELLANO

Índice

Editorial	03	El Deber de volver Forjar una Cultura Americana	29	Si quieres paz, defiende la vida	62
Reporte parcial de América – Nuevamente, Trump	05	JUAN ALBERTO TREGLIA CULTURA		JOSUÉ HERRERA MALDONADO POLÍTICA	
Los enemigos de adentro	07	Verdad y Justicia: Fórmula para una Sociedad en Paz	32	La Ilusión del Cambio: Foucault y lo Woke.	65
GUILLERMO TORRES QUIROZ POLÍTICA		JESÚS MAGAÑA POLÍTICA		RAFAEL FUNES TORRES FILOSOFÍA	
La sucesión del Poder del Estado Mexicano: Continuidad y preguntas sobre el nuevo gobierno	11	¿Cómo Enfrentar los Retos del Mundo de Hoy? La Esperanza Cristiana como Respuesta	36	El Séptimo Arte: ¿negocio o herramienta narrativa?	68
FLORENCIO GONZÁLEZ POLÍTICA		FERNANDO GUZMÁN RELIGIÓN		LEOPOLDO BRITO COMUNICACIÓN	
Entre Tomismo y Fenomenología: La Innovación Filosófica de San Juan Pablo II	15	La cizaña pretende destruir el Orden establecido por Dios	40	¿Qué no estoy aquí que soy tu Madre?	71
RAFAEL FUNES DÍAZ FILOSOFÍA		ALEJANDRO WIECHERS ROMERO RELIGIÓN		TOMÁS PICHARDO CARTÓN	
Las Apariciones de la Virgen de Guadalupe y el V Centenario (1531-2031)	20	Antídoto contra la estupidez colectiva	49		
FERNANDO GARCÍA MATA HISTORIA		CARLOS ANAYA POLÍTICA			
Cuando a la historia le hace falta Dios y a los hombres de Dios, historia. Retos ante el 500 aniversario de las apariciones del Tepeyac	22	El sentido común en la vida política, económica y social	53		
MARIA EUGENIA MONDRAGÓN COBOS HISTORIA		CARLOS ANAYA POLÍTICA			

Las opiniones expresadas en la presente publicación son responsabilidad del autor y no necesariamente reflejan la posición oficial de la revista o de alguno de sus integrantes

Editorial



En este mes, Revista Forja para el Bien Común propone una reflexión profunda sobre temas que tocan las raíces de nuestra identidad y los desafíos actuales que enfrentamos como sociedad. Nos encontramos en un momento crucial de la historia en el que redescubrir lo esencial y reafirmar nuestros valores se vuelve más necesario que nunca.

Abrimos con un artículo que nos invita a contemplar la relevancia de las apariciones de la Virgen de Guadalupe en 1531. A casi cinco siglos de aquel acontecimiento, su significado sigue siendo inagotable: un símbolo innegable de la identidad y la cultura cristiana de las Américas. La Virgen del Tepeyac, con su manto lleno de esperanza y consuelo, reafirma el proyecto evangelizador de este continente llamado a ser "la tierra de la esperanza". La aparición guadalupana no solo unió culturas en una síntesis prodigiosa, sino que sembró un mensaje de dignidad y amor que permanece vigente. Hoy, ante los retos de un mundo fragmentado, es urgente rescatar lo mejor de esta rica herencia cultural, edificando en ella los cimientos de un futuro más humano, justo y fraterno.

En la misma línea, proponemos una mirada crítica a los desafíos que enfrentamos en el ámbito político, económico y social. Un análisis clave en esta edición aborda la importancia de recuperar el sentido común en todos los ámbitos. El sentido común, que parece tan ausente en nuestros días, debe ser rescatado como la brújula que oriente nuestras decisiones y acciones, especialmente en la política y la economía. Cuando el pragmatismo extremo y la ideologización desplazan la razón y la prudencia, las sociedades pierden rumbo y equilibrio. Es hora de apostar por la claridad y la sensatez, virtudes indispensables para construir una sociedad más ordenada y armoniosa.

Por supuesto, no podemos dejar de lado un tema de gran actualidad: el seguimiento al cambio de gobierno en México, un proceso que ha significado un grave retroceso para la democracia.

En un contexto marcado por la inseguridad, la violencia y los conflictos políticos internos del partido hegemónico, México atraviesa uno de los momentos más delicados de su historia reciente. Estos factores no solo debilitan a la nación, sino que también ponen en peligro las instituciones y valores democráticos que con tanto esfuerzo se han intentado consolidar. Analizar esta situación con rigor y responsabilidad es clave para comprender los retos y vislumbrar posibles soluciones.

Esta edición es especial para nosotros porque celebramos cuatro años de trabajo ininterrumpido en la creación de una comunidad sólida de pensamiento humanista cristiano. Durante este tiempo, hemos buscado ofrecer respuestas a los grandes desafíos de nuestro tiempo con una mirada nueva y diferente, anclada en la verdad y la esperanza. A todos ustedes, nuestros lectores y colaboradores, les agradecemos por ser parte de este proyecto que continúa creciendo con fe y compromiso.

Cerramos el año con la alegría de la Navidad y la esperanza que nos trae el inicio de un nuevo año. Pedimos a Dios que bendiga a cada uno de ustedes, que llene de paz y amor sus hogares, y que el 2025 sea un tiempo de renovación y fortaleza.

¡Feliz Navidad y próspero Año Nuevo 2025!

Reporte parcial de América Nuevamente, Trump

JOSÉ MIGUEL GUEVARA TORRES



¿Las encuestas se equivocaron, hubo voto oculto? Me atrevo a decir que con mucha frecuencia los que tienen el micrófono, o la pluma -más bien el teclado- nos venden como "opinión pública" su opinión.

Cerramos en septiembre nuestras líneas haciendo referencia a la posible, en las elecciones que se avecindaban en el país vecino, de la profunda base norteamericana fiel a sus ideales fundacionales, los que tienen un sentido de fuerte responsabilidad personal y por lo mismo "conservador". Así, la nación que nació bajo algunas de las promesas de la Modernidad, logra conservar no sin dificultades, su hegemonía en esta primera mitad del siglo XXI, en la Post-modernidad.

Efectivamente, los votantes mostraron su preferencia por el liderazgo de Trump y su discurso América primero, y las ideas que lo acompañan. ¿Las encuestas se equivocaron, hubo voto oculto? Me atrevo a decir que con mucha frecuencia los que tienen el micrófono, o la pluma -más bien el teclado- nos venden como "opinión pública" su opinión, con el deliberado propósito, las más de las veces, de movernos a su favor. Para mí esa es la explicación de porqué Trump se impuso sobre Harris con un 8 por ciento, cuando nos vendían

un empate. Su actual triunfo fue por Colegios electorales y voto popular.

Nuevamente, los que pretenden hablar por los que no tienen el micrófono auguran complicaciones con la llegada de la nueva administración, tanto para el interior de su país, como para la geopolítica en general. Lo cierto es que esta nueva administración tiene características que la hacen novedosa, sin adentrarnos en las personalidades y su consecuente significado en las personas nominadas para integrar el equipo, podemos hacer unos comentarios sobre dos de las más fuertes posiciones: el presidente y el secretario de Estado.

Donaldo Trump, ya se ha dicho, pero lo repetimos, no es un político profesional; es un empresario, hijo de un empresario, que inició su carrera profesional con ese soporte en el ámbito de bienes raíces. Además, participó en la organización de los concursos de Miss América y Miss Universo y

No puede calificarse de político profesional, es como también ha sucedido en otros países un gobernante electo por no ser político de carrera. Esta característica se volvió interesante por el indiscutible desprestigio de los políticos tradicionales, ¿también por el desprestigio de la democracia?

otras apariciones en televisión. Como empresario ha sido polémico y mediático. Ciertamente, desde el año 2000 tuvo algunos acercamientos a la política, pero, repito, no puede calificarse de político profesional, es como también ha sucedido en otros países un gobernante electo por no ser político de carrera. Esta característica se volvió interesante por el indiscutible desprestigio de los políticos tradicionales, ¿también por el desprestigio de la democracia? Su vida personal -tercer matrimonio- es otra historia. Político de la Post-modernidad.

En el caso de Marco Rubio, nominado para ser secretario de Estado, las noticias se han centrado en su origen hispánico. Aunque él nació en los Estados Unidos, sus padres son cubanos emigrados a Norteamérica, por lo que, ciertamente, es un político de raíces hispanas que llega a este puesto de importancia. Miembro destacado del Partido republicano; senador por tercera ocasión, es un político profesional de la generación que incluyó hijos de inmigrantes hispanoamericanos. Sus declaraciones acerca de países que considera enemigos de los Estados Unidos han sido destacadas y su futura actuación en el ámbito internacional seguramente reorientará la posición de su país en la geopolítica mundial.

Los conflictos abiertos en Ucrania y en el Cercano Oriente serán de los primeros retos en el exterior de esta administración, ¿nueva relación con los BRIC?, ¿renegociación del TMEC?

En pocos meses la realidad superará a las predicciones.

Los enemigos de adentro

GUILLERMO TORRES QUIROZ



Líder sindical desde hace varias décadas, Pedro Haces Barba es uno de los políticos que actualmente tiene un poder que contamina la narrativa de la "Cuarta Transformación". Empresario taurino, de seguridad, limpieza y de giros negros, tiene 59 años. Ingresó al PRI, el partido hegemónico en México durante varias décadas, cuando aún era adolescente, y fue construyendo una carrera que lo llevó a ocupar el cargo de Subsecretario en la Secretaría de Pesca.

Hijo del empresario restaurantero Pedro Haces Cué y Robledo, siguió el camino empresarial, fundando varios negocios y aprovechando la guerra contra el narcotráfico del gobierno de Felipe Calderón para crear una empresa de seguridad. Posteriormente, fundó una serie de sindicatos en diversas ramas. Amante del arte taurino, es presidente de la Asociación Mexicana de Tauromaquia, A.C.

Después de las elecciones federales de 2012, en las que Enrique Peña Nieto ganó la presidencia, Pedro Haces se ofreció para ayudar a la reconstrucción del PRI en la Ciudad de México. Fue nombrado presidente de la Comisión de Financiamiento del partido en la capital del país y, al mismo tiempo, fundó la Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México (CATEM).

La CATEM fue ganando fuerza durante el sexenio de Peña Nieto, aprovechando las reformas estructurales del Pacto por México. Para el proceso electoral de 2018, Pedro Haces ya tenía una red nacional que ofreció a la campaña presidencial de AMLO. En esta negociación, obtuvo una suplencia al Senado y la posibilidad de crear un partido político nacional en 2021.

Haces representa a esa clase política formada en el PRI que sabe que ahora la hegemonía del poder está en MORENA. Su pragmatismo y estilo de vida le permiten comprar voluntades dentro del partido, lo que lo convierte en un enemigo peligroso para la narrativa presidencial. En última instancia, es una demostración de la realidad política actual.

Pedro Haces fue tomando fuerza al interior de la administración de AMLO. Durante algunos meses, ocupó una curul en el Senado, pues el titular de la fórmula, Germán Martínez Cázares, fue nombrado director del IMSS al inicio de la administración. Poco a poco, la CATEM fue tomando control de sindicatos hasta convertirse en la versión de la CTM dentro de la Cuarta Transformación.

En 2020, logró el registro de "Fuerza por México" como partido político nacional. El partido adoptó los colores rosa mexicano y blanco, y se preparó para su primera elección en 2021. Primero sumó aliados indirectos, como el entonces líder de MORENA en el Senado, Ricardo Monreal, y varios morenistas que no lograron candidaturas en su partido. Sin embargo, solo obtuvo el 2.47% del total de los votos, es decir, 1,217,084 sufragios. Aunque perdió el registro nacional, logró mantenerlo como partido local en nueve entidades, aunque en 2024 solo lo conserva en Baja California Sur y Tlaxcala.

La candidatura presidencial de Claudia Sheinbaum fue impulsada por la CATEM en 2023, y Haces Barba logró una diputación federal plurinominal y otros cargos. Después de la elección comenzó una campaña al interior del grupo parlamentario de la LXVI Legislatura para ser nombrado vicecoordinador de la bancada. Sin embargo, la presidenta del grupo impulsó a Alfonso Ramírez Cuéllar para ese cargo, y a Haces le asignaron la Coordinación de Operación Política de los diputados de MORENA.

El estilo de vida de Pedro Haces es contradictorio con el mensaje de austeridad del gobierno actual. Casado con la diseñadora de interiores Martha Susana "Marisu" Lago, con quien tiene dos hijos —Pedro, actual diputado local de MORENA en la Ciudad de México, y Martha Alejandra, quien fue consejera nacional de Fuerza por México—, es conocido por su lujo de vida, que incluye el uso de aviones y helicópteros privados, asistir a eventos deportivos de primer nivel, organizar fiestas ostentosas y tener negocios en giros negros y plazas de toros. En su último cumpleaños, el 18 de julio, organizó un festejo al que asistieron, entre otros, el multimillonario Carlos Slim, el empresario Miguel Rincón, presidente del Grupo Bio Pappel, y Ricardo Monreal, su amigo y aliado.

En las últimas semanas, ha sido protagonista de dos episodios polémicos. Primero, prestó un helicóptero al coordinador de la bancada de diputados morenistas, Ricardo Monreal, y después se ausentó para votar en la reforma de la supremacía constitucional mientras se encontraba en un partido de la Serie Mundial de béisbol entre los Yankees y los Dodgers. A pesar de las fuertes críticas, incluidas las de la presidenta Claudia Sheinbaum, Monreal se disculpó, pero Haces despreció la crítica.

Ante la amenaza de Donald Trump de catalogar a las bandas delictivas mexicanas como grupos terroristas, Rocha se ha convertido en otro enemigo dentro de la casa para la presidenta Claudia Sheinbaum.

Como muestra de su poder, Pedro Haces se reeligió para un tercer período como secretario general de la CATEM para el período 2024-2030, aunque anunció que no buscaría otro período en 2030. En la ceremonia de su reelección, estuvo acompañado por gobernadores de MORENA e incluso de la oposición, como los panistas Mauricio Kuri de Querétaro, Tere Jiménez de Aguascalientes y Libia García de Guanajuato. La toma de protesta estuvo a cargo del presidente de la mesa directiva de la Cámara de Diputados, Sergio Gutiérrez Luna, pero no estuvo presente la titular de la Secretaría del Trabajo, Marath Bolaños, lo que sugiere que Haces no goza de buen recibo por parte del poder ejecutivo.

En una declaración a El Sol de México del 25 de noviembre, Pedro Haces afirmó: "¡Soy dirigente obrero porque se me dió la gana!". Un día después, en su discurso de reelección, dijo: "Me declaro un soldado del segundo piso de la Cuarta Transformación de México". Haces representa a esa clase política formada en el PRI que sabe que ahora la hegemonía del poder está en MORENA. Su pragmatismo y estilo de vida le permiten comprar voluntades dentro del partido, lo que lo convierte en un enemigo peligroso para la narrativa presidencial. En última instancia, es una demostración de la realidad política actual.

-O-

Rubén Rocha es otro personaje cuya presencia en MORENA representa una bomba de tiempo. Tras la captura de "El Mayo" Zambada y el asesinato del diputado y exrector de la UAS, Héctor Melesio Cuén, existen dudas sobre la capacidad y las vinculaciones del gobernador de Sinaloa. Respaldado por el gobierno federal, ha tenido que despedir a la fiscal del estado, cambiar a varios mandos de seguridad y aceptar públicamente que ha tenido diálogos con bandas del crimen organizado.

Con 75 años y originario de Badiraguato, Sinaloa, Rubén Rocha es profesor de educación media por la Escuela Normal Superior de Oaxaca. Desde su juventud se sumó a movimientos de izquierda, fue secretario general de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México, y miembro del Movimiento Popular Sinaloense. También fue docente de física y matemáticas antes de incorporarse en la década de los setenta al bachillerato de la UAS, donde escaló diversos cargos, siendo el primero relevante como secretario general del Sindicato de Profesores de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS). Su paso por la política universitaria le permitió llegar a una diputación local por el

extinto Partido Socialista Unificado de México (PSUM) en 1983, y en 1986 fue postulado a la gubernatura por el Movimiento Popular Sinaloense (MPS), una megaalianza de izquierda integrada por varios partidos.

Después de perder la gubernatura, Rocha intensificó su carrera política en la UAS. En 1989 logró la secretaría general y, posteriormente, la rectoría de la universidad para el período 1993-1997, posicionando a los trabajadores con mejores prestaciones y expandiendo la presencia de la universidad en todo el estado.

En 1998, Rocha fue postulado nuevamente a la gubernatura, ahora por el PRD, en alianza con el PVEM y el PT, pero nuevamente perdió. Sin embargo, al hacer una alianza con el PRI, logró posicionarse como coordinador de asesores de la gubernatura de 2005 a 2010. En 2010, Rocha impulsó la candidatura de su amigo Jesús Vizcarra, quien sería postulado por PRI-PVEM-PANAL, pero el candidato de la oposición, Mario López Valdés (MALOVA), ganó la elección.

Durante el sexenio de Peña Nieto, Rocha fue nombrado subdirector del ISSSTE, y en 2016 apoyó la creación del Partido Sinaloense (PAS), cuyo líder Héctor Melesio Cuén fue postulado para la gubernatura en 2016, obteniendo el segundo lugar. Rocha también fue nombrado coordinador de asesores del gobernador Quirino Ordaz.

En 2018, tras acuerdos con MORENA, Rocha fue postulado al Senado, donde obtuvo el triunfo. En 2021, después de un proceso interno, fue elegido candidato a la gubernatura de Sinaloa por MORENA, y ganó con el 56.60% de los votos.

Desde su llegada al poder, Rocha ha sido señalado por sus vínculos con el Cártel del Pacífico y diversas ramificaciones del narcotráfico. Durante el gobierno de AMLO, visitó Sinaloa en 15 ocasiones en seis años, y Badiraguato, la tierra del Chapo Guzmán, no fue la excepción. Tras la captura de "El Mayo" Zambada, el 25 de julio, se han dado varios acontecimientos extraños, y no está claro cuál ha sido el papel de Rocha en todo esto.

Mentiras, contradicciones y señales encontradas son parte de un desastre que ha dejado Rocha en las últimas semanas. El crimen organizado ha tomado el control de Culiacán y de gran parte del estado. Sus diferencias con Héctor Melesio Cuén y el uso de su amistad con Jesús Vizcarra son piezas de un rompecabezas que genera dudas sobre el futuro político de Rocha y sus aliados. Ante la amenaza de Donald Trump de catalogar a las bandas delictivas mexicanas como grupos terroristas, Rocha se ha convertido en otro enemigo dentro de la casa para la presidenta Claudia Sheinbaum.

La sucesión del Poder del Estado Mexicano: Continuidad y preguntas sobre el nuevo gobierno

FLORENCIO GONZÁLEZ



La transición del poder presidencial en México, establecida por la Constitución como un proceso sexenal, refleja la estabilidad política del país desde la Revolución Mexicana de 1910. Esta práctica se ha caracterizado por la entrega pacífica y ordenada del mando a los nuevos gobernantes, garantizando la continuidad de las instituciones y evitando conflictos mayores. Sin embargo, la llegada de Claudia Sheinbaum al poder ha generado un intenso debate sobre los alcances y la naturaleza de su administración, especialmente por la inclusión de figuras clave

Desde el fin de la Revolución Mexicana, la sucesión presidencial en México ha sido un proceso que combina negociación y entrega ordenada del poder, evitando resistencias violentas y garantizando la gobernabilidad. Aunque han existido episodios de tensiones políticas, estos se han manejado principalmente a través del diálogo y acuerdos entre actores clave del sistema político.

La participación de Sheinbaum en el G20 también podría interpretarse como una oportunidad para redefinir la percepción internacional de México.

del gabinete de Andrés Manuel López Obrador (AMLO). ¿Es este un signo de continuidad necesario o un indicio de dependencia política?

La tradición en la sucesión presidencial

Desde el fin de la Revolución Mexicana, la sucesión presidencial en México ha sido un proceso que combina negociación y entrega ordenada del poder, evitando resistencias violentas y garantizando la gobernabilidad. Aunque han existido episodios de tensiones políticas, estos se han manejado principalmente a través del diálogo y acuerdos entre actores clave del sistema político.

La sucesión de Sheinbaum no ha sido la excepción. En sus primeros días como presidenta, designó un gabinete compuesto en gran parte por figuras que colaboraron estrechamente con AMLO, consolidando así una narrativa de continuidad en las políticas públicas. Este enfoque, si bien garantiza experiencia y estabilidad, también ha planteado dudas sobre la capacidad de Sheinbaum para liderar de manera independiente.

El gabinete de Sheinbaum: una estrategia de continuidad

La presidenta Sheinbaum ha optado por mantener en su equipo a varios de los principales colaboradores de AMLO, quienes desempeñaron roles clave durante su administración. Analistas como Jesús Silva-Herzog Márquez y Denise Dreser coinciden en que esta decisión puede interpretarse como una estrategia para consolidar las políticas de la Cuarta Transformación (4T), pero también advierten que podría limitar la autonomía de Sheinbaum en la toma de decisiones.

Marcelo Ebrard Casaubón: Exsecretario de Relaciones Exteriores bajo AMLO, Ebrard ha sido designado como secretario de Economía. Este movimiento refleja la confianza en su capacidad

de gestión, pero críticos como Enrique Krauze señalan que podría perpetuar un modelo económico que no ha resuelto problemas estructurales.

Rosa Icela Rodríguez: La exsecretaria de Seguridad y Protección Ciudadana ahora lidera la Secretaría de Gobernación, consolidándose como una figura clave en el núcleo del poder ejecutivo. Analistas como Leo Zuckermann cuestionan si su continuidad garantizará avances en seguridad o replicará las limitaciones anteriores.

Rogelio Ramírez de la O: Ratificado como secretario de Hacienda y Crédito Público, representa la continuidad de las políticas económicas de austeridad implementadas por AMLO. Valeria Moy advierte que esta decisión podría limitar la capacidad del gobierno para responder a los retos económicos actuales.

Alicia Bárcena Ibarra: Aunque no formó parte del gabinete de AMLO, Bárcena colaboró estrechamente con su administración desde su rol en la CEPAL. Su nombramiento como secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales ha sido bien recibido por su experiencia, pero los críticos señalan que podría carecer de independencia suficiente para innovar en políticas ambientales.

Ariadna Montiel Reyes: Su continuidad en la Secretaría de Bienestar refuerza las políticas sociales existentes, aunque Héctor Aguilar Camín cuestiona su efectividad en reducir la pobreza frente a su posible uso como herramienta de clientelismo político.

Omar García Harfuch: Promovido a secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, su historial genera dudas sobre si su enfoque en seguridad aportará un cambio significativo en la estrategia nacional.

La administración de Claudia Sheinbaum, marcada por la continuidad en su gabinete, enfrenta el desafío de demostrar su autonomía y capacidad para liderar de manera efectiva.

La participación de Sheinbaum en el G20: Un diferencial con AMLO

Una de las señales más claras de diferenciación en la administración de Sheinbaum ha sido su política exterior, marcada por su participación en el G20, una instancia de la que AMLO se mantuvo distante durante su mandato. A diferencia de su predecesor, Sheinbaum acudió a la cumbre en Río de Janeiro, donde presentó una propuesta que destacó a México en el ámbito internacional: destinar el 1% del gasto militar global a iniciativas de reforestación, tomando como ejemplo el programa "Sembrando Vida".

Este enfoque, considerado audaz por algunos sectores, ha sido interpretado como un esfuerzo por posicionar a México como un líder en temas de sostenibilidad y cambio climático. Analistas como Jorge Castañeda consideran que esta participación marca un cambio significativo respecto a la administración anterior, mostrando una disposición para dialogar y colaborar en foros multilaterales. Sin embargo, otros, como Jesús Silva-Herzog Márquez, advierten que estas iniciativas deben ser respaldadas por acciones coherentes en el ámbito doméstico para evitar que sean vistas como meras estrategias de relaciones públicas.

La participación de Sheinbaum en el G20 también podría interpretarse como una oportunidad para redefinir la percepción internacional de México. Durante el mandato de AMLO, la política exterior fue criticada por su enfoque más introspectivo. En contraste, Sheinbaum parece interesada en fortalecer la presencia de México en foros internacionales, un cambio que podría tener implicaciones positivas para la diplomacia y la economía del país.

Desafíos para el gobierno de Sheinbaum

La presidenta Sheinbaum enfrenta múltiples desafíos en su mandato, incluyendo:

1. Establecer su independencia: La sombra de AMLO será una constante, y demostrar que puede liderar de manera autónoma será crucial para su legitimidad.
2. Consolidar su política exterior: La participación en foros como el G20 deberá complementarse con resultados tangibles que refuercen el papel de México en la arena internacional.
3. Abordar los problemas estructurales: La pobreza, la desigualdad y la inseguridad siguen siendo los principales retos del país.
4. Redefinir la 4T: Innovar en áreas donde el gobierno anterior no logró resultados significativos será fundamental para consolidar su proyecto político.

Conclusión

La sucesión presidencial en México ha sido históricamente un proceso que garantiza la estabilidad política del país. Sin embargo, la administración de Claudia Sheinbaum, marcada por la continuidad en su gabinete, enfrenta el desafío de demostrar su autonomía y capacidad para liderar de manera efectiva. Su participación en el G20 ha sido una señal importante de diferenciación respecto a AMLO, mostrando una disposición a involucrarse activamente en el ámbito global.

En este contexto, la pregunta sigue abierta: ¿Será el gobierno de Sheinbaum una extensión del proyecto de AMLO o logrará imprimir su propio sello en la historia política de México? La respuesta dependerá de su capacidad para traducir sus propuestas en acciones concretas que beneficien a la población y fortalezcan las acciones democráticas del país.

Entre Tomismo y Fenomenología: La Innovación Filosófica de San Juan Pablo II



Ensayo sobre la Filosofía Personalista de Karol Wojtyła según Juan Manuel Burgos.

Este ensayo se basa en el artículo de Juan Manuel Burgos titulado "La filosofía personalista de Karol Wojtyła", donde se exploran las influencias y desarrollos filosóficos del Papa Juan Pablo II, conocido en el ámbito académico como Karol Wojtyła. (Publicado en – [Burgos, Juan Manuel: «La filosofía personalista de Karol Wojtyła» Asociación Española de Personalismo](#))

Introducción

Karol Wojtyła, antes de convertirse en el Papa Juan Pablo II, tuvo un encuentro inicial difícil con la filosofía debido a su formación sacerdotal. Su inmersión en la metafísica tomista fue ardua, pero eventualmente, esta disciplina se convirtió en una base

Integración de Filosofías: Karol Wojtyła fusionó el tomismo y la fenomenología, creando una nueva antropología personalista centrada en la experiencia moral y la autodeterminación.

sólida para su pensamiento. Sin embargo, fue la integración de la fenomenología de Max Scheler lo que realmente transformó su perspectiva filosófica, permitiéndole desarrollar una antropología personalista única.

Influencia de Max Scheler

La influencia de Max Scheler en Wojtyla fue profunda y multifacética. Wojtyla incorporó el método fenomenológico de Scheler a su formación aristotélico-tomista, lo que le permitió emprender numerosos ensayos creativos y desarrollar una nueva antropología personalista. Aunque Wojtyla concluyó que la estructura de Scheler era incompatible con la ética cristiana debido a su concepción actualista de la persona y su emocionalismo, encontró valioso el método fenomenológico y algunos temas novedosos propuestos por Scheler, como la importancia de la experiencia moral y los modelos éticos.

La influencia de Max Scheler en la filosofía de Karol Wojtyla, fue significativa y transformadora. Wojtyla, inicialmente formado en la tradición tomista, encontró en la fenomenología de Scheler una nueva perspectiva que enriqueció y amplió su pensamiento filosófico.

1. Integración de la Fenomenología: Wojtyla incorporó el método fenomenológico de Scheler a su formación aristotélico-tomista. Esto le permitió emprender numerosos ensayos creativos y desarrollar una nueva antropología personalista.

2. Ética Cristiana: En su tesis sobre Scheler, Wojtyla evaluó la posibilidad de construir una ética cristiana basada en el sistema de Scheler. Aunque concluyó que la estructura de Scheler era incompatible con la ética cristiana debido a su concepción actualista de la persona y su emocionalismo, encontró valioso el método fenomenológico y algunos temas novedosos propuestos por Scheler.

3. Experiencia Moral: Scheler mostró a Wojtyla la importancia de la experiencia moral y la vivencia subjetiva, elementos que Wojtyla integró en su propia filosofía. Esto le permitió superar las limitaciones del positivismo y el formalismo kantiano, y desarrollar una ética más rica y realista.

4. Fusión de Tradiciones: Wojtyla logró una fusión orgánica de la fenomenología de Scheler con el tomismo, creando una filosofía personalista que integraba la experiencia personal y la comunicación con los demás. Esta síntesis le permitió abordar de manera innovadora temas como la subjetividad, la libertad y la acción humana.

Ética de Lublin

En Lublin, Wojtyla desarrolló una escuela ética que combinaba el tomismo con la fenomenología. Su enfoque se centró en la expe-

Acción como
Revelación: En
"Persona y Acción",
Wojtyla propone
que la acción es el
medio a través del
cual se revela la
esencia de la
persona,
destacando el
dinamismo y la
libertad del ser
humano.

riencia moral y la autonomía de la ética, superando las limitaciones del positivismo y el formalismo kantiano. Wojtyla no solo confrontó las posiciones éticas de Tomás de Aquino, Kant, Hume y Scheler, sino que también propuso una ética basada en la experiencia moral, la cual consideraba como un principio real y originario.

Amor y Responsabilidad

En su obra "Amor y Responsabilidad", Wojtyla aborda la sexualidad y las relaciones interpersonales desde una perspectiva personalista. Integrando el tomismo y la fenomenología, propone la "norma personalista", que sostiene que solo el amor puede dictar la actitud adecuada hacia la persona. Este enfoque innovador permitió a Wojtyla superar la visión negativa y casuística de la moral sexual, integrando la sexualidad en la perspectiva global de las relaciones interpersonales entre el hombre y la mujer.

Persona y Acción

"Persona y Acción" es considerada la obra maestra de Wojtyla. En ella, fusiona el tomismo y la fenomenología para desarrollar una nueva antropología personalista. Wojtyla destaca la importancia de la acción para revelar la persona y la integración de la subjetividad y la libertad como autodeterminación. Esta obra no solo responde a la necesidad de una fundamentación ética sólida, sino que también busca unificar tomismo y fenomenología en una nueva formulación antropológica.

"Persona y Acción" es considerada la obra maestra de Karol Wojtyla, y en ella se desarrolla una antropología personalista innovadora que fusiona el tomismo y la fenomenología. Aquí te detallo algunos de los aspectos más importantes de su pensamiento en esta obra:

Acción como Revelación de la Persona

Wojtyla propone que la acción es el medio a través del cual se revela la persona. Contrario al esquema clásico que primero considera a la persona y luego a la acción, Wojtyla sostiene que es a través de la acción que se comprende la esencia de la persona. Este enfoque permite superar la estaticidad del tomismo clásico y resaltar el dinamismo inherente al ser humano.

Experiencia y Subjetividad

La experiencia juega un papel central en la filosofía de Wojtyla. Utiliza la experiencia como un instrumento metodológico para integrar y superar las posiciones enfrentadas del objetivismo (verdad sin sujeto) y la filosofía de la conciencia (sujeto sin verdad). Wojtyla argumenta que la experiencia del hombre, que separa el aspecto interior del exterior, debe relativizarse recíprocamente para una comprensión completa de la realidad humana.

Aplicación
Contemporánea:
La filosofía de
Wojtyla ofrece
soluciones para los
problemas
actuales,
promoviendo la
dignidad humana y
la justicia social a
través de la
valorización de la
experiencia
personal y la
comunicación
auténtica.

Integración de Actus Humanus y Acto de la Persona

Wojtyla transita del concepto tomista de *actus humanus* al acto de la persona, integrando todas las dimensiones antropológicas del sujeto. Esto incluye una ampliación de la conciencia, que no solo abarca el conocimiento de las propias acciones, sino también la vivencia de dichas acciones, integrando así elementos de la modernidad en la estructura de la persona.

Subjetividad y Autodeterminación

Uno de los grandes aportes de Wojtyla es la tematización de la subjetividad. La conciencia como autovivencia genera la vía para la elaboración temática de la subjetividad, y esta, a su vez, permite considerar al yo como el centro unificador del sujeto. Además, Wojtyla redefine la libertad no solo como elección, sino como autodeterminación de la persona a través de sus elecciones, fundamentada en la estructura de autodomínio y autoposesión característica de la persona.

Cuerpo, Psique y Sentimientos

Wojtyla incorpora la corporalidad, la psique y la afectividad en su reflexión antropológica. El hombre es un ser corporal, y esta corporalidad media la estructura de la persona. La psique modula la relación entre el alma y el cuerpo, eliminando el riesgo de un dualismo fáctico. La afectividad, siguiendo a von Hildebrand y Scheler, se asume desde una perspectiva positiva, no como un mecanismo irredento, sino como el modo en que el sujeto se vive a sí mismo.

Innovación y Recepción

La novedad de "Persona y Acción" respecto a la filosofía tomista es evidente, lo que ha generado debates sobre su filiación. Aunque Wojtyla realiza esfuerzos de conciliación con el tomismo, su atención a la subjetividad lo aleja de esta tradición. La fenomenología, por otro lado, no ha mostrado un interés sostenido en su obra, posiblemente debido a sus intentos de adscribirse al tomismo. Sin embargo, su pensamiento se encuadra claramente en la filosofía personalista, donde ha sido estudiado con mayor profundidad.

En resumen, "Persona y Acción" es una obra titánica que busca refundar la antropología desde una perspectiva personalista, integrando elementos del tomismo y la fenomenología para ofrecer una visión completa y dinámica de la persona humana.

Filosofía Interpersonal y Social

Aunque "Persona y Acción" se centra en la antropología, Wojtyla también aborda la importancia de las relaciones interpersonales y la necesidad de una filosofía social. Sin embargo, este aspecto quedó menos desarrollado en comparación con su enfoque en la antropología y la ética.

Conclusión

La filosofía personalista de Karol Wojtyła, tal como la presenta Juan Manuel Burgos, es una síntesis innovadora de tomismo y fenomenología. Wojtyła logró integrar la experiencia personal y la comunicación con los demás en una filosofía que aborda tanto la subjetividad como la objetividad de la persona. Su obra sigue siendo una referencia fundamental en el estudio de la ética y la antropología personalista.

En el contexto actual, la filosofía de Wojtyła puede ofrecer soluciones valiosas a los problemas contemporáneos relacionados con la dignidad humana y las relaciones interpersonales. En una época marcada por la fragmentación social, la alienación y la pérdida de sentido, la idea de Wojtyła de que la persona se realiza a través de la acción y la autodeterminación puede ser un antídoto contra el individualismo extremo y la deshumanización. Su énfasis en la importancia de la experiencia moral y la comunicación auténtica puede fomentar una cultura del encuentro, donde las personas se vean unas a otras no como medios para un fin, sino como fines en sí mismas, dignas de respeto y amor. En la esfera social, su visión integradora puede inspirar políticas y prácticas que promuevan la solidaridad, la justicia social y el reconocimiento de la dignidad de cada individuo, contribuyendo así a la construcción de una sociedad más humana y justa.

Referencia Biográfica

Juan Manuel Burgos es un filósofo español, fundador y presidente de la Asociación Española de Personalismo. Es autor de numerosas obras sobre personalismo y ha sido un destacado promotor de esta corriente filosófica en el ámbito hispano. Su trabajo se centra en la dignidad de la persona y la importancia de las relaciones interpersonales en la construcción de una sociedad justa y humana.

Las Apariciones de la Virgen de Guadalupe y el V Centenario (1531-2031)

FERNANDO GARCÍA MATA



La Virgen María se apareció en el cerro del Tepeyac de la Ciudad de México, del sábado 9 al martes 12 de diciembre de 1531. Son cuatro las apariciones a San Juan Diego, un indígena humilde que llevó los mensajes de la Virgen María al Sr. Obispo Fray Juan de Zumárraga.

También se apareció al tío de San Juan Diego llamado Juan Bernardino, quien es curado milagrosamente por la Virgen María, y es a él al que le reve-

La Virgen María se apareció en el cerro del Tepeyac de la Ciudad de México, del sábado 9 al martes 12 de diciembre de 1531

la el nombre de Guadalupe: "Y que bien así la llamaría, bien así se nombraría: la Perfecta Virgen Santa María de Guadalupe, su amada imagen" (Nican Mopohua 208).

Una última aparición se lleva a cabo en el palacio episcopal ante el Señor Obispo Fray Juan de Zumárraga y acompañantes: "Y así como cayeron al suelo todas las variadas flores preciosas, luego allí se convirtió en señal, se apareció de repente la amada imagen de la Perfecta Virgen Santa María, Madre de Dios, en la forma y figura en que ahora está, ..." (Nican Mopohua 181-183) Este evento milagroso al que se llama el Acontecimiento Guadalupano ha sido motivo para que el Papa Francisco promulgara el 12 de diciembre de 2022 la Novena Intercontinental Guadalupana: "Hoy, 12 de diciembre se inicia en el Continente Americano la Novena Intercontinental Guadalupana, camino que prepara a la celebración del V Centenario del Acontecimiento Guadalupano en 2031. Exhorto a todos los miembros de la Iglesia que peregrina en América, pastores y fieles, a participar en este camino celebrativo. Pero, por favor, que lo hagan con verdadero espíritu Guadalupano" (Homilía del Papa Francisco del 12 de diciembre de 2022).

Como algo relevante y significativo a nivel mundial, de carácter guadalupano, es el comentario que hace el Papa Francisco en la Bula de convocatoria del Jubileo del 2025, dice así el Papa Francisco: "La Esperanza encuentra en la Madre de Dios su testimonio más alto..., ella viene en nuestro auxilio, nos sostiene y nos invita a confiar y a seguir esperando. A este respecto, me es grato recordar que el Santuario de la Virgen de Guadalupe en la Ciudad de México se está preparando para celebrar, en el 2031, los 500 años de la primera aparición de la Virgen. Por medio de Juan Diego, la Madre de Dios hace llegar un revolucionario mensaje de Esperanza que aún hoy repite a todos los peregrinos y fieles: ¿Acaso no estoy yo aquí que soy tu Madre?"

Apreciemos ahora los maravillosos mensajes de la Virgen de Guadalupe en sus apariciones a San Juan Diego, que están tomados del excelente documento "Nican Mopohua" de 1545, cuyo autor es el ilustre indígena Antonio Valeriano. Mencionamos sólo algunos párrafos:

Primera Aparición. "Sábelo, ten por cierto, hijo mío, el más pequeño, que yo soy la Perfecta Siempre Virgen Santa María, Madre del verdaderísimo Dios por quien se vive, el Creador de las personas, el dueño de la cercanía y de la inmediatez, el dueño del Cielo, el dueño de la Tierra.

Mucho quiero, mucho deseo que aquí me levanten mi casita sagrada. En donde lo mostraré, lo ensalzaré, al ponerlo de manifiesto, lo daré a las gentes; a Él, que es mi Amor- Persona, a Él, que es mi mirada compasiva, a Él, que es mi auxilio, a Él, que es mi salvación.

Porque en verdad, yo me honro en ser tu Madre compasiva, tuya y de todos los hombres que vivís juntos en esta tierra, y también de todas las demás variadas estirpes de hombres; los que me amen, los que me llamen, los que me busquen, los que confíen en mí. Porque ahí en verdad, escucharé su llanto, su tristeza, para remediar, para curar todas sus diferentes penas, sus miserias, sus dolores." (Nican Mopohua 26-32).

Y que bien así la llamaría, bien así se nombraría: la Perfecta Virgen Santa María de Guadalupe, su amada imagen"

(Nican Mopohua 208).

Cuarta Aparición. En cuanto oyó la palabra de Juan Diego, le respondió la compasiva, la Perfecta Virgen: "Escucha, ponlo en tu corazón; no temas esta enfermedad ni ninguna otra enfermedad, ni cosa punzante y aflictiva. ¿Acaso, no estoy yo aquí, que tengo el honor y la dicha de ser tu Madre? ¿Acaso, no estás bajo mi protección y amparo? ¿Acaso, no soy yo la fuente de tu alegría? ¿Acaso, no está en el hueco de mi manto, en el cruce de mis brazos? ¿Tienes necesidad de alguna otra cosa?" (Nican Mopohua 117-119).

Preciosas son las palabras de la Virgen María en su advocación Guadalupeana, nos hacen recordar su canto del Magnificat. Palabras guadalupanas que se han transmitido a todas las generaciones posteriores al Gran Acontecimiento Guadalupeño, hasta llegar a nuestros días, al siglo XXI, con la misma ternura y amor con que fueron expresadas en aquel diciembre de 1531; y que nos dan aliento y consuelo en las aflicciones y necesidades de los millones de mexicanos que vamos a visitarla, a verla, todos los años, pero también para darle gracias por su mediación ante Nuestro Señor Jesucristo por todos nosotros, porque todos somos guadalupanos; porque esa fue y es su misión: mostrarlo a Él, darlo a Él, que es su Amor- Persona.

¡Gracias Virgen María, Virgen de Guadalupe, que nos visitaste y te quedaste con nosotros en tu Sagrada Imagen!

La Esperanza encuentra en la Madre de Dios su testimonio más alto..., ella viene en nuestro auxilio, nos sostiene y nos invita a confiar y a seguir esperando.



**Cuando a la historia le hace falta Dios y
a los hombres de Dios, historia.
Retos ante el 500 aniversario de las
apariciones del Tepeyac**

MARÍA EUGENIA MONDRAGÓN



Hace algún tiempo me hice de algunos materiales sobre la Virgen de Guadalupe para mis hijas, de esos cuentos infantiles que tienen en su colección miles de vidas ejemplares y que seguramente todos conocen; con ilustraciones, escritos con sencillez, y con su respectivo nihil obstat e imprimatur. Me llevé una amarga sorpresa con el contenido, o mejor dicho, con el enfoque de su contenido; no es la primera vez que el relato y la divulgación de la devoción a Santa María de Guadalupe es utilizado como un pretexto para atizarle a la leyenda negra; pero si es la primera vez que lo vi en materiales de “formación cristiana” infantiles. Sin importar el público del que se trate, compaginar el hecho guadalupano con interpretaciones ideológicas, por muy buena intención que haya, deforma el mensaje de la Virgen del Tepeyac.

Las meditaciones y reflexiones en torno a Nuestra Madre Santísima pueden ser amplísimas, resumiendo arbitrariamente podríamos decir que Ella tiene un único mensaje principal: Cristo, en el centro de la imagen; en Su virginal vientre, Sagrario viviente; quiere un templo para adorar al Verdadero Dios por Quien se vive. Así mismo, es toda una catequesis no solo en la tilma sino en el tiempo, lugar y modo de las apariciones. Si bien es cierto que la simbología le explica muchas cosas a los indígenas, hay alusiones también para los españoles. Por último y no menos importante, está el “apapacho” de Nuestra Madre del Cielo. Monseñor Chávez¹ lo dice con exquisita dulzura, Santa María de Guadalupe verbaliza aquél otro fiat, el de ser madre nuestra, que al pie de la Cruz, junto a otro Juan aceptó silenciosamente en su corazón inmaculado. Y como buena madre, la Virgen de Guadalupe nos llama a ser hermanos y fundirnos en un mestizaje único en el mundo y la historia.

Analicemos algunos fragmentos de esos libritos, que como he dicho antes, no son una rara excepción. La crónica inicia con inexactitudes tales como que Hernán Cortés llegó en 1500 a Tenochtitlan; o que conquistó a Toltecas y Aztecas. No debería, pero quizás estas son licencias “inocentes” con el afán de hacerlo asequible para niños, tal como un folleto peruano que dice que San Juan Diego era un niño muy obediente con su tío; pero dejemos estos errores porque no son el tema. Continúa el relato diciendo que –Cortés y los españoles destruyeron los templos– paganos de los indígenas –los maltrataban porque querían hacerse ricos rápidamente– y que tanto las –autoridades como los soldados eran muy mal ejemplo para los indígenas–. También dice que los misioneros no podían evangelizarlos por la –brutalidad de los invasores–, entonces la Madre de Dios –tuvo compasión de estos indios oprimidos–. Mas adelante, el libro dice que Juan Diego le tenía miedo a los españoles y que nunca había hablado con ellos. El libro termina diciendo que los indígenas se hicieron devotos de la Virgen porque Ella sí entendía sus necesidades y sufrimientos².

Así que los
Tenochcas
podían estar
derrumbados,
pero ellos no
representan a
todos los
indígenas del
altiplano; de
hecho, estos
aliados llenos de
gozo y frenesí
recorrían los
mercados de
Tlatelolco

¹M.I. Sr. Cango. Dr. Eduardo Chávez es director General del Instituto Superior de Estudios Guadalupanos, postulador de la causa de canonización de San Juan Diego.

²Cfr. LOVASIK, Father S.V.D. (1994) Nuestra Señora de Guadalupe. Colección: Saint Joseph Picture Books Nueva York: Catholic Book Publishing Corp.

¿Esas afirmaciones son falsas? No y sí. Aquí no se trata de inventarnos una leyenda rosa diciendo que todo fue miel en hojuelas; pero se vuelven tramposas cuando se machaca el tema de la destrucción masiva, se omite el contexto, se recurre al presentismo, o se ignora parte de la información. El tema da para mucho, concentrémonos en solo 3 ideas-mito: La destrucción-depresión de los indígenas; el fracaso evangelizador de los misioneros previo a las apariciones; y la ambición desmedida de soldados y autoridades.

Hernán Cortés y los conquistadores no eran soldados, eran empresarios que financiaron sus propias expediciones y como hombres de su época, sabían de armas. Así que evidentemente querían hacer negocio, pero antes que eso, se sabían hijos de Dios y súbditos del rey. Su celo misionero es incuestionable. ¿Eran santos? Absolutamente no, pero Cortés es quien solicita el envío de los misioneros, lo mas virtuosos, aclara en sus cartas. De esos conquistadores, 17 abandonan las armas y se vuelven frailes³. En sus cartas de relación no se pueden pasar por alto dos prioridades: evangelizar y engrandecer el reino. No solamente enriquecerlo, que si, sino civilizar todo aquello para integrarlo a los reinos españoles; por eso insiste una y otra vez en la importancia de evitar el desastre del Caribe. Por eso le llama Nueva España. Las crónicas del propio Cortés, de los misioneros, del primer Obispo Fray Juan de Zumárraga; todos tienen como meta construir una nueva España, y para ello tiene que funcionar idílicamente en lo terrenal y en lo espiritual. Ese relato sobre la destrucción y la ambición de todos los españoles, omitiendo las otras cosas buenas que si pasaron, está conectado con una interpretación colonialista que aquí nunca hubo y menos bajo los Austrias.

Es evidente que una conquista es violenta, pero no todos la vivieron de la misma forma. Los mexicas perdieron la guerra contra españoles y contra zempoltecas, cholultecas, tlaxcaltecas, etc. Así que los Tenochcas podían estar derrumbados, pero ellos no representan a todos los indígenas del altiplano; de hecho, estos aliados llenos de gozo y frenesí recorrían los mercados de Tlatelolco. ¿Fue solo por un momento? No, los tlaxcaltecas conquistaron y fundaron muchísimas ciudades en el norte de México, en Guatemala, Filipinas, etc. Aun siendo perdedores, los mexicas fueron incorporados en la nueva vida. Isabel Moctezuma llego a tener la encomienda mas grande de la

Las fuentes primarias nos dicen que al calor de la batalla (la de la noche triste) se prendió fuego a muchos cues, en realidad los que ardieron fueron los adoratorios que estaban sobre las pirámides. De hecho, según el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) hay cerca de 6,000 pirámides (y contando), las cuales muestran que no hubo una destrucción sistemática

³DÍAZ DEL CASTILLO, Bernal (2024)
Historia verdadera de la conquista de la
Nueva España. México: Porrúa, cap. 205.

Ciudad de México. Los nobles indígenas fueron tratados como nobles, los caciques siguieron siéndolo. Sostener que estaban sumidos en la depresión es como decir que la Fe que iban recibiendo no les alegraba el alma. ¿En serio creen que una madre prefería ver a su hijo pequeño en engorda para luego ser torturado, ofrecido y comido en honor a Tláloc en vez de tener a los españoles que les libraban de aquello? Hubo abusos, y muchos; hubo muertes y muchas, y muchas se debieron a factores como las enfermedades.

Con fuentes primarias en mano y hasta con nuestros propios ojos podemos constatar algunas realidades. En las Cartas de Relación cortesianas o en la Verdadera Historia de Bernal Díaz del Castillo no queda duda de su selo apostólico, en cada pueblo van haciendo –lo mejor que supieron en informar la fe católica⁴–. Se describen innumerables templos visitados en su camino hacia Tenochtitlan, una vez limpios de restos humanos y encalados, se entronizaba en ellos a la Virgen. Inclusive se relata que parte de los acuerdos y alianzas con los indígenas que se les unían en tal trayecto, implicaba custodiar el nuevo estado de las pirámides. También las fuentes primarias nos dicen que al calor de la batalla (la de la noche triste) se prendió fuego a muchos cues, en realidad los que ardieron fueron los adoratorios que estaban sobre las pirámides. De hecho, según el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) hay cerca de 6,000 pirámides (y contando), las cuales muestran que no hubo una destrucción sistemática; eso si casi todas sin adoratorio. Luego después de la conquista, por ejemplo Fray Toribio de Benavente (Motolinia), relata que se destruyeron ídolos (porque se practicaban sacrificios humanos clandestinos) y también casas de indígenas; pero, agreguemos el contexto, él dice que había demasiada gente (claro, 500 españoles necesitaban casa, y también mas de 100,000 indígenas aliados) era una emergencia de reurbanización⁵. Dos puntualizaciones mas en torno a la destrucción de templos. Si bien es cierto que algunos fueron derruidos, muchos siguieron en pie. Para acabar pronto, la Catedral de la Ciudad de México, fue construida en los solares que cerraban el antiguo complejo mexica. El trazo de la ciu-

dad de México no pudo ser del todo reticular para esquivar canales y pirámides. De hecho las excavaciones del templo mayor están a un lado de Catedral, bajo el nivel de calle, ¿los españoles construyeron la ciudad sobre la antigua Tenochtitlan? No. Las inundaciones y los rellenos para elevar el terreno hicieron de las suyas, por eso donde escabas, encuentras. En todo caso, desde la perspectiva indígena no hubiera sido extraordinario que se construyeran edificios sobre sus pirámides, esa era la costumbre; solo por mencionar un caso, el templo mayor tiene 6 estructuras previas abajo.

A pesar de que la destrucción no fue en absoluto institucional ni sistemática ni intencional, el sueño idílico que se lee en tantos de la época está lejos de alcanzarse en su plenitud. De hecho, como toda empresa humana, está llamada a la imperfección. El Obispo Zumárraga estaba particularmente preocupado y ocupado en mitigar el paso de Nuño de Guzmán, uno de esos que sí encajan en el estereotipo de la leyenda negra. De hecho, el Obispo franciscano casi es asesinado cuando trata de meterle en cintura. Después de ese episodio Fray Juan se retira para hacer oración y penitencia en ayuda de un milagro. Y Dios atiende a su suplica enviando a Su Madre.

Desglosemos las angustias de este santo hombre. Para empezar es pastor de todas las almas de la ciudad, españoles e indígenas, así que le preocupa la falta de virtud de los unos y de los otros. Los unos que se llenan de ambición, los otros que se niegan a dejar la poligamia, por ejemplo. Pero no es del todo real que la evangelización había sido un fracaso hasta entonces. Lo que estaba en riesgo era (y sigue siendo), es que esta Fe no fuera auténtica. Las actas de consistorios, reuniones y concilios en América, reflejan la preocupación de los

⁴CORTES, Hernán (2021) Cartas de Relación. México: Porrúa, p. 16 y ss.

⁵..."apenas podía hombre romper por algunas calles y calzadas, aunque son bien anchas; y en las obras, a unos tomaban las vigas, y otros caían de alto, sobre otros caían los edificios que deshacían en una parte para hacer en otras..."

religiosos sobre la cantidad inaudita de indígenas solicitando el bautismo (antes de las apariciones de la Virgen); lo cual tiene una explicación muy sencilla; como los indios tenían sociedades teocráticas, donde lo político, social y religioso eran componentes de un mismo sistema, al aceptar al nuevo rey iba implícita la "obligación" de confesar la nueva fe; y ese era el meollo del problema.

Los historiadores de nuestros tiempos, tan secularizados y ajenos a la Fe, nos venden el discurso de la imposición del cristianismo a la fuerza; lo que no saben o no quieren reconocer, es que la necesidad de Dios y conocer la Verdad es immanente a la naturaleza humana; que la Fe sin libertad no sirve, y que la Fe sin Caridad, no lo es. Así que a los españoles les preocupa y mucho, no la cantidad de conversiones, sino la calidad. El proceso era lento, endeble, incierto en su autenticidad o sostenibilidad en el tiempo y seguramente no fracasó por la intervención de Nuestra Madre Santísima. Pero no iban por mal camino. Los Santos niños tlaxcaltecas ya habían sido martirizados por sus propias familias antes de que Cortés lograra la conquista, mucho antes de la llegada de los 12 frailes. San Juan Diego, caminaba 20 kilómetros para ir a Misa y a la doctrina⁶ cruzando por el Tepeyac, lugar de las apariciones. Cuando el tío Bernardino sintió que moría, pidió a Juan Diego que le llevara un sacerdote para recibir los últimos sacramentos; pese a su incipiente catequesis, creía en la vida eterna y la acción salvífica de los Sacramentos de la Iglesia. Un último ejemplo, Conín, un otomí de Xilotepec, bautizado como Fernando de Tapia, se unió a la empresa de evangelización en Andamaxeí; justo en 1531 solicitó autorización para fundar, junto a otomíes y chichimecas, lo que después sería Querétaro. Así que para ese año, había cristianos en toda la región, desde Tula hasta lo que hoy es Puebla, pasando por la Ciudad de México. Por cierto, dice el librito éste que San Juan Diego nunca había hablado con españoles porque le daban miedo... ¡pues no sé cómo habría recibido catequesis!, él y su esposa⁷ se convirtieron, se bautizaron y se casaron ante un sacerdote. A San Juan Diego lo que le daba temor, y mas por humildad y virtud, era la

gran tarea que la Virgen le encomendaba a alguien tan menudo como él. Llevar un mensaje ante un Obispo era cosa grave y él se veía pequeño ante tal tarea⁸.

Con todo ello, era indispensable la Guadalupana para lograr esa conversión profunda, para consolar a los que sufrían, para mostrar a Cristo Nuestro Señor quien libera de la opresión del pecado, de la idolatría, de la ambición. Y también, para alentar, dar esperanza y confirmar a los que estaban implicados en la expansión de la cristiandad. En efecto, confirmarles, darles confianza, corrigiendo y purificando, pero confirmándoles que todo aquello era querido y deseado por Dios. Es fácil encontrar recursos sobre el simbolismo en el código del ayate para los indígenas, pero poco sobre lo que significó para los españoles. Y aquí es fundamental clarificar algo que también ronda entre los mitos, el nombre de la Virgen.

Algunos⁹ niegan que la Virgen tomó el nombre Guadalupe, que en realidad el tío Bernardino escuchó y repitió el nombre Coatloxopeuh y que los españoles mal-entendieron Guadalupe. Su argumento es que los hablantes del náhuatl no conocían la fonética de la G y la D. Pues quizás el tío no tuvo una perfecta pronunciación al repetir el nombre, pero dijo Santa María de Guadalupe. Por muy ajenos que fueran estos fonemas, Juan Diego, ya habría repetido muchas veces el sonido de la D y la G al decir su nombre. En ningún documento se habla de otro que no sea el de Guadalupe. Antonio Valeriano¹⁰, que escribe en náhuatl el Nican Mopohua pocos años después (en la década de los 1540's) tiene muy claro el nombre de la Virgen. Me parece bastante improbable que la Santísima Virgen eli-

⁶De Tulpetlac a Tlatelolco

⁷Lucía, quien ya había muerto al momento de las apariciones.

⁸Y dicho sea de paso, sería interesante preguntar cuantos obispos recibirían a un recién bautizado que dice que vio a la Virgen. Zumárraga no creyó el relato de inmediato, pero no se cerró y le pidió pruebas.

⁹No solo entre los indigenistas, muchos católicos incluyendo al Padre Rojas quien por algún tiempo encabezó la causa de San Juan Diego.

¹⁰Indígena noble de Azcapotzalco, fue a la Universidad (fundada 5 años después de las apariciones) catedrático y rector de la misma institución años mas tarde.

No se pueden pasar por alto dos prioridades: evangelizar y engrandecer el reino. No solamente enriquecerlo, que sí, sino civilizar todo aquello para integrarlo a los reinos españoles; por eso insiste una y otra vez en la importancia de evitar el desastre del Caribe. Por eso le llama Nueva España

giera un nombre que podría confundir a los indígenas con sus deidades paganas. Coatlxopeuh¹¹ significa "la que aplasta la serpiente", suena muy mariano, es cierto; el problema es que la Virgen misma, en su imagen, pudiendo tener esa serpiente bajo sus pies, optó por la media luna, símbolo del mictlan, infierno; la serpiente en la cosmovisión indígena no representa el mal. Luego, parece contradictorio que Nuestra Señora tuviera muy claro que la luna es el símbolo "adecuado" pero en su nombre hiciera referencia a la serpiente. No, su nombre fue Guadalupe y fue providencial y simbólico para los españoles.

La imagen corresponde a una inmaculada concepción, aun no había sido definido como dogma, pero desde el año 1130 el Misal de Rito Latino de Santiago de Compostela incluye una fiesta litúrgica en su honor; para el siglo XV todas las diócesis de la península habían incorporado la fiesta¹², el 8 de diciembre¹³. Además, en los continuos debates teológicos en esta materia, los franciscanos eran los apologetas de la Inmaculada Concepción por excelencia. Así que, de primera instancia al Obispo Zumárraga le dijo mucho la imagen. La tilma alude al Apocalipsis, tema que seguramente no se abordaba con los neófitos en la fe; ese código estaba dirigido a los castellanos. Pero el nombre es lo que quisiera rescatar.

La advocación extremeña de Guadalupe es centenaria, se llama así por el lugar donde se encontró. Se constituyó en símbolo de la defensa de la Fe ante los musulmanes desde el siglo VIII. Los reyes católicos, al igual que Fernando III, el Santo, encontraron en Guadalupe un oasis de paz y paño de lagrimas en su empresa, la de la unificación de España, la expulsión de los judíos, la conquista de granada. Todas esas acciones eran parte de un programa de expansión de la cristiandad que no continuó hacia África, como estaba previsto, porque se toparon con América¹⁴. Pero ese proyecto, el de la hispanidad, estaba puesto a los pies de la Virgen de Guadalupe de Extremadura desde sus inicios: ahí peregrinó Isabel después de ser coronada reina de Castilla, ahí Fernando peregrinó cuando se salvó de un atentado, ahí los reyes refugiaron a sus hijos durante la toma de Granada, ahí fueron a agradecer a la Virgen tal triunfo. Ahí Isabel le autorizó dos barcos a Cristóbal Colón, ahí peregrinó el nave-

¹¹ Algunos estudiosos al ver que el termino Coatl (serpiente) era sumamente improbable, sugirieron que puedo ser Tlecuauhtlapeuēuh, lo que sería algo como "la que emerge de la región de la luz como el águila del fuego", son especulaciones para dar cabida a la retorica indigenista, todas ellas inventadas en el siglo XX.

¹² RAMBLA, Pascual O.F.M. (1954) Tratado popular sobre la Santísima Virgen; Parte III, Cap. V: Historia del dogma de la Inmaculada Concepción. Barcelona: Ed. Villamala pp. 192-210.

¹³ Idem... El librito dice que la fiesta era el 9, en la tradición Irlandesa, Escocesa e Inglesa, hubo una época previa a la era normanda en que celebraron el 9 de diciembre esta fiesta. Quizás por eso dice que las apariciones coincidieron con la Inmaculada Concepción, pero no fue así en España.

¹⁴ Et al. (2020) Isabel la Católica y la evangelización en América. Simposio Internacional. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, p. 251 y ss.

gante después de casi naufragar en las Azores y ahí bautizó a los dos primeros indígenas que llevó al viejo mundo, ahí puso Fernando un crucifijo forjado con el primer oro que llegó de América, ahí quiso la reina que fuera llevado su testamento espiritual, ahí Fernando firmó el suyo y de hecho, ahí murió.¹⁵

Así que llamarse Guadalupe fue un sí; adelante con la empresa; y era a la vez un “jalón de orejas” ¡miren que estos son tan dignos, que me tienen allá!. Casi podría imaginar a Isabel la Católica (si hubiera vivido para verlo) diciendo: ¡se los dije, estos son mis súbditos, tratadlos con amor y enseñarles la Fe!

No sé ustedes, pero si alguien me cuenta la historia de las apariciones de la Virgen, con estos matices, entonces sus preciosas manos mestizas no me están contando una historia de odio y división, sino una de hermanos en la Fe compartiendo un mismo anhelo, el de Cristo que es Vida Eterna. Si los historiadores tuvieran un poco de Fe, podrían entenderlo y si los hombres de iglesia indagaran mas en las fuentes históricas que en la retorica historiográfica oficial, podrían enseñarnos mejor de qué va esa pedagogía perfecta de inculturación del Evangelio -signo de promesa y reconciliación entre los pueblos—¹⁶ del mestizaje al que la Virgen nos llama en la tilma del Tepeyac.

Ante el cercano 500 aniversario de las apariciones de Santa María de Guadalupe se hace imprescindible enfocarnos en los matices. Como dice el Papa Francisco, –Hoy estamos ante la gran oportunidad de manifestar nuestra esencia fraterna, de ser otros buenos samaritanos que carguen sobre sí el dolor de los fracasos, en vez de acentuar odios y resentimientos¹⁷... Solo desde la verdad histórica de los hechos podrán hacer el esfuerzo perseverante y largo de comprometerse mutuamente y de intentar una nueva síntesis para el bien de todos.¹⁸ Porque el riesgo es, como apunta el Santo Padre, las nuevas formas de colonización cultural florecen en sociedades –que desprecian la historia, que rechazan la riqueza espiritual y humana que se fue transmitiendo a lo largo de las generaciones, que ignoran todo lo que les ha precedido—¹⁹. La reconciliación es la tierra fértil en la que las semillas del mensaje Guadalupano seguirán dando fruto.

¹⁵CHICO, Antonio Ramiro (2016) La última visita de Fernando el Católico a Guadalupe, en el V Centenario de su muerte (1516-2016) Revista de estudios extremeños, ISSN 0210-2854, Vol. 72, Nº 3, 2016, págs. 1739-1752 Consultado en Noviembre 2024. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5863359>

¹⁶Op. Cit Et al. (2020) Isabel la Católica..., p. 227

¹⁷S.S.FRANCISCO (2020) Carta Encíclica Fratelli Tutti. Ciudad del Vaticano: Librería Editrice Vaticana. Num. 77

¹⁸Ibidem Num. 226

¹⁹Ibidem 13-14



El Deber de volver Forjar una Cultura Americana

JUAN ALBRTO TREGLIA



En el siglo XXI, se afirma cada vez más una pretendida cultura globalizada que amenaza con extinguir la identidad católica de América -esencia de su cultura-

En el siglo XXI, se afirma cada vez más una pretendida cultura globalizada que amenaza con extinguir la identidad católica de América -esencia de su cultura-. Consideramos, como lo hiciese el Card. Paul Poupard, que el cristianismo no es una teoría, sino el seguimiento de una *persona*, Jesucristo, paradigma de todo hombre y de la humanidad verdadera, a imagen y semejanza de Dios. Si la cultura, como decía nuestro querido San Juan Pablo II, es «aquello a través de lo cual el hombre, en cuanto hombre, se hace más hombre»¹, es claro que la cultura, cuando es auténticamente humana, constituye un modo de acercarse a Jesucristo, «a la plena madurez de Cristo», como dice san Pablo (Ef 4,7). Cristo ha enviado a sus discípulos a anunciar el Evangelio «para hacer discípulos de todas las *naciones*» (Mt 28,19), es decir, a salvar *las culturas*.

La evangelización no estará plenamente conseguida mientras el Evangelio no haya alcanzado también la cultura, es decir, «el conjunto de los principios y valores que constituyen el ethos de un pueblo», en una palabra el alma de un pueblo.

Esto quiere decir que la evangelización no estará plenamente conseguida mientras el Evangelio no haya alcanzado también la cultura, es decir, «el conjunto de los principios y valores que constituyen el *ethos* de un pueblo»², en una palabra el alma de un pueblo. Todos constatamos a diario la fragilidad de la vida cristiana cuando ésta se desarrolla en un ambiente culturalmente hostil que, en ocasiones, acaba por sofocar la semilla de la Palabra de Dios.

1. La identidad católica de América: Si Europa es un continente forjado por el Cristianismo, con mayor razón puede decirse esto de América, «el mayor don que América ha recibido del Señor es la fe, que ha ido forjando su identidad cristiana».

Fruto de la evangelización, que ha acompañado los movimientos migratorios desde Europa, es la fisonomía religiosa americana, impregnada de los valores morales que, si bien no siempre se han vivido coherentemente y en ocasiones se han puesto en discusión, pueden considerarse en cierto modo patrimonio de todos los habitantes de América, incluso de quienes no se identifican con ellos.³

En efecto, ya desde los albores del descubrimiento asistimos a una increíble obra de evangelización que ha dado lugar con el paso de los siglos a un patrimonio cultural común, al que todos los pueblos de América pueden identificar su pertenencia, su origen común y su destino compartido.

La obra de la evangelización de América en el pasado fue el fruto del despliegue de una enorme creatividad e inventiva, unidas al sacrificio personal de innumerables personas que, convencidas de su fe, estaban dispuestas a entregar la vida por dar a conocer la Verdad. La evangelización americana dio lugar a una nueva síntesis cultural, que constituye algo nuevo. Esta síntesis ha marcado la identidad de los pueblos latinoamericanos y les permite reconocerse hasta hoy en una comunidad de destino.

2. El gran divorcio: Siendo esta la gran riqueza cultural de América, no puede por menos de sorprender «el gran divorcio» entre la cultura popular -la gran síntesis barroca y mestiza- con la cultura de las élites y las minorías dirigentes en la inmensa mayoría de las repúblicas americanas.

Una expresión, curiosa y flagrante de esta contradicción, puede hallarse en los símbolos oficiales de no pocas repúblicas americanas. La Bandera Argentina, creada en 1812 **usando el color blanco y azul de la escarapela revolucionaria ya en uso**. Sin embargo, **estos colores son los propios del voto inmaculista** con que los cabildos americanos, como tantas otras instituciones, se obligaban a defender la Inmaculada Concepción de María, mucho antes de su solemne proclamación dogmática. Y al mismo tiempo, en el escudo de la Nación Argentina, hallamos gran profusión de signos y elementos de origen masónico, como el gorro frigio.

El hecho es que, al menos desde la emancipación, la síntesis barroca comenzó a ser considerada por parte de las élites dirigentes como el gran obstáculo que había que superar para alinearse con los demás países. De aquí procede esta característica escisión, casi estaríamos tentados de calificarla como esquizofrenia, entre la cultura ilustrada de las élites, que vive mirando nostálgi-

²P. POUPARD, «Pastoral de la Cultura», Culturas y fe, Edicep, Valencia 2004, 173-180.

³JUAN PABLO II, Exhortación Apostólica Ecclesia in America, Ciudad del Vaticano 1999, n. 14.

camente a Europa o al poderoso vecino del Norte, y la cultura barroca del pueblo.

¿Cómo explicar esta paradoja? no podemos olvidar aquí la persecución sufrida por la Iglesia, expulsada de los ámbitos públicos de creación de alta cultura, que en algunos países alcanzó especial virulencia a lo largo del siglo XIX y XX y ofreció a la Iglesia una espléndida cosecha martirial.

Puesto que para entrar en los ámbitos de producción de la cultura era necesario sacrificar la fe y prescindir de las propias raíces culturales católicas, no pocos fieles se automarginaron respecto a esa cultura, encerrándose en una especie de ghetto cultural, sin la necesaria *incisividad* en el mundo de la cultura.

3. Evangelizar la cultura: Esta situación de escisión interna de las culturas americanas constituye un factor de empobrecimiento, tanto para la Iglesia como para el conjunto de la sociedad latinoamericana. Un pueblo privado de su identidad se ve permanentemente amenazado por nuevas formas de colonialismo cultural, que a la larga son fuente de tensiones.

Por ello, a las cuatro columnas que San Juan XXIII proponía como puntos de apoyo para la paz —la verdad, la libertad, la justicia y el amor—, habría que añadir una quinta, la cultura. No puede haber paz ni progreso auténticos ignorando o destruyendo la identidad cultural de un pueblo.

A lo largo de los últimos decenios, el Estado y el mercado han ido ocupando con eficacia el ámbito de las instituciones y de la vida pública. Pero ni el uno ni el otro son capaces de ofrecer al hombre el sentido profundo de su existencia, que no se esclarece ni por su pertenencia a un partido político, ni por el desempeño de una profesión, ni por el éxito económico.

Sólo así la respuesta será efectiva frente a fenómenos mundiales con especial incidencia en América, como el secularismo que ofrece un estilo de vida en el cual se puede prescindir de Dios y

La evangelización americana dio lugar a una nueva síntesis cultural, que constituye algo nuevo. Esta síntesis ha marcado la identidad de los pueblos latinoamericanos y les permite reconocerse hasta hoy en una comunidad de destino.

construir un mundo sin religión y lejano a todo comportamiento moral.

Es imposible ignorar un laicismo ateo presente en ambientes intelectuales, universitarios, profesionales y artísticos y que se difunde a través de los medios de comunicación.⁴ La evangelización de la cultura en América Latina es hoy más urgente que nunca. Así como el primer anuncio del Evangelio fue, ante todo, un encuentro entre culturas, es necesario hoy un nuevo anuncio que tenga como prioridad la cultura. *Mientras no conquistemos con el Evangelio el alma de la cultura, no podemos esperar la transformación tan anhelada de nuestros pueblos.*

⁴Cfr. SECRETARIADO PARA LOS NO-CREYENTES, Fe y ateísmo en el mundo, BAC, Madrid, 1989, 163-214. A este tema, el Consejo Pontificio de la Cultura dedicó su última plenaria de marzo 2004. P. POUPARD-CONSEJO PONTIFICIO DE LA CULTURA, ¿Dónde está tu Dios? La fe cristiana ante la increencia religiosa, Edicep, Valencia 2005.



Verdad y Justicia: Fórmula para una Sociedad en Paz

JESÚS MAGAÑA Y CARLOS ANAYA MORENO

En un mundo marcado por el relativismo, las crisis políticas, sociales y económicas, y una creciente desconfianza en las instituciones, la Verdad emerge como un valor esencial para restaurar el tejido social y revitalizar la convivencia humana. La Doctrina Social de la Iglesia (DSI)¹ ofrece un enfoque integral sobre la Verdad, subrayando su papel central en la edificación de una sociedad que busca el bien común y respeta la dignidad humana. Este artículo explora la Verdad no solo como un principio teórico, sino como un valor práctico que estructura y da cohesión a las relaciones interpersonales y sociales.

Definición y Perspectiva Cristiana de la Verdad

La Verdad, según la enseñanza católica, no se limita a la correspondencia entre el pensamiento y la realidad; es, ante todo, la revelación de lo que es justo, bueno y santo. En el cristianismo, la Verdad se encarna en la persona de Jesucristo, quien afirmó: "Yo soy el camino, la verdad y la vida" (Jn 14,6)². Esta afirmación subraya que la Verdad es un valor absoluto y objetivo, no una construcción subjetiva o un acuerdo social.

La Verdad, según la enseñanza católica, no se limita a la correspondencia entre el pensamiento y la realidad; es, ante todo, la revelación de lo que es justo, bueno y santo.

1 Pontificio Consejo Justicia y Paz. (2005). Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana. Proporciona un marco integral de los principios de la Doctrina Social de la Iglesia, incluidos los relacionados con la importancia de la Verdad en las relaciones sociales y políticas.

2 La Santa Biblia. (2001). Biblia de Jerusalén (ed. revisada). Bilbao: Desclée de Brouwer. La cita "Yo soy el camino, la verdad y la vida" (Jn 14,6) subraya la perspectiva cristiana de la Verdad como principio absoluto y guía para la convivencia y el desarrollo humano.

La DSI señala que la Verdad es el fundamento de la libertad humana. Sin la Verdad, la libertad se desvirtúa y se convierte en una forma de esclavitud del deseo, donde las decisiones se toman en función de preferencias individuales y no de principios universales. El Catecismo de la Iglesia Católica recalca que "Todos los hombres, conforme a su dignidad, por ser personas... se ven impulsados, por su misma naturaleza, a buscar la verdad y, además, tienen la obligación moral de hacerlo, sobre todo la verdad religiosa. Están obligados también a adherirse a la verdad conocida y a ordenar toda su vida según sus exigencias" (CIC, 2467)³.

Verdad y Libertad: Un Binomio Indisoluble

La interdependencia entre Verdad y libertad es un principio central en la DSI. La libertad genuina solo se puede experimentar cuando se vive en armonía con la Verdad. La sociedad contemporánea, al promover una concepción de libertad desligada de la Verdad, cae en el peligro del libertinaje y la arbitrariedad. La encíclica *Veritatis Splendor*⁴ del Papa San Juan Pablo II destaca que la libertad sin la Verdad conduce al relativismo moral y, en última instancia, a la autodestrucción de la dignidad humana.

En cambio, una sociedad que promueve la Verdad ofrece un entorno donde las personas pueden ejercer su libertad de manera responsable y orientada al bien común. Esto no significa la imposición de una visión única, sino el reconocimiento de principios fundamentales que deben ser respetados para asegurar una convivencia armónica.

La Verdad en el Orden Social y Político

La política y las instituciones tienen un papel clave en la promoción y defensa de la Verdad. La DSI enseña que la función del Estado es servir al bien común, y esto solo es posible cuando las políticas y las leyes están basadas en la Verdad y la justicia. San Juan XXIII, en su encíclica *Pacem in Terris*⁵, subraya que "una sociedad que no se asienta en la verdad y la justicia no podrá sostener la paz y la prosperidad".

La Verdad, por tanto, es un criterio moral esencial para evaluar las decisiones políticas y las acciones de los gobernantes. Cuando la Verdad se distorsiona o se manipula con fines ideológicos o de poder, la confianza en las instituciones se erosiona y la cohesión social se ve gravemente afectada. Este es un desafío urgente en contextos donde la desinformación y la posverdad se han convertido en herramientas comunes de manipulación y control social.

El Rol de la Verdad en las Relaciones Humanas y la Comunidad

La Verdad es el cimiento sobre el cual se construyen las relaciones interpersonales auténticas. Sin ella, las relaciones se desintegran en

La Verdad, es un criterio moral esencial para evaluar las decisiones políticas y las acciones de los gobernantes. Cuando la Verdad se distorsiona o se manipula con fines ideológicos o de poder, la confianza en las instituciones se erosiona y la cohesión social se ve gravemente afectada.

³ Catecismo de la Iglesia Católica. (1997). Catecismo de la Iglesia Católica (2ª ed.). Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana. Destaca la importancia de la Verdad como fundamento de la vida humana y la convivencia social, así como su papel en la búsqueda del bien común y la coherencia en la vida personal y comunitaria.

⁴ San Juan Pablo II. (1993). *Veritatis Splendor* [Encíclica]. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana. Señala la relación entre la Verdad y la libertad, argumentando que, sin la Verdad, la libertad se convierte en un ejercicio vacío y potencialmente destructivo para la dignidad humana.

⁵ San Juan XXIII. (1963). *Pacem in Terris* [Encíclica]. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana. Define que la paz es el resultado de una justicia fundamentada en la Verdad, destacando que esta última es esencial para la estabilidad y la cohesión social.

acuerdos efímeros y utilitarios que no resisten el paso del tiempo. La Doctrina Social de la Iglesia sostiene que la Verdad es una expresión de amor, ya que amar verdaderamente implica desear y buscar lo mejor para el otro, lo cual solo es posible cuando se fundamenta en la Verdad.

La encíclica *Caritas in Veritate*⁶ del Papa Benedicto XVI ofrece una reflexión profunda sobre cómo la caridad y la Verdad deben ir de la mano. En ella, se resalta que el amor sin Verdad se convierte en sentimentalismo vacío, mientras que la Verdad sin amor se vuelve frialdad moral. El Papa Benedicto XVI enfatiza que la promoción de la Verdad en las relaciones humanas es el camino hacia un desarrollo humano integral que beneficie a toda la comunidad.

Desafíos Actuales: La Relativización de la Verdad

Uno de los mayores desafíos que enfrenta la sociedad contemporánea es el relativismo, que plantea que no hay una Verdad objetiva y que cada individuo puede definir su propia verdad. Este enfoque fragmenta la comprensión común de la realidad y fomenta un clima de desconfianza e incertidumbre. La DSI advierte que, en una sociedad donde la Verdad es relativizada, los vínculos sociales se debilitan y la cohesión comunitaria se ve amenazada.

El relativismo, al despojar a la Verdad de su carácter universal, facilita la manipulación y la instrumentalización de los valores éticos y morales. Este fenómeno se observa en el aumento de discursos polarizantes y en la legitimación de conductas que van en detrimento de la dignidad humana y el bien común. La Doctrina Social de la Iglesia subraya la necesidad de contrarrestar este relativismo mediante la educación y la formación en la Verdad, promoviendo una cultura del discernimiento que permita a las personas identificar y adherirse a lo que es verdadero y bueno.

Verdad y Justicia: Un Camino hacia la Paz

La Verdad es la base sobre la cual se construye la justicia. Sin Verdad, la justicia se convierte en un ejercicio arbitrario, sujeto a intereses particulares y sin dirección ética. La encíclica *Centesimus Annus*⁷ recalca que la justicia debe estar al servicio de la Verdad para que pueda promover la paz y el bienestar común. La paz, como se ha dicho en múltiples documentos de la Iglesia, no es solo la ausencia de guerra, sino una condición que solo se logra cuando hay justicia fundamentada en la Verdad.

La promoción de la Verdad en todos los ámbitos de la vida social y política es, por lo tanto, una condición indispensable para la paz duradera. Sin la Verdad, las promesas de justicia y paz se quedan en meras palabras, y la sociedad enfrenta un ciclo perpetuo de conflictos y divisiones.

La falta de participación política del ciudadano de la Ciudad del Amor puede dejar un vacío de Bien, Verdad y Belleza que nadie más lo puede llenar en ese espacio y en ese tiempo, y puede afectar a toda la sociedad cuando esta ausencia es aprovechada por autoridades indeseables

6 Benedicto XVI. (2009). *Caritas in Veritate* [Encíclica]. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana. Resalta la conexión entre la Verdad y la caridad, y cómo la falta de Verdad conduce al relativismo y a la fragmentación social. La encíclica sostiene que la Verdad es esencial para el desarrollo humano auténtico y sostenible.

7 San Juan Pablo II. (1991). *Centesimus Annus* [Encíclica]. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana. Señala que la justicia y la credibilidad de las instituciones dependen de su alineación con la Verdad. Justifica la necesidad de políticas públicas basadas en la Verdad para mantener la confianza social.

Hacia una Sociedad Firme en la Verdad

La Doctrina Social de la Iglesia nos exhorta a ver la Verdad como un compromiso no solo personal sino colectivo. No basta con que los individuos busquen la Verdad de manera aislada; es necesaria una cultura que valore, enseñe y viva la Verdad como fundamento de la convivencia humana. Esta cultura de la Verdad debe reflejarse en las instituciones, las leyes y las políticas públicas, y debe inspirar las acciones de cada ciudadano.

Solo en una sociedad que abraza la Verdad como valor fundante es posible construir una comunidad que promueva la justicia, la solidaridad y la paz. Por ello, la Iglesia continúa invitando a todos los hombres y mujeres de buena voluntad a redescubrir la Verdad, a testimoniarla y a vivirla con valentía, entendiendo que en ella se encuentra la clave para una verdadera renovación social y humana.

¿Cómo Enfrentar los Retos del Mundo de Hoy?

La Esperanza Cristiana como Respuesta

FERNANDO GUZMÁN

El mundo contemporáneo está lleno de desafíos: crisis económicas, conflictos sociales, pandemias y una incertidumbre generalizada sobre el futuro. Ante esta realidad, la esperanza cristiana emerge como una respuesta esencial para los creyentes, permitiéndoles no solo superar los obstáculos, sino también encontrar sentido y propósito en medio de las dificultades. Este artículo explora cómo la esperanza cristiana, basada en la fe en Dios y su promesa de salvación, puede ser un ancla firme para enfrentar los retos del mundo actual, utilizando las Sagradas Escrituras y las enseñanzas de la Doctrina Social de la Iglesia como fundamento.

1. La Esperanza Cristiana: Fundamento en la Fe y Promesa Divina

La esperanza cristiana no es una ilusión optimista ni una expectativa basada en las capacidades humanas. Es, como señala el *Catecismo de la Iglesia Católica*, "la virtud teologal por la cual aspiramos al Reino de los Cielos y a la vida eterna como nuestra felicidad, poniendo nuestra confianza en las promesas de Cristo y apoyándonos no en nuestras fuerzas, sino en los auxilios de la gracia del Espíritu Santo" (*Catecismo de la Iglesia Católica*, n. 1817)¹.

La Escritura es clara al afirmar que esta esperanza está profundamente arraigada en el amor y la fidelidad de Dios. En Romanos 5:5 se nos recuerda: "Y la esperanza no nos defrauda, porque el amor de Dios ha sido derramado en nuestros corazones por el Espíritu Santo que nos fue dado"². Este amor es el motor de la esperanza, que permite a los creyentes enfrentar la incertidumbre con confianza y fortaleza.

La esperanza cristiana no es una ilusión optimista ni una expectativa basada en las capacidades humanas.

2. La Presencia de Dios en los Momentos Difíciles

Uno de los pilares de la esperanza cristiana es la certeza de la presencia de Dios en todas las circunstancias de la vida. Tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento, Dios promete estar con su pueblo, incluso en los momentos más oscuros. En Deuteronomio 31:6 se exhorta: "Sé fuerte y valiente; no temas ni te acobardes, porque el Señor tu Dios va contigo; nunca te dejará ni te abandonará"³.

Esta promesa, reafirmada en Hebreos 13:5, proporciona a los creyentes la seguridad de que no están solos, incluso cuando enfrentan desafíos abrumadores.⁴ Según la encíclica *Spe Salvi* de Benedicto

¹Catecismo de la Iglesia Católica. (1997). *Catecismo de la Iglesia Católica* (2ª ed.). Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana. El *Catecismo de la Iglesia Católica* es una fuente clave para comprender las virtudes teologales, incluyendo la esperanza. Este documento define la esperanza como la confianza en las promesas de Dios y su acción transformadora, proporcionando una base doctrinal sólida para el análisis.

²La Santa Biblia. (2001). Romanos 5:5. Biblia de Jerusalén (ed. revisada). Bilbao: Desclée De Brouwer. Las citas bíblicas extraídas de esta versión, sustentan teológicamente la discusión sobre la esperanza cristiana. Estas referencias son fundamentales para comprender la enseñanza bíblica sobre la presencia de Dios, la resurrección y la perspectiva eterna.

³La Santa Biblia. (2001). Deuteronomio 31:6. Biblia de Jerusalén (ed. revisada). Bilbao: Desclée De Brouwer.

⁴La Santa Biblia. (2001). Hebreos 13:5. Biblia de Jerusalén (ed. revisada). Bilbao: Desclée De Brouwer.



XVI, la presencia de Dios no solo consuela, sino que también otorga una perspectiva de esperanza activa que anima a los cristianos a transformar sus circunstancias en oportunidades para el bien (Benedicto XVI)⁵.

3. La Resurrección: Fuente y Fundamento de la Esperanza

La resurrección de Jesucristo es el núcleo de la fe y la esperanza cristiana. En 1 Corintios 15:50-57, San Pablo declara que la resurrección de Cristo garantiza nuestra propia resurrección y vida eterna⁶. Esta promesa transforma la forma en que los creyentes enfrentan el sufrimiento y la muerte, recordándoles que las dificultades presentes son temporales en comparación con la gloria eterna que les espera.

El *Catecismo de la Iglesia Católica* reafirma esta idea al señalar que la resurrección de Cristo nos ofrece una "esperanza viva" que sostiene nuestra fe y nos impulsa a perseverar en el camino de la santidad (Catecismo de la Iglesia Católica, n. 1042)⁷.

4. Las Pruebas como Camino de Transformación

Aunque las pruebas pueden parecer obstáculos insuperables, la esperanza cristiana las ve como oportuni-

Dios promete estar con su pueblo, incluso en los momentos más oscuros. En Deuteronomio 31:6 se exhorta: "Sé fuerte y valiente; no temas ni te acobardes, porque el Señor tu Dios va contigo; nunca te dejará ni te abandonará"

⁵Benedicto XVI. (2007). *Spe Salvi* [Encíclica]. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana. Esta encíclica del Papa Benedicto XVI explora profundamente la naturaleza y el papel de la esperanza en la vida cristiana. Se utiliza para fundamentar cómo la esperanza es una fuerza activa que impulsa al creyente a actuar frente a las dificultades y a confiar en la redención divina.

⁶La Santa Biblia. (2001). 1 Corintios 15:50-57. Biblia de Jerusalén (ed. revisada). Bilbao: Desclée De Brouwer.

⁷Catecismo de la Iglesia Católica. n. 1042 (1997). Catecismo de la Iglesia Católica (2ª ed.). Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana.

des de crecimiento espiritual. En Romanos 5:3-5, San Pablo nos dice que "el sufrimiento produce paciencia; la paciencia, virtud probada; y la virtud probada, esperanza"⁸. De manera similar, en 2 Corintios 4:16-18 se nos anima a no desanimarnos porque "aunque nuestro hombre exterior se va desgastando, el interior se renueva día tras día"⁹.

Estas enseñanzas reflejan una verdad central de la Doctrina Social de la Iglesia: las pruebas, cuando se enfrentan con fe y esperanza, pueden transformar a los creyentes a la imagen de Cristo. Esta perspectiva es esencial en un mundo que tiende a ver las dificultades solo como fracasos o pérdidas.

La esperanza cristiana, sin embargo, no se queda en la esfera individual; tiene un impacto directo en la vida comunitaria y en la solidaridad. San Juan Pablo II, en su encíclica *Sollicitudo Rei Socialis*, destaca que "la esperanza y la solidaridad son virtudes esenciales para enfrentar las injusticias del mundo actual". Este documento refuerza la idea de que la esperanza no es pasiva, sino que se traduce en acciones concretas que buscan el bien común y la transformación social (San Juan Pablo II, 1987)¹⁰. Esta visión conecta las pruebas individuales con el deber de construir una comunidad más justa y solidaria, mostrando cómo las tribulaciones pueden ser el inicio de una renovación espiritual y social.

5. La Comunidad y la Oración: Fuentes de Fortaleza

La esperanza cristiana no es un camino solitario. La comunidad de fe y la oración son fuentes indispensables de apoyo en los momentos difíciles. Jesús mismo afirmó en Mateo 18:19-20: "Donde dos o tres se reúnen en mi nombre, allí estoy yo en medio de ellos"¹¹. Asimismo, en Hebreos 10:24-25 se nos exhorta a alentarnos mutuamente y a no dejar de reunirnos como comunidad¹².

La Doctrina Social de la Iglesia subraya que la esperanza florece cuando se vive en comunión con los demás. La oración comunitaria y el apoyo mutuo fortalecen a los creyentes y los capacitan para enfrentar desafíos que, de otro modo, serían abrumadores.¹³

La esperanza cristiana, sin embargo, no se queda en la esfera individual; tiene un impacto directo en la vida comunitaria y en la solidaridad. San Juan Pablo II, en su encíclica *Sollicitudo Rei Socialis*, destaca que "la esperanza y la solidaridad son virtudes esenciales para enfrentar las injusticias del mundo actual".

Además, San Pablo VI, en su encíclica *Populorum Progressio*, relaciona la esperanza con el desarrollo humano integral, subrayando que esta impulsa a las personas a trabajar activamente por un mundo más justo y equitativo. Según el Papa, la verdadera esperanza cristiana motiva a los creyentes a comprometerse con el progreso no solo material, sino también espiritual de la humanidad, conectando las aspiraciones personales con los compromisos

⁹La Santa Biblia. (2001). 2 Corintios 4:16-18. Biblia de Jerusalén (ed. revisada). Bilbao: Desclée De Brouwer.

¹⁰San Juan Pablo II. (1987). *Sollicitudo Rei Socialis* [Encíclica]. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana. Este documento analiza la relación entre esperanza y solidaridad, presentándolas como virtudes esenciales para enfrentar las injusticias del mundo actual. Refuerza la idea de que la esperanza se traduce en acciones concretas hacia el bien común.

¹¹La Santa Biblia. (2001). Mateo 18:19-20. Biblia de Jerusalén (ed. revisada). Bilbao: Desclée De Brouwer.

¹²La Santa Biblia. (2001). Hebreos 10:24-25. Biblia de Jerusalén (ed. revisada). Bilbao: Desclée De Brouwer.

¹³Pontificio Consejo Justicia y Paz. (2005). *Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia*. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana. Este compendio ofrece una visión integral de los principios de la Doctrina Social de la Iglesia, conectando la esperanza con el compromiso por la justicia social y el desarrollo humano integral. Su inclusión aporta profundidad al análisis del impacto comunitario de la esperanza cristiana.

sociales y el bien común (San Pablo VI, 1967)¹⁴. Esta visión amplía el horizonte de la esperanza, integrándola en los esfuerzos colectivos por la justicia y el desarrollo.

6. Mantener una Perspectiva Eterna

Finalmente, la esperanza cristiana invita a los creyentes a mantener una perspectiva eterna, recordando que las pruebas actuales son temporales frente a la vida eterna que Dios promete. En 2 Corintios 4:16-18, San Pablo describe esta visión, asegurando que las "aflicciones momentáneas producen una gloria eterna que sobrepasa toda comparación"¹⁵.

El Papa Francisco, en su encíclica *Fratelli Tutti*, refuerza esta idea al instar a los creyentes a mirar más allá de las dificultades inmediatas y trabajar con audacia por un futuro de fraternidad y justicia, confiando siempre en la acción transformadora de Dios (Francisco, 2020)¹⁶.

La Esperanza como Ancla para el Alma

La esperanza cristiana es más que un consuelo en tiempos difíciles; es una fuerza transformadora que permite a los creyentes enfrentar los retos del mundo con valentía, fe y un propósito eterno. Al confiar en la presencia de Dios, la promesa de la resurrección, y la fortaleza de la comunidad, los cristianos pueden superar cualquier obstáculo, sabiendo que su esperanza está fundamentada en la roca sólida de la fe en Jesucristo. Como dice Hebreos 6:19, "tenemos esta esperanza como un ancla firme y segura para el alma"¹⁷.

Bibliografía:

Benedicto XVI. (2007). *Spe Salvi* [Encíclica]. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana.

Catecismo de la Iglesia Católica. (1997). *Catecismo de la Iglesia Católica* (2ª ed.). Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana.

Francisco. (2020). *Fratelli Tutti* [Encíclica]. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana.

La Santa Biblia. (2001). *Biblia de Jerusalén* (ed. revisada). Bilbao: Desclée De Brouwer.

Pontificio Consejo Justicia y Paz. (2005). *Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia*. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana.

San Juan Pablo II. (1987). *Sollicitudo Rei Socialis* [Encíclica]. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana.

San Pablo VI. (1967). *Populorum Progressio* [Encíclica]. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana.

¹⁴San Pablo VI. (1967). *Populorum Progressio* [Encíclica]. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana. Esta encíclica aborda el desarrollo humano integral y destaca cómo la esperanza impulsa a las personas a trabajar por un mundo más justo y equitativo. Es relevante para conectar la esperanza cristiana con los compromisos sociales y el bien común.

¹⁵La Santa Biblia. (2001). 2 Corintios 4:16-18. *Biblia de Jerusalén* (ed. revisada). Bilbao: Desclée De Brouwer.

¹⁶Francisco. (2020). *Fratelli Tutti* [Encíclica]. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana. En *Fratelli Tutti*, el Papa Francisco destaca la importancia de la fraternidad y la solidaridad como expresiones concretas de la esperanza. Este documento enriquece el enfoque comunitario de la esperanza cristiana y su impacto en la sociedad.

¹⁷La Santa Biblia. (2001). Hebreos 6:19. *Biblia de Jerusalén* (ed. revisada). Bilbao: Desclée De Brouwer.

La cizaña pretende destruir el Orden establecido por Dios

ALEJANDRO WIECHERS ROMERO

Sinopsis

La Buena Semilla edificó en el pasado un Orden Social Cristiano con un tejido social sano y fuerte. ¿Cómo se explica que hoy vemos la desintegración acelerada de la sociedad, harta de maldad, esclavitud, injusticia e impiedad, con constituciones y leyes anticristianas, proclives al crimen y a la inmoralidad?

La Parábola de la cizaña -la verdad Revelada -, nos permite entender las características de la embestida que la cizaña ha emprendido contra la sociedad con la intención de expulsar a Dios de la vida pública y social.

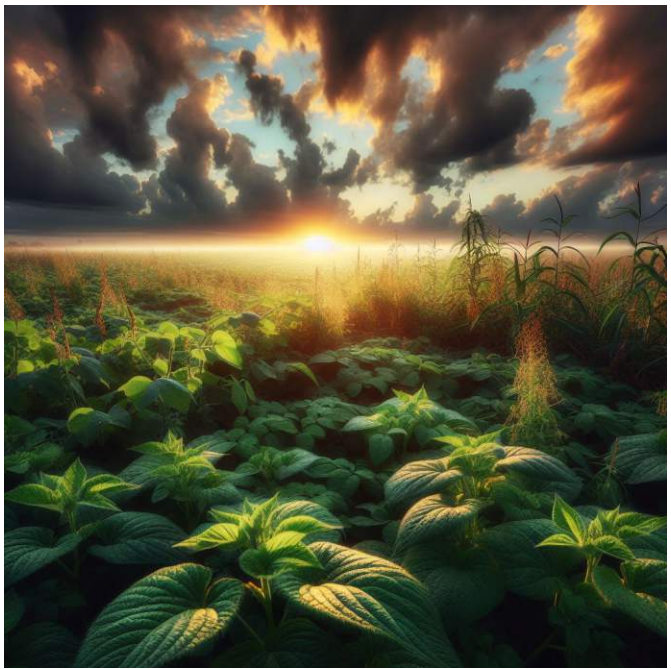
La Buena Semilla es la única que puede restaurar el Orden Social Cristiano y el Tejido Social, para lo cual debe convertirse a Dios para ser mejor persona y edificar una mejor sociedad con el Evangelio y la Doctrina Social de la Iglesia.

El amor vence siempre. La cizaña ya perdió, pues la verdad prevalece siempre sobre el error, el bien sobre el mal, y en la Cruz triunfó el amor.

Los ciudadanos edificarán la Ciudad del amor siempre que amen con el mismo amor con que Amó Jesús en la Cruz.

La cizaña destruye lo que la Buena Semilla construye

¿De dónde proviene tanta maldad en el mundo que tiene un impacto devastador para la persona y para la sociedad?



La Parábola de la cizaña -la verdad Revelada- nos permite entender las características de la embestida que la cizaña ha emprendido contra la sociedad con la intención de expulsar a Dios de la vida pública y social.

Esclavitud, mentira, injusticia, impiedad, crueldad, desorden, muerte, dolor, sufrimiento, inmoralidad, perversión, corrupción, depravación y vicio.

Para responder adecuadamente recurrimos a la verdad Revelada profundizando en la parábola de la cizaña [1]

El campo –el mundo- ha sido creado por Dios, quién ha sembrado la Buena Semilla para que dé fruto bueno: el trigo. El enemigo –el maligno-, ha venido de noche para sembrar cizaña con el objetivo de destruir lo que la Buena Semilla ha construido. El dueño del campo ha decidido dejarlos crecer juntos para evitar confundir al trigo con la cizaña, de manera que, al tiempo de la siega, los ángeles recojan la cizaña para quemarla –en el Infierno-, y después recojan el trigo para guardarlo en el granero –el cielo–

Al crecer juntos se traba una feroz acometida de la cizaña contra el orden establecido por Dios, mientras la Buena Semilla defiende, restaura y reconstruye la devastación.

Por un lado, la Buena Semilla trabaja para [2]:

- Predicar y establecer el Reino de Dios en las realidades temporal y espiritual.
- Que el Santo Nombre de Dios sea conocido, honrado y santificado en todas partes y por todos.
- Que se haga su Santa Voluntad, –que es buena y perfecta –, en todo tiempo y lugar.

Sus seguidores son los hijos de la Luz, y tienen por su Señor a Dios, que Es el que Es; que es amor, bien, verdad, y Belleza Absolutos.

- Por otro lado, la cizaña ataca y hace la guerra, siempre injusta, para:
- Desterrar a Dios de la vida social y cívico-política; así como para destruir el orden establecido por Dios en sus dos dimensiones: temporal y espiritual;
- Que el Santo Nombre de Dios sea desacreditado, deshonrado y profanado en todas partes y por todos;

Que se haga la voluntad del hombre-sin-Dios, que será siempre la del más cruel, fuerte y malvado, que se impone a los más débiles e indefensos por la fuerza, injusticia y engaño.

Sus seguidores son los hijos de las tinieblas y tienen por jefe supremo al Maligno, en el que hay total ausencia de amor, bien, verdad y belleza. Esto es, en el Maligno solo “hay” odio, mal, mentira y fealdad.

El Maligno es denominado el “Príncipe de este mundo” [3], o sea, el que se cree dueño del mundo, no por derecho, sino por usurpación, por robo, fraude y trampa, pues se quiere apoderar de lo que no es suyo, ya que todo le pertenece a Dios creador.

El Maligno ofrece los bienes del mundo: dinero, poder, fama, y placeres deshonestos e inmorales, sin límite, para atraer a los hombres y esclavizarlos a su servicio.

El Maligno quiere expulsar a Dios de lo social y de lo cívico-político

Mientras los hijos de la Luz construyen el Orden Social con los principios y los valores de la Doctrina Social de la Iglesia para que haya bien común, vida digna y en abundancia para todos los hombres, la cizaña no descansa de desordenar a la sociedad para destruirla y para destruir al hombre, causando sufrimiento y muerte.

Dios construye con el bien; el Maligno destruye con el mal.

Cuando la Buena Semilla actúa, hay libertad, verdad, justicia, misericordia, orden, vida, bondad, consuelo, alegría, moralidad, integridad, honestidad, rectitud, virtud.

El impacto social de la acción de la Buena Semilla es siempre benéfico.

Cuando la cizaña actúa, hay esclavitud, mentira, injusticia, impiedad, crueldad, desorden, muerte, maldad, dolor, sufrimiento, inmoralidad, perversión, corrupción, depravación y vicio en el mundo.

El impacto social de la acción de la cizaña siempre es nocivo.

Características de la cizaña y de sus partidarios

La cizaña actúa con sus armas convencionales: la mentira, la maldad, y el odio [4].

Listamos algunos rasgos que la cizaña pretende engendrar en sus seguidores, en mayor o menor medida:

- El amor desordenado a sí mismos para hacer sus caprichos, hasta el extremo de odiar a Dios creador y a todo aquel que les estorba a sus planes.
- Ser inspirados por el egoísmo, la envidia, la soberbia, la avaricia y la ira contra el ser humano; y los domina la lujuria, gula y la pereza.
- Sembrar el error en la inteligencia, el mal en la voluntad y el odio en el corazón.
- Tener un amor desordenado al dinero, el cual se convierte en su "señor".
- Usar a las personas para sus egoístas fines personales o de los de su grupo.
- No escuchar sino imponer su voluntad por la fuerza, la mentira, y el engaño para destruir, desunir, dividir, enfrentar.
- Acomodar las cosas a su conveniencia con una mentalidad relativista y soberbia.
- No dedicar tiempo para aliviar el dolor de otros; solo trabajar por sus propios intereses egoístas.
- Aborrecer a la creación y al hombre, que es la creatura predilecta Dios, y buscar herirlo, mutilarlo, degradarlo, deshonrarlo, infamarlo, envilecerlo, despreciarlo, humillarlo, destruirlo con errores contra la verdad, el bien y el amor, como, por ejemplo, la cultura de la muerte y la ideología de género.

- Buscar que la envidia, el egoísmo y el odio abunden en su corazón, lo cual los lleva a buscar la venganza con sus enemigos, a hacer el mal a todos los que se les oponen o les estorban en sus planes.
- Buscar destruir el tejido social al infundir odio en contra del orden y las instituciones naturales, humanas y sobrenaturales creadas por Dios, como son el matrimonio entre hombre y mujer, la fecundidad, la familia, el trabajo que dignifica al hombre, la libre empresa, la propiedad privada, la economía humana. Buscar destruir el Orden Social Cristiano (OSC) con lo cual “edifican” la civilización del egoísmo y del odio, cuyos frutos podridos son: desorden, barbarie, esclavitud, opresión, mentira, dolor, muerte, injusticia, impiedad, tiranía, inclemencia.
- No ayudar a los más pobres, a los descartados, a los enfermos a tener una vida digna, sino, por el contrario, utilizarlos como bandera para confundir, engañar y atraer a incautos a sus empresas.
- Sus principales enemigos son los hijos de la luz, los que construyen la Ciudad del amor.
- Se caracterizan por “ser más astutos” que los Hijos de la Luz.

Características de la Buena Semilla y sus seguidores

La Buena Semilla actúa siempre con sus armas convencionales: la verdad, el bien, el amor.

Listamos algunos atributos que Dios infunde en la inteligencia, voluntad y en el corazón de sus seguidores, en mayor o menor medida;

- El amor a Dios por encima de todas las cosas y el amor al prójimo como Dios nos ama, hasta el extremo de confiar absolutamente en Él para hacer la voluntad de Dios y no la suya propia.
- Sus obras están inspiradas por la caridad, la humildad, la generosidad, la castidad, la paciencia, la templanza y la diligencia.
- Ha sembrado la verdad en su inteligencia, el bien en su voluntad y el amor en su corazón.
- Usa del dinero y de los bienes materiales con templanza para el bien personal y para el bien común.
- Limita la propiedad privada de acuerdo con el principio del Destino Universal de los bienes, por lo que comparten magnánima y generosamente con los más necesitados de acuerdo con los principios de Solidaridad y Subsidiariedad.
- Ama a las personas; nunca las usan para sus fines personales.
- Siempre tiene tiempo para los demás. Escucha con atención y paciencia al prójimo buscando su bien y la unidad.
- Predica con respeto –propone, nunca impone- la Fe y el Evangelio con prudencia.
- Es congruente y coherente con sus pensamientos, palabras y obras. Su sí es sí y su no es no.
- Busca construir el Orden Social Cristiano y la Civilización del amor con empeño, dedicación, diligencia, entrega y asertividad.
- Se rige por los valores atemporales y universales de la libertad, verdad, justicia y caridad.

- Ama la creación de Dios, la Casa Común con todas sus criaturas, especialmente al hombre, -el centro de la creación-, para cuidarlo, dignificarlo, apreciarlo, defenderlo, para respetarlo y honrarlo como el ser más excelso salido de las manos de Dios Creador.
- Ama a sus enemigos; hace el bien a quienes lo odian; bendice a quienes los maldicen y reza por los que los tratan mal.
- Construye el tejido social con las instituciones naturales, humanas y sobrenaturales creadas por Dios, como son el matrimonio entre hombre y mujer, la fecundidad, la familia, el trabajo, la economía moral y solidaria.
- Construye, defiende y nutre el Orden Social Cristiano y el tejido social con sus pensamientos, palabras y obras en todos los ambientes sociales donde se mueve.
- Tiene un amor preferencial por los más pobres, los más débiles, los enfermos de cuerpo y alma, los que sufren y están solos y tristes, los que le "estorban" a este mundo, para llevarles vida, alegría y consuelo. Son un dulce bálsamo que trae alivio a los que lloran.
- Da testimonio de la cultura de la vida y del amor.
- Los más pobres y vulnerables ocupan un lugar especial en su corazón para hacerles el mayor bien. Practica las obras de misericordia para atender a los que sufren, para ayudar a remediar los males corporales y los males espirituales de sus hermanos. Ora por todos, y también por los enemigos de Dios y de la Iglesia, pidiendo con devoción y confianza que alcancen la gracia de la conversión y salven sus almas para toda la eternidad.
- Busca ser sencillo como las palomas y astuto como las serpientes.

Si Dios es amor, ¿por qué permite el mal?

Para responder debemos partir, como siempre, de la verdad revelada. El hombre no tiene la capacidad de conocer por sí mismo los misterios de la creación, pues se la pasaría elaborando innumerables hipótesis con respuestas posiblemente equívocas que terminarían en una mayor confusión.

Recurriremos a algunos fundamentos que se encuentran en la revelación acerca de Dios, del hombre y de la creación:

Dios, que es Bondad Infinita, crea al hombre para el Cielo

Dios, creador del hombre y de todo lo que existe, crea al hombre a su imagen y semejanza, con inteligencia capaz de conocer la verdad, con voluntad capaz de hacer el bien y con un corazón capaz de Amar.

Dios nos ha revelado la verdad sobre Él, sobre el Orden Natural, el Orden Humano y el Orden Sobrenatural. Por la Divina Revelación el hombre tiene a su alcance el conocimiento de la verdad, del bien y del amor.

La Buena Semilla es la única que puede restaurar el Orden Social Cristiano y el Tejido Social, para lo cual debe convertirse a Dios para ser mejor persona y edificar una mejor sociedad con el Evangelio y la Doctrina Social de la Iglesia.

Como Creador del hombre y de la sociedad, también es Legislador Supremo que establece las leyes sociales para que el hombre pueda convivir en paz, para tener una vida digna, y aspire al verdadero progreso. Estas leyes sociales están inscritas en la naturaleza y compendiadas en la Doctrina Social de la Iglesia.

Al ser Dios el *Único Ser Necesario*, es imprescindible entender que de él venimos y hacia él vamos, por lo que nuestra vida personal como social, económica, laboral, y la cívico-política son caminos en los que podemos servirle, en la caridad, al tiempo vías para llegar a la perfección humana: personal y social.

Dios **NO** le dio al hombre la inteligencia para vivir en el error, ni voluntad para hacer el mal, ni un corazón para odiar.

Dios permite la acción del Maligno en el mundo

- El Maligno existe. Su esencia es la mentira, el odio y la envidia. [4]
 - Es el responsable de sembrar cizaña para tratar de destruir lo que la Buena Semilla construye.
- Dios permite la acción de la cizaña en la tierra hasta el tiempo de la cosecha.
 - Esto es un Misterio de la Fe católica, conocido como el Misterio de la Iniquidad. [5]
 - Para los católicos es dogma de fe creer que lo que Dios permite es siempre para obtener un bien mayor, sea temporal o espiritual, sea en esta vida o en la eterna.
- El mundo es el campo de lucha

Dios crea al hombre con Libre Albedrío para merecer el Cielo o el Infierno

Dios le da al hombre el enorme regalo del libre albedrío por el cual el hombre puede elegir el bien o el mal, con sus correspondientes y graves consecuencias temporales y eternas.

Dios creó al hombre para el Cielo; pero el hombre debe decidir libremente si lo quiere o lo rechaza.

El hombre puede decidirse libremente por el bien, la verdad y el amor para construir la Ciudad de Dios.

La consecuencia de esta elección es la bienaventuranza eterna, o sea, el cielo, para gozar de la presencia de Dios.

El hombre puede libremente rechazar a Dios para construir la Ciudad Terrena, donde impera el amor a sí mismo hasta el desprecio de Dios [6].

La consecuencia de esta elección es el Infierno o Castigo Eterno, en donde no podrán gozar de la Presencia de Dios, pues en ese lugar está "ausente".

El peor de los males personales y sociales es el pecado

El dolor y sufrimiento en el mundo son consecuencia del pecado, del error, del mal y del odio, los cuales tienen un tremendo impacto y consecuencias negativas en la persona y en la sociedad.

El remedio del dolor y del sufrimiento personal y social es al amor a Dios por encima de todas las cosas, y el amor al prójimo como Dios nos ama. Este amor tiene un tremendo impacto benéfico y real en la persona y en la sociedad.

Si queremos la Paz, debemos poner a Dios en el Centro de todo: de la vida personal, social, cívica y política.

Análisis de conciencia para nuestra conversión personal y social

Todos los seres humanos que quieren construir la Ciudad del Amor poseen seguramente varias características de la Buena Semilla consignadas más arriba.

Sin embargo, es posible que aún la Buena Semilla haya sufrido alguna contaminación con el error, el mal o el odio sembrados por la cizaña, -a nivel personal o social-, pues el Maligno, que es el padre de la mentira y el engaño, se suele disfrazar de ángel de luz.

Por ello conviene hacer un análisis profundo de lo que hay en nuestra inteligencia, en nuestra moral y costumbres, y lo que abunda en nuestro corazón, para discernir: qué debemos cambiar, qué debemos eliminar, y qué debemos adquirir, como un ejercicio para nuestra propia conversión a Dios, tanto para ser mejores personas, como para ser una mejor sociedad.

Conversión personal

La única forma de ser buena Semilla es empapar la inteligencia, la voluntad y el corazón con la verdad, la bondad y el amor del Evangelio, y tener una relación interior profunda y personal con Dios Creador, con Jesús redentor y con el Espíritu dador de vida.

Conversión social

La única forma de construir la Ciudad del Amor, de restaurar el Orden Social Cristiano y el tejido social es con un conocimiento profundo de la Doctrina Social de la Iglesia para poder así actuar acorde.

La Ciudad del amor solo se construye con Buena Semilla

La Ciudad del amor es el único Orden Social viable para procurar y facilitar al ser humano las condiciones adecuadas para su realización y desarrollo temporal y trascendente para todo tiempo, lugar y circunstancia por las que atreviese la sociedad. [7]

- Con equidad y justicia.
- Con plenitud de una vida digna, donde pueda desarrollar al máximo de sus capacidades y talentos.
- Con una convivencia en Paz, que alcance a todos los hombres.
- Donde se respeten los derechos y deberes del hombre.
- Donde se practiquen la libertad, la justicia, la verdad y la caridad.
- Donde haya un cuidado y amor especial a los más pobres, los descartados, desvalidos y los vulnerables.

Para la reconstrucción del Orden Social Cristiano, que es una labor social y cívico-política, se requiere de la participación estrecha y colaborativa de las dos sociedades perfectas: La Iglesia y el Estado, cada cual en su campo de acción:

- La Iglesia:

Su labor es Evangelizar para el advenimiento del Reino del amor en la tierra. Esta labor tiene un impacto social muy positivo al buscar ser y formar mejores ciudadanos, lo cual facilita enormemente el bien Común y el desarrollo con justicia y Paz.

- El Estado:

Para restaurar el Tejido Social y el OSC se necesita que el Estado tenga los principios y los valores universales y atemporales de la Doctrina Social de la Iglesia y colabore con ésta para construir conjuntamente una sociedad que procure el bien común, la paz y el verdadero progreso.

Salir al encuentro del hermano

Muchas personas del mundo occidental, otrora profundamente cristiano, se encuentran enfermos del alma, pues su inteligencia ha sido contaminada con el error, su voluntad con el mal, y el corazón con odio.

Por fortuna todavía hay muchas personas que gozan de una maravillosa salud espiritual, y dan testimonio de fe cabal, moral inquebrantable y un amor incondicional a Dios y al prójimo. Gracias a ellos el mundo occidental no ha caído más bajo, pues llevan sobre sus hombros las labores propias del Orden Social Cristiano, con amor, con oración y con buenas obras, sosteniendo el tejido social, viviendo los valores sociales de libertad, verdad, caridad y justicia en las comunidades en donde participan, y defendiendo los derechos y deberes humanos en todos los ámbitos, de manera importante en el cívico-político.

Todos los seres humanos somos hermanos, tenemos la misma dignidad y los mismos derechos. Cada uno es igual de valioso e importante. En el plan de Dios, el amor nos debe unir de tal manera que cuando uno sufre, todos sufren; y cuando uno se alegra, todos se alegran. [8]

La distancia que media entre el desorden social actual y la salud espiritual de la sociedad occidental es la Conversión interior a Dios.

La Conversión se ilustra claramente con la poderosa frase del miércoles de ceniza: "Arrepiéntete y cree en el Evangelio" [9]

El amor vence siempre. La cizaña ya perdió, pues la verdad prevalece siempre sobre el error, el bien sobre el mal, y en la Cruz triunfó el amor.

La construcción de la Ciudad del Amor requiere de un enorme esfuerzo y trabajo para llevar el Evangelio a todos, principalmente a los enfermos del espíritu, buscando que se renueven para ser personas de bien, con una inteligencia plena de verdad, una voluntad anclada en el bien y un corazón lleno de amor.

El amor Vence Siempre

A muchos les desconcierta la gravedad de la situación actual y quizás han llegado a pensar que la cizaña la tiene ganada, ya que ésta cuenta con enormes recursos económicos y materiales; que sus armas son “invencibles”, como son el soborno, la mentira, el engaño, la amenaza, el asesinato; que tiene con numerosos adeptos y que puede comprar la voluntad de todas las personas que desee adquirir pues posee suficiente dinero, poder y placeres deshonestos e inmorales sin límites.

La realidad es todo lo contrario: la cizaña la tiene perdida.

La verdad siempre prevalece sobre el error. El bien siempre prevalece sobre el mal. El amor vence siempre.

Dios nos da la Paz, pero no como la da el mundo. Dios siempre triunfa, pero no como triunfan los reyes de la tierra.

El Maligno creyó ganarle a Jesús cuando lo apresa, lo flagela, lo humilla, lo desprestigia, lo corona de espinas, lo martiriza y le da muerte clavándolo en la Cruz.

Pero en la Cruz triunfó el amor. triunfó con el abundante bálsamo de amor y de ternura que salían de sus labios, de sus ojos, de su mente y de su corazón con el que perdonó todo, aún en medio de los más crueles castigos, dolores y sufrimientos.

Los ciudadanos edifican la Ciudad del amor siempre que amen con el mismo amor con que amó Jesús en la Cruz.

La victoria temporal de la Ciudad del Amor, el momento en que los enemigos de Dios sean aniquilados y puestos bajo sus pies [5], ese tiempo, le compete a Dios. A nosotros nos corresponde trabajar para construir la Civilización del amor y restaurar todo en Cristo.

La Esperanza de los ciudadanos que construyen la Ciudad del amor, aún en medio de las dificultades y tribulaciones, está fundada en la palabra. Ya lo dijo la Santísima Virgen en Fátima el 13 de julio de 1917 al mundo entero:

Al final, Mi Inmaculado Corazón Triunfará. [10]

BIBLIOGRAFÍA

[1] La Parábola de la cizaña. Biblia Latinoamericana (1995). Editorial Verbo Divino. Mateo 13: 24 - 48

[2] El Padre Nuestro. Biblia Latinoamericana (1995). Editorial Verbo Divino. Lucas 11: 1 - 4; Mateo 6: 9-13

[3] El Príncipe de este mundo. Biblia Latinoamericana (1995). Editorial Verbo Divino. Juan 14: 30

[4] El diablo, padre de la mentira. Biblia Latinoamericana (1995). Editorial Verbo Divino. Juan 8: 44

[5] El Misterio de Iniquidad. Biblia Latinoamericana (1995). Editorial Verbo Divino. 2 Tesalonicenses 2: 7 - 12

[6] La Ciudad de Dios. Agustín de Hipona. Editorial (Independently Published 29 Julio 2022), ISBN-13 (979-8843071561). Vendido por Amazon Estados Unidos.

[7] Pontificio Consejo Justicia y Paz, (2004). Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia. Librería Editrice Vaticana.

[8] Fratelli Tutti, Carta Encíclica del Santo Padre Francisco (2020). Ediciones Paulinas SA de CV. Capítulo I, Pags 11 - 41

[9] Arrepentios y creed en el Evangelio. Biblia Latinoamericana (1995). Editorial Verbo Divino. Marcos 1: 15

[10] La verdadera historia de Fátima. John de Marchi, LMC. Capítulos 3 a 10. <https://fatima.org/wp-content/uploads/2018/02/True-Story-of-Fatima-Span.pdf>

Antídoto contra la estupidez colectiva

CARLOS ANAYA MORENO

Dietrich Bonhoeffer, en sus reflexiones desde la prisión, señaló: "La estupidez es un enemigo más peligroso del bien que la maldad. Contra el mal uno puede protestar, puede ser desenmascarado y, si es necesario, impedido con la fuerza. El mal lleva en sí mismo el germen de su propia descomposición, porque deja en los hombres al menos una inquietud. Contra la estupidez estamos indefensos. Ni la protesta ni la fuerza pueden hacer nada; las razones no sirven de nada; los hechos que contradicen los prejuicios no necesitan ser creídos"



Una reflexión aplicada al contexto mexicano desde la Doctrina Social de la Iglesia

México enfrenta desafíos sociales complejos que demandan respuestas éticas y fundamentadas en el bien común. Fenómenos como la polarización política, la corrupción, la exclusión social y la manipulación informativa reflejan una desconexión entre las decisiones colectivas y los valores fundamentales que sostienen una sociedad justa. Este fenómeno, descrito por Dietrich Bonhoeffer, no alude a una falta de inteli-

gencia, sino a la renuncia colectiva al pensamiento crítico y ético, lo que perpetúa estructuras de injusticia.

La Doctrina Social de la Iglesia (DSI), con sus principios de dignidad humana, solidaridad, subsidiariedad y bien común, ofrece una guía ética para contrarrestar estas dinámicas destructivas. Este artículo reflexiona sobre cómo el sentido común, iluminado por los principios de la DSI, puede actuar como una herramienta para superar estas dinámicas en el contexto mexica-

no y construir una sociedad más equitativa e inclusiva.

El desafío de la estupidez colectiva en México

Dietrich Bonhoeffer, en sus reflexiones desde la prisión, señaló: "La estupidez es un enemigo más peligroso del bien que la maldad. Contra el mal uno puede protestar, puede ser desenmascarado y, si es necesario, impedido con la fuerza. El mal lleva en sí mismo el germen de su propia descomposición, porque deja en los hombres al menos una inquietud. Contra la estupidez estamos indefensos. Ni la protesta ni la fuerza pueden hacer nada; las razones no sirven de nada; los hechos que contradicen los prejuicios no necesitan ser creídos" (*Cartas y papeles de prisión*, 1951, p. 43). Este fenómeno se evidencia en México en varias dinámicas sociales:

1. Polarización política: Los debates públicos en el país suelen dividir a las personas en extremos ideológicos, dificultando el diálogo y la construcción de consensos. Discursos populistas agravan esta fragmentación.

2. Corrupción sistemática: Desde actos cotidianos hasta escándalos a gran escala, la corrupción refleja una desconexión entre las acciones individuales y los valores del bien común.

3. Manipulación mediática y desinformación: Las redes sociales han facilitado la propagación de noticias falsas y narrativas divisivas, afectando la capacidad de las personas para discernir la verdad.

4. Desigualdad estructural y exclusión social: Grupos marginados, como comunidades indígenas, mujeres y jóvenes, enfrentan barreras que perpetúan la desigualdad y dificultan su acceso a derechos fundamentales.

San Juan Pablo II, señala: "El pecado se convierte en una estructura social cuando se fija y solidifica en un sistema de vida y de relaciones entre las personas y las comunidades, bloqueando el desarrollo y comprometiendo la justicia" (*Sollicitudo rei sociales*, n. 36).

El Papa Francisco, afirma: «ya hemos tenido mucho tiempo de degradación moral, burlándonos de la ética, de la bondad, de la fe, de la honestidad, y llegó la hora de advertir que esa alegre superficialidad nos ha servido de poco. Esa destrucción de todo fundamento de la vida social termina enfrentándonos unos con otros para preservar los propios intereses»

El sentido común y la Doctrina Social de la Iglesia como respuesta

La Doctrina Social de la Iglesia presenta el sentido común como una expresión de la ley moral natural inscrita en el corazón humano. Según el *Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia* (n. 140), "la ley moral natural, inscrita por Dios en el corazón humano, es accesible a todos mediante la razón, y su imperativo fundamental es el de hacer el bien y evitar el mal". Este principio orienta las decisiones hacia lo justo y lo verdadero, ofreciendo una base ética para enfrentar los desafíos sociales.

El Papa Francisco, afirma: «ya hemos tenido mucho tiempo de degradación moral, burlándonos de la ética, de la bondad, de la fe, de la honestidad, y llegó la hora de advertir que esa alegre superficialidad nos ha servido de poco. Esa destrucción de todo fundamento de la vida social termina enfrentándonos unos con otros para preservar los propios intereses» (*Fratelli tutti*, n. 113). Este llamado invita a utilizar el sentido común como herramienta para superar la polarización y construir relaciones sociales basadas en el respeto y la solidaridad.

Principios de la DSI aplicables al contexto mexicano

1. Dignidad de la persona humana

La dignidad humana, principio fundamental de la DSI, exige que cada persona sea reconocida y respetada en su valor intrínseco. El *Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia* (n. 105) enseña que "la dignidad de la persona humana, fundamento y fin de la vida social, interpela siempre y de modo nuevo la inteligencia y la voluntad de los hombres". En México, esto implica garantizar derechos fundamentales para las comunidades marginadas, como acceso a servicios básicos, educación inclusiva y representación política efectiva.

2. Búsqueda de la verdad

En un contexto donde la desinformación y la manipulación mediática amenazan la cohesión social, el Papa Benedicto XVI, enfatiza que "la verdad es luz que da sentido y valor a la caridad. Esa luz es al mismo tiempo la luz de la razón y de la fe" (*Caritas in veritate*, n. 3). En México, es crucial fomentar la alfabetización mediática y garantizar una prensa ética comprometida con la transparencia y la precisión.

3. Solidaridad

La solidaridad, entendida como la interdependencia entre las personas y la responsabilidad mutua, es clave para superar el individualismo y construir el bien común. Según el *Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia* (n. 193), "la solidaridad no es un sentimiento superficial, sino un valor social que nos compromete a construir una sociedad justa". En México, esto puede reflejarse en iniciativas comunitarias que empoderen a los grupos vulnerables, como redes de apoyo para mujeres víctimas de violencia o programas de integración para comunidades indígenas.

4. Subsidiariedad

La subsidiariedad, que defiende la autonomía de las comunidades locales, es esencial para fortalecer la participación ciudadana. El *Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia* (n. 185), señala que este principio "respeto la capacidad de los grupos más pequeños para resolver problemas que les afectan directamente". En México, esto implica fomentar proyectos de autogestión en comunidades rurales, como cooperativas agrícolas y sistemas de agua comunitarios.

5. El bien común

El bien común se define como "el conjunto de condiciones de la vida social que hacen posible a las asociaciones y a cada uno de sus miembros el logro más pleno y más fácil de la propia perfección" (*Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia*, n. 164). En México, este principio exige políticas públicas que reduzcan la desigualdad, garanticen el acceso universal a servicios esenciales y promuevan la justicia social.

En un México marcado por la polarización, la desinformación y la exclusión social, el sentido común, guiado por los principios de la Doctrina Social de la Iglesia, es una herramienta poderosa para contrarrestar la irracionalidad colectiva.

Conclusión

En un México marcado por la polarización, la desinformación y la exclusión social, el sentido común, guiado por los principios de la Doctrina Social de la Iglesia, es una herramienta poderosa para contrarrestar la irracionalidad colectiva. Al actuar con discernimiento crítico, empatía y compromiso con el bien común, las personas pueden contribuir a construir una sociedad más justa y solidaria.

El Papa Francisco, nos recuerda: "La política, puesta en práctica de manera sana, es una de las formas más preciosas de caridad, porque busca el bien común" (*Fratelli tutti*, n. 180). Este llamado resuena profundamente en México, donde la acción colectiva puede marcar el camino hacia un futuro más equitativo y humano.

El perseguido de la película era injustamente considerado delincuente para los malos y la embajada le daba refugio por esa razón. El planteamiento era claro. Además era tan malo el hecho de profanar la embajada que hasta los malos respetaban esa circunstancia.

Pues bien, ¿cómo debemos calificar lo sucedido en la embajada de México en Quito?

BIBLIOGRAFÍA

- Benedicto XVI. (2009). *Caritas in veritate*. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana.
- Bonhoeffer, D. (1951). *Cartas y papeles de prisión*. Londres: SCM Press.
- Francisco. (2020). *Fratelli tutti*. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana.
- Juan Pablo II. (1987). *Sollicitudo rei socialis*. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana.
- Pontificio Consejo Justicia y Paz. (2004). *Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia*. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana.

El sentido común en la vida política, económica y social

JOSÉ MIGUEL GUEVARA TORRES

G. K. Chesterton argumenta que el sentido común es una defensa contra los excesos de la ideología y una guía para conectar la política con las verdaderas necesidades humanas

La política, en su esencia más pura, busca el bien común. Sin embargo, el mundo contemporáneo ha presenciado cómo la política puede desviarse hacia ideologías extremas, burocracias deshumanizadas y desconexión con las necesidades reales de las personas. En este contexto, el sentido común, una virtud que combina la razón, la experiencia y la intuición, se convierte en una herramienta fundamental para liderar con justicia y eficacia. Para G. K. Chesterton, el sentido común no es solo una capacidad práctica, sino una base filosófica que conecta la política con la realidad cotidiana de las comunidades. Este artículo analiza cómo aplicar el sentido común en la vida política, tomando como referencia los principios de Chesterton, y propone ejemplos concretos de su relevancia en el diseño de políticas públicas y en el liderazgo político.

El sentido común en la filosofía política de Chesterton

G. K. Chesterton argumenta que el sentido común es una defensa contra los excesos de la ideología y una guía para conectar la política con las verdaderas necesidades humanas. Señala que "la política pierde su camino cuando se aleja de los hogares y comunidades que pretende servir" (*Lo que está mal en el mundo*, p. 63). Para Chesterton, la política debe ser accesible, comprensible y relevante para las personas comunes, lo que implica diseñar soluciones prácticas



y evitar enfoques abstractos o desconectados. Chesterton también critica el dogmatismo ideológico en la política, que muchas veces prioriza sistemas teóricos sobre las realidades humanas. Afirma que "la lógica, cuando está separada del sentido común, se convierte en el mayor enemigo de la humanidad" (*Ortodoxia*, p. 45). Este pensamiento subraya la necesidad de equilibrar

el pensamiento lógico con la empatía y la experiencia cotidiana.

Principios del sentido común en la vida política

1. Pensar críticamente: Superar el dogmatismo ideológico

El pensamiento crítico es un componente clave del sentido común y un antídoto contra el dogmatismo ideológico. Chesterton describe el pensamiento crítico como una herramienta para evitar caer en simplificaciones excesivas o soluciones únicas. Según él, "el pensamiento crítico no solo cuestiona las premisas, sino que también evalúa su impacto práctico en la vida de las personas" (*Ortodoxia*, p. 34).

En la política, esto implica evaluar propuestas desde múltiples perspectivas y considerar su impacto tanto a corto como a largo plazo. Por ejemplo, al abordar el cambio climático, un enfoque de sentido común combinaría metas ambiciosas con soluciones prácticas, como invertir en energías renovables accesibles para las comunidades más vulnerables, en lugar de centrarse exclusivamente en regulaciones que puedan aumentar las desigualdades.

2. Resolver conflictos: Fomentar el diálogo y el consenso

Chesterton resalta que la política debe imitar la dinámica de las comunidades locales, donde los conflictos se resuelven mediante el diálogo y la empatía. Señala que "la mejor política es aquella que reconoce las diferencias y encuentra unidad en medio de la diversidad". (*Lo que está mal en el mundo*, p. 52).

En la práctica, esto significa que los líderes políticos deben priorizar el consenso sobre la confrontación. Un ejemplo concreto es la negociación legislativa en temas como la reforma educativa, donde el sentido común invita a involucrar a todas las partes interesadas -docentes, padres, estudiantes y expertos- para diseñar políticas inclusivas y efectivas.

3. Valorar lo esencial: Priorizar las necesidades reales

Para Chesterton, la política pierde su propósito cuando se enfoca en intereses abstractos en lugar de las necesidades reales de las personas. escribe: "La política debe ser tan simple como las necesidades de los hombres: pan, hogar y dignidad" (*Lo que está mal en el mundo*, p. 58). Este principio subraya la importancia de priorizar servicios básicos como la salud, la educación y la vivienda.

Un ejemplo de aplicación es el diseño de políticas públicas de vivienda. Un enfoque de sentido común priorizaría la construcción de viviendas accesibles para las comunidades marginadas, en lugar de destinar recursos a proyectos de lujo que solo benefician a una élite.

4. Aprender de los errores: La humildad en el liderazgo

El sentido común incluye la capacidad de reconocer y aprender de los errores. Chesterton afirma que "la humildad es la base de todo progreso humano" (*Ortodoxia*, p. 42). En la política, esto implica aceptar que no todas las decisiones serán perfectas y que la flexibilidad y la disposición a corregir el rumbo son esenciales.

Por ejemplo, si una política de seguridad no logra reducir los índices de criminalidad, un líder con sentido común estaría dispuesto a replantear la estrategia, consultar con expertos y comunidades, e implementar enfoques más efectivos. Este enfoque fortalece la confianza pública y mejora los resultados.

Aplicaciones del sentido común en políticas públicas

1. Descentralización y fortalecimiento de las comunidades locales

Chesterton abogaba por el empoderamiento de las comunidades como base para una política efectiva. Argumenta que "las decisiones que afectan a las comunidades deben ser tomadas lo más cerca posible de quienes las viven" (*Lo que*

está mal en el mundo, p. 66). Esto resalta la importancia de la descentralización y de permitir que las comunidades locales participen activamente en la toma de decisiones.

Por ejemplo, en lugar de imponer políticas educativas desde un nivel central, un enfoque de sentido común promovería la autonomía de las escuelas locales para adaptar los currículos a las necesidades específicas de sus estudiantes.

2. Transparencia y rendición de cuentas

El sentido común exige que los líderes políticos sean transparentes en sus decisiones y rindan cuentas de sus acciones. Esto no solo fortalece la confianza ciudadana, sino que también asegura que las políticas estén alineadas con el interés público. Según Chesterton, "el poder no tiene sentido sin la confianza, y la confianza solo se gana con la verdad" (*Ortodoxia*, p. 48).

3. Políticas flexibles y adaptativas

El sentido común también implica diseñar políticas que puedan ajustarse a las circunstancias cambiantes. Esto requiere un enfoque basado en la evidencia, donde las políticas se evalúan constantemente y se adaptan según los resultados obtenidos. Por ejemplo, una política de salud pública que no logre reducir las tasas de mortalidad debe ser revisada y mejorada, en lugar de persistir en enfoques ineficaces.

Conclusión

El sentido común, según G. K. Chesterton, es una virtud indispensable para la vida política. Su aplicación permite a los líderes políticos diseñar políticas públicas más efectivas, resolver conflictos con empatía, priorizar las necesidades reales de las comunidades y aprender de los errores. En un mundo donde la política a menudo se pierde en la complejidad y la ideología, el sentido común ofrece una guía práctica y ética para construir sociedades más justas y equitativas.

Chesterton nos recuerda que el sentido común no es un recurso trivial, sino una forma de sabiduría que conecta la política con la realidad cotidiana. Al recuperar esta virtud, los líderes pueden transformar la política en un instrumento verdaderamente al servicio del bien común.

BIBLIOGRAFÍA

- Chesterton, G. K. (1908). *Ortodoxia*. Londres: John Lane.
Chesterton, G. K. (1910). *Lo que está mal en el mundo*. Londres: Cassell.
Aristóteles. (1998). *Ética a Nicómaco* (trad. W. D. Ross). Oxford: Oxford University Press.

II

El Sentido Común en la Economía

Una perspectiva desde la visión de Chesterton y la Economía Solidaria

La economía, una disciplina que debería estar al servicio de las personas, a menudo se convierte en un espacio donde los números, los indicadores macroeconómicos y las metas abstractas tienen más protagonismo que el bienestar humano. G. K. Chesterton, un crítico agudo de los excesos del capitalismo industrial y las abstracciones ideológicas del colectivismo, argumentaba que la economía debía retornar a principios simples y prácticos que respetaran la dignidad humana. Este enfoque, profundamente conectado con la Economía Solidaria, subraya la importancia del sentido común como una brújula para construir sistemas económicos más justos, sostenibles y orientados al bien común.

El presente artículo explora cómo el sentido común, entendido desde la filosofía de Chesterton y los principios de la Economía Solidaria, puede ofrecer soluciones prácticas y éticas a los desafíos económicos contemporáneos. A través de esta perspectiva, se argumenta que un enfoque económico basado en el sentido común prioriza las necesidades humanas, promueve la cooperación, valora la producción local y fomenta el bienestar social.

El sentido común en la crítica económica de G. K. Chesterton

G. K. Chesterton fue un defensor del distributismo, una filosofía económica que buscaba distribuir la propiedad de manera más equitativa y fomentar la autosuficiencia local. Este sistema, según Chesterton, era una alternativa tanto al capitalismo desenfrenado como al socialismo estatal, ya que reconocía el valor de las pequeñas propiedades, la familia y la comunidad como pilares de una economía saludable. Chesterton escribe: "El problema de nuestra economía no es la falta de riqueza, sino la acumulación de riqueza en manos de unos pocos" (*Lo que está mal en el mundo*, p. 72).

Chesterton también destacó la desconexión entre las grandes economías industriales y las realidades cotidianas de las personas. Afirmó que "una economía que ignora al hombre común no es economía en absoluto; es cálculo vacío" (*La esfera y la cruz*, p. 48). Estas críticas subrayan la necesidad de un sistema económico que respete la dignidad humana y se base en principios de equidad y sostenibilidad, valores fundamentales de la Economía Solidaria.

Principios del sentido común en la economía

1. Priorizar las necesidades humanas sobre las ganancias

El sentido común nos recuerda que la economía debe centrarse en satisfacer las necesidades básicas de las personas, como el acceso a alimentos, vivienda, salud y educación. Chesterton señala: "La producción no debe ser un fin en sí misma, sino un medio para satisfacer las necesidades humanas" (*Ortodoxia*, p. 65). Este principio está profundamente alineado con la Economía Solidaria, que busca garantizar que los sistemas económicos respondan a las necesidades esenciales antes de enfocarse en la acumulación de riqueza.

Por ejemplo, las empresas sociales y las cooperativas de consumo priorizan el acceso equitativo a bienes y servicios esenciales, a menudo reinvertiendo las ganancias en la comunidad en lugar de destinarlas a maximizar beneficios para unos pocos accionistas. Esto refleja el uso práctico del sentido común al garantizar que la economía sirva a las personas y no al revés.

2. Fomentar la economía local y la autosuficiencia

Chesterton defendía la importancia de las economías locales como una forma de empoderar a las comunidades y reducir la dependencia de sistemas globales que a menudo son inestables y desiguales. Escribe: "Una economía local fuerte es la base de una nación fuerte" (*Lo que está mal en el mundo*, p. 80). Este principio está en el corazón de la Economía Solidaria, que promueve mercados locales, producción sostenible y la participación comunitaria.

Un ejemplo concreto es el fortalecimiento de cadenas cortas de suministro, como los mercados de agricultores, donde los productores venden directamente a los consumidores. Este modelo no solo reduce el impacto ambiental, sino que también garantiza precios más justos y refuerza los lazos entre productores y consumidores.

3. Cooperación sobre competencia

Chesterton criticaba la naturaleza excesivamente competitiva del capitalismo, señalando que la cooperación es más eficaz para construir una economía que sirva al bien común. Afirmó: "La verdadera riqueza se encuentra en la unión de los esfuerzos humanos, no en su división" (*La esfera y la cruz*, p. 60). Este principio está profundamente reflejado en las estructuras cooperativas y comunitarias de la Economía Solidaria.

Las cooperativas de trabajadores, por ejemplo, representan un modelo donde los empleados son dueños y toman decisiones colectivas sobre la gestión y las ganancias de la empresa. Esto no solo fomenta un entorno de trabajo más justo, sino que también refuerza el compromiso de los trabajadores con la sostenibilidad y la equidad.

4. Reconocer el valor del trabajo humano

El trabajo, según Chesterton, no es simplemente un medio para generar ingresos, sino una actividad que da dignidad y sentido a la vida. Escribe: "El trabajo humano es tanto una necesidad como una expresión de la creatividad divina" (*Ortodoxia*, p. 32). En este contexto, la Economía Solidaria enfatiza la creación de empleos dignos, con condiciones justas y remuneración adecuada.

Un ejemplo es la promoción de trabajos sostenibles en sectores como las energías renovables o la economía circular, que no solo generan ingresos, sino que también contribuyen al bienestar social y ambiental.

Aplicaciones prácticas del sentido común en la economía

A. Reforma de políticas económicas

El sentido común exige que las políticas económicas sean inclusivas y se centren en reducir las desigualdades. Esto incluye la implementación de impuestos progresivos, subsidios a pequeñas empresas y programas que promuevan la equidad de género en el mercado laboral.

B. Impulso de la economía circular

El sentido común también nos invita a repensar el modelo de "producir, consumir y desechar". La economía circular, que fomenta el

Chesterton resalta que la política debe imitar la dinámica de las comunidades locales, donde los conflictos se resuelven mediante el diálogo y la empatía. Señala que "la mejor política es aquella que reconoce las diferencias y encuentra unidad en medio de la diversidad".

reciclaje, la reutilización y la reducción de residuos, es un ejemplo práctico de cómo el sentido común puede guiar la sostenibilidad económica.

C. Educación económica desde la comunidad

Chesterton subrayaba la importancia del conocimiento como base para una economía saludable. Fomentar la educación económica a nivel comunitario, como talleres sobre finanzas personales, emprendimiento local y cooperativismo, empodera a las personas para tomar decisiones informadas.

Sentido común y Economía Solidaria: Un modelo para el futuro

La integración del sentido común en la economía no es solo una opción ética, sino una necesidad práctica para abordar los desafíos del siglo XXI, como el cambio climático, la desigualdad y la precariedad laboral. Los principios de la Economía Solidaria, reforzados por las ideas de Chesterton, ofrecen un camino hacia una economía más justa, humana y sostenible.

Chesterton nos recuerda que "la economía no es un juego de números, sino un tejido de relaciones humanas" (*Lo que está mal en el mundo*, p. 85). Este llamado a la reflexión nos invita a rediseñar la economía para que esté al servicio de las personas y el planeta, priorizando lo esencial sobre lo superfluo y la cooperación sobre la competencia.

El sentido común, inspirado en la filosofía de G. K. Chesterton y los principios de la Economía Solidaria, ofrece una guía práctica y ética para construir sistemas económicos más equitativos y sostenibles. Al priorizar las necesidades humanas, fortalecer las economías locales, fomentar la cooperación y reconocer el valor del trabajo, este enfoque puede transformar la economía en un instrumento al servicio del bienestar colectivo.

Chesterton y la Economía Solidaria nos enseñan que la economía no debe ser un fin en sí misma, sino un medio para alcanzar una vida digna y plena. Este enfoque, basado en el sentido común, no solo responde a las necesidades del presente, sino que también sienta las bases para un futuro más justo y humano.

BIBLIOGRAFÍA

Chesterton, G. K. (1908). *Ortodoxia*. Londres: John Lane.

Chesterton, G. K. (1910). *Lo que está mal en el mundo*. Londres: Cassell.

Chesterton, G. K. (1910). *La esfera y la cruz*. Londres: Cassell and Company.

III

El Sentido Común en las Relaciones Sociales

Las relaciones sociales constituyen el tejido fundamental de la convivencia humana. La calidad de estas interacciones determina, en gran medida, la estabilidad y el desarrollo de las comunidades. Sin embargo, en una sociedad marcada por la polarización, el individualismo y la falta de empatía, la construcción de relaciones sociales saludables se ha convertido en un desafío. En este contexto, el sentido común emerge como una herramienta poderosa para fomentar el entendimiento mutuo, el respeto y la cooperación.

G. K. Chesterton, con su visión aguda y su estilo paradójico, resalta la importancia del sentido común en las relaciones humanas, argumentando que este conecta lo lógico con lo ético y lo práctico. Paralelamente, la Doctrina Social de la Iglesia (DSI) ofrece un marco de principios que, en conjunto con el sentido común, permite construir vínculos sociales basados en la dignidad, la solidaridad, la subsidiariedad y el bien común. Este ensayo explora cómo estas perspectivas pueden aplicarse para fortalecer las relaciones sociales y promover una sociedad más justa y armónica.

El sentido común y las relaciones sociales en la filosofía de Chesterton

G. K. Chesterton fue un defensor del sentido común como una virtud que armoniza la lógica con la experiencia humana. Escribió: "El sentido común es la sabiduría que ve más allá de las palabras complicadas y se enfoca en las verdades simples y esenciales de la vida" (*Ortodoxia*, p. 34). En el ámbito de las relaciones sociales, este enfoque implica reconocer las necesidades básicas de las personas: respeto, empatía y conexión.

Chesterton critica las estructuras sociales que complican innecesariamente las relaciones humanas, argumentando que "la vida florece cuando las personas interactúan de manera simple y honesta, sin la interferencia de sistemas que las alienan de su humanidad" (*Lo que está mal en el mundo*, p. 52). Para Chesterton, el sentido común aplicado a las relaciones sociales consiste en valorar la diversidad, escuchar con empatía y actuar con justicia.

Principios de la Doctrina Social de la Iglesia en las relaciones sociales

La Doctrina Social de la Iglesia (DSI) proporciona un marco ético basado en la dignidad humana, la solidaridad, la subsidiariedad y el bien común. Estos principios no solo guían las relaciones sociales, sino que también inspiran acciones concretas para promover una convivencia armónica.

Dignidad de la persona humana

La DSI afirma que toda persona tiene un valor intrínseco, independientemente de su condición social, cultural o económica. "Del hombre, por

tanto, trae su origen la vida social que no puede renunciar a reconocerlo como sujeto activo y responsable, y a él deben estar finalizadas todas las expresiones de la sociedad." (*Compendio de la DSI*, n. 106). Este principio invita a reconocer y respetar la singularidad de cada individuo, lo que es esencial para construir relaciones sociales justas y equitativas.

Solidaridad

La solidaridad, entendida como la responsabilidad mutua entre las personas, es un llamado a superar el individualismo. La DSI la define como "la *determinación firme y perseverante* de empeñarse por el *bien común*; es decir, por el bien de todos y cada uno, para que todos seamos verdaderamente responsables de todos" (*Compendio de la DSI*, n. 193). Este principio se alinea con la visión de Chesterton, quien afirma: "La fuerza de una comunidad no radica en su riqueza, sino en su capacidad de unirse para enfrentar desafíos comunes" (*La esfera y la cruz*, p. 85).

Subsidiariedad

Este principio establece que las decisiones deben tomarse en el nivel más cercano posible a quienes se ven afectados por ellas, respetando su autonomía y capacidad de acción (*Compendio de la DSI*, n. 186). La subsidiariedad fomenta la participación activa de las personas en la resolución de problemas, fortaleciendo las relaciones sociales al empoderar a las comunidades.

Bien común

El bien común es «el conjunto de condiciones de la vida social que hacen posible a las asociaciones y a cada uno de sus miembros el logro más pleno y más fácil de la propia perfección» (*Compendio de la DSI*, n. 164). En las relaciones sociales, esto implica actuar de manera que se beneficie no solo a uno mismo, sino también al entorno social.

Aplicaciones prácticas del sentido común en las relaciones sociales

1. Fomentar el respeto mutuo

El respeto mutuo es la base de cualquier relación social saludable. El sentido común, junto con la

El sentido común, según G. K. Chesterton, es una virtud indispensable para la vida política. Su aplicación permite a los líderes políticos diseñar políticas públicas más efectivas, resolver conflictos con empatía, priorizar las necesidades reales de las comunidades y aprender de los errores.

enseñanza de la DSI sobre la dignidad humana, sugiere evitar prejuicios y tratar a cada persona con igualdad y compasión. En la práctica, esto implica cultivar la escucha activa y responder con empatía a las necesidades de los demás.

2. Construir puentes en lugar de muros

Chesterton destacó la importancia del diálogo para superar divisiones. Afirma: "La mayoría de los conflictos surgen de malentendidos que podrían resolverse con un poco de conversación honesta" (*Lo que está mal en el mundo*, p. 70). Esto se traduce en crear espacios donde las personas puedan compartir sus perspectivas y trabajar juntas para resolver conflictos.

3. Fortalecer los lazos comunitarios

El sentido común y la subsidiariedad sugieren que la participación activa en comunidades locales es clave para construir relaciones sociales fuertes. Esto incluye apoyar iniciativas vecinales, involucrarse en asociaciones comunitarias y fomentar actividades que fortalezcan el sentido de pertenencia.

4. Practicar la solidaridad en el día a día

La solidaridad no es solo un concepto abstracto, sino una práctica diaria. Esto incluye ayudar a quienes están en necesidad, defender los derechos de los más vulnerables y promover la equidad en todos los aspectos de la vida social.

5. Reconciliación y resolución de conflictos

El sentido común y la DSI invitan a resolver los conflictos mediante el diálogo, la empatía y el perdón. Esto no solo restaura las relaciones dañadas, sino que también fortalece el tejido social.

El sentido común y la DSI: Una visión integradora para las relaciones sociales

El sentido común, tal como lo describe Chesterton, y los principios de la DSI ofrecen un marco complementario para mejorar las relaciones sociales. Ambos enfoques enfatizan la importancia de la empatía, la participación y el compromiso con el bien común. En palabras de Chesterton: "Las verdades simples son las que sostienen la vida, y el sentido común nos permite reconocerlas y vivirlas plenamente" (*Ortodoxia*, p. 42).

La DSI refuerza esta perspectiva al proponer principios universales que pueden aplicarse en diversos contextos sociales, guiando a las personas hacia relaciones más justas, solidarias y participativas.

El sentido común, inspirado en la filosofía de G. K. Chesterton y en la Doctrina Social de la Iglesia, ofrece una guía práctica y ética para fortalecer las relaciones sociales. Su aplicación permite construir interacciones basadas en el respeto mutuo, la solidaridad, la subsidiariedad y el bien común. En un mundo que enfrenta desafíos como la polarización y el individualismo, estas herramientas son esenciales para promover una convivencia más armónica y equitativa.

Chesterton y la DSI nos invitan a redescubrir el poder transformador de las relaciones humanas, recordándonos que el respeto, la empatía y la cooperación son fundamentales para construir una sociedad más justa y solidaria. Al aplicar estos principios, podemos contribuir a un futuro donde las relaciones sociales reflejen lo mejor de la humanidad.

Al poner en práctica estos principios, no solo transformamos nuestras relaciones sociales, sino que sentamos las bases para una sociedad donde la justicia, la solidaridad y el respeto mutuo se conviertan en pilares fundamentales, logrando que las relaciones humanas sean un testimonio vivo de la grandeza y la dignidad inherente a nuestra naturaleza común.

BIBLIOGRAFÍA

- Chesterton, G. K. (1908). *Ortodoxia*. Londres: John Lane.
Chesterton, G. K. (1910). *Lo que está mal en el mundo*. Londres: Cassell.
Chesterton, G. K. (1910). *La esfera y la cruz*. Londres: Cassell.
Pontificio Consejo Justicia y Paz. (2004). *Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia*. Ciudad del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana.

Si quieres la paz, defiende la vida

JOSUÉ HERRERA MALDONADO



“Si quieres Paz, defiende la vida” fue el tema del mensaje que la Madre Santa Teresa de Calcuta abordó al recibir el premio Nobel de la Paz.

“Si quieres Paz, defiende la vida” fue el tema del mensaje que la Madre Santa Teresa de Calcuta abordó al recibir el premio Nobel de la Paz. Esto contrasta con el ambiente de violencia e inseguridad que se vive en México; y que se reflejan en los resultados de las encuestas realizadas por varias casas encuestadoras, hace algunos meses (durante las campañas electorales), las cuales arrojaron que lo que más preocupa a los mexicanos, por encima de temas de alto impacto en el bienestar social como son salud y empleo, son la inseguridad y la violencia que han enlutado a varios cientos de miles de hogares.

La ausencia de Paz, que tanto inquieta a los ciudadanos, no parece preocupar al gobierno ya que su equivocada y fallida “estrategia” de “abrazos, no balazos” está lejos de dar resultados positivos. Por el contrario, varios estudios -y la propia estadística pública- señalan que los asesinatos y desapariciones van en aumento.

El llamado de la madre Santa Teresa fue muy claro: hay que defender la vida en todas sus etapas, desde la concepción hasta la muerte natural. Además de la indiferencia gubernamental ante la muerte de más de 200 mil mexicanos y la desaparición de casi 100 mil mexica-

nos, los legisladores -salvo una pequeña minoría- están haciendo todo por legalizar el aborto en todo el país. De los 32 estados de la república, en 14 de los 24 estados que gobierna el oficialismo ya lo han logrado, según un reporte publicado (tabla anexa) por las feministas de Grupo de Información en Reproducción Elegida (GIRE).

Los congresos estatales dominados por Morena están trabajando para acelerar su aprobación. Adicionalmente, promueven una iniciativa para que la despenalización del aborto pase de las 12 semanas a los 9 meses de embarazo. Algunos no descartan que el propio parto sea el momento de cometer este infanticidio.

En la lógica que nos propone la madre Teresa de Calcuta cómo podemos combatir los homicidios y tanta violencia si está permitido que una madre mate a su propio hijo en el vientre materno con la aprobación de las leyes; o que los hijos maten a sus padres mediante la Eutanasia, que también están promoviendo los países desarrollados en todo el mundo, con el engaño de "muerte digna"; o matando lentamente a los jóvenes con la promoción de adicciones como el "uso lúdico de la mariguana" y otras drogas suaves que inevitablemente conducen a drogas duras, a las que les agregan fentanilo para aumentar su consumo y dependencia.

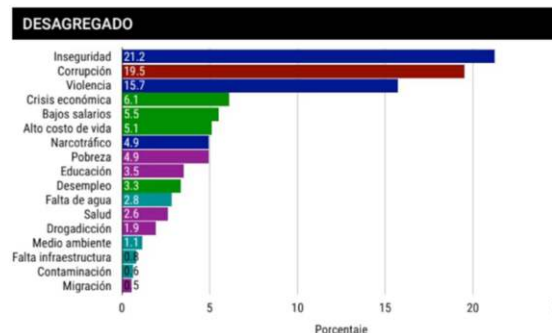
Esta "cultura de la muerte", como la denominaba SS el Santo Padre Juan Pablo II está siendo promovida y tolerada por las mismas autoridades que han renunciado a su misión de crear las condiciones para el bien común, a través de leyes contrarias a la vida y de la indiferencia ante la acción de grupos criminales que cotidianamente masacran a la sociedad, la roban, extorsionan, secuestran, envenenan y ejercen diferentes formas de violencia en su contra.

Lejos de asumir la responsabilidad de garantizar la paz y generar condiciones de vida que promuevan el desarrollo y bienestar ciudadanos, propias del Estado, el ineficiente e incompetente gobierno de la 4T también es un factor de muerte al no proveer a los hospitales de medicamentos, instrumental, tratamientos, médicos, enfermeras y equipos necesarios para atender diversas enfermedades como la diabetes, el cáncer; tratamientos para dializar, quimioterapias. Y, peor todavía, obligan a los médicos para llevar a cabo los abortos sin respetar sus propias convicciones, violentando su libertad de conciencia. Los médicos están para salvar vidas, no para destruirlas.

El ascenso de las ideologías autoritarias está imponiendo la cultura de la muerte como solución a los problemas económicos que viven los países, por lo que es necesario llamar a ciudadanos, gobiernos y legisladores a que, más allá de los intereses ideológicos de los partidos, procuren leyes que cuiden y protejan la vida en todas sus etapas,

Además de la indiferencia gubernamental ante la muerte de más de 200 mil mexicanos y la desaparición de casi 100 mil mexicanos, los legisladores -salvo una pequeña minoría- están haciendo todo por legalizar el aborto en todo el país. De los 32 estados de la república, en 14 de los 24 estados que gobierna el oficialismo ya lo han logrado

¿Cuál considera que es el principal problema del país?





generen ambientes sociales que cuiden y protejan a la familia; brinden los equipos y materiales necesarios para que los médicos hagan valer su juramento de velar, cuidar y ver siempre por la vida; involucren a padres de familia y maestros para que sigan formando y educando a las nuevas generaciones con los valores universales de respeto, justicia, verdad, responsabilidad y que en las escuelas se les brinde a los niños, adolescentes y jóvenes la mejor educación, ya que de ellos depende el futuro de nuestro país.

Decía el padre Jorge Loring en su libro *Para Salvarte*: “que aunque el gobierno diga que hay una ley que permita a los burros volar, no por eso les saldrán alas...” La misión de las familias es formar a los hijos de tal manera que, aunque el gobierno “permita” cosas contrarias a la dignidad de la persona, ellos no las hagan, apegándose a lo moral y éticamente correcto.

Dice una “ley de oro”: “no hagas a los demás lo que no quieres que te hagan a ti”; o, entendida de forma positiva: “trata a los demás como quieres ser tratado”. Ésta ley debería ser guías en el pensar y actuar de los gobernantes: si quieres que la gente viva, no promuevas leyes contra la vida (a favor de la muerte). No basta atacar el mal, también es necesario cultivar la virtud. Si quieres la vida promueve leyes que la protejan, procuren, mejoren; que promuevan y respeten la dignidad de las personas y fortalezcan las familias.

Lejos de asumir la responsabilidad de garantizar la paz y generar condiciones de vida que promuevan el desarrollo y bienestar ciudadanos, propias del Estado, el ineficiente e incompetente gobierno de la 4T también es un factor de muerte al no proveer a los hospitales de medicamentos, instrumental, tratamientos, médicos, enfermeras y equipos necesarios

La Ilusión del Cambio: Foucault y lo Woke.

RAFAEL FUNES TORRES

El movimiento woke y el pensamiento foucaultiano, a pesar de sus intenciones transformadoras, terminan reproduciendo las mismas estructuras de poder que buscan combatir, reduciendo la complejidad social a etiquetas identitarias rígidas y gestos simbólicos.

En esta serie de artículos sobre Foucault y lo Woke hemos tratado de contestar cuatro cuestiones a través de cuatro artículos:

1. ¿En qué medida la conceptualización foucaultiana del poder como una red de relaciones, más que como una fuerza unidireccional, informa la crítica woke de las instituciones sociales? En "La Deconstrucción del Poder"

2. ¿Cómo se relaciona la insistencia de Foucault en la naturaleza construida del conocimiento con el énfasis woke en las experiencias vividas y las perspectivas subjetivas? En "El Peligroso Abrazo entre Foucault y el Wokeismo en la era de la Identidad"

3. ¿De qué manera la teoría de Foucault sobre la resistencia y la subversión se refleja en las estrategias de activismo y protesta asociadas con el movimiento woke? En "De la Resistencia Foucaultiana al Activismo Woke"

Y terminaremos esta serie de artículos hoy tratando de contestar

4. ¿Hasta qué punto la ideología woke representa una aplicación fiel de las ideas de Foucault, y dónde podemos identificar divergencias significativas?

El caso de J.K. Rowling (autora de la exitosa serie de libros de Harry Potter) ofrece un ejemplo contemporáneo y revelador que ilustra las convergencias entre Foucault y lo woke. La controversia



surgida en torno a sus declaraciones sobre identidad transgénero muestra de manera paradigmática cómo los movimientos que se presentan como liberadores solo producen los mecanismos de poder que pretenden combatir. Cuando Rowling expresó opiniones críticas sobre la definición contemporánea del género, la reacción de la comunidad woke fue inmediata y sistemática: en lugar de generar un diálogo complejo, se desató una campaña de cancelación que redujo el debate a una lucha binaria de etiquetas identitarias. Los actores de Harry Potter se deslindaron públicamente, las redes sociales se convirtieron en un tribunal moral, y la discusión sobre derechos transgénero se transformó en un espectáculo mediático de exclusión.

Esta dinámica ejemplifica perfectamente como un movimiento que se presenta como transformador termina ejerciendo poder mediante mecanismos de vigilancia, autocensura y vergüenza pública, produciendo así estructuras de dominio reales. La paradoja es que, en nombre de proteger a una comunidad históricamente marginada, se terminaron utilizando estrategias de silenciamiento y violencia, demostrando los límites tanto del pensamiento woke como de las perspectivas tradicionales sobre poder y resistencia. El caso J.K. Rowling se convierte así en un laboratorio social que confirma como la crítica contemporánea se ha convertido en un mero espectáculo que, lejos de transformar las relaciones de poder, las produce bajo nuevas máscaras más sutiles y aparentemente progresistas.

Introducción

El panorama contemporáneo se encuentra atravesado por dos corrientes de pensamiento que mantienen una estrecha relación y que han ganado una significativa relevancia en los últimos años: el movimiento woke y el pensamiento foucaultiano. Ambas perspectivas se autoperciben como herramientas para comprender las dinámicas de poder en la sociedad contemporánea. Sin embargo, un examen riguroso revela profundas limitaciones que comprometen su capacidad para ofrecer una verdadera comprensión transformadora de la realidad social.

Crítica al Pensamiento Woke

El movimiento woke, a pesar de presentarse como un pensamiento con nobles intenciones, ha derivado hacia un esencialismo que reproduce paradójicamente las mismas lógicas de categorización y exclusión que originalmente quería dismantelar. Su estrategia principal consiste en fragmentar la experiencia social en identidades rígidas, reduciendo la complejidad de las trayectorias individuales a etiquetas predeterminadas y generando nuevas jerarquías basadas en una presunta pureza identitaria.

La performatividad política (actos simbólicos repetitivos, como el obligatorio uso del pronombre neutros *elle*), se ha convertido en el núcleo de

Tanto Foucault como lo woke presentan una visión del poder que minimiza la agencia individual, transformando la resistencia social en un mero ejercicio performativo de autoexpresión y cancelación, en lugar de generar un diálogo genuino y transformador.

este movimiento, donde la corrección lingüística y los gestos simbólicos ocupan el lugar de las transformaciones materiales substantivas. El activismo woke ha mutado en un ejercicio de virtuosismo discursivo que prioriza la cancelación y la demarcación de límites sobre el genuino diálogo y la construcción de alternativas. Esta tendencia genera una ilusión de cambio social que en realidad produce estructuras reales de poder, mismas que pretende combatir.

Uno de los aspectos más problemáticos del pensamiento woke es su progresiva individualización de la experiencia de opresión. Contrariamente a su retórica colectiva, termina priorizando narrativas personales sobre análisis estructurales, convirtiendo la resistencia en un mero ejercicio de autoexpresión.

Crítica al Análisis Foucaultiano

El pensamiento Foucaultiano, que resulta pretenciosamente sofisticado desde una perspectiva académica, también presenta las mismas limitaciones fundamentales en su capacidad para generar transformación social. Su aproximación tiende a enfocarse solamente en la descripción exhaustiva de mecanismos de poder sin ofrecer estrategias concretas de intervención, lo que conduce a una de parálisis que desalienta la acción efectiva.

La concepción foucaultiana del poder como una red omnipresente tiene como consecuencia una

minimización radical de la agencia individual. Al presentar las estructuras discursivas como fuerzas casi deterministas, Foucault reduce la capacidad de los sujetos para generar resistencia significativa. Esta perspectiva ve a los individuos en meras expresiones pasivas de estructuras de poder, eliminando toda posibilidad de transformación genuina.

Resulta sintomático que tanto el pensamiento woke como el análisis foucaultiano coincidan en su principal debilidad: una incapacidad para articular una teoría coherente de transformación social que reconozca simultáneamente la complejidad de las relaciones de poder que mantengan un compromiso con la agencia individual y colectiva, y ofrezca estrategias de cambios reales y significativos.

Conclusión

Tanto el pensamiento woke como el análisis foucaultiano representan intentos insuficientes de comprender la compleja realidad actual. Su contribución más significativa podría residir precisamente en su capacidad para provocar un cuestionamiento permanente, más que en ofrecer respuestas o cambio alguno.

El pensamiento de Foucault y la ideología woke presentan serias debilidades, como la creencia de que los cambios significativos nacen de ejercicios puramente performativos; Foucault creó

un marco teórico excesivamente sofisticado que se enfoca y limita solo a describir una y otra vez al poder como una red de relaciones y que paradójicamente, inmoviliza toda acción política; lo woke heredó esta parálisis y la convirtió en un ritual de purificación moral que sustituye la transformación estructural por gestos simbólicos de reconocimiento de identidades, filias y fobias. Ambos representan variaciones de un mismo impulso: la neutralización de la crítica mediante su hiperintelectualización. Ya no se trata de comprender para transformar, sino de interpretar para consumir; la política se ha convertido en un espectáculo académico donde la radicalidad se mide por la densidad de la jerga y no por la capacidad de generar cambios materiales. El verdadero desafío del siglo XXI no es descifrar redes de poder imaginarias, sino recuperar la capacidad de construir proyectos colectivos que trasciendan la fragmentación identitaria y la parálisis teórica.

Necesitamos un pensamiento que sea a la vez riguroso y comprometido, capaz de reconocer la complejidad de las relaciones sociales sin renunciar a la posibilidad de la transformación. Cualquier teoría que no sea, en última instancia, capaz de crear acuerdos, no es más que ruido intelectual, un ejercicio de vanidad que alimenta el mismo sistema que pretende combatir.

La verdadera crítica social requiere un pensamiento que reconozca la complejidad de las relaciones de poder sin renunciar a la posibilidad de transformación colectiva, superando la fragmentación identitaria y la parálisis teórica.

El Séptimo Arte: ¿negocio o herramienta narrativa?

LEOPOLDO BRITO



"Séptimo arte" es el nombre por el cual se nombra a la cinematografía desde hace poco más de un siglo. Este patronímico fue acuñado en 1911 por Riccioto Canudo, un poeta italiano.

"Séptimo arte" es el nombre por el cual se nombra a la cinematografía desde hace poco más de un siglo. Este patronímico fue acuñado en 1911 por Riccioto Canudo, un poeta italiano. Actualmente la industria cinematográfica es un gran motor de la sociedad moderna en especial en el rubro del entretenimiento.

Al ser una expresión de información, valores y sentimientos, la cinematografía obtuvo este título de la misma manera que las demás artes, como la arquitectura, la música, la pintura, la danza, la poesía, la escultura y "el cine". Estas formas de expresión de los seres humanos pretenden contar historias buscando conectar con el espectador y transmitir un mensaje.

Desde hace años el cine se ha convertido en una industria muy importante, las películas comerciales se hacen para fortalecer el ámbito del

entretenimiento social, aunque actualmente el llamado séptimo arte se convertido en un gran negocio mundial.

Uno de los factores a tomar en cuenta es la llamada recaudación en taquilla, la cual arroja una serie de indicadores tales como el total de dinero recaudado en las salas y complejos cinematográficos, así como el número de espectadores que vieron tal o cual película.

En 2023 "Barbie" obtuvo \$1,445.63 millones de dólares y "Super Mario Bros The Movie" obtuvo la suma de \$1,361.55 millones. De acuerdo con especialistas y críticos de cine al mes de agosto del año en curso dos films rompieron varios récords alcanzando cifras superiores a los mil millones de dólares, "Intensamente 2" y "Deadpool y Wolverine" traspasaron esa marca, rompiendo varios récords.

Con una recaudación de 1,629 millones de dólares, a nivel mundial, "Intensamente 2", es una película animada producida por Pixar Animation Studios para The Walt Disney Pictures, es la secuela de "Intensamente 1"; reza un dicho popular "segundas partes no son buenas", "Intensamente 2" es una muy buena segunda parte, y los rankings la ubican como la película animada más taquillera de todos los tiempos y la décima película más taquillera de todos los tiempos. Es una aventura que lidia con temas relacionados a la ansiedad, la pubertad, la amistad, y el deseo de ser aceptados por los demás, y la aceptación de las diferentes emociones que tenemos los seres humanos.

"Deadpool y Wolverine", es una película sobre superhéroes, es la película número 34 de Marvel Studios. Cabe recordar que en 2009 The Walt Disney Company se fusionó con Marvel Entertainment, Robert Iger, CEO de Disney, dijo en ese momento: "La marca Marvel y su inmenso contenido ahora se beneficiará de nuestro alcance..." La primera película distribuida por Disney fue The Avengers, y desde entonces Marvel Studios y su universo cinematográfico han producido más de 22.500 millones de dólares.

Por un lado Deadpool, es un mercenario malhablado, supervillano y antihéroe, mentalmente inestable y desfigurado con un traje que oculta su rostro. En sus conversaciones son constantes las referencias a la cultura pop, recurre al sarcasmo y al humor negro y emplea todo tipo de alta tecnología para la ejecución de sus misiones. Wolverine (encarnado por Hugh Jackman), alias Logan, es un personaje ficticio que se originó como protagonista de la serie de películas X-Men de 20th Century Fox. Es un mutante que posee sentidos afinados, capacidades físicas mejoradas, y una poderosa capacidad de regeneración conocida como un factor de curación, y tres garras retráctiles en cada mano.

Deadpool & Wolverine son hombres de mediana edad que atraviesan cada uno por una crisis y al percatarse que el mundo está en peligro deciden volver y juntos lucharán por su supervivencia, y por su legado. La película funciona como anuncios mutuos una especie de "fusión corporativa", acerca de la propiedad intelectual de ambos personajes, maximizar el universo de Marvel.

Desde sus inicios, Disney ha contado historias que contienen momentos trágicos o situaciones espeluznantes para los más pequeños, y para los mayores también.

A medida que nos acercamos al final de 2024, las sorpresas en la taquilla a nivel mundial continúan, dejando claro que la industria cinematográfica está viviendo un año impredecible. Y es que

Desde hace años el cine se ha convertido en una industria muy importante, las películas comerciales se hacen para fortalecer el ámbito del entretenimiento social, aunque actualmente el llamado séptimo arte se convertido en un gran negocio mundial.

A medida que nos acercamos al final de 2024, las sorpresas en la taquilla a nivel mundial continúan, dejando claro que la industria cinematográfica está viviendo un año impredecible. Y es que algunos de los grandes títulos que se han estrenado este año, han superado las expectativas.

algunos de los grandes títulos que se han estrenado este año, han superado las expectativas.

Si pretendemos crear historias, vale la pena recordar las palabras de SS el Papa Francisco pronunció en enero de 2020, durante el aniversario de la designación de San Francisco de Sales como Patrono de los periodistas y escritores:

"Necesitamos respirar la verdad de las buenas historias: historias que construyan, no que destruyan; historias que ayuden a reencontrar las raíces y la fuerza para avanzar juntos. En medio de la confusión de las voces y de los mensajes que nos rodean, necesitamos una narración humana, que nos hable de nosotros y de la belleza que poseemos".





 /RevistaForja

 @RevistaForja

 @RevistaForjaParaElBienCom

 contacto@revistaforja.org

 revistaforja.org