



América: poder, cambios y retrocesos

Los abruptos cambios políticos en América nos obligan a profundizar en el pensamiento de quienes los enarbolan porque ningún cambio es mera coincidencia.

Hoy de nuevo las ideologías toman fuerza y su lucha por el poder tiene consecuencias en toda la sociedad.

De la resistencia al activismo Woke

RAFAEL FUNES TORRES

Ser humano, economía y democracia

JOSÉ MIGUEL GUEVARA

Herramientas para entender la narrativa política

JOSÉ LUIS DUEÑAS

¿Qué es la Ficción institucional?

GERARDO GARIBAY

La ruta socialista de la "4T"

FLORENCIO GONZÁLEZ

35 años del Muro de Berlín

JAIME AVIÑA

Elecciones en EE.UU.

HÉCTOR ZEPEDA

Trump y su tablero para México

GUILLERMO TORRES

Índice

Editorial	03	Herramientas para entender la narrativa política	30	¿Qué podemos esperar del gobierno de Sheinbaum?	51
Breve análisis de las elecciones 2024 en EE.UU.	08	JOSÉ LUIS DUEÑAS BARRERA POLÍTICA		GERARDO LÓPEZ POLÍTICA	
Trump y su tablero para México	12	De la resistencia al activismo woke	35	Reforma constitucional y control judicial: el camino socialista de la 4T	54
GUILLERMO TORRES QUIROZ INTERNACIONAL		RAFAEL FUNES TORRES FILOSOFÍA		FLORENCIO GONZÁLEZ POLÍTICA	
COP29 de Baku	15	Medios de comunicación y redes en el populismo	38	De la evangelización a la acción cívico-política	63
JOSÉ LUIS LUEGE TAMARGO INTERNACIONAL		LEOPOLDO BRITO COMUNICACIÓN		ALEJANDRO WIECHERS ROMERO RELIGIÓN	
Del Muro de Berlín al muro de la frontera	17	Ser humano, economía y democracia	40	La realeza social de Jesucristo. ¿Por qué es Rey?	72
JAIME G. AVIÑA ZEPEDA HISTORIA		José Miguel Guevara Torres POLÍTICA		RENÉ MONDRAGÓN RELIGIÓN	
Relatos del 22 de noviembre de 1975 en el Cubilete	20	Ficción institucional	42	El papel de la comunidad en la vivencia de la cultura de paz	75
FERNANDO GARCÍA MATA HISTORIA		GERARDO GARIBAY CAMARENA POLÍTICA		VIRGINIA IRLANDA ARELLANO FAMILIA	
Los mayas: ¿realidad o ficción?	24	Claves para afrontar la administración 2024-2030	45	Transformando comunidades: Guía para el cambio social	03
MARIA EUGENIA MONDRAGÓN COBOS HISTORIA		CECILIA ROMERO CASTILLO POLÍTICA		RAFAEL FUNES DÍAZ RELIGIÓN	
En la sociedad actual, el habla es vulgar	27	Controversia sobre la reforma judicial en México	48		
JUAN ALBERTO TREGLIA EDUCACIÓN		CARLOS ANAYA POLÍTICA			

Las opiniones expresadas en la presente publicación son responsabilidad del autor y no necesariamente reflejan la posición oficial de la revista o de alguno de sus integrantes

Editorial



La historia humana ha tenido como constante enfrentar desafíos continuos y conflictos que exigen soluciones de alta calidad y una firme voluntad para avanzar, aunque a menudo los resultados distan de ser universales y tener la misma vigencia en todos los países. Los grandes avances han sido generados por líderes y dirigentes comprometidos con el bien y el progreso de sus naciones.

Aunque en el contexto contemporáneo, asistimos a la apropiación de los Estados y al desfondamiento de sus instituciones, que han pasado de servir al bien común a subordinarse a los intereses de líderes con aspiraciones autoritarias. Esta colonización ideológica impone un modelo de Estado-pétreo, carente de evolución y conductividad democrática porque está diseñado para reducir al mínimo -y hasta eliminar, en muchos casos- las libertades y derechos individuales.

Esta situación política, inspirada en las visiones orwellianas de sociedades distópicas, ha comenzado a vaciar a las instituciones de su propósito original, convirtiéndolas en dispositivos de control social y moral, donde la obediencia y el silencio son las expectativas para la ciudadanía. Frente a esta realidad, surgen dilemas profundos para la sociedad: ¿cómo pueden los ciudadanos defender sus derechos y libertades en un escenario de opresión donde la disidencia es vista como una amenaza al Estado?

En este marco de autoritarismo creciente, resalta la carencia de instituciones que protejan derechos, libertades y a la propia democracia. Hasta ahora no ha habido un régimen democrático perfecto. En su mayoría los gobiernos democráticos han sucumbido ante sus grandes retos: la corrupción, la pobreza y la desigualdad. El descontento social, fruto de estas fallas, ha llevado a una peligrosa aceptación de opciones políticas radicales que, bajo la promesa de erradicar estos problemas dentro, han terminado quitándose el disfraz democrático para metamorforearse en nuevos autoritarismos.

La crisis actual, más allá de sus manifestaciones políticas, refleja una erosión de valores y principios culturales occidentales. Los ataques simultáneos de ideologías totalitarias y proyectos culturales neomarxistas y neoliberales están desmontando los fundamentos del humanismo y del respeto a la dignidad humana, en favor de una cultura de conformismo y control que amenaza con desaparecer la noción de ciudadanía activa y consciente. La globalización, la ideología de género y los discursos populistas se mezclan, logrando confundir a las masas y erosionar el sentido crítico de la sociedad.

En este contexto, la crisis de valores ha llegado a un punto en el que la democracia, tal como se concebía en sus orígenes, parece tambalear. Nos enfrentamos a una encrucijada en la que las libertades y derechos individuales, considerados pilares de las sociedades occidentales, corren el riesgo de ser reemplazados por un orden donde la ley deja de perseguir la justicia para convertirse en una herramienta de control. Las nuevas tiranías contemporáneas buscan moldear la identidad de las sociedades en función de intereses que poco tienen que ver con el bienestar común y mucho con la consolidación de un poder hegemónico transnacional o regional.

En este punto, la resistencia pacífica y activa cobra especial relevancia. La necesidad de rescatar el tejido social y cultural se vuelve urgente, y esta tarea comienza con la defensa de virtudes como la justicia, la prudencia y la integridad, esenciales para resistir a los embates de regímenes opresores. Reivindicar la dignidad humana como valor central, desde los espacios más privados como la familia y la escuela, hasta los públicos, se convierte en un acto de resistencia y de construcción de una identidad capaz de

enfrentar los desafíos impuestos por los autoritarismos modernos.

La experiencia nos muestra que la sumisión y la pasividad fortalecen al opresor. La construcción de un nuevo pacto social centrado en la ética, el cual requiere la participación activa de una ciudadanía comprometida, capaz de vivir con coherencia sus valores. La reconciliación de nuestras sociedades no puede lograrse sin valores fundamentales: el perdón, la tolerancia, la justicia, el amor, el compromiso con la verdad y el servicio desinteresado y generoso a los demás.

En el ámbito social y político, es vital fortalecer la participación ciudadana, promoviendo una educación integral que fomente el pensamiento crítico y la solidaridad, elementos imprescindibles para reconstruir el tejido social en un marco de respeto y cooperación. En el terreno político, la transparencia, la rendición de cuentas y la descentralización del poder son herramientas que deben implementarse con rigor para evitar la repetición de los errores del pasado.

La democracia, lejos de ser un sistema perfecto, sigue siendo el mecanismo más adecuado para garantizar una sociedad plural y justa. Sin embargo, esta requiere de una ciudadanía que entienda y asuma la responsabilidad de defender sus principios y derechos frente a las amenazas que intentan desvirtuarlos. La tarea de resistir ante los embates de un Estado autoritario implica recordar que la democracia es un proyecto en construcción continua, que necesita del compromiso colectivo para mantenerse viva y funcional.

Breve análisis de las elecciones 2024 en EE.UU.

DR. HÉCTOR ZEPEDA HERRERA



Elementos para analizar las elecciones en Estados Unidos:

CAMPAÑA:

1) CANDIDATOS

Ambos partidos seleccionaron candidatos poco atractivos. Por parte del Partido Republicano, Donald Trump es un hombre con personalidad chocante y actitud altanera. Es abrasivo, aunque eso mismo atrae a una parte del electorado. Por el lado del Partido Demócrata, Joe Biden es un hombre envejecido a un ritmo acelerado, que se ha mantenido enclaustrado, alejado del pueblo americano. Kamala Harris, su sucesora en la candidatura presidencial por parte de los demócratas, carece de calidez en sus interacciones, amén de haberse cerrado a exponerse a cualquier medio de comunicación que no fuera aliado a su campaña. La única excepción fue una entrevista con la compañía Fox, que le resultó contraproducente.

2) ESTRATEGIAS DE CAMPAÑA

a) La estrategia de los demócratas fue una de las principales causas de su derrota. Mantuvieron la candidatura de Joe Biden, tratando de esconder sus obvias limitaciones físicas y mentales. Esto les funcionó temporalmente, hasta que tuvo el desastroso debate con Trump. También la forma en que lo cambiaron por la vicepresidenta Harris fue vista como antidemocrática, apoyándose solamente en la cúpula del partido, sin competencia ni búsqueda de la opinión de sus bases. Posteriormente, su estrategia se centró en atacar al contendiente, con pocas propuestas positivas que dieran confianza en su capacidad de gobernar.

b) Los republicanos mantuvieron un mensaje simple, aunque sin dar detalles específicos: "Make America Great Again". La reacción visceral del expresidente después del atentado contra su vida produjo un efecto positivo en su partido y se revistió como un luchador que sabe reaccionar ante las adversidades.

La estrategia de los demócratas fue una de las principales causas de su derrota. Mantuvieron la candidatura de Joe Biden, tratando de esconder sus obvias limitaciones físicas y mentales.

3) PLATAFORMAS

La plataforma demócrata tampoco fue específica en lo que proponían. Se centró en caracterizar al republicano como una amenaza para la democracia y a compararlo con Hitler. Se postularon los defensores de los "derechos reproductivos". Los republicanos, por su lado, prometieron controlar la inflación y la migración ilegal, dos de los temas más apremiantes para los votantes. Dado que los temas de los republicanos resonaron con la población, tuvieron importantes ganancias entre grupos minoritarios. Pareciera que hoy el partido populista es el republicano, mientras que los demócratas se han convertido en el partido de las élites.

4) MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Nuevamente las encuestadoras, las grandes cadenas de televisión, la prensa tradicional y hasta los nuevos medios sociales estuvieron errados en el pronóstico de la elección. Es difícil saber hasta qué punto los cálculos errados fueron consecuencia de que los votantes de Trump prefirieron no hacer pública su preferencia, o si las encuestas no reflejaron la realidad, motivados por dar un apoyo disimulado a Harris. Junto al partido demócrata, esos medios son los grandes perdedores de la contienda, destruyendo mucho del poco prestigio que les queda.

5) DIVISIÓN

A pesar del contundente triunfo de Donald Trump, la profunda división entre las corrientes liberales y conservadoras del país persiste inamovibles. División representada por los partidos dominantes. Esta división es evidente en el poder legislativo, en donde la mayoría republicana en las dos cámaras es pequeña.

CONSECUENCIAS EN LA POLÍTICA EXTERIOR:

1) GUERRAS:

a) A nivel internacional, Ucrania puede ser uno de los países más afectados por la victoria de Trump. No sería de extrañar que Ucrania se viera obligada a pactar la paz con Rusia, a costa de perder una parte de su territorio.

b) Mike Huckabee ha sido nominado para ser el

Dado que los temas de los republicanos resonaron con la población, tuvieron importantes ganancias entre grupos minoritarios. Pareciera que hoy el partido populista es el republicano, mientras que los demócratas se han convertido en el partido de las élites.

nuevo embajador en Israel; esto señala un apoyo importante para el país por la relevancia del candidato y su posición histórica en apoyo de ese país. Esto también indica una amenaza para los Palestinos y los Iraníes. Otra nominación importante en este terreno es la de Marco Rubio como Secretario de Estado (Relaciones Internacionales), considerado como un halcón, especialmente relacionado con los países socialistas de América Latina, dada la historia de la familia que escapó del régimen cubano de Raúl Castro.

2) RELACIONES EN LATINOAMÉRICA.

Nuevamente, es de esperar un cambio en la política hacia América Latina, endureciendo la postura hacia los gobiernos de izquierda y favoreciendo especialmente a Argentina por la admiración de Trump hacia el presidente Javier Milei. El gobierno de México puede ser perjudicado por la casi inminente decisión de controlar el narcotráfico hacia los Estados Unidos y su corruptora influencia en ciertos niveles. Otro punto de posible controversia serán los esfuerzos para limitar la migración y para disminuir la influencia de las compañías chinas que se han instalado en ese país.

3) RELACIONES CON EUROPA.

También es de prever que las relaciones con Europa se vean lastimadas para forzar a la OTAN a ser más proactiva en la defensa de sus fronteras, con menor apoyo norteamericano.

A pesar del contundente triunfo de Donald Trump, la profunda división entre las corrientes liberales y conservadoras del país persiste inamovibles.

CONSECUENCIAS EN LA POLÍTICA INTERNA:

1) CULTURA.

La batalla cultural se acrecentará. Los liberales han demostrado que el apoyo que dan al aborto ha sido una bandera que les ha dado triunfos. Por otro lado, el que los baños no sean segregados de acuerdo al sexo de la persona, les ha costado mucho apoyo popular. Igualmente, la presencia de competidores transexuales en eventos femeninos ha sido una línea estratégica positiva para los seguidores de Trump. Finalmente, el anuncio de la intención del futuro presidente de desaparecer la Secretaría Federal de Educación será un importante frente en la batalla cultural. Probablemente se planteará como una lucha en contra la educación o una defensa de los derechos de los estados.

2) DEFENSA MILITAR.

La defensa seguirá siendo un pilar nacional. Las medidas del gobierno de Biden que ha enfatizado promover la inclusividad y diversidad serán reemplazadas por otras que promuevan la eficiencia en el combate y la promoción basada en la capacidad de los militares.

3) MIGRACIÓN.

Para intuir lo que pasará en este punto, es suficiente considerar las numerosas referencias al tema que Trump hizo en la administración anterior y en esta campaña y que el esfuerzo contra los migrantes indocumentados estará a cargo de Tom Homan, como Zar de la frontera. Para muestra de la actitud del Sr. Homan es suficiente recordar que, cuando se le preguntó acerca de la separación que las familias sufren cuando un miembro es deportado, su respuesta fue: "la familia puede ser deportada junta". Además de esto, se plantea un posible enfrentamiento entre la federación y algunos estados y ciudades "santuarios", que no colaboran con las autoridades federales en migración. Nuevamente los republicanos cuentan con el apoyo de la mayoría en ese terreno.

CONCLUSIÓN:

Aplican las palabras que el Presidente Barack Obama hizo famosas: "LAS ELECCIONES TIENEN CONSECUENCIAS".

Trump y su tablero para México

GUILLERMO TORRES QUIROZ



El pasado 05 de noviembre de 2024 el electorado norteamericano tomó una decisión: Donald Trump será su presidente para el periodo 2025-2029. Se llevó el "carro completo" es decir, ganó no solo el voto del Colegio Electoral con 312 votos, de 538 posibles, incluidos los siete estados "columpio" (Arizona, Georgia, Michigan, Pensilvania, Wisconsin, Carolina del Norte y Nevada), y el voto popular (75,867,749 votos sobre 72,854,125 de Kamala Harris). Además, ganó el Senado, en donde los republicanos tendrán 53 escaños de los 100 existentes y la "cereza en el pastel" es la victoria en la cámara baja en donde el Partido Republicano se queda con 222 diputados de 435 posibles.

Esta segunda victoria de Donald Trump es muy distinta a la del 2016, pues no solo ha ganado experiencia política, sino que ahora ha sumado a figuras y actores que le muestran mayor lealtad. También tiene el poder del Partido Republicano -su nuera Lara Trump, casada con su hijo Eric Trump, es la vicepresidenta de la institución-. Además tiene la mayoría en la Suprema Corte de los Estados Unidos, De sus nueve integrantes, seis fueron nombrados en administraciones republicanas; John G. Roberts, Clarence Thomas y Samuel A. Alito, por George W. Bush; Neil M. Gorsuch, Brett M. Kavanaugh y Amy Coney Barrett, por Donald Trump. Los otros tres jueces fueron nombrados en gobiernos demócratas: Sonia Sotomayor y Elena Kagan, por Barack Obama; y Ketanji Brown Jackson, por Joe Biden.

Los republicanos tradicionales han perdido poder desde 2016. El futuro congreso la fuerza será de los partidarios del movimiento MAGA (Make America Great Again) que se caracterizan por tener posturas consideradas radicales por algunos medios de comunicación, por luchar en contra de la cultura woke

Los republicanos tradicionales han perdido poder desde 2016. El futuro congreso la fuerza será de los partidarios del movimiento MAGA (Make America Great Again) que se caracterizan por tener posturas consideradas radicales por algunos medios de comunicación, por luchar en contra de la cultura woke; contra políticas económicas proteccionistas, en beneficio del americano común; la lucha frontal contra los cárteles del narcotráfico; frenar el ingreso de indocumentados; y contra el papel de protectores del mundo.

La agenda de la campaña electoral 2024 de Trump, no cambió respecto de las de 2016 y 2020. Obligado por la dinámica interna de 2016, la alianza con los republicanos se reflejó en la candidatura vicepresidencial de Mike Pence, gobernador de Indiana y ex congresista, con quien acabó rompiendo cuando se dio el asalto al Capitolio, en 2021. El actual compañero de fórmula a la vicepresidencia es James David Vance, senador de Ohio, de 40 años de edad, fuerte crítico del Trump de 2016, y apenas activo en la política desde 2018.

Entre las causas de la victoria de Trump-Vince está la debilidad de la administración de Biden: fue evidente, en varios momentos, que no se encontraba bien físicamente; y por sus estrategias ante la guerra en Ucrania, el conflicto en la Franja de Gaza, el enfrentamiento con China y el último fraude electoral en Venezuela. Esos puntos se convirtieron en elementos clave para optar por un personaje polémico como Trump por encima de la inesperada candidatura de Kamala Harris, cuya postulación no logró mantener a los demócratas en la presidencia y en el congreso.

Resulta curioso pero los resultados de la encuesta de la agencia AP sobre la radiografía del elector muestran realidades y cambio de percepciones generacionales: el 51% de los jóvenes entre 18 y 29 años, votaron por Kamala Harris; el 51% de los adultos mayores de 65 años votaron por Donald Trump; el 32% del electorado lo compone el bloque de edad entre los 45 y 65 años. Trump ganó en ese sector con el 52% de los votos. Mientras

A diferencia de 2020, en el que Trump sumó más votos de latinos, afroamericanos y jóvenes, la mayoría mostró su disgusto por las promesas no cumplidas por Biden en temas como salud, economía y empleo. Para muchos de ellos se vivió mejor en la era Trump que en estos últimos cuatro años.

que en el rango de los 30 y 40 años hubo un empate de 50% entre los dos candidatos.

El 56% de la población blanca votó por Trump, mientras el 83% de los afroamericanos lo hicieron por Kamala. En el caso de los latinos, el 55% de ellos votó por Harris, y el 43% lo hizo por Trump; pero de este grupo el 48% de los hombres votaron por el ahora presidente electo, a diferencia de las mujeres que fue el 39%.

El 56% de la población sin título profesional, y el 63% de la población rural votaron, por Trump, esto se refleja en el mapa nacional donde las manchas rojas del partido republicano prevalecen en gran parte del territorio por encima de las zonas urbanas, en las que Harris ganó por un 63%.

El 45% del electorado norteamericano vive en suburbios en donde Harris obtuvo el 52% y Trump el 47%. El tema económico fue el punto clave para decidir su voto en el 39% del electorado; el segundo tema fue la inmigración, con un 20%. El aborto fue el asunto de fondo para el 11% de los votantes; salud para el 8% y el cambio climático para el 7%.

A diferencia de 2020, en el que Trump sumó más votos de latinos, afroamericanos y jóvenes, la mayoría mostró su disgusto por las promesas no

La victoria de Trump fue un duro golpe para la recién empezada administración de Claudia Sheinbaum que, a diferencia de hace unos años, ahora no tenía simpatías por Harris debido a la detención del Mayo Zambada sin la colaboración y conocimiento del gobierno mexicano.

cumplidas por Biden en temas como salud, economía y empleo. Para muchos de ellos se vivió mejor en la era Trump que en estos últimos cuatro años.

MEXICO EN LA AGENDA DE DONALD TRUMP

México siempre ha estado presente en la narrativa de Donald Trump: muro fronterizo, migración, TMEC, narcotráfico, crimen organizado y aranceles son algunos de los temas que se ligan según el para ambos países. En este proceso electoral las referencias a México se potencializaron. Las muertes de norteamericanos por causa del fentanilo y la llegada en los últimos cuatro años de entre 14 y 20 millones de indocumentados provenientes de América Latina, China y otras regiones del mundo (se calcula que de 5 a 6 millones de ellos son mexicanos) fueron elementos que sirvieron para justificar acabar con la crisis provocada por Biden-Harris y el resto de los principales actores del Partido Demócrata.

AMLO y Trump convivieron dos años en la presidencia. "Es un buen tipo, su único problema es que es socialista", es parte de las declaraciones de Trump sobre el ex mandatario mexicano. "Los pusimos de rodillas con el tema migratorio" también es parte de lo declarado por Trump. El entonces canciller Marcelo Ebrard tuvo que "tragar sapos" para evitar problemas mayores, ahora es el Secretario de Economía y será pieza clave para el futuro de las negociaciones del TMEC.

La victoria de Trump fue un duro golpe para la recién empezada administración de Claudia Sheinbaum que, a diferencia de hace unos años, ahora no tenía simpatías por Harris debido a la detención del Mayo Zambada sin la colaboración y conocimiento del gobierno mexicano. Las últimas semanas de López Obrador en el poder fueron de un rompimiento con el gobierno de Biden debido a las declaraciones de Ken Salazar contra la reforma al poder judicial.

Ken Salazar el embajador con derecho de picaporte en Palacio Nacional y con todos los secretarios de estado, se convirtió en un apestado no solo para la administración de AMLO sino también para Claudia Sheinbaum, quien públicamente lo obligó a que la única vía de comunicación del gobierno norteamericano con el suyo fuera el canciller Juan Ramón de la Fuente. Las declaraciones de Salazar sobre que fue un fracaso la estrategia de seguridad de "abrazos no balazos" del gobierno de López Obrador es la despedida con dedicatoria al futuro de la actual administración.

Existe un optimismo por parte de la oposición mexicana y de varios actores e instituciones de que la llegada de Trump sea el contrapeso necesario para la maquinaria del gobierno emanado de Morena. Se espera que a su agenda particular del muro fronterizo y el combate al narcoterrorismo se agregue el tema de la democracia en la renegociación del TMEC, en 2025.

Y es que hay cláusulas que hacen referencia a temas técnicos ligados, por ejemplo, al arbitraje de materias como las telecomunicaciones, energía y comercio. También hay exigencias para asegurar libertades en el tema económico. De ahí la justificación de la existencia de órganos autónomos. Nadie puede asegurar que Estados Unidos se meta de fondo si no ve en ello un beneficio real. No se meterá con la política interna de México, así lo marca la historia.

Destacan para la segunda administración de Trump: la intencionalidad detrás el nombramiento del senador de origen cubano, Marco Rubio, como secretario de Estado. Rubio ha sido un duro crítico de la izquierda en América Latina y del crecimiento del crimen organizado. Ha sido duro al señalar a las dictaduras de Cuba, Venezuela y Nicaragua. También acciones de los gobiernos de México, Colombia, Brasil y Bolivia en relación con la practica democrática y las libertades.

Por último, hay que recordar que Trump no podrá reelegirse. Eso también lo hace sentirse libre en la toma de decisiones: para preparar a su sucesor y para realizar cambios en el sistema político de su país. Ahora vendrá un gobierno que buscará imponer su sello, México puede ser usado como ejemplo de ello, no existe duda.

La COP 29 en BAKÚ

JOSÉ LUIS LUEGE TAMARGO

México llegó a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático -COP 29 de BAKÚ, Azerbaiyán, nuevamente con las manos vacías, sin haber hecho la tarea y sin una hoja de ruta de las acciones a realizarse para cumplir las metas comprometidas como país.

Por el contrario, las políticas energéticas y de combate al Cambio Climático adoptadas por la administración del expresidente López Obrador, fueron exactamente al revés de los compromisos firmados por México en el Acuerdo de París y ratificados por el Senado de la República.

Esta situación es muy grave porque además del ridículo mundial al que se expone nuestro país por incumplir sus compromisos, nos aleja cada día más de los objetivos planteados y complica a futuro el combate al Cambio Climático.

Preocupa la decisión de la Convención Marco de Naciones Unidas, de elegir a Azerbaiyán para la realización de la cumbre mundial sobre Cambio Climático. Un país antidemocrático que además promueve el uso de combustibles fósiles y está alejado de políticas eficaces de combate al calentamiento global. Su presidente, en el discurso inaugural, resaltó que el petróleo y el gas son un regalo de Dios. Indudablemente lo son, pero lo expresa más bien, justificando su inacción en el combate al Cambio Climático.

Preocupa muchísimo más el informe del Panel Intergubernamental de Expertos que se presentó en el arranque de la COP 29. El estudio demuestra que en lugar de disminuir, las emisiones a la atmósfera en el planeta éstas se han incrementado y consecuentemente, nos alejamos cada día más de la meta fijada: evitar el incremento de 1.5°C a finales de siglo.

En México, el gobierno de López Obrador frenó de tajo la generación de electricidad por medio de energías renovables (EERR) y, por el contrario, reactivó termoeléctricas obsoletas de la CFE para consumir la enorme cantidad de combustóleo que, por ineficiencia, produce PEMEX.

La meta firmada por México para generar 35 % de electricidad con EERR, en 2024, simplemente, no se cumplió.

México llegó a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático -COP 29 de BAKÚ, Azerbaiyán, nuevamente con las manos vacías, sin haber hecho la tarea y sin una hoja de ruta de las acciones a realizarse para cumplir las metas comprometidas como país.



Esta política retrógrada, no solo representa una contaminación exorbitante, emitiendo a la atmósfera millones de toneladas de CO2 al año; además, afecta de forma directa la salud de millones de personas.

López Obrador destruyó la autonomía de la Comisión Reguladora de Energía (CRE) y buscó eliminar al Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC), redujo a un mínimo el presupuesto del sector ambiental federal y mandó la inconstitucional iniciativa de reforma a la Ley de la Industria Eléctrica (LIE), como quedó en los resolutivos del poder judicial.

Los Morenistas mintieron al afirmar que el objetivo de la reforma a la LIE era garantizar la confiabilidad del sistema eléctrico nacional (SEN) en medio de la pandemia y el fortalecimiento de la CFE. Esta reforma -absurda e inconstitucional- lo único que buscaba era que la CFE consumiera todo el combustóleo posible.

Actualmente, las refinerías de PEMEX producen 25% de gasolinas contra 32.6% de combustóleo - subproducto sucio y con altísimo contenido de azufre- que ya nadie quiere, ni regalado. Como referencia, las refinerías en EUA y en la UE, producen menos del 3% de combustóleo.

Esta política, en lugar de reducir la emisión de gases efecto invernadero a la atmósfera -como lo manda el compromiso internacional-, la está incrementando exponencialmente.

Actualmente, las refinerías de PEMEX producen 25% de gasolinas contra 32.6% de combustóleo -subproducto sucio y con altísimo contenido de azufre- que ya nadie quiere, ni regalado. Como referencia, las refinerías en EUA y en la UE, producen menos del 3% de combustóleo.

Pero el mayor problema está en la afectación a la salud de millones de mexicanos. Está demostrado que, al quemar combustóleo en las viejas termoelectricas, se disparan las concentraciones de SO2 y de partículas PM2.5. Asimismo, múltiples investigaciones revelan que la exposición a concentraciones altas de SO2 reportan un aumento en el número de muertes por cáncer de pulmón asociado a este contaminante. Adicionalmente, se demuestra que, la sinergia entre el SO2 y otros contaminantes como el benzopireno así como las partículas PM2.5, participan en procesos carcinogénicos.

López Obrador en la famosa reunión con John Kerry, Enviado Especial de los EUA para el Clima, mintió. Se comprometió a impulsar políticas para reducir emisiones, cuando en realidad, promovió todo lo contrario.

Marcelo Ebrard, representante hace dos años de la delegación mexicana en la COP 27 de Egipto - también frente a John Kerry- se comprometió a presentar nuevos objetivos de NDCs (Contribuciones Determinadas a nivel Nacional) para establecer compromisos más altos de reducción de emisiones. Otra mentira.

Desde luego, López Obrador nunca reconocerá que incumplió todos los compromisos establecidos como país en la Convención Marco sobre el

Está demostrado que, al quemar combustóleo en las viejas termoeléctricas, se disparan las concentraciones de SO₂ y de partículas PM_{2.5}. Asimismo, múltiples investigaciones revelan que la exposición a concentraciones altas de SO₂ reportan un aumento en el número de muertes por cáncer de pulmón asociado a este contaminante.

Cambio Climático, y menos que su política energética fue totalmente contraria a los objetivos mundiales para el combate al Cambio Climático.

El nuevo gobierno que encabeza Claudia Sheinbaum ha generado una expectativa positiva en función de la trayectoria y especialidad ecologista de la presidenta, sin embargo, las señales son negativas.

Se aprobó ya en comisiones de la Cámara de Diputados y muy probablemente será aprobada al vapor, la iniciativa de reforma constitucional para eliminar los órganos autónomos entre ellos, dos que son muy importantes en función de la política ambiental: la Comisión Reguladora de Energía (CRE) y la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH).

Se regresó a Pemex y a la CFE al viejo esquema de “empresas públicas”, quitando el adjetivo de “productivas” y se promovió nuevamente la reforma para que, en el despacho de energía eléctrica, tenga prioridad la CFE con energía cara y sucia, sobre las energías renovables.

Por otra parte, el Secretario de Hacienda Ramírez de la O confirmó ante el Senado, que el Presupuesto de Egresos de la Federación está muy comprometido y que no habrá recursos para muchos programas y proyectos anunciados (aunque no los menciona).

Esto nos hace suponer que el presupuesto del sector ambiental, reducido en más de un 50% por el presidente López Obrador, será nuevamente insuficiente para emprender los programas necesarios para la recuperación y restauración ambiental.

Quiere decir que México seguirá con las orejas de burro puestas en las Reuniones Marco de Cambio Climático y que, en lugar de mejorar, seguiremos incrementando las emisiones e incumpliendo las metas que como país hemos comprometido.

¿Dónde queda el espíritu ecologista de Claudia Sheinbaum?



Del muro de Berlín al muro de la frontera

JAIME G. AVIÑA ZEPEDA

Se cumplen 35 años del final del Muro de Berlín. De forma intempestiva y sin poder explicarlo satisfactoriamente, el Muro cayó por errores burocráticos, después de su construcción, en 1961.

Fue construido para evitar el paso de extranjeros, pero, sobre todo; para evitar la salida de ciudadanos inconformes con el régimen comunista, represivo y sin libertades, que además de someter sus ciudadanos al espionaje y represión, especialmente contra cualquier tipo de disidencia contra el Estado.

El muro estaba provisto de un sistema complejo de alambre de púas, fosos y barreras antitanque, minas explosivas, torres de vigilancia, pistas para patrullas armadas y perros de presa para atacar a cualquiera que -en busca de la libertad- intentara evadirse. Las placas en memoria de aquellos que fallaron al intentar cruzarlo acredi-

Se cumplen 35 años del final del Muro de Berlín. De forma intempestiva y sin poder explicarlo satisfactoriamente, el Muro cayó por errores burocráticos, después de su construcción, en 1961.

tan la eficiencia carcelaria. la cantidad de víctimas que lo intentaron se desconoce, aunque el Centro de Estudios Históricos de Potsdam estima que murieron 125 personas y fueron apresados más de 3 mil.

Este denominado Muro de Protección Antifascista, por el gobierno de la República Democrática Alemana, y llamado por la prensa y la opinión pública occidental "Muro de la Vergüenza", fue el

Este denominado Muro de Protección Antifascista, por el gobierno de la República Democrática Alemana, y llamado por la prensa y la opinión pública occidental "Muro de la Vergüenza", fue el símbolo de la Guerra Fría y de una Alemania dividida en dos partes, después de la II Guerra Mundial.

símbolo de la Guerra Fría y de una Alemania dividida en dos partes, después de la II Guerra Mundial.

Berlín, la capital de Alemania, del lado occidental se denominaba Federal; y, del lado oriental o comunista, se denominaba "Democrática". En esta ciudad el Muro medía 160 km.

La caída del Muro, entre el jueves 9 y el viernes 10 de noviembre de 1989, fue consecuencia de la fuga de más de 13 mil ciudadanos en las fronteras de Austria y Hungría, seguido de protestas en el interior de Alemania del Este, especialmente en Leipzig, lo que provocó la renuncia del jefe de Gobierno, Erich Honecker.

Esperemos que el ejemplo del Muro de Berlín haga pensar a los gobernantes en otras formas de convivencia dentro del mundo globalizado que nos ha tocado vivir. El 35 aniversario de la caída del Muro de Berlín debe ser un recordatorio de la importancia de la libertad y la democracia, y de nuestro deber de luchar por ellas.

A su remplazo, Egon Krenz, le tocó enfrentar las fuertes demandas sociales de libertad, lo que finalmente ocurrió, provocando la caída del Muro de la Vergüenza.

Hace algunos meses tuve la oportunidad de visitar los restos del Muro de Berlín y el museo de la STASI, policía represiva del gobierno comunista, y conocer los atentados a los derechos humanos perpetrados por el gobierno a través de esta.

He aprovechado la coincidencia del 35 aniversario de la caída del Muro, para hacer ver que sigue vigente el espíritu aislacionista, como en el caso de la construcción del muro fronterizo México-USA que, con el regreso de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos, el muro será reforzado, y no cabe duda de que el tránsito entre los dos países vecinos enfrentará cada vez más dificultades.

También está el caso de Hungría, cuyo dictador, Víctor Orban, está por ese medio rechazando a los migrantes y refugiados Serbios, en busca de una vida digna y en libertad.

Esperemos que el ejemplo del Muro de Berlín haga pensar a los gobernantes en otras formas de convivencia dentro del mundo globalizado que nos ha tocado vivir. El 35 aniversario de la caída del Muro de Berlín debe ser un recordatorio de la importancia de la libertad y la democracia, y de nuestro deber de luchar por ellas.

Relatos del 22 de noviembre de 1975 en el Cubilete

FERNANDO GARCÍA MATA



Juan Bosco y César Fernando fueron asesinados en el Cubilete en 1975 por dar un testimonio cristiano.

Este relato se refiere a los pormenores del asesinato a balazos de Juan Bosco Rosillo de 20 años, de la Ciudad de México; y de César Fernando Calvillo de 21 años, de la Ciudad de Aguascalientes.

Muy temprano de ese día, apenas amanecía, subimos al Santuario de Cristo Rey algunos integrantes del Comité Nacional de la ACJM para iniciar los preparativos del evento, y ante la imagen de Cristo Rey, la soledad y el silencio que nos rodeaba, Juan Bosco dijo: **"Que padre sería morir a los pies de Cristo Rey"**, frase que nos impresionó.

Se instaló la mesa de registros abajo, en Aguas Buenas. Como a las 10 de la mañana, cuando empezaban a subir los contingentes juveniles, llegó un auto con placas de Texas en donde iban cuatro sujetos, los cuales se detuvieron cuando un integrante de la Comisión de Orden les tomó una foto. Lo metieron al carro para llevárselo, por lo que los de la Comisión de Orden rodeamos el vehículo y empezamos a gritar ¡ACJM, ACJM! Inesperadamente, uno de los sujetos se subió al techo del auto y desenfundando una pistola dio dos tiros al aire diciendo que todos se estuvieran quietos; les pedimos como respuesta que soltaran a nuestro amigo y así sucedió;

se identificaron como policías militares y se fueron. Estuvo presente en este momento el Padre Rutilio Ramos, Asistente Eclesiástico de la ACJM, y que fue un testigo importante ante el Episcopado Mexicano.

Como a las 12 del día, Juan Bosco Rosillo fue a la mesa de registros a decirme que se iba a Silao a traer las rosas de plata que ahí se habían quedado, lo iban a acompañar César Fernando e Isaac Balderas, se iban en un carro que habíamos rentado una semana antes en la Ciudad de México. Al despedirse Juan Bosco dijo: **"Hoy es el día más feliz de mi vida"**.

A los 20 minutos regresó Isaac a la mesa de registros, a decirme que los habían detenido unos sujetos, en el atajo que habían tomado pues el camino principal estaba lleno de camiones, y unos pobladores les indicaron que por ahí podían llegar a Silao. Agregó Isaac que Juan Bosco les pedía de buena manera que los dejaran pasar, y los otros contestaron que los iban a matar, gritándoles papólatras. Ante esto, Isaac se bajó del carro y se fue corriendo por el lecho de un arroyo seco; le tiraron algunos balazos que no acertaron, gracias a Dios.

Algunos muchachos de la Comisión de Orden y otros de Primeros Auxilios fueron corriendo al lugar que indicó Isaac. Mientras que yo le preguntaba acerca de los agresores y señaló a un grupo de 6 a 8 sujetos armados que venían como a 50 metros de la mesa de registros, por lo cual 6 muchachos de la Comisión de Orden los fueron a interceptar, hubo algunas discusiones e intentos de agresión pero los sujetos se fueron corriendo, gracias a Dios y a la valentía y arrojo de nuestros compañeros.

Los muchachos de Orden que fueron a ver a Juan Bosco y César Fernando regresaron y nos dijeron que ellos ya habían muerto. En ese momento llegó Fernando Zepeda, del Comité Central de la ACJM, con un Sacerdote; pero ya sólo les pudo mandar una bendición desde lejos ante otra posible agresión.

Casi al mismo tiempo llegaron a verme un grupo de 4 muchachas muy espantadas, porque les habían quitado su carro unos sujetos que iban corriendo por el camino entre Aguas Buenas y la carretera a Silao. 20 minutos después llegó la policía de Silao a la mesa de registros para interrogarnos y pasar al lugar de los hechos, no hubo detenidos.

La Marcha Juvenil continuó, los contingentes de jóvenes no se dieron cuenta del suceso. Se informó a los Señores Obispos presentes del acontecimiento y a las 7 de la noche, como estaba programado, se celebró la Santa Misa en el Santuario de Cristo Rey, con gran fervor de parte de los miles de jóvenes que asistieron.

Ellos eran directivos de la ACJM, que convocó a la juventud mexicana a la Segunda Marcha Juvenil. El Señor Obispo Rafael Muñoz dijo: "El rojo de la bandera de la ACJM es hoy más brillante por la sangre de sus mártires".

El Señor Obispo Rafael Muñoz ofició la Misa, acompañado del Señor Obispo Fidel Cortés y varios Sacerdotes. En su homilía Mons. Rafael Muñoz explicó el significado de la Fiesta de Cristo Rey y del Reino de Cristo, y exhortó a los jóvenes a vivir en la justicia sin caer en la tentación de la violencia, y al final dijo: **"Hoy la juventud ha venido a ofrecer a Cristo Rey lo mejor de sus dones"**, y agregó ante la bandera original de la ACJM que estaba a los pies del altar: **"El rojo de la bandera de la ACJM es hoy más brillante por la sangre de sus mártires"**.

Al final de la Misa se dio el aviso de que por causas de fuerza mayor se retiraran todos los jóvenes a su Ciudad de origen, sin pernoctar en el Santuario o en el cerro del Cubilete.

Las Marchas se suspendieron, pero un año después fuimos un grupo de 30 jóvenes a dejar las rosas de plata al Santuario de Cristo Rey, y se las entregamos al Rector del Santuario, el Padre Eleuterio Gutiérrez.

El Papa Paulo VI mandó sus condolencias, en una carta dirigida al padre de Juan Bosco, el 18 de diciembre de 1975, a través de la Delegación Apostólica en México, que dice lo siguiente: *"El Santo Padre, hondamente apenado por el injustificado y cruento episodio, y por otra parte, confortado por la cristiana actitud manifestada por usted y sus familiares, me expresa su paternal condolencia por el crimen perpetrado, y con su oración de sufragio cristiano, implora de la Divina Bondad la paz eterna para las almas de las inocentes víctimas."*

También varios Señores Obispos de México mandaron a las dos familias sus condolencias, manifestando sus mejores deseos en esos momentos difíciles.

Los mayas: realidad o ficción

MARÍA EUGENIA MONDRAGÓN COBOS

Medios de divulgación cultural, histórica y arqueológica se están dando vuelo replicando lo publicado el 29 de octubre de 2024 por la Universidad de Cambridge sobre el hallazgo de un gran asentamiento maya en Campeche, México. Se trata de Valeriana, un sitio arqueológico cubierto de maleza que alberga más de 6 mil estructuras.¹ A una semana del descubrimiento los medios de comunicación ya están distorsionando el estudio; esto, aunado al intenso discurso ideológico por mantener-crear abiertas heridas del pasado, nos da una buena excusa para puntualizaciones incómodas y políticamente incorrectas sobre el mundo maya.

Partamos del hecho de que la cultura maya se desarrolló en cuatro épocas diferenciadas y distanciadas entre sí. La preclásica, que abarcó del 1500 al 250 a.C., asentamientos con influencia olmeca importante y que tuvieron un colapso misterioso. La clásica, del 300 al 900 d.C., considerada la de mayor esplendor, ciudades en las que se desarrollaron todos los tópicos por los



cuales es famosa esta civilización, con una influencia y control de teotihuacanos, y que compartieron mismo final abrupto y desconocido.

La post clásica, del 1000 al 1500 d.C. ciudades aún más dispersas en lo territorial que recuperaron algo del maya clásico, pero ajenas e indiferentes a aquellas; con influencia tolteca en sus inicios, totonaca y mixteca y hasta nahua hacia el final², ciudades con diferentes sistemas de vida política, religiosa, social etc. y cuyos destinos fueron similares a sus antecesores³; cuando los

¹Auld-Thomas L, Canuto MA, Morlet AV, et al. Running out of empty space: environmental lidar and the crowded ancient landscape of Campeche, Mexico. *Antiquity*. 2024;98(401):1340-1358.doi:10.15184/aqy.2024.148 Consultado el 5 de noviembre de 2024 y disponible en <https://www.cambridge.org/core/journals/antiquity/article/running-out-of-empty-space-environmental-lidar-and-the-crowded-ancient-landscape-of-campeche-mexico/FFDB435047017853F26CFC5D8804B08D>

² La abundante toponimia náhuatl en Guatemala no se debe a esta influencia, esta es posterior, cuando los mexicas, tlaxcaltecas, cholultecas entre otros, conquistaron a los k'iche' y Kaqchiqueles bajo las ordenes de Pedro de Alvarado.

³ Cfr. Et al (2002) Gran Historia de México ilustrada, Tomo I El mundo prehispánico, México: CONACULTA-INAH pp. 162-189

Es demasiado generoso llamarles imperio, y suponiendo sin conceder que así lo hubieran sido, esto sería solo durante la época clásica

españoles llegaron, encontraron aun algunos asentamientos, pero estaban en franca decadencia. Y finalmente, yo diría que una cuarta era, la de los mayas posmodernos que reaparecen en pleno siglo XX bajo la influencia del indigenismo marxista, los mitos hippies y new age y hasta UFO-believers.

En las primeras páginas del libro *Imperiofobia*, María Elvira Roca expone un sintético y asequible marco teórico sobre la definición de imperio, el cual no es menester exponer aquí, baste mencionar que todos los enfoques coinciden en rasgos comunes: estructuras de poder definidas e independientes; continuidad y memoria histórica; ejército al servicio de los gobernantes y dominio militar; expansión territorial o de influencia, entre otras.

Las diversas épocas mayas no tuvieron una única forma política; diferentes y distantes ciudades en tiempo y lugar tuvieron hegemonía, unas sobre otras, en un continuo y complejo vaivén de invasiones, alianzas, rupturas, guerras y colapsos. Solo en el apogeo del periodo clásico se sabe de un único señor sometiendo a otros menores, unificados en dos grandes centros en oposición, Tikal y el reino Kaan (Kalakmul). Se sabe también que no había un ejército, la nobleza de cada ciudad constituía el brazo militar que al conquistar a otra aniquilaba a su clase política y se hacía del nuevo pueblo.

Los diferentes estilos arquitectónicos, formas rituales, la incorporación del sacrificio humano en la era de influencia tolteca, etc, nos hablan de un continuo "reescribir" la identidad de lo maya; de hecho, no se explica el florecimiento maya sin

la intervención de otras culturas, quienes inclusive llegaron a poner y deponer reyes.

Es más, la palabra maya hace referencia al idioma, no al "estado", no al territorio, no al pueblo; sino a la lengua. De tal manera que el único hilo conductor a lo largo del tiempo es el idioma, con todo y sus distancias dialectales que hacen que un k'iche' y un Chontal no se entiendan. Cuando los españoles llegaron, los remanentes de grupos étnicos que encontraron se llamaban a sí mismos Ahizaes, Quetzies, Sotohuiles, k'iche', Kaqchiqueles, Tzutujil etc., nadie se auto percibía como maya (hasta hace unas décadas), conocían algo de la historia de los fundadores de sus templos contemporáneos, pero nada de los antiguos pobladores.⁴ Por lo tanto, es demasiado generoso llamarles imperio, y suponiendo sin conceder que así lo hubieran sido, esto sería solo durante la época clásica.

El hallazgo de Valeriana por un equipo de investigadores de la Universidad de Tulane, surgió del análisis a un informe de escaneo LIDAR (una tecnología que permite mapear el suelo bajo la corteza superficial) efectuado en 2013 por motivos ambientales. Los autores nos introducen en el estudio diciendo que éste es confiable porque – los escaneos con motivación arqueológica tienden a exagerar la magnitud, extensión e importancia de los asentamientos – no les falta verdad; se sabe bastante de la cosmovisión maya, de sus

Los medios y la cultura popular insisten en un refinado, complejo e inexplicable nivel superior científico de los mayas, pero lo cierto es que no superaron el neolítico

4 LANDA, Fray Diego de (1900) Documentos inéditos, tomo 13, Relaciones de Yucatán. Madrid: Real Academia de Historia. Numerales 12-15. Disponible en <https://www.wayeb.org/download/resources/landa.pdf>

adelantos tecnológicos, pero muy poco de su forma de vida e historia, casi todo es especulación y en muchas ocasiones imaginación creativa.

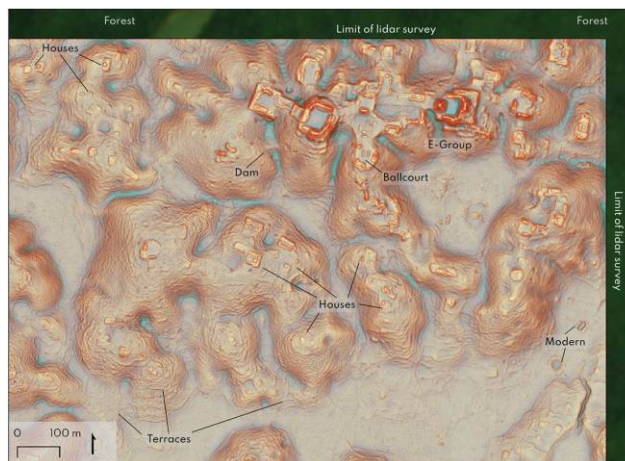
El análisis académico antes citado descubre gráficamente la existencia de caminos, zonas urbanas, asentamientos para habitación y grandes extensiones para cultivo. Los medios y la cultura popular insisten en un refinado, complejo e inexplicable nivel superior científico de los mayas, pero lo cierto es que no superaron el neolítico.

Esto ofende a muchos, pero no es despectivo; el conocimiento astronómico, matemático corresponde a una civilización tipo Sumeria, con dominio de la agricultura, poblaciones asentadas importantes, desarrollo de aristocracia, guerras entre grandes y pequeños clanes, propiedad, un poco de escritura, crecimiento de la población; hoy nos parece extraordinario que en el año 900 d.C. supieran aplicar sus conocimientos cósmicos a la construcción de edificios, quizás es porque dejamos de observar el cielo; es sofisticado y adelantado con respecto a los pueblos nómadas del norte, pero no se necesita ser abducido por un ovni para lograrlo; dominaron los conocimientos del neolítico, inclusive hasta mejor que los mexicas, como en la cuenta larga del tiempo; pero al igual que todas las civilizaciones mesoamericanas no lograron entrar a la edad de bronce. De hecho, la metalurgia más importante desde el punto de vista tecnológico fue la tarasca e incaica, quienes empezaban a explorar algunas aleaciones con cobre. Pero nadie logró incorporar los metales al uso de herramientas, armas o carruajes.

Las teorías de continuas guerras e invasiones externas como causa de los colapsos parecen poco probables, porque, de hecho, esa fue la constante; otras dos parecen más plausibles: una, el continuo agotamiento agrícola-productivo del suelo tropical de la zona, pues los nutrientes de este se encuentran en la biomasa y no en el subsuelo, lo que significa 2 años de explotación seguido de un periodo de espera de 10 para recuperar su nivel productivo.⁵ La segunda, que los

pobladores abandonaron las ciudades para constituir puntos de contacto comercial hacia el norte, más cerca de sus compradores de jade, plumas, textiles y cacao⁶. Ambas posibilidades nos llevan a concluir que es asombroso que por dos mil años hayan surgido ciudades en tales condiciones, que la clase gobernante no pudo mantener la cohesión social, y que la hipérbole sobre los supuestos millones de indígenas que había al momento de la conquista es físicamente imposible.

Estos datos no demeritan la belleza y valor cultural de los ricos templos; al contrario, pero sacar de contexto y manipular la información con la que se cuenta es otra cosa. Un artículo de la BBC⁷ sobre el descubrimiento de Valeriana asevera que esta ciudad perteneciente al clásico maya albergó a 50 mil almas; lo cual es una osada especulación que el documento original obviamente no dice, porque ni siquiera se ha visto algún edificio físicamente; también asegura que la ciudad desapareció, entre otras razones, por la llegada



⁵ Los trabajos del catedrático Dragan Filipovich sobre el colapso maya desde la perspectiva económica son clarificadores, material de consulta disponible en <https://newmedia.ufm.edu/video/colapso-maya-clasico-desde-una-perspectiva-economica/>

⁶ Francisco Estada-Belli, catedrático de Boston y Tulane, descubridor de Holmul e integrante del equipo que realizó el hallazgo, ha publicado en diversos formatos investigaciones al respecto. Algunos de sus trabajos se pueden consultar en la Universidad Francisco Marroquín de Guatemala.

⁷ <https://www.bbc.com/mundo/articulos/c7v3eqvgplgo> consultado el 5 de noviembre de 2024.

Si algo sabemos sobre los mayas es gracias a Fray Diego de Landa (siglo XVI) o Fray Francisco Ximénez (siglo XVIII); para acabar pronto, Palenque fue la primera exploración arqueológica en la zona, ordenada por Carlos III; todos ellos españoles

de los españoles, lo cual es todavía más falso, ni los españoles conocieron a los mayas, ni los indígenas sabían de Valeriana.

Si algo sabemos sobre los mayas es gracias a Fray Diego de Landa (siglo XVI) o Fray Francisco Ximénez (siglo XVIII); para acabar pronto, Palenque fue la primera exploración arqueológica en la zona, ordenada por Carlos III; todos ellos españoles, por cierto. En realidad, si alguien ha tenido desdén por ese pasado son los pobladores de la zona, de antes y de ahora, incluyendo a las autoridades cuyo discurso falaz es solo eso, narrativa; no deja de llamar la atención que este equipo extranjero descubrió Valeriana una década después de que el escaneo estuviera disponible e ignorado por los arqueólogos mexicanos. Una parte considerable del patrimonio arqueológico en México, Guatemala, Belice y Honduras es conocido gracias al interés, inversión, tecnología e investigación extranjera.

Para terminar, una mentirilla más. Se sabe que Wak Chanil Ajau, (estela 24) fue una reina maya conocida como la Señora Seis Cielo de Naranjo-Sa'al y se le toma como estandarte de una supuesta sociedad matriarcal. Que las mujeres nobles tenían valor de intercambio casi comercial para firmar alianzas entre "reinos" mayas, no cabe duda, pero comparemos con Landa –las mujeres no acostumbran a negociar por sí mismas, especialmente si son pobres, y por eso los señores se mofaban de los frailes que daban oído

a pobres y ricos sin distinción... los nombres de los padres duran siempre en los hijos, en las hijas no... los indios no admitían que las hijas heredaran con sus hermanos sino era por vía de piedad o voluntad; entonces dábanles algo del montón... y si todas eran hijas heredaban los hermanos del padre o los más propincuos; y si eran de una edad que no era prudente entregarles la hacienda, dábanle a un tutor -deudo más cercano- el cual daba a la madre para criarlos porque no usaban dejar nada en poder de las madres, o quitábanles los niños, principalmente siendo los tutores hermanos del difunto... los hombres acostumbran abandonar a sus mujeres y repudiarlas pudiendo conservar a sus hijas pero no a los hijos... los padres concertaban un precio por las hijas, el yerno debía trabajar para el suegro y las suegras y esposas debían siempre darle de comer al marido en señal de casamiento...– Suena a chiste decir que eran feministas, aunque quizá dé más risa que les "siembren" a los indígenas de lengua maya altares a la pachamama en los cenotes, o que haya réplicas de sus antiguos glifos en el museo ovni de Rosewell en Nuevo México, USA. Eso si debiese ofendernos.

⁸ Autor del Popol Vuh, un libro de poco valor científico, ya que relata la historia de los kiches contemporáneos al autor, 1700-1715, sobre lo que sabían de su historia, distorsionada obviamente por el paso de más de 7 siglos. El libro fue redescubierto y publicado por primera vez por el austriaco Karl Scherzerr en 1857.

⁹ LANDA, op. Cit. Título XXIII, XXIV y XXV.



El deterioro paulatino de la sociedad, y el ascenso de distintos regímenes populistas y autoritarios en nuestros países, tiene como una de sus causas, el empobrecimiento cultural, que va anulando cada vez más, la posibilidad de un pensamiento crítico; la escuela ha dejado de enseñar a pensar, para convertirse en una dinámica de la pedagogía de la imagen, que va alejando la riqueza de la palabra hablada y escrita. Analizamos sus consecuencias.

¿Cómo se habla hoy, en este nuevo lenguaje cultural?

El ciudadano medio, en un pretérito lamentablemente nostálgico, hablaba bien, pero cada vez está hablando más pobre y vulgarmente. Es una pena, porque esto se advierte en el trato cotidiano con los alumnos. Nos preocupa, en primer lugar, la pobreza y, en segundo lugar, la vulgaridad.

La pobreza nos preocupa seriamente porque en una sociedad democrática, cuando al hombre se le reduce el vocabulario se lo estrecha mentalmente y pierde la posibilidad de matices de pensamiento crítico. Un régimen totalitario termina por dominar al hombre mediante la escasez del lenguaje, logrando entre nosotros involuntariamente, porque nadie se lo propone, una reducción del lenguaje y por lo tanto la libertad de expresión

El deterioro paulatino de la sociedad, y el ascenso de distintos regímenes populistas y autoritarios en nuestros países, tiene como una de sus causas, el empobrecimiento cultural, que va anulando cada vez más, la posibilidad de un pensamiento crítico

se va quedando entre nuestros muchachos como un derecho enunciado, pero no cumplido porque son cautivos de su propia limitación.

La pobreza y la vulgaridad en el habla los va atando a los jóvenes cada vez más.

Ahora, cuál es el gran modelo que presenta esta limitación, no son las cátedras secundarias y universitarias, es el caso de algunas manifestaciones -no todas- en los medios masivos de comunicación, en internet, en las redes sociales. Estos medios imprimen el modelo en quien lo absorbe. No hay que olvidarse que, estos medios, a diferencia del periódico, admiten los analfabe-

Nos espera un cautiverio de la libertad de expresión, un sometimiento al ciudadano. El hombre no va a tener libertad para decir lo que quiere, ni matices. Nos espera un empobrecimiento gradual del intelecto porque la persona piensa con palabras, distingue gracias a las palabras una realidad.

tos de modo que influye en la totalidad de la población. En un modelo de pobreza lingüística el muchacho va tomando eso y se va autojustificando. El joven hace unos diez años hablaba con unas 800 palabras y ahora habla con menos de la mitad.

Los adolescentes ahora están en 200 palabras. Esto está agravado por los mensajes de textos de los celulares que les imponen un máximo de abreviación. Ahora escriben "te quiero" con una "t" y una "k". Hay una empresa que difundió un diccionario con 200 abreviaturas para comunicarse con mensajes de textos. Es una negación que una empresa de la comunicación esté facilitando la pobreza comunicativa.

Hay que trabajar en las escuelas para explicarles a los jóvenes que en eso no consiste, esa especie de escritura críptica, el manejo del idioma porque van a ser -o ya son- cautivos de esta limitación. La pobreza y la vulgaridad los va atando cada vez más, y no me estoy metiendo en el plano moral, porque la grosería, la guasada, la guarangada, el chiste hiriente y grosero presentado permanentemente, le va quitando sensibilidad.

La educación tiene que asumir la responsabilidad de abordar una temática, sobre, lo que algún sector de las redes hace mal. Ocurre que ha tardado muchísimo y aún no se incorporó el estudio

de los lenguajes de los medios de comunicación a la escuela.

Esto es importante no como una cuestión de preocupación sobre el purismo del idioma, sino porque la cuestión es que la escuela tiene que enseñar el lenguaje y la retórica de los medios. No hay que confundir la lengua en el periódico con el lenguaje del periódico. El lenguaje del periódico consiste en armar la página con una fotografía y un subtítulo, colocarlo junto a una columna en página par o impar y todo esto produce un impacto en el lector.

Esto es lo que debe enseñarse para que el chico se libere de la operación retórica de los medios, pero eso no ha llegado a la escuela. Al chico se le debe enseñar, no a ponerse en contra de los medios sino frente a los medios y desarrollarle paulatinamente un pensamiento crítico para ver qué mira y ver cómo lo manejan. Una vez que se le ha enseñado la retórica el muchacho advierte, enseguida, cuáles son los resortes que están tocando en él para manejarlos.

Si, los jóvenes utilizan sólo 200 palabras para comunicarse ¿qué nos espera?

Nos espera un cautiverio de la libertad de expresión, un sometimiento al ciudadano. El hombre no va a tener libertad para decir lo que quiere, ni matices. Nos espera un empobrecimiento gradual del intelecto porque la persona piensa con palabras, distingue gracias a las palabras una realidad. Un hombre de campo distingue ciertos tipos de pelaje porque tiene las palabras para distinguir el azulenco del mateado, pero en cambio el hombre que va de la ciudad no tiene el conocimiento de las palabras y para él los caballos son de tres tipos: blanco; overos y blancos, marrones y negros.

En términos generales, un hombre educado ¿cuántas palabras utiliza?

Un ciudadano medio, de unos 40 años, habitualmente usa unas dos mil palabras. Hay tres léxi-

Hay tres léxicos: el primero es el de la lectura que es más amplio del que se maneja porque lo entiende desde el contexto; en segundo lugar, está el léxico de la escritura porque cuando se escribe se manejan más palabras porque tiene tiempo para pensarlo y por último está el léxico de cuando se habla, que es el más escaso.

cos: el primero es el de la lectura que es más amplio del que se maneja porque lo entiende desde el contexto; en segundo lugar, está el léxico de la escritura porque cuando se escribe se manejan más palabras porque tiene tiempo para pensarlo y por último está el léxico de cuando se habla, que es el más escaso. El lenguaje y el léxico los inventa el pueblo, lo prestigia la literatura y lo avala la Academia, que actúa como el escribano que da fe pero que no inventa nada, a lo sumo puede corregir algo.

El 90 por ciento de la expresión del hombre en la vida social es la palabra hablada, pero está tan deteriorada como la palabra escrita.

“La educación ha ido cuesta abajo y ahora tenemos que recuperarla”

Hay que generar el hábito de la lectura y eso lleva tiempo. Se debe empezar desde abajo, revisemos la enseñanza de la lectoescritura desde el primer año de escolaridad y desde la casa. En la escuela se debe exigir la lectura de libros y no recurrir a las fotocopias. La educación ha ido cuesta abajo y ahora tenemos que recuperarla.

Indudablemente la escuela es más responsable, porque es profesional y no todos los padres están preparados para enseñar a sus hijos. El futuro de una Nación depende de su Educación.



Herramientas para entender la narrativa política

JOSÉ LUIS DUEÑAS BARRERA

Lo que antaño fue un estilo sublime de comunicación, **la narrativa**, se ha trastornado - quizás malintencionadamente- en herramienta política en no pocas ocasiones utilizada con propósitos perversos. Entre las razones de ello está la velocidad a la que fluye la información, especialmente en internet. Captar y retener la atención ante un flujo masivo de datos resulta, cuando menos, extremadamente complejo, pero la narrativa tiene maneras de captar más tiempo la atención del público.

La narrativa como recurso literario se caracteriza por su importante carga de ambigüedad, consistencia, atemporalidad, emotividad inspiradora - hasta cierto punto inexplicable- con capacidad de

unir comunidades (de ahí la tradición de los juglares que precisamente narraban historias de lugar en lugar y lograban la unidad de un grupo social), alta comprensibilidad, incluso para niños, un contenido valioso que vale la pena conservar para la posteridad y lo más importante: La narrativa auténtica posee una Verdad intrínseca e inalterable, no como elemento propio del relato, sino como fondo y sustento de la historia que cuenta.

Las grandes Historias como Beowulf, el Cid Campeador, el Señor de los Anillos, los cuentos de los hermanos Grimm o las épicas historias del Antiguo Testamento poseen todas estas características y por eso no pasan de moda ni cambian sustancialmente.

De forma directa no cuentan la historia de una Verdad, sino que su composición permite discernir y descubrir -lo más bello de este recurso artístico- aquella Verdad, como cuando Aslan afirma tener otro nombre y rostro en la Tierra, distinto del que tiene en Narnia, o cuando Samwise Gamyi le dice a Frodo que en las historias que realmente valen la pena los personajes pudieron dar la vuelta y seguir su camino, pero no lo hicieron porque hay bondad en el mundo y vale la pena luchar por ella.

Aslan no dice "Soy Jesús, el mesías, camino, verdad y vida" y Samwise no dice "destruyamos al mal mediante el bien, hagamos lo correcto y hagamos caso a nuestra conciencia", en ambos casos se permite que la audiencia descubra esta Verdad fundamental.

No son meros cuentos de cuna, son semilla de solidaridad y contribuyen directamente en la construcción del Bien Común, a diferencia del recurso publicitario tan de moda.

"Está haciendo furor la moda del storytelling, que es el arte de narrar historias como estrategia para transmitir mensajes emocionalmente, pero lo que hay tras esa aparatosa moda es un vacío narrativo, que se manifiesta como desorientación y carencia de sentido. [...] Las narraciones capaces de transformar el mundo y de descubrir en él nuevas dimensiones nunca las crea a voluntad una sola persona. [...] En definitiva, son la expresión del modo de sentir de una época. Estas narraciones, con su verdad intrínseca, son lo contrario de las narrativas aligeradas, intercambiables y devenidas contingentes [...]. (Byung-Chul & Ciria, 2023)

Quizás el vocablo en inglés, *storytelling*, describe muy bien en qué consisten las narrativas como se utilizan actualmente: contar historias -o más bien postear una *storie*- algo consistentes, temporales, ligadas a una verdad a medias, necesitadas de una explicación a veces minuciosa o exagerada para justificarse, ciertamente emotiva pero enfocada en el "llamado a la acción" en el sentido de dar clic o marcar una opción en la boleta o adquirir un producto, en suma intrascendente; asociadas a *comunnities* o segmentos y no a Comunidades.

Siendo serios, quizás la única relación entre la Narrativa como recurso literario y las narrativas actuales es la capacidad de ser comprendidas por distintos públicos.

¿Cómo analizar una narrativa política?

Primero es necesario identificar sus elementos, de igual forma que en una frase se identifican sujeto, verbo, predicado y adverbios, en la narrativa encontramos: Ideas fuerza, héroe, villano, víctimas, aliados y una promesa final. Tanto la Narrativa clásica como las narrativas polí-

La narrativa auténtica posee una Verdad intrínseca e inalterable, no como elemento propio del relato, sino como fondo y sustento de la historia que cuenta.

La clave de una narrativa exitosa es poder alinear con la mayor congruencia posible el discurso, las imágenes, las acciones, videos, textos, vestimenta y símbolos. No es sencillo y menos en nuestros días donde todo queda grabado en la memoria de las redes sociales

ticas poseen estos elementos, aunque como ya se ha explicado, con propósitos muy distintos.

En segundo lugar, se ha de estudiar el Mensaje. *"Toda narración es un sistema y desde esta perspectiva estructuralista se configura, en primera instancia, por un contenido -lo que se cuenta, la historia- y una expresión o manifestación -el discurso-."* (García García, Turviñes, & Martín, 2024)

La clave de una narrativa exitosa es poder alinear con la mayor congruencia posible el discurso, las imágenes, las acciones, videos, textos, vestimenta y símbolos. No es sencillo y menos en nuestros días donde todo queda grabado en la memoria de las redes sociales que frecuentemente se usan en contra de cualquier narrativa y sus personajes.

En tercer lugar, analizar piezas de comunicación que traduzcan la narrativa en algo muy concreto, es decir, el mensaje hecho pieza de comunicación y evidencia de la propia narrativa. Ahí es más sencillo interpretar la narrativa en lugar de especular sobre su contenido.

Finalmente, es importante identificar a los "juglares" que hoy mayormente se mueven en el entorno digital. En estos personajes se pueden hacer notar las ambigüedades que llenan con sus fantasías, ideales, aspiraciones, emociones y deseos; su lenguaje corporal, las expresiones que usan y la manera en la que defienden su historia revelan los detalles que siembran en la narrativa¹.

Muchos *influencers* en redes sociales no son en sí mismos la narrativa, sino replicadores o repetidores de esta; se valen de ambigüedades para que los seguidores las cubran con sus propias ideas y así complementan y le dan más durabilidad a la historia que cuentan. Realmente son pocos los creadores de narrativa.

Las campañas electorales, movimientos, partidos y gobiernos más populares -no necesariamente más benéficos para el Bien Común- logran diseñar y sostener una narrativa suficiente tiempo, no aún el necesario para ser recordada como las mitologías de la antigüedad, pero sí para lograr el ansiado poder e implementar o imponer su agenda.

Muchos *influencers* en redes sociales no son en sí mismos la narrativa, sino replicadores o repetidores de esta; se valen de ambigüedades para que los seguidores las cubran con sus propias ideas y así complementan y le dan más durabilidad a la historia que cuentan. Realmente son pocos los creadores de narrativa.

¹Algunos ejemplos recientes en México: John Ackerman, algún tiempo un promotor a ultranza del gobierno de López Obrador, llegó a calificarlo en televisión nacional de un verdadero científico por encima del resto de auténticos científicos, al tiempo que su esposa Irma Eréndira Sandoval en entrevistas luego de su nombramiento como Secretaria de la Función Pública decía sonriente y orgullosa "AMLO es el Estado". Antonio Attolini, emocionado por lograr una candidatura luego de varios años de ensalzar a su partido, llegó al punto de las lágrimas al emitir su voto mientras transmitía en vivo el hecho. Abraham Mendieta, español de nacimiento, usa sus dotes histriónicos para exagerar a gritos su militancia favorable al régimen del partido Morena, equiparándose con Pancho Villa y asumiéndose como el encargado de defender a la autodenominada "cuarta transformación".

De la resistencia al activismo Woke

RAFAEL FUNES TORRES

La resistencia cotidiana del activismo woke, basada en teorías foucaultianas sobre el poder descentralizado, paradójicamente crea nuevas estructuras centralizadas donde ciertos grupos se convierten en árbitros únicos de la moral y el discurso público.



Este artículo examina la compleja relación entre el pensamiento de Michel Foucault sobre la resistencia al poder y su adaptación contemporánea en el activismo Woke. A través del análisis de casos prácticos, se revelan las paradojas que emergen cuando estas teorías se implementan en el activismo social contemporáneo, frecuentemente produciendo estructuras de poder similares a las que intentan dismantelar. El estudio propone una reevaluación crítica de cómo las teorías de resistencia se traducen en prácticas efectivas de transformación social.

Introducción.

El pensamiento de Michel Foucault sobre el poder y la resistencia ha influido significativamente en los movimientos sociales contemporáneos, particularmente en el denominado activismo woke. Este artículo explora cómo las estrategias de resistencia y protesta derivadas del pensamiento foucaultiano se materializan en prácticas concretas, revelando tensiones y contradicciones que merecen una evaluación crítica. El análisis se centra en cómo estas manifestaciones prácticas frecuentemente reproducen las mismas estructuras de poder que buscan dismantelar.

Convergencias y sus manifestaciones prácticas en la ideología woke.

Una de las similitudes más notables entre el pensamiento foucaultiano y el activismo woke radica en su concepción de la resistencia como una práctica cotidiana y omnipresente. Ambos enfoques sostienen que la transformación social no ocurre únicamente a través de grandes movimientos políticos, sino principalmente mediante la subversión en las interacciones diarias. Esta convergencia se manifiesta claramente en prácticas como el "llamado de atención" (calling out) de microagresiones en los espacios y relaciones cotidianas. De esa forma cuando un activista woke señala el uso de lenguaje que entiende como discriminatorio en una reunión de trabajo, está aplicando la noción foucaultiana de que el poder opera en las interacciones más sutiles y aparentemente inocentes. Sin embargo, esta práctica deriva en una dinámica de vigilancia y fiscalización constante que, paradójicamente, crea verdaderas estructuras de poder, pues los convierte en los únicos fiscales de la moral, discursos, lenguajes y conversaciones.

Otra similitud fundamental se encuentra en el énfasis que ambos enfoques ponen en la producción de contradiscursos. Tanto Foucault como el activismo woke creen que la resistencia debe incluir la creación de narrativas alternativas que desafíen los discursos dominantes. Esto se observa en la práctica cuando el movimiento woke promueve términos como "latinx" o "personas gestantes" en

El intento de crear espacios de diálogo sobre discriminación frecuentemente deriva en mecanismos de censura y exclusión, como demuestra el caso CONAPRED, donde la presión activista resultó en la cancelación total de un foro sobre racismo.

un intento por subvertir el lenguaje. No obstante, esta estrategia termina en la imposición de su ortodoxia lingüística que es infinitamente más restrictivas que las que pretenden reemplazar.

La atención a las relaciones de poder en espacios institucionales representa otra convergencia significativa. Ambas perspectivas creen que las instituciones reproducen y mantienen estructuras de dominación a través de prácticas aparentemente neutrales. En la práctica, esto se manifiesta en iniciativas como la "descolonización del currículum" en universidades o la implementación de programas de "capacitación en diversidad" en empresas. Sin embargo, estas iniciativas terminan creando jerarquías de expertos y guardianes morales que ejercen su propio poder institucional.

La implementación práctica de estas ideas compartidas revela contradicciones significativas que merecen una crítica profunda. En primer lugar, la insistencia en la omnipresencia de la opresión, derivada de la teoría foucaultiana del poder, conduce a una parálisis social y a la imposibilidad de diálogo constructivo. Por ejemplo, cuando cualquier desacuerdo con la ortodoxia woke se interpreta automáticamente como una manifestación de prejuicios sistémicos, se cierra el espacio para el debate y el entendimiento.

La adopción del concepto foucaultiano de resistencia distribuida también presenta múltiples limitaciones en su aplicación práctica. Mientras Foucault concebía la resistencia como genuinamente descentralizada, el activismo woke ha desarrollado estructuras implícitas donde ciertos individuos o grupos se convierten en árbitros de la corrección moral. Esto se evidencia en fenómenos como el "capital de opresión", donde la legitimidad para hablar sobre ciertos temas se determina por la posición del individuo en una jerarquía de identidades.

En el ámbito educativo, la convergencia entre estos pensamientos ha llevado a prácticas como la "pedagogía crítica", que pretende exponer y dismantelar estructuras de poder en el aula. Sin embargo, estas iniciativas a menudo resultan en la simple creación de jerarquías en las que establecen una autoridad moral incuestionable que interpreta todo desacuerdo como una forma de perpetuar el poder del enemigo imaginario que busca dismantelar.

Manifestaciones concretas y sus consecuencias

Un caso que ilustra estas contradicciones ocurrió en junio de 2020, cuando el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) organizó un foro titulado "Racismo y/o Clasismo en México", que incluía la participación del comunicador Chumel Torres. Este incidente ejemplifica cómo la aplicación práctica de la resistencia en el activismo contemporáneo produce estructuras de poder reales y no logra el supuesto objetivo de dismantelar las que creen ya existentes.

La participación anunciada de Chumel Torres, conocido por su programa de crítica política y social "El Pulso de la República", desencadenó una intensa campaña de presión en redes sociales. Los activistas woke, argumentando que combatían estructuras de privilegio y discriminación, exigieron la cancelación de su participa-

ción basándose en que consideraban a él y sus comentarios como racistas y clasistas. La situación escaló rápidamente hasta alcanzar niveles gubernamentales cuando la esposa del Presidente de la República se sumó a las críticas.

La respuesta institucional reveló las contradicciones inherentes a estas dinámicas. CONAPRED, una institución creada precisamente para combatir la discriminación y promover el diálogo, terminó cancelando no solo la participación de Torres sino el foro completo. Esta presión incluso llevó a la renuncia de su titular, Mónica Maccise. Paradójicamente, un espacio diseñado para discutir racismo y clasismo fue cerrado por completo, eliminando la posibilidad de cualquier diálogo constructivo sobre estos temas.

Este caso expone varias contradicciones fundamentales. En primer lugar, estos activistas entienden la resistencia como su medio para dismantelar estructuras de poder opresivas, mientras que sus acciones establecen formas de censura y exclusión. La cancelación del foro completo, en lugar de promover el debate y entendimiento, resultó en la eliminación total de un espacio de diálogo.

Las consecuencias institucionales fueron significativas y de alcance nacional. CONAPRED, una institución enfocada en la lucha contra la discriminación en México, se vio severamente debilitada. La renuncia de su titular y la posterior discusión sobre la pertinencia misma del organismo ilustran cómo la aplicación de este activismo socava las mismas instituciones diseñadas para promover el avance social.

El incidente generó efectos más amplios en el debate público mexicano. Se estableció un precedente donde la presión de estos grupos podía no solo censurar voces individuales sino cerrar espacios institucionales de diálogo. El mensaje implícito fue que ciertas discusiones sobre discriminación y privilegio solo podían ser abordadas por voces previamente aprobadas por determinados grupos de activistas, creando una jerarquía de poder moral.

La ironía del caso radica en que un foro diseñado para discutir racismo y clasismo terminó creando y legitimando nuevas formas de exclusión. En lugar de aprovechar la oportunidad para un debate constructivo sobre estos temas cruciales en la sociedad mexicana, incluso con lo que podrían entender como voces controversiales, se optó por el autoritarismo y el silenciamiento total. Esta respuesta revela cómo el activismo woke, en su aplicación práctica, crea estructuras reales de poder y exclusión.

El caso CONAPRED resulta especialmente significativo en el contexto mexicano porque involucró a una institución gubernamental crea-

Las iniciativas para transformar instituciones existentes, como la descolonización del currículum o los programas de diversidad, terminan estableciendo nuevas jerarquías de expertos y guardianes morales que pueden ser más restrictivas que las estructuras que pretenden reemplazar.

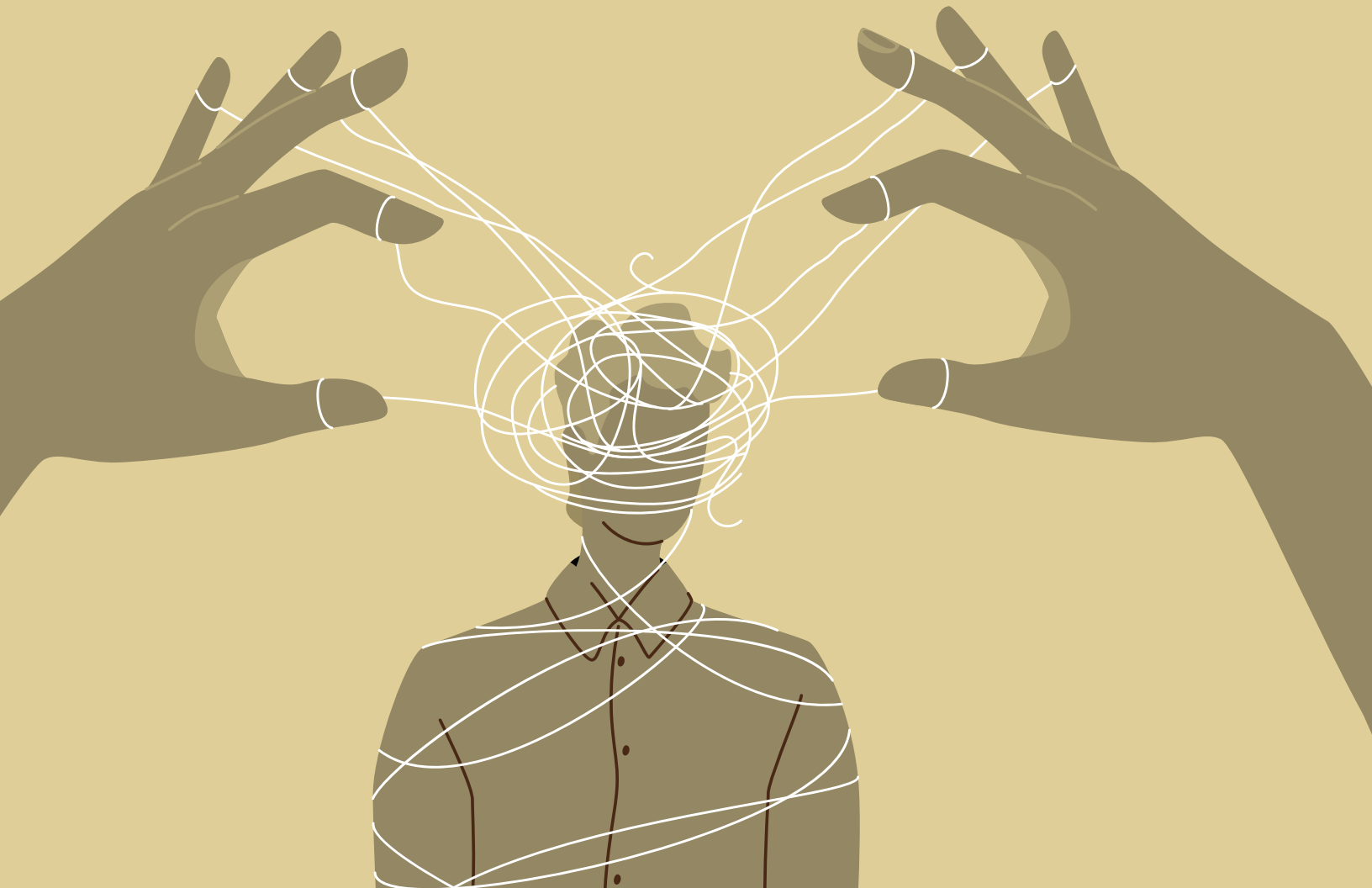
da específicamente para combatir la discriminación. La contradicción entre su mandato institucional de promover el diálogo inclusivo y su decisión de cancelar un foro sobre discriminación ilustra las paradojas del activismo woke cuando se materializa en acciones concretas.

La ironía central del caso radica en que un espacio institucional diseñado para discutir y combatir la discriminación terminó reproduciendo mecanismos de exclusión y silenciamiento.

Conclusión

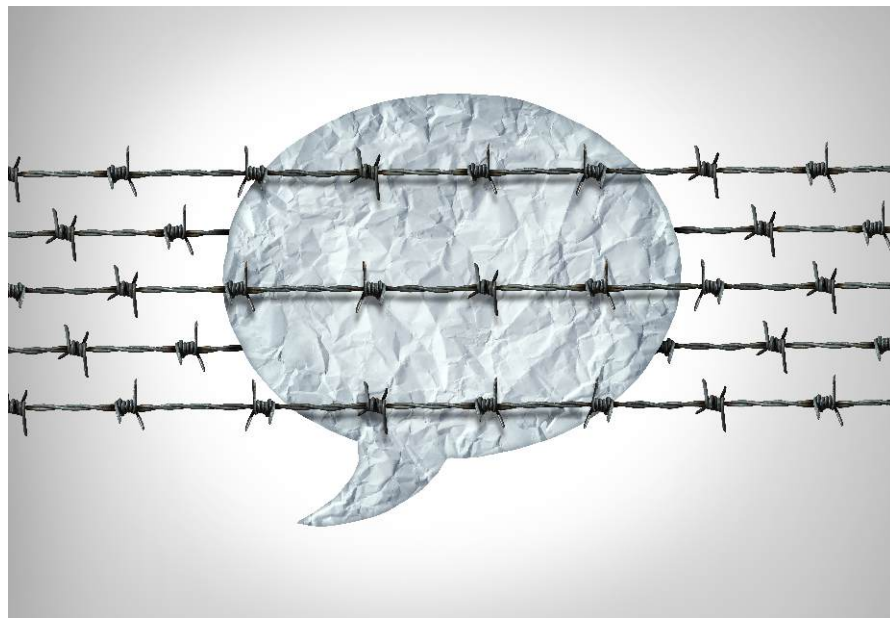
Las convergencias entre el pensamiento foucaultiano y el activismo woke revelan contradicciones fundamentales en su implementación práctica. La tendencia a reproducir estructuras de poder mientras se pretende desmantelarlas, la creación de nuevas ortodoxias en nombre de la liberación, y la paradójica centralización de la autoridad moral demuestran la necesidad de reconsiderar cómo se traducen las teorías de resistencia en prácticas efectivas.

Para avanzar hacia una transformación social genuina y la construcción del bien común, es necesario desarrollar aproximaciones que reconozcan la complejidad de las relaciones de poder sin caer en la trampa de simplemente invertir jerarquías existentes o crear nuevas formas de ortodoxia. Esto implica un compromiso con el diálogo genuino y la construcción de espacios verdaderamente inclusivos de debate y transformación social.



Medios de Comunicación y redes sociales en regímenes populistas

LEOPOLDO BRITO



La relación entre democracia y populismo ha sido un tema central en los debates mediáticos, académicos e incluso familiares de los últimos años. El término "populismo" no ha sido fácil de definir, de acuerdo con lo que señala la Real Academia de la Lengua Española: el populismo es "una tendencia política que pretende atraerse a las clases populares". Sus orígenes se remontan al siglo XIX en el llamado *narodnismo*, término que, traducido al castellano es lo que utilizamos como populismo, cuyo origen lo encontramos en los movimientos democráticos rusos.

Recientemente el término populismo se suele usar en sentido despreciativo con la finalidad de agraviar a los adversarios políticos, sobre todo en los regímenes de América Latina cuyas ideologías y cosmovisiones se inclinan a la llamada izquierda, aunque casos como el de Trump en los Estados Unidos también han recibido este calificativo.

En los sistemas democráticos los medios de comunicación -y ahora también las redes sociales- son un factor fundamental que se refleja en tres espacios: la libertad de expresión, el derecho a la información y la opinión pública. Salvaguardar la libertad de expresión en el llamado

En los sistemas democráticos los medios de comunicación -y ahora también las redes sociales- son un factor fundamental que se refleja en tres espacios: la libertad de expresión, el derecho a la información y la opinión pública. Salvaguardar

Y qué decir de Cuba, los diputados de la Asamblea Nacional de ese país caribeño aprobaron por unanimidad y en una sesión extraordinaria la primera ley que regula los medios de comunicación. La norma no considera la existencia de medios informativos independientes, al excluirlos del marco legal, y por el contrario autoriza solo a la prensa controlada por el Estado.

ecosistema digital-medios de comunicación y redes sociales, debe de ser una prioridad para la ciudadanía y para las instituciones, es una condición necesaria para fortalecer la democracia, de lo contrario no será posible hablar de un sistema democrático.

Haciendo un breve recorrido por varios países de América nos encontramos que, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa en Venezuela reportó que, para finales de 2022, el régimen de Nicolás Maduro cerró 79 emisoras de radio en 16 estados de ese país. En las recientes elecciones que se celebraron en Venezuela, Nicolás Maduro embistió contra WhatsApp y la red X (antes Twitter) intentando bloquear las fuentes de información que el Gobierno no podía controlar. Los venezolanos buscaron alternativas a la censura informativa, por lo que periodistas de diversos medios comenzaron a utilizar avatares de inteligencia artificial, ante el temor de ser identificados y ser víctimas de represión por parte del gobierno de Maduro. Las publicaciones se hacen por redes sociales y plataformas de mensajería.

En el caso boliviano, comenzó el día en que Evo Morales asumió el cargo en 2002, pues en su dis-

curso de toma de protesta lanzó un ataque contra algunos medios de comunicación, criticándolos por lo que él consideró ataques y mal trato a su persona. Años después, la Asamblea Legislativa, controlada por el entonces presidente Morales, aprobó una ley de telecomunicaciones que dejó en manos del Estado, los indígenas y los movimientos sociales, el control de dos tercios de los medios audiovisuales del país. Los críticos de la norma acusaron al gobierno de Evo Morales de pretender crear un monopolio comunicacional, no sólo en las frecuencias, sino también en los contenidos.

La Fundación Violeta Barrios de Chamorro (FVBCH), una organización que trabaja por la defensa y la consolidación de la libertad de expresión e información en Nicaragua ha dado a conocer cifras de periodistas que han sido víctimas violaciones y agresiones físicas o verbales a su labor que se volvieron algo muy común.

El pasado 22 de septiembre del presente año durante una alocución presidencial emitida en televisión nacional por Gustavo Petro, reavivó el debate sobre la democratización de la comunicación en Colombia. En su intervención, el jefe de Estado lanzó fuertes acusaciones contra los medios de comunicación, alegando que tanto él como su familia y su Gobierno están siendo objeto de una persecución. "Nunca un presidente estuvo bajo tanta sevicia y perfidia", manifestó el gobernante colombiano. Al día siguiente, el presidente reiteró sus preocupaciones, señalando que existe una necesidad urgente de replantear cómo se construyen y difunden las narrativas en los medios de comunicación.

Y qué decir de Cuba, los diputados de la Asamblea Nacional de ese país caribeño aprobaron por unanimidad y en una sesión extraordinaria la primera ley que regula los medios de comunicación. La norma no considera la existencia de medios informativos independientes, al excluirlos del marco legal, y por el contrario autoriza solo a la prensa controlada por el Estado.

Cuando un medio público es plural, diverso e incluyente, y no gobiernista, contribuye a fortalecer la democracia y por ende la oferta y competencia en el mercado.

Desde que llegó López Obrador a la presidencia en México tuvo una mala relación con los medios de comunicación. Haciendo uso de una narrativa polarizante el mandatario utilizó las conferencias mañaneras para atacar, denostar, calumniar y mofarse periodistas y medios de comunicación que cuestionaban su gestión y la de miembros de su gabinete. Nombró a Jenaro Villamil como presidente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano (SPR). La administración de Villamil estuvo salpicada de escándalos, ya que licitó la construcción de torres retransmisoras para la señal de los canales de TV, pagó por ellas y éstas jamás se edificaron, de acuerdo con documentos del propio SPR. Y también fue fuertemente cuestionado por no contar con el título de licenciatura.

Villamil Rodríguez fue ratificado por la presidenta Claudia Sheinbaum al frente del SPR y destacó la necesidad de establecer una "Ley General de Medios Públicos" que incorpore apoyos concretos, incentivos para la creatividad y mayores recursos para la gestión. Existe una versión para que una reforma de medios públicos lleve a conformar una nueva IMEVISIÓN, ese organismo que integró a los medios públicos en la década de los 80 para hacer contrapeso a Televisa y que Carlos Salinas de Gortari terminó vendiendo a Grupo Salinas, quien desde entonces detenta la concesión de tres canales de televisión abierta bajo la denominación de TV Azteca.

Cuando un medio público es plural, diverso e incluyente, y no gobiernista, contribuye a fortalecer la democracia y por ende la oferta y competencia en el mercado.

El pasado 9 de octubre durante las llamadas "mañaneras del pueblo", Sheinbaum comenzó el 'detector de mentiras', una nueva sección de sus conferencias matutinas para dar a conocer las supuestas noticias falsas y exponer posibles casos de desinformación que tengan relación con el Gobierno y los temas de debate público, un formato idéntico al "quien es quien en las mentiras" de AMLO.

En una reciente declaración, la presidenta Sheinbaum destacó algunos ejes de su política pública en medios de comunicación públicos y dejó en claro que **"los medios públicos son públicos, no son medios de difusión del gobierno"**, ¿será?

Ser humano, economía y democracia

JOSÉ MIGUEL GUEVARA TORRES

Es comprensible que el libro "Por qué fracasan los países" se ponga de moda después de que a los autores se les haya otorgado el premio Nobel de Economía. De hecho, también llamó la atención -desde 2013- cuando apareció en las librerías. Se comentaba que los autores del libro "Why nations fail", procuraron que fuera un contrapunto al clásico "la Riqueza de las Naciones" de Adam Smith.

Por cierto, más o menos por el mismo tiempo apareció otro trabajo "Occidente y el resto", la lectura de ambos trabajos resulta complementaria. Así, a lo que quedó en mi memoria puedo decir que el mensaje final es que el respeto a los hombres y mujeres en su calidad de personas, con todas las grandes diferencias que suele haber entre nosotros, y el respeto al Estado de Derecho que merecen en su calidad de personas, es lo que garantiza que se produzca el clima adecuado para la prosperidad. En uno de sus capítulos explica que la prosperidad de China no se prolongará porque está fundada en instituciones extractivas que no respetan la condición de personas.

Si en los últimos años la democracia ha perdido prestigio, ha sido porque de forma miope se fincó la esperanza de la prosperidad en la "democracia", que se volvió palabra talismán sin verdadero significado. Sin precisar que esta forma de gobierno no es una panacea que arregle todo, es un sistema que debe ser soportado por un paquete de condiciones que la completan para que funcione de forma satisfactoria, una fundamental es precisamente lo dicho arriba: el respeto a las personas protegido por el respeto al Estado de Derecho.

Y más, al Estado de Derecho le precede la valoración de la "persona" lo que de forma natural lleva a la necesidad de legislar ese Derecho conforme la naturaleza del ser humano: Jus naturalismo.

El ser humano es persona desde su concepción hasta su muerte natural, es persona, aunque haya nacido con defectos que le impidan una vida productiva.

La maestra de la vida, la Historia, nos hace recordar que Roma se engrandeció y se adueñó de toda la costa del Mediterráneo porque durante su época republicana tuvo un sistema de derecho, imper-

Es comprensible que el libro "Por qué fracasan los países" se ponga de moda después de que a los autores se les haya otorgado el premio Nobel de Economía. De hecho, también llamó la atención -desde 2013- cuando apareció en las librerías. Se comentaba que los autores del libro "Why nations fail", procuraron que fuera un contrapunto al clásico "la Riqueza de las Naciones" de Adam Smith.

Si en los últimos años la democracia ha perdido prestigio, ha sido porque de forma miope se fincó la esperanza de la prosperidad en la "democracia", que se volvió palabra talismán sin verdadero significado.



fecto, sí, pero muy superior a la de otros países de su entorno. Dio a sus habitantes la calidad de ciudadanos, no de súbditos y así se hizo grande. Por el contrario, cuando en el imperio tardío su "espíritu patrio" había decaído y su moral había declinado, la Roma de Occidente se terminó.

San Agustín, Retórico romano y Padre de la Iglesia, en su "La Ciudad de Dios" y sus Epístolas, describe el ambiente de la decadencia:

"ellos no se inquietan por la degradación moral del Imperio, lo que quieren este sea próspero y esté seguro. "Lo que nos importa –dicen ellos– es que cada cual pueda acrecentar su riqueza y gastarla suntuosamente y tener sujeción de los más débiles. Que los pobres sirvan a los ricos para que llenen sus vientres y así puedan vivir en holganza bajo su protección, que los ricos tengan a los pobres bajo su protección y para engrandecer su prestigio... Que las leyes protejan los derechos de propiedad y que no intervengan en asuntos morales."

El horado análisis técnico de la economía nos remite a la importancia de los fundamental: somos seres humanos y si no nos tratamos como tales, no habrá un futuro satisfactorio. Lección para el México de hoy.

La maestra de la vida, la Historia, nos hace recordar que Roma se engrandeció y se adueñó de toda la costa del Mediterráneo porque durante su época republicana tuvo un sistema de derecho, imperfecto, sí, pero muy superior a la de otros países de su entorno. Dio a sus habitantes la calidad de ciudadanos, no de súbditos y así se hizo grande.

Ficción institucional

GERARDO GARIBAY

El 17 de octubre, Nancy Juárez, titular del Juzgado Décimo Noveno de Distrito del estado de Veracruz, emitió una resolución que exige retirar del Diario Oficial de la Federación el decreto de la reforma judicial.

En caso de que Sheinbaum y el director del DOF no cumplieran en 24 horas, la juez daría vista al Ministerio Público de la Federación; la presidenta y el funcionario teóricamente podrían recibir hasta nueve años de prisión, además de la destitución y la inhabilitación por hasta nueve años para desempeñar otro cargo, empleo o comisión públicos.

El 18 de octubre, la presidenta Sheinbaum respondió simple y llanamente que no. No cumplirá con la resolución, ya que -dijo- "esta solicitud que se está haciendo no tiene ni un sustento jurídico". Mientras tanto, Ernestina Godoy, consejera jurídica de la presidencia, añadió que ya están preparando una denuncia contra la juez ante el Consejo de la Judicatura Federal, aunque -días después- Ricardo Monreal matizó que no perseguirían a los jueces, sino que "vamos a esperar y actuar con sensatez para que se disminuya el ánimo y se serenen estos belicosos".

Es decir, no solo se trata de que al gobierno le disguste la resolución, para lo cual podría impugnarla, sino que han optado por ignorarla de plano. Lo hacen al son de que "una jueza no está por encima del pueblo de México", porque en la 4t la ley es secundaria, lo que importa es lo político, y lo político que importa es lo que diga la presidencia de la república. Una dictadura, pues, en el más literal de los sentidos.

Al final del día, la resolución de la juez Juárez, al igual que tantas otras relacionadas con la reforma judicial, quedaron reducidas a la irrelevancia, y semanas después de la propia Corte terminó validando tácitamente la reforma, porque al menos 4 de los 11 ministros la apoyaban. Así que ya está todo en marcha para que el próximo año, se elija por voto popular a 881 jueces y magistrados, todo un relajo.

Estamos ante un trance mucho más peligroso de lo que pinta a primera vista: el del quiebre de la ficción institucional, esa a la que también le llamados "estado de derecho"; es decir, la percepción de que las leyes son las que mandan y que el poder de los políticos está acotado por lo que digan algunos textos mejor o peor escritos.



Porque en la 4t la ley es secundaria, lo que importa es lo político, y lo político que importa es lo que diga la presidencia de la república. Una dictadura, pues, en el más literal de los sentidos.

Estamos ante un trance mucho más peligroso de lo que pinta a primera vista: el del quiebre de la ficción institucional, esa a la que también le llamados “estado de derecho”; es decir, la percepción de que las leyes son las que mandan y que el poder de los políticos está acotado por lo que digan algunos textos mejor o peor escritos.

Las instituciones son una fantasía colectiva, que mantenemos vigente porque los humanos hemos comprobado que nos es útil para mantener bajo control las pasiones/ambiciones políticas, encauzando en ríos de trámites los conflictos que antes habrían sido ríos de sangre.

Sí, es una ficción útil, pero sigue siendo una ficción. La realidad es que el poder (que es también una fantasía colectiva) se alimenta de un pozo mucho más profundo que el de las leyes: el de la fuerza, ya sea militar, social, económica, criminal, religiosa, etc.

Por eso, cuando demasiado poder se concentra en un solo grupo, este tiene la muy presente y muy seductora sensación de “mandar al carajo a las instituciones”; es decir, de romper la ficción superficial de las instituciones, para respaldarse únicamente en la ficción más profunda del respaldo “social” encarnado en el fantasma del “pueblo”.

El problema es que, incluso en escenarios como el de México en 2024, el oficialismo se equivoca al descartar la ficción institucional.

Sheinbaum y compañía sienten que los jueces y las leyes les limitan el margen de maniobra, y es

cierto: El estado de derecho implica que no puedes gobernar como te dé la gana, pero también te protege, porque la misma limitación aplica para todos los rivales.

Si Sheinbaum rompe la ficción institucional, su régimen no solo enfrentará graves consecuencias económicas, sino que también quedará expuesto con solo su fuerza “social” y esa fuerza es vulnerable. Mucho más de que lo que hoy creen en Palacio Nacional.

Lo que está pasando en Estados Unidos es una muestra: la fiscalía juega con la opción de pedir pena de muerte para el Mayo Zambada, aprovechando que no fue extraditado mediante un proceso “oficial”. Cuando la ficción institucional se cuartea, las reglas del juego cambian, incluso para Sheinbaum.

Si Sheinbaum rompe la ficción institucional, su régimen no solo enfrentará graves consecuencias económicas, sino que también quedará expuesto con solo su fuerza “social” y esa fuerza es vulnerable. Mucho más de que lo que hoy creen en Palacio Nacional.

Claves para afrontar la administración 2024-2030

CECILIA ROMERO CASTILLO



La tolerancia consiste en el esfuerzo por reconocer las diferencias y comprender a los otros, aceptando su derecho a ser distintos.

El 1 de junio del próximo año, la mitad de los juzgadores de este país irán a las urnas para someterse al voto popular. No fue una decisión sustentada en el conocimiento de los juzgadores, no se hizo el intento de revisar historial ético, sanciones, prestigio acumulado. No se sabe si quienes resultaron insaculados en la tómbola que armó el Senado sean los más capacitados, o los mejores. No se tiene idea sobre su conducta ni su calidad moral, no sabemos si han aceptado componendas, si han rechazado propuestas corruptoras.

Lo que sí sabemos es que todos estos Jueces y Magistrados han recorrido el camino de los exámenes y los cursos y las capacitaciones para llegar a serlo. La experiencia acumulada por los juzgadores de México ha sido echada al caño, y con ella, la capacidad de servicio a la sociedad y lo que esto representa para miles de mexicanos.

Muy probablemente entre los sorteados hay algunos faltos de probidad y algunos corruptos, pero entre los que se quedaron, la probabilidad es exac-

tamente la misma (a ellos también les tocará irse en 2027). A rajatabla, injusta y arbitrariamente, se terminó con la carrera judicial en México. Y mientras las preguntas se multiplican, el proceso continúa, acumulando más dudas, más enojo, más frustración.

Este es solamente un botón de muestra de cómo se están demoliendo las instituciones en nuestro país. La larga lista de vulneraciones al Estado de Derecho, aunada al avance impune del crimen organizado con el consecuente aumento de la violencia, y los signos ominosos que envían los inversionistas extranjeros y las calificadoras internacionales, está llevando a la sociedad a un estado de angustia e impotencia.

Esta realidad tan deprimente suscita reacciones de todo tipo. Las hay de aceptación pasiva, ignorando – o pretendiendo ignorar – las consecuencias devastadoras que llegarán tarde o temprano a incidir en la vida familiar y personal. También existe la reacción furiosa, iracunda, de quienes

Esta acepción positiva de la tolerancia no nos exime del análisis serio y crudo de la realidad, ni mucho menos del rechazo a todo aquello que vulnere la dignidad humana.

deciden romper con lo establecido y huir de la realidad, encerrándose en el espacio de la crítica a todos y a todo, salvo por supuesto, a sí mismos.

Sorprende otro grupo de personas que han empezado a ver que lo que sucede no está tan mal como ellos habían pensado, porque todo es cuestión de acostumbrarse. Son los acomodaticios, los tibios, los que pactan, los que cambian de modo de pensar según soplen los vientos.

Pero hay otros – entre los que me encuentro – que no se identifican con ninguno de los grupos anteriores, que siguen considerando que no podemos darnos por vencidos, en quienes sigue teniendo cabida la esperanza. Con ellos y para ellos es que presento algunas ideas que pretenden abonar para encontrar, en conjunto, salida y respuesta y asidero.

No pretendo sofocar la indignación que nos produce el avance de la destrucción sistemática de lo que hemos venido construyendo durante los últimos años. No intento dar recetas para elaborar sesudas estrategias de reivindicación. Busco aportar ideas constructivas dentro del caos, que nos dispongan al análisis sereno, la reflexión de largo plazo, y la acción decidida y coordinada.

La primera herramienta de la que propongo que echemos mano es la TOLERANCIA.

La tolerancia en su aspecto negativo presupone razones para no admitir acciones o creencias de otros, y se expresa en el acto de soportar o aguantar, con la finalidad de no generar graves conflictos. En el pasado se le identificó con la necesidad de aceptar la existencia de creencias distintas en el ámbito de la religión, y así evitar que se desencadenaran guerras de religión o cismas.

El término ha evolucionado a un aspecto positivo, consistente en el esfuerzo por reconocer las diferencias y comprender a los otros, aceptando su derecho a ser distintos. La tolerancia se opone a la indebida exclusión del diferente, y se traduce en respetar sus formas de pensar, de vivir y de actuar.

Ahora bien, para poder practicar la tolerancia, se requiere de gran firmeza de principios, puesto que el recto ejercicio de la tolerancia no se

La práctica de la tolerancia nos permitirá convivir en el ambiente crispado del presente sin perder la cabeza. Podrá ayudarnos a focalizar los graves problemas que enfrentamos sin distraernos en cuestiones superficiales.

debe entender como actitud permisiva ante conductas ilegales o violentas, o con un 'laissez faire, laissez passer' para evitar conflictos, discusiones o rompimientos.

Esta acepción positiva de la tolerancia no nos exime del análisis serio y crudo de la realidad, ni mucho menos del rechazo a todo aquello que vulnere la dignidad humana. Es precisamente esta dignidad la que da sustento a la tolerancia, al reconocimiento de que aun cuando profesemos creencias diferentes o proclamemos valores distintos, todos los seres humanos poseemos idéntica dignidad.

Algunas sugerencias para practicar la tolerancia son la escucha activa y la mente abierta. Adquirir la capacidad de tomar lo que dicen los otros sin rechazarlos de entrada. Reflexionar sobre sus posiciones considerando el contexto en el que viven y poniéndonos en su lugar. Esto nos ayudará a comprender sus actitudes y sus propuestas.

La intolerancia, por contrario, consiste en el rechazo 'a priori' de todo lo que viene del otro solo porque así es, sin permitirnos un ápice de escucha o la mínima aceptación de sus propuestas. Atrincherarnos en la intolerancia jamás nos permitirá construir puentes de entendimiento con los demás.

La práctica de la tolerancia nos permitirá convivir en el ambiente crispado del presente sin perder la cabeza. Podrá ayudarnos a focalizar los graves problemas que enfrentamos sin distraernos en cuestiones superficiales. Nos dará espacio para detectar resquicios de racionalidad por donde pueda caber la posibilidad de iniciar un diálogo constructivo.

Será necesaria una buena dosis de tolerancia para no caer en la tentación de rechazar automáticamente todo lo que proceda del oficialismo. Seguramente cuando este artículo se publique los avances destructivos se habrán acumulado. Por eso la dosis de tolerancia deberá ser mayor, aunada por supuesto a muchos otros valores de los que nos ocuparemos en entregas posteriores.

Para empezar, propongo respirar hondo y reafirmar nuestra convicción de no darnos por vencidos.

BIBLIOGRAFÍA

La Tolerancia en la Historia,
Andrés Botero, 2009

Día Internacional de la Tolerancia,
noviembre 16. ONU, 1996

Controversia Sobre La Reforma Judicial en México

CARLOS ANAYA MORENO Y LETICIA GONZÁLEZ LUNA



El Llamado de la Iglesia a la Justicia y el Bien Común

En un contexto de profunda polarización política y social en México, la Conferencia del Episcopado Mexicano ha emitido un mensaje claro y urgente: la controversia en torno a la Reforma Judicial debe ser abordada desde los principios éticos y sociales que sustentan la paz y la justicia. El llamado de los obispos mexicanos no es únicamente una intervención en el debate político, sino una reflexión fundamentada en la **Doctrina Social de la Iglesia**, que nos recuerda que el bien común y la dignidad humana son los ejes que deben guiar cualquier transformación institucional en el país.

El Fundamento de una Nación: Justicia, Dignidad y Bien Común

El mensaje de los obispos parte de un principio clave: **México no es una nación que se reinventa con cada cambio de gobierno**. Nuestra historia, nuestras instituciones y nuestro marco legal han sido contruidos para garantizar un mínimo de civilidad, paz y respeto a los derechos humanos. Los valores fundamentales que sostienen esta estructura son el **respeto a la dignidad inalienable de la persona humana**, la promoción del bien común y el fomento de la justicia social, todos ellos pilares de la Doctrina Social de la Iglesia. La importancia de un **orden jurídico sólido y estable** radica en su capacidad para salvaguardar las libertades fundamentales y los derechos de todos los ciudadanos. Los obispos recuerdan que el fortalecimiento de las instituciones debe ser una prioridad, y cualquier reforma que las afecte debe ser discutida ampliamente para asegurar que se respete este principio esencial. Un **Estado de Derecho** sano es el garante de una sociedad en paz, y es el fruto de un esfuerzo colectivo basado en valores éticos.

El mensaje de los obispos parte de un principio clave: México no es una nación que se reinventa con cada cambio de gobierno. Nuestra historia, nuestras instituciones y nuestro marco legal han sido contruidos para garantizar un mínimo de civilidad, paz y respeto a los derechos humanos.

Subsidiariedad: La Participación de Todos en las Decisiones

Uno de los puntos más relevantes del mensaje episcopal es la aplicación del **principio de subsidiariedad** en el proceso de la reforma judicial. Este principio, central en la Doctrina Social de la Iglesia, establece que las decisiones deben ser tomadas lo más cerca posible de las personas afectadas, promoviendo su participación activa. Por ello, los obispos hacen un llamado a que se escuchen **todas las voces** involucradas en este debate, desde los representantes políticos hasta los especialistas en derecho constitucional y la sociedad civil organizada.

El principio de subsidiariedad implica reconocer que cada uno tiene un papel que desempeñar en la construcción de una sociedad más justa. Ignorar las opiniones de los distintos sectores de la sociedad sería una forma de minar la legitimidad de las decisiones que se tomen y, a su vez, de debilitar el equilibrio de poderes que sustenta nuestra estructura democrática. Los obispos subrayan la importancia de no poner los intereses particulares por encima del bien común, y de garantizar que el **proceso democrático** sea respetado en su totalidad.

Reflexión y Bien Común: Un Llamado Ético

El respeto al **Estado de Derecho** no es únicamente una cuestión política, sino una exigencia ética. La **Doctrina Social de la Iglesia** nos recuerda que el ejercicio de la autoridad debe estar al servicio del bien común y que todo poder tiene **límites morales**. Esto implica que las reformas no pueden implementarse desde la imposición o la falta de diálogo, sino desde el consenso y la búsqueda de un mejor futuro para todos los ciudadanos, especialmente los más vulnerables.

Asimismo, la **participación ciudadana** es fundamental para una democracia sólida. La Iglesia destaca que los ciudadanos tienen tanto el derecho como el deber de involucrarse en los procesos que definen el destino de su país. Sin esta participación activa, las decisiones pueden perder legitimidad y abrir la puerta a la **injusticia y la exclusión**. En este sentido, los obispos reiteran que la **solidaridad** es clave para la paz social: solo a través de la unidad y el respeto mutuo es posible construir una sociedad en la que prevalezcan la justicia y el desarrollo integral para todos.

Llamado a la Acción y la Esperanza

El mensaje de la Conferencia del Episcopado Mexicano concluye con una invitación clara: es necesario recuperar el **diálogo constructivo** como la herramienta principal para superar la crisis actual. Fortalecer nuestras instituciones democráticas, respetar el **orden constitucional** y promover la **solidaridad** y la

La importancia de un orden jurídico sólido y estable radica en su capacidad para salvaguardar las libertades fundamentales y los derechos de todos los ciudadanos.

El mensaje de la Conferencia del Episcopado Mexicano concluye con una invitación clara: es necesario recuperar el diálogo constructivo como la herramienta principal para superar la crisis actual.

subsidiariedad son acciones indispensables para asegurar un futuro más justo y pacífico.

Los obispos exhortan a los actores políticos y sociales a anteponer el bien común sobre los intereses particulares. El proceso de reforma debe ser una oportunidad para fortalecer el **Estado de Derecho**, no para debilitarlo. La justicia social y el desarrollo integral solo son posibles si todos los sectores de la sociedad trabajan en conjunto para proteger la dignidad de cada persona.

Un Futuro Basado en Valores

El mensaje final del Episcopado Mexicano es una advertencia sobre la naturaleza de una democracia auténtica. El respeto formal de las reglas no es suficiente si no está basado en la **convicción de los valores** que inspiran esos procedimientos. Solo una democracia que respete y promueva estos valores será capaz de ofrecer a sus ciudadanos una vida en paz, tranquilidad y seguridad, como lo expresa el profeta Isaías en las Escrituras.

En estos momentos de incertidumbre y debate, el mensaje de la Iglesia es claro: **el futuro de México depende de nuestra capacidad para trabajar juntos por el bien común, fortaleciendo nuestras instituciones, respetando los derechos humanos y promoviendo la justicia**. Que Nuestra Señora de Guadalupe, madre de nuestra nación, interceda por la paz y la reconciliación en México.

Conferencia del Episcopado Mexicano –(20) CEM en X: "MENSAJE AL PUEBLO MEXICANO CON MOTIVO DE LA CONTROVERSIA JURÍDICAPOLÍTICA EN TORNO A LA «REFORMA JUDICIAL» "X". Octubre 23, 2024.

Anaya, C. [Economía Inclusiva para un México Próspero Revista FORJA Para el Bien Común. Octubre 23, 2024.](#)

Anaya, C. [¿Por qué fracasan los países? e-Consulta. Octubre 15, 2024.](#)

Anaya, C. [¿Cómo evitar una crisis en México? e-Consulta. Octubre 03, 2024.](#)

Anaya, C. [Proponen evitar la crisis en México con la clodinámica Diario de Yucatán Septiembre 28, 2024.](#)

Anaya, C. [Estrategias para Evitar la Crisis en México Revista FORJA para el Bien Común. Septiembre 27, 2024.](#)

Anaya, C. [Orden y caos en la política e-Consulta. Septiembre 19, 2024.](#)

Anaya, C. [La justicia que México necesita. e-Consulta. Septiembre 10, 2024.](#)



¿Qué podemos esperar del gobierno de Claudia Sheinbaum?

GERARDO LÓPEZ

En política, dos de las mayores virtudes de los políticos y gobernantes son prudencia y objetividad.

Era necesario esperar las primeras acciones de gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum para ver el sello que piensa imprimir a su gestión; pero el recuento de sus primeras decisiones aportan elementos para dilucidar hacia donde nos quiere llevar.

Antes de iniciar este análisis es necesario mencionar el contexto en el que llegó a la presidencia Claudia Sheinbaum: destaca la notoria intervención del expresidente en su designación y en su campaña; los ingentes recursos empleados por el gobierno para apoyar las movilizaciones; las decenas de miles de "Servidores de la Nación" que pusieron a andar la maquinaria de movilizaciones y condicionamiento del voto; el inicio anticipado de las campañas y otros apoyos que se brindaron desde los 22 gobiernos estatales que controla Morena.

Respecto de la falacia de que los 35 millones de votos obtenidos les dan el respaldo para llevar a cabo todas las propuestas del expresidente garantizando que sus proyectos emblemáticos continuarían, al igual que otros a los que él la comprometió abiertamente, que como buena alumna Sheinbaum suscribió y se comprometió a darles continuidad durante la gira de despedida de López Obrador.

La presidenta olvida que de los casi 100 millones del padrón electoral sólo el 35% le dan ese supuesto respaldo. La cifra se logró

Los chantajes, sobornos y traiciones en la Cámara de Senadores le dieron a Morena la posibilidad de alcanzar la mayoría calificada. Los Yunes y otros, con larga data de corrupción, facilitaron el camino a que los políticos morenistas demostraran que en materia de corrupción que no son iguales, sino peores que los otros.

gracias a que Morena movilizó a su favor al 82% del padrón de beneficiarios de los programas sociales a los que condicionó su permanencia a cambio de su voto. Si Morena movilizó un tercio del electorado a su favor, queda claro que dos tercios o no votaron por ella o están en la sombra de la apatía y el desinterés político; que algún día despertarán poniéndonos en la antesala del México bárbaro, con tanta inseguridad que vivimos a diario.

Otra situación notable fue que antes de que tomara posesión, la mitad de su gabinete legal y ampliado le fue impuesto por su mentor. Hay fricciones entre los morenistas entrantes al gobierno los cuales, para integrar a sus equipos de trabajo, le han pedido la renuncia a varios correligionarios. Ante ello, los jefes de facciones afectadas simplemente han dicho que no permitirán afectaciones a sus grupos (cotos de poder). Es decir, tendrán que domar a miembros de grupos ajenos, lo que no se antoja nada fácil.

Al día siguiente que tomó posesión, llevó a cabo una ceremonia de desagravio, en la que a nombre del Estado mexicano pidió perdón a los perseguidos del movimiento del 68; incluida en primer lugar a su madre Annie Pardo Semo, de la cuál se siente muy orgullosa porque recientemente se reveló que la extinta Dirección Federal de Seguridad la tuvo bajo vigilancia durante ocho años por considerarla una comunista activista.

Siguiendo el recuento de las primeras acciones de gobierno: fue muy interesante su firme decisión de destruir la estructura del Poder Judicial. De nada valieron las argumentaciones conciliadoras de los miembros de ese poder, sus movilizaciones respaldadas fuertemente por una buena parte de la ciudadanía.

El Poder Judicial fue infiltrado por el cuatroteísta exministro Arturo Saldivar y por las tres ministras fieles seguidoras de la 4T.

Los chantajes, sobornos y traiciones en la Cámara de Senadores le dieron a Morena la posibilidad de alcanzar la mayoría calificada. Los Yunes y otros, con larga data de corrupción, facilitaron el camino a que los políticos morenistas demostraran que en materia de corrupción que no son iguales, sino peores que los otros.

Con las reformas a la Constitución para hacer inatacables las normas aprobadas por los morenistas, dejan en la indefensión a la ciudadanía y contravienen los acuerdos y convenciones que México ha suscrito internacionalmente, por lo que habrá que esperar la reacción de las instituciones internacionales con las que México ha formalizado los acuerdos. Lo preocupante es que esta aberración ya quedó inscrita de manera indeleble en la historia del país.

La formación marxista de Claudia Sheinbaum permite tener una visión de lo que quiere para México. Gustavo Petro, presidente de Colombia y exguerrillero la señaló de haber pertenecido a la guerrilla de las FARC; su actitud autoritaria le ha llevado a imponer sus decisiones al domesticado poder legislativo y a los gobiernos estatales morenistas, por lo que han pasado vía fast track los cambios constitucionales impulsados por el ex presidente.

En materia de política de seguridad ha respaldado que la Guardia Nacional pertenezca a la SEDENA y las fuerzas armadas seguirán recibiendo miles de millones de pesos y los mandos conservarán sus prebendas.

Es notorio que Omar García Harfush, secretario de Seguridad Pública, uno de los pocos en que confía, ha gestionado ampliar las atribuciones a la investigación de delitos, como "coadyuvante del ministerio público". Es de esperar que surjan conflictos interinstitucionales con la Fiscalía General de la República y con otras dependencias.

Aunque no ha cancelado la política de "abrazos, no balazos", las fuerzas armadas en la nuevas prioridades han señalado la detención de generadores de violencia, lo cual se ha traducido en enfrentamientos con el crimen organizado, especialmente en Sinaloa y Guerrero; tiene pendiente de resolver el secuestro del Mayo Zambada, la muerte del exrector de la Universidad de Sinaloa Héctor Cuén Ojeda y sostener a los gobiernos de estos dos estados cuyas relaciones con el crimen organizado son evidentes.

La formación marxista de Claudia Sheinbaum permite tener una visión de lo que quiere para México. Gustavo Petro, presidente de Colombia y exguerrillero la señaló de haber pertenecido a la guerrilla de las FARC; su actitud autoritaria le ha llevado a imponer sus decisiones al domesticado poder legislativo y a los gobiernos estatales morenistas, por lo que han pasado vía fast track los cambios constitucionales impulsados por el ex presidente.

Es previsible que el próximo gobierno de los Estados Unidos de América tenga en cuenta la filiación marxista de la presidenta, lo que podría dificultar la relación con el vecino del norte no será fácil. La declaración del embajador Ken Salazar, el pasado 13 de noviembre, de que *...la estrategia de abrazos y no balazos no funcionó...* y de que el anterior gobierno no se dejó ayudar en materia de seguridad, habla de que decir que no hay problema, es negar la realidad.

También habrá que considerar lo dicho por Trump: *los cárteles son quienes administran México, pueden quitar a un presidente en dos minutos.*

La relación podría resultar ríspida si algunas políticas internas que afectan la relación con sus socios comerciales no se moderan; si la justicia en México se pervierte con la elección de jueces, ministros y magistrados a modo.

En la reciente reunión de la presidenta con la Conferencia del Episcopado Mexicano la jerarquía católica le manifestó su abierto descontento con la estrategia de seguridad, que ha costado la vida a varios sacerdotes, el último de ellos en Chiapas, en la gestión de la presidenta.

Por último, hay quienes consideran que la formación marxista de la presidenta indica que es de línea política es dura y que el segundo piso de la cuarta transformación va en serio; que su gobierno tendrá rasgos autoritarios. Ya lo dijo: no nos van a detener. Con esta visión no gobernará para todos los mexicanos.



Reforma Constitucional y Control Judicial: El Camino Socialista de la 4T

FLORENCIO GONZÁLEZ

La Cuarta Transformación (4T) ha sido un eje central en el discurso y la estrategia política del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Sin embargo, aunque el término se utiliza frecuentemente, pocos comprenden a fondo su significado en la práctica política.

La 4T se autopresenta como una transformación radical, comparable con tres momentos clave en la historia de México: la Independencia, la Reforma y la Revolución Mexicana. AMLO pretende posicionar su gobierno como el cuarto gran episodio de cambio profundo en la vida política y social del país. Sin embargo, para muchos críticos y analistas, la realidad dista mucho de ese ideal. ¿Qué es realmente la 4T? ¿Qué implicaciones tiene para el futuro de México? Y más importante aún, ¿ha cumplido con sus promesas de cambio?

La 4T: Un proyecto de transformación ambicioso y problemático

Desde la perspectiva de los seguidores de AMLO, la 4T es vista como una revolución socialista silenciosa, una transformación pacífica que busca cambiar el rumbo del país hacia un modelo más equitativo y justo. Este movimiento, encabezado por el partido Morena, pretende ubicarse a la par de los eventos históricos que definieron a México, como la Independencia de 1821, la Reforma de 1858-1861 y la Revolución Mexicana de 1910-1917, con la promulgación de la Constitución de 1917.

La 4T se autopresenta como una transformación radical, comparable con tres momentos clave en la historia de México: la Independencia, la Reforma y la Revolución Mexicana. AMLO pretende posicionar su gobierno como el cuarto gran episodio de cambio profundo en la vida política y social del país. Sin embargo, para muchos críticos y analistas, la realidad dista mucho de ese ideal.

Con una mayoría legislativa que le puede permite reformar la Constitución, y el control sobre un sistema judicial cada vez más alineado con los ideales de la 4T, el gobierno de Sheinbaum parece encaminarse hacia un cambio constitucional de corte socialista.

En esta narrativa, AMLO buscaba situarse al nivel de figuras históricas como Agustín de Iturbide, Benito Juárez y Porfirio Díaz, quienes, aunque con visiones y legados distintos, marcaron el devenir de la nación. Sin embargo, la crítica a este planteamiento es inmediata y clara: a pesar de los años de gobierno de López Obrador, su administración no logró mejorar significativamente las condiciones de vida de millones de mexicanos que siguen en la pobreza extrema, sin acceso a servicios sociales y educativos básicos.

Analistas como Jesús Silva-Herzog Márquez y Enrique Krauze han señalado que, si bien AMLO se presenta como un reformador histórico, la realidad muestra que su gobierno ha fracasado en alcanzar los objetivos prometidos. Silva-Herzog, por ejemplo, destaca que la 4T no ha sido capaz de generar un verdadero cambio estructural en áreas claves como la economía y la justicia, y que, en lugar de eso, ha perpetuado políticas clientelares que debilitan las instituciones democráticas.

El fracaso en mejorar las condiciones sociales

Uno de los puntos más críticos en la evaluación de la 4T es su incapacidad para mejorar las condiciones de vida de las clases más vulnerables. A pesar de la retórica del gobierno sobre la lucha contra la pobreza, la desigualdad sigue siendo una constante en México. Las políticas sociales implementadas, como los programas de transferencias monetarias directas, han sido insuficientes para atacar de raíz los problemas de pobreza y marginación.

Asimismo, la austeridad fiscal impuesta por el gobierno ha limitado la capacidad del Estado para invertir en áreas clave como la educación, la

salud y la infraestructura social. Esto ha sido señalado por académicos y economistas como Valeria Moy y Jonathan Heath, quienes han advertido que una política de austeridad en tiempos de crisis económica solo profundiza las desigualdades.

La presidencia de Claudia Sheinbaum: Continuidad y consolidación del proyecto

Con la llegada de Claudia Sheinbaum a la presidencia, el proyecto de la 4T no solo continúa, sino que parece encaminarse hacia una consolidación definitiva. Sheinbaum ha sido una aliada incondicional de AMLO y ha seguido de cerca sus pasos en términos de políticas públicas y visión ideológica. Tras ganar la elección presidencial con un amplio margen y asegurar una sólida mayoría en el Congreso, su gobierno tiene el camino despejado para avanzar en reformas que podrían modificar estructuralmente el marco constitucional de México.

Sheinbaum ha reiterado su compromiso con los ideales de la 4T, incluyendo la lucha contra la corrupción, la justicia social y la redistribución de la riqueza. Sin embargo, su mandato empieza con grandes expectativas y desafíos. La pregunta que muchos se hacen es: ¿cómo ejercerá el poder una vez que no solo cuente con el control del ejecutivo y legislativo, sino que también haya logrado una influencia considerable en el poder judicial?

Con una mayoría legislativa que le puede permite reformar la Constitución, y el control sobre un sistema judicial cada vez más alineado con los ideales de la 4T, el gobierno de Sheinbaum parece encaminarse hacia un cambio constitucional de corte socialista. Como señala el politólogo Leo Zuckermann, esta concentración de poder representa un riesgo para la democracia mexicana, ya

México se enfrenta a una encrucijada histórica. La transformación prometida por AMLO y ahora continuada por Sheinbaum tiene el poder de redefinir el país, pero también el riesgo de dismantelar los equilibrios democráticos que han sido tan difíciles de construir.

que cualquier intento de cambiar la Constitución puede hacerse sin contrapesos efectivos.

El control del poder judicial y el riesgo para la democracia

Uno de los movimientos más polémicos de la 4T ha sido la reestructuración del poder judicial. Durante el gobierno de AMLO, se introdujeron reformas que permitieron la selección de jueces mediante sorteos o "tómbolas", lo que ha generado preocupación en varios sectores sobre la independencia judicial. La crítica principal es que estas medidas buscan colocar en posiciones clave a personas leales al proyecto de la 4T, lo que podría debilitar la imparcialidad del sistema de justicia.

El gobierno de Sheinbaum, lejos de revertir estas medidas, parece dispuesto a profundizarlas. La politóloga Denise Dresser ha advertido que esta concentración de poder en el ejecutivo, junto con el debilitamiento de los contrapesos institucionales, es una señal alarmante de que México se encamina hacia un sistema autoritario. El control sobre el poder judicial permite al gobierno no solo legislar sin oposición significativa, sino también garantizar que las reformas no enfrenten obstáculos legales.

La 4T y su posible reforma constitucional

Con el control del Congreso y del poder judicial, el gobierno de Sheinbaum tendría la capacidad de impulsar cambios constitucionales significativos. Entre las reformas que se han discutido está la posibilidad de redefinir el papel del Estado en la economía y en la sociedad, con un enfoque en la intervención directa para redistribuir la riqueza y garantizar la justicia social. Esto se alinea con la visión de AMLO y Sheinbaum de tener un Estado más activo y autoritario en la vida económica y política del país.

No obstante, estos propósitos no están exentos de críticas. Varios analistas, como Héctor Aguilar Camín, han advertido que una reforma constitucional que al aumentar la intervención del Estado en la economía podría asfixiar al sector privado, reducir la inversión extranjera y frenar el crecimiento económico. Además, está la preocupación de que estas reformas puedan utilizarse para consolidar el poder político del partido Morena a largo plazo.

Un futuro incierto para México

El gobierno de Claudia Sheinbaum, enmarcado en la continuidad de la 4T, tiene el potencial de cambiar radicalmente el rumbo de México. Con un Congreso y un poder judicial alineados, la posibilidad de una reforma constitucional de corte socialista parece cada vez más cercana. Sin embargo, las promesas de justicia social, la reducción de la pobreza y la eliminación de la corrupción seguirán siendo grandes desafíos.

México se enfrenta a una encrucijada histórica. La transformación prometida por AMLO y ahora continuada por Sheinbaum tiene el poder de redefinir el país, pero también el riesgo de dismantelar los equilibrios democráticos que han sido tan difíciles de construir. La 4T ha iniciado un proceso de cambio que, lejos de estar concluido, se encuentra en su fase más crítica. El futuro de México bajo este proyecto es incierto, y solo el tiempo dirá si las promesas de la 4T se cumplen o si, como temen muchos, el país avanza hacia un modelo autoritario y centralista que puede tener profundas consecuencias para su democracia.

De la Evangelización a la acción cívico-política



El contexto social actual como punto de partida

El objetivo espiritual de la Ciudad del Amor es: que lo más importante para la sociedad sea el Amor a Dios por encima de todas las cosas y el Amor al prójimo como Dios nos ama. El objetivo temporal es la constitución de un Orden Social fundamentado en la Revelación Divina, que busque el Bien Común y la Paz acorde en los valores universales y atemporales de la Libertad, la Justicia, la Verdad y la Caridad, que defienda la vida y procure una vida digna para todos, -incluyendo a los más débiles, vulnerables, enfermos y descartados-, y que faculte las condiciones para que la persona pueda alcanzar la perfección en las dos dimensiones humanas: la temporal y la espiritual.

En un artículo anterior planteamos varias situaciones que caracterizan a las sociedades modernas y que obstaculizan la construcción de la Ciudad del Amor:

- El cúmulo de errores sembrados por la Cizaña en los últimos siglos para tratar de anular el pensamiento cristiano [1, 2];
- Pareciera que la prosperidad económica con mentalidad egoísta ha adormecido a la Buena Semilla en la sociedad occidental;
- El desconocimiento de la Doctrina Social de la Iglesia [3] ha retrasado su aplicación para defender y restaurar el tejido social y el Orden Social Cristiano.

El objetivo espiritual de la Ciudad del Amor es: que lo más importante para la sociedad sea el Amor a Dios por encima de todas las cosas y al Amor al prójimo como Dios nos ama. El objetivo temporal de la Ciudad del Amor es la constitución de un Estado ¿o sociedad? basado en el Orden establecido por Dios en la Revelación Divina.

Estas situaciones describen el punto de partida para la construcción de la Ciudad del Amor en México.

- Desde el punto de vista espiritual, es evidente que existe una grave necesidad de Conversión a Dios de millones de personas para que el Amor a Dios y el amor al prójimo sean los mandamientos más importantes.
- Desde el punto de vista temporal:
 - El gobierno actual está trabajando para la destrucción del Orden Social Cristiano y del Estado Mexicano como lo conocemos actualmente, para establecer, por la violencia y el engaño, un perverso régimen dictatorial socialista-comunista.
 - Por otro lado, millones de mexicanos actualmente carecen de la formación humana y social mínima indispensable para construir la Civilización del amor.

Esta es la realidad actual que no podemos negar ni hacer a un lado. Desde de esta maraña debemos idear cómo construir la Ciudad del Amor.

Se requiere de un esfuerzo inteligente y ordenado

Hay muchas formas de subir el Monte Everest. La meta está clara, pero los caminos pueden ser varios. Los Sherpas, que son guías experimentados que lo conocen como a la palma de su mano, pueden ayudar a ser exitoso en el intento, pues conocen los peligros, el camino y cómo subirlo. Si queremos improvisar, podemos no llegar a la cresta, o perecer en el afán, víctimas de una ventisca o una avalancha.

Asimismo, la Ciudad del Amor es una meta clara. Sin duda hay varias formas para construirla, pero aquí sugerimos una, esperando que sea eficaz. Para ello recurrimos a la Verdad Revelada y a la historia, para edificar sobre roca y evitar fracasos.

La construcción de la Ciudad del Amor requiere de la colaboración de las dos Sociedades Perfectas: la Iglesia y el Estado. La iglesia está allí. Pero hoy carecemos del otro elemento indispensable: el Estado.

Es por ello por lo que debemos suplir esta carencia preparando ciudadanos de la Ciudad del Amor que sean capaces de organizarse para que instauren las condiciones temporales necesarias para la Ciudad del Amor.

El proceso aquí propuesto incluye una serie de gestiones que irán haciendo el camino al andar, dejando cimentada sobre roca firme la Verdad, el Bien y el Amor en millares de personas en cada ascenso.

Para superar las dificultades mencionadas más arriba se sugieren tres sendas convergentes –que llamaremos Vías–, para ir creando las condiciones necesarias que nos permitan avanzar ordenadamente. Estas Vías deben contemplar las dos dimensiones: la espiritual y la temporal.

- La primera Vía está basada en la Evangelización para colaborar en la Conversión a Dios:

- La segunda Vía está orientada a la Educación humana y social para cimentar en la DSI;
- La tercera Vía está ordenada a la acción cívico-política inteligente, planeada y articulada para restaurar el tejido social y el Orden Social Cristiano.

Primera Vía: Evangelización para la Conversión a Dios

Esta Vía propone salir al encuentro de nuestros hermanos [4] para participar en cruzadas de Evangelización, basadas en la Buena Nueva, para acompañarlos en la Conversión a Dios, de manera que la Verdad ilumine la inteligencia, que la voluntad obre el Bien y el corazón esté inflamado de Amor a Dios por encima de todas las cosas y de amor al prójimo como Dios nos ama.

Convertirnos a Dios es dejar el error, el mal y el odio, y ser personas de Bien. La Conversión sin obras está muerta.

La Conversión a Dios debe ir acompañada de acciones urgentes para atender a los pobres, los vulnerables, los descartados, los abandonados, los enfermos y los que sufren, con una solicitud preferencial, acciones que son indispensables para la paz y el desarrollo social con equidad y justicia [5]. Aquí proponemos dos.

1. Integración de los pobres y vulnerables a una vida digna y a un desarrollo con equidad y justicia social

Es urgente la integración de los pobres y vulnerables a la fuerza económica y productiva que les proporcione una vida digna para hoy y un futuro promisorio. Esta labor debe caracterizarse por el respeto, el espíritu de servicio, de *Solidaridad*, de *Subsidiariedad* y del *Destino Universal de los Bienes*.

Esto solo es factible trabajando unidos y cercanos con los pobres para ir desarrollando juntos las condiciones, infraestructura, instituciones y habilidades necesarias:

No hay Bien Común si no hay una vida digna para todos.

2. Impulsar la Participación en las obras de misericordia corporales y espirituales para atender a la humanidad que sufre.

Se trata de aplicarse con ternura para aliviar el dolor y las necesidades del cuerpo y del alma de las personas que sufren, los que están solos, los abandonados, los descartados. Los que le "estorban" al mundo:

Es de almas nobles enternecerse ante el dolor de un hermano.

¿En qué condiciones se puede aplicar esta Vía?

La Vía de la Evangelización puede ser llevada a cabo en cualquier

La sociedad actual se encuentra muy alejada de los objetivos espiritual y temporal de la Ciudad del Amor por debilidades del pasado, como son: la aceptación de algunos errores contra la Fe, Moral y Buenas Costumbres; el adormecimiento debido a la comodidad de vida por una prosperidad económica con mentalidad egoísta; desconocimiento de la Doctrina Social de la Iglesia (DSI) que es la guía segura para defender y restablecer el Orden Social Cristiano (OSC).

momento, en una sociedad ordenada o desordenada, dado que se trata de un trabajo respetuoso, propositivo, de encuentro y diálogo. Sin embargo, es apremiante y especialmente necesaria en los siguientes casos:

- Cuando la sociedad está invadida de enfermos del alma, en donde el error se ha apoderado de la inteligencia, el mal de la voluntad y el odio del corazón de muchos, como son el crimen organizado y el narcotráfico, causando dolor, sufrimiento, muerte y destrucción;
- Cuando la apatía, la indiferencia, y el egoísmo mantienen adormecidos a los “buenos”;
- Cuando hay gobiernos y legislaciones que tratan de destruir el Orden Social Cristiano (OSC) con amenazas y persecuciones;
- Cuando el abominable comunismo se quiere apoderar -o ya se ha apoderado- del gobierno y de sus instituciones para esclavizar a los ciudadanos, y emprender la cacería de la Buena Semilla para acallar la voz de la Verdad, del Bien y del Amor.

¿A quién le compete realizar la Vía de la Evangelización?

La Evangelización es una tarea que le corresponde a la Iglesia y debe ser tutelada por la Jerarquía Eclesiástica. No obstante, a los laicos también les corresponde en su calidad de miembros de la Iglesia y de la sociedad. Los laicos son idóneos para Evangelizar en los ambientes sociales, empresariales, laborales y cívico-políticos en donde se desenvuelven naturalmente.

Las obras de *Solidaridad* y de *desarrollo social con justicia y equidad*, dirigida a la integración de los pobres a una vida digna, le compete principalmente a los laicos en su condición de miembros de la Iglesia y de la sociedad. La participación de la Iglesia en este campo ha sido, y será siempre, imprescindible.

La atención de las necesidades corporales y espirituales de los que sufren, o sean, las obras de misericordia, ha sido una labor grandiosa y heroica realizada por la Iglesia Católica en toda la historia de la humanidad. En esta labor también los laicos pueden colaborar -y han colaborado siempre- de manera eficaz, pues la mies es mucha y los operarios pocos.

Resultados esperados de la Primera Vía

Cimentar las bases de un país fuerte y sano espiritualmente conformado por una sociedad cristianizada y más humana:

- *Recuperar la salud espiritual de miles de personas que, arrepentidos de los males cometidos en el pasado, se conviertan a Dios y sean gente de Bien;*
- *Instruir a la inteligencia con la verdad, la voluntad con una Moral Cristiana, y el corazón con el Amor a Dios por encima de todo, y el amor al prójimo como Dios nos ama, que es la esencia de la Ciudad del Amor;*
- *Saber identificar y descartar los errores contra la verdad, contra el bien y contra el amor sembrados por la Cizaña;*
- *Mover corazones y voluntades para multiplicar la atención preferencial a los pobres y descartados.*

Segunda Vía: Educación humana y social para cimentar en la DSI

Posterior a la Conversión a Dios, es indispensable promover cruzadas para la educación y formación humana y social.

Nótese que la educación de la Buena Semilla debe comprender estas dos solicitudes:

- La *formación humana* en base a la Moral Cristiana, a las Buenas Costumbres, el amor a la patria, a la civilidad, cortesía, urbanidad, educación, sociabilidad, honradez, afabilidad y amabilidad.
- La *formación social*, basada en la Doctrina Social de la Iglesia, la cual no es la opinión de filósofos y filántropos, sino que es la voz del Espíritu Santo guiando a la Iglesia: tanto a la jerarquía eclesiástica como a los laicos, de acuerdo con las necesidades de cada época, para ir construyendo el Reino de Dios, la Ciudad del Amor.

El propósito esencial de la educación social es ilustrar a la inteligencia y mover a la voluntad en la acción social, laboral, empresarial, económica y cívico-política de personas, instituciones y comunidades, con el objeto de que todos seamos capaces de reconstruir el tejido social, restaurar el Orden Social Cristiano (OSC) y así construir la Ciudad del Amor con los mismos criterios.

La Doctrina Social de la Iglesia es muy clara:

"La salvación que nos ha ganado el Señor Jesús se realiza en la vida nueva que los justos alcanzarán después de la muerte, pero también atañe a este mundo en los ámbitos de la economía y del trabajo, de la técnica y de la comunicación, de la sociedad y de la política, de la comunidad internacional y de las relaciones entre las culturas y los pueblos. Jesús vino a traer la salvación integral que abarca al hombre entero y a todos los hombres" [6]

La gravísima omisión cometida en el pasado de no haberle dado la importancia debida a la educación de la sociedad en la DSI debe ser superada con acciones urgentes y competentes para instruir a todos los hombres en los valores y principios que procuran una vida digna para todos, el Bien Común, la Paz y el desarrollo con equidad y justicia social.

Esta Vía tiene el importante cometido de preparar ciudadanos de la Ciudad del Amor para que sean capaces de:

- Formar matrimonios y familias cristianas, valientes y coherentes;
- Impulsar una nueva generación de trabajadores y empresas con un sentido de equidad y justicia social, donde los indicadores de desempeño sean el Bien Común, la Paz social, el desarrollo armónico, la vida digna;

La construcción de la Ciudad del Amor requiere de un esfuerzo inteligente y ordenado que, partiendo de la situación actual, sea capaz de lograr los objetivos espiritual y temporal.

- Cimentar el desarrollo en una economía con límites morales que respete la dignidad del ser humano y promueva el cuidado de la Casa Común, la *Solidaridad* con los más débiles y vulnerables de acuerdo con el Principio del *Destino Universal de los Bienes* de la DSI;
- Forjar una *nueva generación de políticos* que entiendan la gravísima responsabilidad -ante Dios y ante los hombres- de usar bien el poder cívico-político que les es otorgado desde lo Alto para establecer el Orden Social de acuerdo con la Revelación Divina, y para servir a todos, pero principalmente a los más débiles y vulnerables.

Para el logro de estos objetivos es necesario llegar a todos los estratos económicos, culturales y sociales; a los lugares cercanos y a los alejados, con diferentes disciplinas y competencias.

Para realizar esta importantísima labor es necesario la construcción y conformación de escuelas, institutos, colegios, universidades, academias y liceos especializados en la Doctrina Social de la Iglesia para:

- La educación y formación humana y social basada en la DSI;
- La difusión de la DSI;
- Información de la realidad basada en la DSI;
- La investigación social, laboral, empresarial, económica y cívico-política para aterrizar la aplicación de la DSI a cada situación, comunidad, cultura, etnia y región en la consecución del Bien Común.

¿A quién le compete realizar la Vía de la Educación humana y social?

Estas cruzadas deben ser audaces y emprendedoras y pueden ser promovidas y ejecutadas por ambas sociedades perfectas: la Iglesia y el Estado.

Hay muchas tareas que les competen de manera particular a los laicos, en su calidad de miembros de la Iglesia y del Estado, ya que estos conocen y viven de cerca las realidades sociales y temporales.

Resultados esperados de la Segunda Vía:

Formar a miles de personas y comunidades en los valores humanos y sociales de la DSI para que sean capaces de aplicarlos en las colectividades donde conviven diariamente para restaurar el tejido social y preparar la restauración del OSC.

- *Formación de matrimonios fuertes con padres de familia generosos para la procreación y la formación de hijos llenos de virtudes;*
- *Educación de trabajadores y empresarios con una nueva economía con límites morales, capaces de la Solidaridad y del Destino Universal de los Bienes para que den frutos de desarrollo social con justicia y equidad;*
- *Formación de los actuales y de los futuros políticos y gobernantes que entiendan a fondo la DSI y sean capaces de construir el Bien Común.*

Tercera Vía: Acción cívico-política inteligente, planeada y articulada para restaurar el tejido social y el Orden Social Cristiano

La tercera Vía busca proporcionar los medios necesarios para ser eficaz en la restauración del tejido social y del Orden Social Cristiano.

La construcción de la Ciudad del Amor debe ser considerada como un gran Proyecto. El objetivo de un proyecto es partir de un *Punto A* con una situación conocida, para llegar a un *Punto B* con una situación deseada.

El **objetivo espiritual** de nuestro Proyecto, el *Punto B*, es que las personas conozcan, amen y sirvan a Dios por encima de todo y amen al prójimo como a sí mismos.

Para ello contamos con la primera Vía, la Evangelización.

El **objetivo temporal** de nuestro Proyecto, el *Punto B*, es ofrecer las condiciones necesarias para que haya un Orden Natural, Humano y Espiritual, acorde con el Plan de Dios, que es el único Orden capaz de respetar y valorar la vida, a la persona, a las instituciones que conforman el tejido social, con un sistema económico, laboral jurídico, cívico y político basado en los Valores universales y atemporales de la DSI: Justicia, Verdad, Libertad y Caridad; y cuyos frutos son la Paz, el Bien Común, y un desarrollo con justicia y equidad social.

La Segunda Vía busca preparar a los ciudadanos de la Ciudad del Amor para que sean capaces de lograr el objetivo temporal.

La Tercera Vía busca llevar a cabo las acciones cívico-políticas necesarias para lograr el objetivo temporal de una manera eficaz, a través de la Participación organizada de la Buena Semilla.

La Buena Semilla debe unirse para generar un movimiento social conformado por hombres íntegros trabajando organizadamente con una metodología eficaz para la gestión de este sublime proyecto, con una planeación inteligente y audaz, una ejecución ordenada de acuerdo con un programa de trabajo, con suficientes recursos humanos, económicos y materiales para accionar, supervisar y controlar los quehaceres para conquistar las metas planteadas.

Para esta Tercera Vía es preciso crear los organismos, la infraestructura y las instituciones idóneas para trabajar de acuerdo con la Doctrina Social de la Iglesia, que le den forma, fuerza y poder a la Verdad, el Bien el Amor, con acciones que logren:

- Unir al país con una misma Visión y Narrativa congruente, convincente y realista –la Narrativa basada en la Ciudad del Amor y en la DSI-, con un plan y un programa de trabajo;
- Facilitar la Conversión a Dios en lo social, económico, empresarial, y cívico-político de la sociedad de acuerdo con los criterios de la DSI;
- La promulgación de leyes justas para instaurar los valores y principios de la DSI en la sociedad desde los organismos de poder;
- Denunciar a personas e instituciones que atropellen los derechos humanos, o que pretendan destruir las instituciones, el tejido social, el orden natural, humano y espiritual;
- Restablecer el Estado de Derecho: juzgar y castigar a los criminales; buscar su reintegración social como gentes de bien;
- Defender a las personas, familias, e instituciones de los ataques de la Cizaña;
- Educar y asesorar a los políticos en el poder y a los aspirantes al poder, incluyendo partidos políticos, en la aplicación concreta de la DSI; y,
- Vincularse con organismos internacionales.

Resultados esperados de la Tercera Vía

Conformar un movimiento social, económico, laboral, empresarial, cívico y político con ciudadanos capaces de instalar y gestionar el Gran Proyecto de la construcción de la Ciudad del Amor para:

- *Unir y lograr la Participación de la Buena Semilla;*
- *Generar la infraestructura necesaria para dar soporte a las acciones cívico-políticas y sociales de este Gran Proyecto;*
- *Organizar y dirigir las labores de reconstrucción del tejido social, la restauración del Orden Social Cristiano.*

Solo los esforzados podrán construir La Ciudad del Amor

En las condiciones actuales, ni el tejido social ni el Orden Social Cristiano se van a restaurar, aunque un candidato ideal gane la presidencia por más católico, moral y santo que sea, o, aunque un partido político existente supuestamente “idóneo” asuma el poder, mientras prevalezcan las condiciones sociales y cívico-políticas actuales anticristianas, paganas y contrarias al Orden establecido por Dios en la Revelación Divina.

La construcción de la Ciudad del Amor es un proyecto sublime que requiere, además de Fe, Esperanza y Caridad, muchos años de trabajo para sanar el alma de muchos mexicanos con la Verdad, el Bien y el Amor, y para recuperar el terreno perdido por la destrucción ocasionada por la Cizaña, con una Visión común y compartida acerca de la Ciudad del Amor y de la Doctrina Social de la Iglesia –la Narrativa-, con una metodología, una planeación inteligente, una ejecución y supervisión ordenadas de acuerdo con un programa de trabajo, con los medios económicos y materiales necesarios.

Pero sobre todo requiere de ciudadanos íntegros, coherentes, valientes, fuertes y audaces que Amen a Dios por encima de todo y amen al prójimo como Dios nos ama. Que conozcan a fondo el Evangelio, tengan una excelente formación humana, y una

insuperable formación social de acuerdo con la Doctrina Social de la Iglesia.

Este programa de trabajo debe invadir todos los espacios de la vida social, empresarial, económica, cívica y política con proyectos concretos de restauración del tejido social, de reconstrucción del Orden Social Cristiano y de construcción de la Ciudad del Amor.

Todos estamos llamados a este trabajo y todos somos necesarios.

Para ser una Buena Semilla que construya la Ciudad del Amor es necesario ejercitarse en la Vía de la Evangelización para la Conversión a personal Dios, la Vía de la formación humana y social para que se sepa cómo construir el Orden Social Cristiano y cómo restaurar el tejido social, y la Vía de la acción cívico-política para invadir todos los espacios llevando el Amor a Dios y el amor al prójimo a todos los ámbitos de la vida personal, familiar, social y política.



PRESENTACIÓN

En atención a la profundidad del tema y la osadía personal para escribir sobre el mismo, a sabiendas de que existen voces y plumas más autorizadas, además de estudios más detallados y profundos, no deja de ser un audaz atrevimiento que ponemos a los pies de la Montaña del Cubilete en Guanajuato, México, como un muy modesto presente de un pecador estándar, envuelto en una elegía de palabras que adoran al Rey, nuestro Soberano Señor, Capitán y Campeón.

Escribir y describir, divagar y penetrar en el tema de la Realeza Social de Jesucristo, en momentos como los que vivimos, al arribar a los primeros días del 2025, invariablemente toca y no solo de manera tangencial, conceptos que parecieran distantes como hablar de "Programas Sociales", genética, bioeticismo, política de bien común y política de partido, formación y participación ciudadana, al igual que el rol de los partidos políticos, la educación y convivencia ciudadana, al tiempo que no puede alejarse del fin último de la administración pública y la propia ciencia política, con el encorchetado de los valores superiores colocados en el escenario de la vida diaria de un ciudadano que pertenece y

Los laicos son la mayoría de personas que conforman el pueblo de Dios, mismo que es atendido por una minoría integrada por los sacerdotes, religiosos y consagrados. Mayoría que, lastimosamente, no se formó para asumir responsabilidades de gran calado en la vida social o también en la propia comunidad parroquial.

está llamado a la santidad, pero que, a la vez, tiene que lidiar con el conflicto generado por la posverdad, las ideologías disolventes, el desmantelamiento de diversos valores cívicos y la destrucción de la vida y la familia.

¿ES TIEMPO DE HABLAR DE LA REALEZA SOCIAL DE CRISTO?

Sin duda, es el mejor momento porque ahora es cuando podemos afirmar que el mundo está como está –alejado de Dios, blasfemando contra la Iglesia, legislando para darle legitimidad al asesinato de inocentes en el vientre de la madre o desmantelando los valores de orden superior– precisamente, porque Dios ha sido expulsado de las familias, ubicado fuera de las universidades o de las empresas; expulsado de la economía, la política, la investigación tecnológica y la cultura.

Obviamente, como se estila subrayar en la retórica política, “Cuando se deja libre un espacio, alguien más llega a rellenarlo”.

Al generar un vacío en todos los ámbitos de la vida humana, quien ha venido a ocuparlo es, sin duda, el demonio. Por ello, el mal, la soberbia, la lujuria y el resto de los pecados capitales, se han colocado como los grandes derroteros que tiene que cursar la persona que desee tener éxito y ser globalmente competitivo de acuerdo con los dictados de un mercado hedonista y vacío, que acaba por formar entes humanos solamente consumidores y fatalmente contribuyentes, porque alguien tiene que mantener el aparato de gobierno, como lo describe la Maestra Nélida Zaitegui de la Universidad de Valencia. (1)

De aquí que la pregunta es valedera: En tiempos turbulentos como los que rodean el mundo de hoy, ¿Se necesitan santos políticos y políticos santos?... Y la pregunta derivada es: ¿Para qué?

Gabriel Leal lo sintetiza y comenta (2) con soporte en *Evangelii gaudium* de 2013 y *Gaudete et exultate* (de 2018 en los siguientes términos:

1. *La lógica laicista y secularista de la modernidad hace que sean no sólo dos categorías distintas (santidad y política), sino que se confrontan y pareciera que no admiten una a la otra. Incluso, en ambiente religiosos católicos, es difícil comprender qué relación pudieran tener, o si es posible la santificación en la vida pública. De aquí se desprenden los diversos impactos negativos que en la vida social, económica, empresarial, cultural o política, se encuentra el mejor soporte para lanzar a Dios y a la Iglesia de todos los ambientes.*

Baste recordar una de las divisas que ha horadado la presencia de los laicos católicos en la vida comunitaria y no pocas veces en la convivencia familiar: “Aquí no se habla ni de política ni de religión”... ¿Resultantes? Una vida social conformada por una oclocracia individualista a quien no le interesa –a menos que le afecte directamente– lo que sucede en su entorno social. En consecuencia, la vida comunitaria, la convivencia ciudadana o la participación democrática, dejan de representar algo significativo en la vida de la comunidad. Esto significa un abstencionismo militante absoluto y consciente, carente de creatividad y de sentido autocrítico, amén de una cultura de dependencia inacabable que tiene a la autoridad como el símbolo benefactor de la vida social.

2. En la segunda acotación que formula Leal, se plantea el hecho eventualmente arraigado, incluso en los grupos parroquiales, de evitar hablar y menos aún, participar en la política de bien común o de partido –a la que abordaremos un poco más adelante– por lo que el escritor hace suya la expresión magistralmente expuesta por el Pontífice: “El proceso de secularización tiende a reducir la fe y la Iglesia al ámbito de lo privado y de lo íntimo. Además, al negar toda trascendencia, ha producido una creciente deformación ética, un debilitamiento del sentido del pecado personal y social y un progresivo aumento del relativismo, que ocasionan una desorientación generalizada”. (EG n. 64).

Para los laicos católicos la divisa es clara y puntual: La fe y nuestras acciones derivadas de ella, así como la vida de y en la Iglesia de la feligresía, no puede reducirse a la parte privada o íntima de la persona o la familia, sin exponerse al grave riesgo de no entender la trascendencia de los deberes de católico en la vida pública, porque como bien señala el Pontífice, al relativizar los temas, las responsabilidades y el llamado mismo a restaurarlo todo en Cristo, se provoca la presencia de voces que confunden, de lobos disfrazados de ovejas y guía ciegos que "orientan" a otros ciegos, desvirtuando la vocación de todo católico a santificar la vida personal, el trabajo, la empresa, la escuela, la administración pública o la actividad cultural.

CONTEXTUALIZANDO

Con el Obispo de Roma resulta fundamental poder determinar varias vertientes:

De inicio, los laicos son la mayoría de personas que conforman el pueblo de Dios, mismo que es atendido por una minoría integrada por los sacerdotes, religiosos y consagrados. Mayoría que, lastimosamente, no se formó para asumir responsabilidades de gran calado en la vida social o también en la propia comunidad parroquial.

Ciertamente, puede apreciarse una participación mayor en ciertos segmentos de la vida secolar, sin embargo, la *Evangelii Gaudium* es directa: (...) *este compromiso no se refleja en la penetración de los valores cristianos en el mundo social, político y económico* (...)

En efecto, puede darse una expansión importante y crecimiento en la vida intra-eclesial, pero aparece un hueco abismal cuando se revisan los resultados en la tarea de formación del liderazgo de los laicos para prepararlos a evangelizar y perfeccionar con los valores cristianos, las organizaciones profesionales, intelectuales, culturales, académicas, deportivas o gremiales. (3)

ROMPIENDO PARADIGMAS

Por la misma razón, resulta sustantivo romper el paradigma falso que ha provocado un grave deterioro en la aceptación primero y luego en la práctica de la vida del secolar en la sociedad: "Dad al César lo que es del César, y a Dios lo que es de Dios"

Primero, porque como se señaló líneas atrás, los enemigos gratuitos, de mala fe o estúpidos compañeros de viaje en la lucha contra la Iglesia, encontraron en la frase de Cristo, Nuestro Señor, el mejor

Es necesario entender que ambas instituciones, la Iglesia y el Estado son "sociedades perfectas" no porque estén exentas de cometer errores y/o equivocaciones. Reciben el calificativo de —sociedades perfectas, porque ninguna de las dos instituciones requiere de otra para poder gobernarse y dirigirse.

“fundamento” para darle vigencia a la separación Iglesia-Estado.

¿Existe tal separación? Desde luego que sí, por ello también, es necesario entender que ambas instituciones, la Iglesia y el Estado son “sociedades perfectas” no porque estén exentas de cometer errores y/o equivocaciones. Reciben el calificativo de –sociedades perfectas, porque ninguna de las dos instituciones requiere de otra para poder gobernarse y dirigirse.

En esa tesitura, el mismo Magisterio de la Iglesia no permite que ningún partido político se arroge el título de “Partido Católico”, tal y como sucedió con el Partido Católico Mexicano que tuvo vigencia del 17 de agosto de 1911 hasta 1914 y en el que participaron Manuel Amor, Gabriel Fernández Somellera, Francisco Pascual García, Luis García Pimentel, Luis y Francisco Eleguero, Manuel F. de la Hoz, Carlos Días Lozano, Rafael Martínez del Campo y Miguel Palomar y Vizcarra.

La razón fue doble para emitir la prohibición. Inicialmente como se comentó antes, para no invadir un campo que no le corresponde a la Iglesia, pero en adición, porque la expresión “catolicidad” significa universalidad. Y además, porque en virtud del mismo espíritu de una sana democracia participativa no pretende integral un “Estado Confesional”.

Bajo esta premisa, la Iglesia entonces, jamás podrá recomendar a los laicos que voten por un partido determinado; pero se encuentra en la vigorosa obligación pastoral de iluminar con los valores y principios de su Doctrina Social la vida de los ciudadanos.

LA REALEZA DE JESUCRISTO EN EL CENTRO

El maestro Juan Fernando Segovia (4) en el profundo análisis que realiza en la *Quas Primas*, documento vertebral para comprender y profundizar en el conocimiento de la Realeza de Jesucristo, proporciona la pauta para invitar al lector

y a los interesados en el tema, a identificar todos los elementos que conforman la intencionalidad de este trabajo.

De inicio es importante reconocer que el camino marcado por SS Pío XI, permite identificar los principios de orden político y social que propone la Doctrina de la Iglesia.

En una segunda vertiente, el documento papal surge para proponer frontalmente un posicionamiento ante los diversos modelos de laicismo imperantes, no solo en el tiempo en el que apareció la encíclica, sino que también, es –así considera quien esto escribe– aplicable a las desviaciones doctrinales, ideológicas y sociales que propone la posverdad contemporánea

A manera de una apreciación inicial, el concepto de Humanismo Integral y Solidario que surge de los diversos documentos pontificios que se abordan someramente en este trabajo y que constituyen la piedra angular del orden social y político que los mismos plantean, no son concebidos como una tercera vía frente al socialismo o al capitalismo salvaje, sino que constituyen “la vía” para que este orden social, político, económico y cultural responda a los valores universales de orden superior que surgen de la Doctrina Social de la Iglesia; y en consecuencia, la praxis de la paz, la verdadera justicia social, la legislación y los poderes políticos y económicos contribuyan eficazmente –mediante estructuras sociales en más de un sentido– a la construcción del bien común temporal y trascendente la persona humana.

Subrayado con anticipación, es necesario puntualizar que la causa de todos los males que la sociedad padece en este momento –una sociedad con nombre, apellido y domicilio– radica en la separación, olvido,, distanciamiento y desvinculación de Jesucristo.

Por el contrario, la solución y respuesta radica en el regreso a Cristo, a Su doctrina y a Sus leyes todos los órdenes de la vida humana, reco-

nociendo desde cualquier instancia, la realeza social de Jesucristo.

NAVEGANDO ENTRE FUNDAMENTOS

Es prudente recordar aquella máxima de "Dar al César lo que es del César y a Dios, lo que es de Dios".

¿Qué es lo que le corresponde al César?... a la realidad temporal de la sociedad y su estructura. La respuesta es evidente: es el pago de impuestos, la organización del régimen político que los ciudadanos hayan elegido, la mecánica estructural y de funcionamiento que la sociedad acepte como forma de administrar la cosa pública. Eso es "lo del César"

Sin embargo, forzosamente surge la pregunta: ¿Y qué es lo que es de Dios...lo que le corresponde y compete a Dios?

Por supuesto que le corresponde y le compete TODO, precisamente por ser Dios, y en un concepto trinitario, le corresponde la realeza social y en todos los ámbitos, POR DERECHO DE FILIACIÓN DIVINA. Por ser hijo de Dios, por la filiación que tiene con el Padre, creador del cielo y de la tierra, de todo lo visible y lo invisible.

Jesucristo es Rey porque al aceptar hacerse verdadero Dios y verdadero hombre, hizo al género humano parte de su misma filiación con Dios Padre. No en el terreno metafórico, sino elevando la naturaleza humana a la categoría de Hijos de Dios, además de convertir al hombre en sus hermanos, otorgó a la humanidad un privilegio que no recibieron los ángeles. Y esta acción divina le da el DERECHO DE DECLARAR NUESTRA HERMANDAD.

Sin embargo, Jesucristo también es Rey por DERECHO DE CONQUISTA, porque a pesar de la naturaleza caída el ser humano, Él quiso aceptar la muerte y muerte de cruz para rescatar a la humanidad del pecado. Por eso padeció.

Es Rey POR DERECHO DE VICTORIA. Porque con su resurrección y ascensión al cielo, como dicen los clásicos, "venció y derrotó a la muerte para darnos la inmortalidad"

CÓMO SE PLANTEA EL DOGMA

Es frecuente que entre los católicos se emplee una figura común para afirmar la realeza de Cristo. Así, se afirma que Jesús de Nazareth es rey de los corazones, de la inteligencia y la voluntad, en atención a que Él es toda verdad, todo amor, camino y vida.

El concepto de Humanismo Integral y Solidario que surge de los diversos documentos pontificios, no son concebidos como una tercera vía frente al socialismo o al capitalismo salvaje, sino que constituyen "la vía" para que este orden social, político, económico y cultural responda a los valores universales de orden superior que surgen de la Doctrina Social de la Iglesia

No obstante, en *Quas Primas* surge una invitación papal para otorgar al concepto de Realeza Social de Jesucristo, una connotación más amplia y real, un sentido más directo y propio porque esta realeza no es meramente una metáfora o una floritura literaria que requiere de alguna licencia. Es decir, traspasa la estricta interpretación lingüística o la descripción poética y afectuosa aplicada a otra realidad humana. La Realeza de Cristo es una verdad dogmática.

El mismo documento pontificio alude a la argumentación del Aquinatense cuando asegura que, Cristo está sentado a la derecha del Padre –Marcos 16,19– compartiendo la gloria, la divinidad y la potestad jurisdiccional como rey de lo creado.

Es prudente entonces, reiterar algunas afirmaciones. El dominio de la realeza de Cristo surge de la unión hipostática, porque desde el momento en que se hizo hombre siendo también verdadero Dios, asume una potestad sobre toda la creación, lo que también se le debe sumisión y obediencia por asumir ambas naturalezas. Es Rey porque con Su sangre “nos compró” al redimir a los hombres del pecado y librándolos del dominio del demonio. Como se señaló en su momento, hizo a la humanidad parte Suya, parte de Él mismo y de Su reino.

En el texto “Fundamento bíblico de la Realeza de Jesucristo” (5) se encuentran abundantes citas y comentarios que sustentan el tema. Se señalan algunos de ellos.

En el Antiguo Testamento se encuentra frecuentes menciones al “Reino de Dios”, en el Libro de los Jueces 8,23 se cita a Gedeón: *‘No seré yo el que reine sobre vosotros ni mi hijo; el Señor será vuestro rey’*. Se alude a David para que de él surja un Rey Fortísimo que se sentará en un trono de gloria.

A fin de redondear el tema e invitar al lector a una investigación y estudios más detallados, a quien esto autora le resulta recomendable considerar los siguientes planteamientos que surgen del documento aludido (6):

“Con todo, hay que notar esta confluencia entre las dos dimensiones del reino y del reinar: la dimensión temporal y política, y la dimensión trascendente y religiosa, que ya se encuentra en el Antiguo Testamento. El Dios de Israel es Rey en sentido religioso, incluso cuando los que gobiernan al pueblo en su nombre son jefes políticos.

El pensamiento de Dios como Rey y Señor de todo, en cuanto Creador, se hace patente en los libros sagrados, tanto en los históricos como en los proféticos y en los salmos. Así, el profeta Jeremías, llama a Dios muchas veces “Rey, cuyo nombre es Dios de los ejércitos”; y numerosos salmos proclaman que “el Señor reina”

Esta realeza trascendente y universal había tenido su primera expresión en la Alianza con Israel: “Ahora, pues, si de veras escucháis mi voz y guardáis mi alianza, vosotros seréis mi propiedad personal entre todos los pueblos, porque mía es toda la tierra; seréis para mí un reino de sacerdotes y una nación santa”

Y en el Nuevo Testamento, también abundan las alusiones a la Realeza Social de Jesucristo. El autor cita los textos diversos que resultan altamente significativos y que se transcriben en seguida:

1. La genealogía de Jesús: Mt 1, 1-17; (Lc 3, 23-28). 2. La anunciación: Lc 1, 31-33. 3. La adoración de los magos: Mt 2, 1-12. 4. El tiempo de la predicación: Lc 7, 18-23; 23, 42; 22, 28-30. 5. La entrada de Jesús en Jerusalén: Lc 19, 29-44; (Mc 11, 1-11; Mt 21, 1-11; Jn 12, 12-19). 6. El proceso ante Pilato: Jn 18, 28-19, 16; (Mt 27, 1-2.11-14; Mc 15, 1-5; Lc 23, 1-25). 7. La crucifixión y el letreiro de la cruz: Jn 19, 17-30; (Mc 15, 22-32; Mt 27, 31.37-38; Lc 23, 33.38)

LA REALEZA DE JESUCRISTO EN LA VIDA SOCIAL

En *Quas Primas* el Papa sostiene que (...) *hay que atribuir a Jesucristo el título y la potestad de rey; pues sólo como hombre se puede afirmar de*

Cristo que recibió del Padre la potestad, el honor y el reino (...) Y esta argumentación en la encíclica se convierte en columna vertebral para justificar la Realeza de Cristo en la sociedad.

Y es el Pontífice que cita a Santo Tomás de Aquino para ampliar los razonamientos, compartiendo tres atributos del dominio y señorío soberano de Cristo Rey:

De inicio, es innegable la existencia de una superioridad en grado de jerarquía suprema. En una segunda cualidad, aparece la generosa abundancia y el nivel de excelencia –“aretes”, en expresión de los griegos- de los bienes que Dios transmite. Finalmente, la *Potestas* es decir, el poder mediante el que Dios conserva, regula, perfecciona y ama a los súbditos de su Reino.

Lo anterior significa que que Su Realeza no es una alegoría literaria, sino que se trata de un ACTO jurisdiccional de autoridad y mando como todo rey, investido para hacer efectiva Su Realeza, Su cuidado y su gobierno. Es decir, Jesucristo no solo reina, sino también gobierna.

Ciertamente, lo hace en sentido propio, amplio y auténtico, porque está dotado de poder para legislar y que, por lo mismo, obliga a sus súbditos y exige –con total Amor- el cumplimiento de Sus leyes. Y este proceso se da, justamente, porque también ha sido dotado del poder para juzgar, poder que ha recibido también del Padre. Por ello premia o castiga con justicia en esta vida, por en adición también asume el poder y facultad de ejecución, elemento empleado para hacer cumplir sus decretos, en virtud, además, de que nadie puede soslayar o quedar excluido de esa potestad.

LA VINCULACIÓN DEL REINADO SOCIAL CON LA POLÍTICA

Para quien esto escribe, es un fetiche prefabricado el argumento que separa lo espiritual y la misión temporal, la tarea de vivir en Gracia y vida de piedad como acción contrapuesta a la santificación de la persona en el ejercicio de la vocación política.

Pío XI clarifica y precisa en dos tiempos ambos posicionamientos: El Pontífice asegura que *“incurriría en grave error el que negase a la humanidad de Cristo el poder real sobre todas y cada una de las cosas sociales y políticas del hombre, ya que Cristo como hombre ha recibido del Padre un derecho absoluto sobre toda la creación, de tal manera que toda ella está sometida a su voluntad”*

Aquí se encuentra un punto medular para el tema que nos ocupa. Existe una potestad de Cristo que se amplía a todas las activida-

Jesucristo es Rey porque al aceptar hacerse verdadero Dios y verdadero hombre, hizo al género humano parte de su misma filiación con Dios Padre. No en el terreno metafórico, sino elevando la naturaleza humana a la categoría de Hijos de Dios, además de convertir al hombre en sus hermanos, otorgó a la humanidad un privilegio que no recibieron los ángeles. Y esta acción divina le da el DERECHO DE DECLARAR NUESTRA HERMANDAD.

des de la persona en el mundo temporal, a todas las actividades de la vida civil y comunitaria. En el documento papal no se niega la diferenciación en lo eclesial, divino y religioso y la tarea civil, temporal y secular. El gran aporte de Pío XI es que en este rubro, une sin confundir y distingue sin separar, porque somete a ambas acciones al dominio de un mismo Rey y Señor.

A mayor abundamiento, la conclusión es obvia: el reinado espiritual de Jesucristo se extiende amorosamente al reinado de lo temporal porque Cristo tiene potestad sobre ambos, respetando un principio adicional que destaca: *"no arrebatara el reino temporal el que da el reino celestial"* que se complementa con la máxima jurídica que precisa: *"quien puede lo más puede lo menos"*.

Algunas voces se oponen a la ampliación de la misión celestial al ámbito de lo temporal de jurisdicción humana, porque se afirma que Jesucristo nunca –mientras vivió en este mundo– se abstuvo de hacer consideraciones de administración o rectoría de los temas propios de la política y gobierno. Y esto se considera un alejamiento y total ausencia de los valores cristianos en las tareas de este mundo, en consecuencia, la vida espiritual, la gracia y la vida de piedad, se limitan al fuero privado, lo que representa un sofisma.

Dicho en otros términos, Dios ha querido que los hombres perfeccionen la vida temporal mediante la aplicación y ejercicio cotidiano de los valores espirituales y una vida virtuosa según la Fe; pero siendo objetivos, Cristo no vio al mundo y se hizo hombre para resolver los problemas de las vialidades, del alcantarillado o la construcción de nuevas instalaciones. Eso corresponde a las personas como parte de su hacer temporal para construir un bien común que contribuya a la santificación personal, porque Dios quiere que todos los hombres se salven mediante la Fe y las obras buenas.

En una perspectiva más coloquial, Jesucristo entró al pueblo montado en un pollino y permitió que la gente le gritara "Hosanna al Hijo de David"

y lo proclamaran como rey de Israel, pero otros se encargaron de conseguir al animal que lo transportaría. Él predicaba desde una barca pero permitió que sus apóstoles la consiguieran para trasladarse. Ordenó sentar a la multitud y bendijo los peces y los panes, pero no organizó al gentío ni validó la logística que hizo que sobrarán varios canastos con comida. Esa es la parte temporal que corresponde construir a los católicos.

Esto es: Solidaridad, sí... pero por amor al prójimo, a los más pequeñuelos, porque se trata de elevar al otro en la escala del respeto irrestricto a la dignidad humana con la que Dios nos dotó.

Se trata de mejorar las acciones de gobierno y las políticas públicas para que el ser humano alcance de mejor manera su fin último, no para instrumentar programas de clara manipulación electoral.

La idea y la tarea es fortalecer la comunidad familiar porque ahí se acrisolan las virtudes y porque ahí también es el lugar donde se aprende a amar a Dios, a la Patria, al prójimo y a la naturaleza.

En síntesis, el trabajo de iluminar y perfeccionar la vida temporal, sin duda, debe orientarse al cumplimiento del fin último de la persona. Por tanto, el orden social debe inspirarse en el orden natural creado por Dios y realizado de acuerdo con la naturaleza racional del ser humano y con ello, libremente, disponer de las cosas humanas entendiendo que todas ellas son medios para un fin.

De aquí que en el ejercicio de la vocación política y las tareas de gobierno en todas y cada una de las materias terrenales, los hombres continúan rigiéndose y acatando, orientándose y definiendo estas realizaciones humanas hacia la Realeza Social de Jesucristo.

En esta tesitura, es posible afirmar que las cosas temporales, en particular la construcción del bien común se encuentra regido por una causa creada que es el mismo ser humano, pero que a la

vez, depende de la causa primera y se extiende a todas las cosas cobijadas por esta causa.

UNA PROPUESTA DE SÍNTESIS

1. Como ha quedado evidenciado, la realeza de Cristo rige y gobierna todas las cosas temporales, sin importar si pertenecen al orden privado, individual o a las cosas públicas sociales o políticas.
2. Ello incluye a los individuos, a las familias, a los grupos sociales, a todas las naciones, a todos los reinos o repúblicas.
3. La realeza social de Jesucristo es fuente de todo bien porque Él es la misma fuente de toda prosperidad y causa directa de la felicidad de los seres humanos.
4. La autoridad temporal en materia política específicamente, será estable, el derecho humano firme y respetado, cuando los políticos y los gobernantes, cuando la autoridad pública y los legisladores reconozcan y afirmen su dependencia y respeto a la realeza de Cristo. Esto significa que la sociedad podrá aspirar de mejor manera a su salvación, cuando la Ley Temporal y humana se funde y sustente en la Ley divina natural

REFERENCIAS

- (1) Conferencia: "Educación para la Convivencia" en la Universidad de Valencia, España. 2019.
- (2) <https://revistahumanum.com/2019/06/03/se-puede-ser-santo-y-politico-que-dice-el-papa-francisco/@gabolealgudino>
- (3) Idem Núm, 102
- (4) 213Derecho Público Iberoamericano, n.º 18 pp. 213-232 [abril 2021] ISSN 0719-5354EL bíblico de PRINCIPIO DEL ORDEN POLÍTICO Y SOCIAL CATÓLICO: LA REALEZA SOCIAL DE CRISTO. UN ANÁLISIS DE LA QUAS PRIMAS
- (5) <https://hijascrestorey.com/wp-content/uploads/2020/06/2.1.-Fundamentos-de-la-Realeza-de-Jesucristo.pdf>
- (6) Idem. Pág. 9

El reinado espiritual de Jesucristo se extiende amorosamente al reinado de lo temporal porque Cristo tiene potestad sobre ambos, respetando un principio adicional que destaca: "no arrebatara el reino temporal el que da el reino celestial" que se complementa con la máxima jurídica que precisa: "quien puede lo más puede lo menos".

Papel de la comunidad en la vivencia de una cultura de paz

VIRGINIA IRLANDA ARELLANO BELTRÁN



Tomas Lickona en su libro **CARÁCTER**, propone algunas acciones y estrategias para crear comunidades de carácter, que sean conscientes de la importancia de la vivencia de las virtudes y buenos hábitos.

Como responsable del tema “ambiente seguro” en la institución educativa donde me desempeño, atiendo de manera regular situaciones de conflicto, algunas de estas -sin minimizar su importancia- no son de trascendencia, puesto que es natural que en las relaciones interpersonales se presenten desacuerdos y formas de percibir diferentes que pueden complicar el entendimiento y la construcción de acuerdos. Llama mi atención la influencia de la comunidad y del entorno familiar para que algunos de estos conflictos menores escalen y compliquen la resolución, pues en algunas ocasiones, a pesar de que los involucrados han llegado a tener acuerdos, al hacer partícipes a los amigos o familiares, los olvidan y se vuelven renuentes, mostrando poco disponibilidad o voluntad para cumplirlos.

Si bien la relación colaborativa entre la familia y escuela resulta de suma importancia en la construcción de entornos en donde se viva la cultura de la paz, la comunidad en general también adquiere un papel relevante, pues muchas veces a pesar del esfuerzo que hacen las escuelas o los padres, la tarea de educar se vuelve muy complicada en aquellos entornos -poco favorables- en donde los jóvenes no encuentran modelos y mensajes que respalden las enseñanzas de las escuelas y de las familias.

La clave para el éxito de estas estrategias será mantenerlas, dando continuidad y evaluando de manera constante la eficacia de las mismas

Tomas Lickona en su libro CARÁCTER, propone algunas acciones y estrategias para crear comunidades de carácter, donde sus integrantes sean conscientes de la importancia de la vivencia de las virtudes y buenos hábitos y que, a su vez, contribuyan en la formación de otros de sus integrantes. A continuación, citaremos estas de una manera sencilla.

- 1.- Fortalecer la alianza entre la escuela y la comunidad, comenzando por reconocer y respaldar las Instituciones responsables de la educación, formación moral y espiritual de las nuevas generaciones.
- 2.- Fortalecer a la familia, como núcleo vital en la formación de las personas.
- 3.- Compromiso con la formación de comunidades conscientes y participativas.
- 4.- Formación de grupos de liderazgo, que permitan coordinar los esfuerzos y de seguimiento a las iniciativas. La participación será muy importante.
- 5.- Dar la oportunidad de contribuir: todos tenemos la capacidad de aportar ideas que mejoren la vivencia comunitaria; establecer y promover mesas de trabajo, encuentros, etc. en donde se tenga una participación activa.
- 6.- Identifica las virtudes meta: por medio de los grupos de liderazgo identificar las virtudes que como sociedad queremos fortalecer para impulsarlas mediante las alianzas con las escuelas y familia.
- 7.- Formación de liderazgo. Estableciendo programas formales y bien enfocados, que fortalezcan a los liderazgos de los grupos y a quienes toman decisiones.
- 8.- Buscar la participación de las empresas, estas a menudo manifiestan su interés por apoyar a las escuelas que promueven valores como la honradez, la colaboración, el trabajo en equipo, etc.
- 9.- Fomentar la conciencia del carácter en la gente. Los medios digitales actuales pueden ser una herramienta poderosa para recordar constantemente la importancia del buen carácter en la construcción de sociedades sanas.
- 10.- Integrar formación del carácter en todos los programas comunitarios.
- 11.- Reconocer el papel de las autoridades. Respaldando y respetando sus decisiones.
- 12.- Dar a los niños y jóvenes un papel de liderazgo. Haciéndoles conscientes del impacto que puede tener en la comunidad, así como la responsabilidad en su toma de decisiones.
- 13.- Reconocer el buen carácter, exaltando modelos positivos y propositivos.
- 14.- Permitir a voluntarios de la comunidad, enseñar carácter en las escuelas.
- 15.- Evaluar el impacto de las iniciativas.

La clave para el éxito de estas estrategias será darles continuidad y evaluando de manera constante su eficacia. Existen algunos modelos que proponen los promotores de la formación del carácter -como el autor citado- que se han puesto en marcha y que han dado resultados positivos.

A partir de la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948, en donde se reconocía de manera apremiante la vida, la libertad y la seguridad personal, los gobiernos y algunos organismos internacionales han impulsado acciones, programas y protocolos que abonan a la cultura de paz y la sana convivencia.

A partir de la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948, en donde se reconocía de manera apremiante la vida, la libertad y la seguridad personal, los gobiernos y algunos organismos internacionales han impulsado acciones, programas y protocolos que abonan a la cultura de paz y la sana convivencia, entendiendo esta cultura como la creación de entornos seguros en donde se promueve la no violencia, la resolución de conflictos pacífica por medio del diálogo, el reconocimiento de la dignidad de la persona y la promoción de valores. Estas acciones pueden ser un punto de partida importante si se aplican más allá del discurso político.

Aunque existen muchos factores en la generación de la violencia, si pretendemos establecer una cultura capaz de resolver los conflictos de manera pacífica, basados en la tolerancia, la comprensión y el respeto mutuo, donde la violencia disminuya y no sea parte de la cotidianidad y que solo se frene por miedo al castigo, tendremos que asumir un rol protagónico, tomando con determinación la contribución al bien común y al fortalecimiento de comunidades consientes y responsables en donde podamos desarrollarnos de manera integral y libre.

BIBLIOGRAFÍA

LICKONA, T. (2010). CARÁCTER (1.ª ed., pp. 349–362). México: VIDAL SCHMILL.
México: VIDAL SCHMILL.

Transformando comunidades: Guía para el cambio social

RAFAEL FUNES DÍAZ



El cambio social efectivo surge de la interacción dinámica entre diferentes modelos y estrategias de participación ciudadana. En este panorama, dos vertientes fundamentales han demostrado su capacidad para catalizar transformaciones significativas: las Comunidades Eclesiales de Base (CEB) y las Organizaciones Sociales Seculares.

Introducción: El Llamado del Papa Francisco.

En la 50ª Semana Social de los Católicos en Italia, celebrada en Trieste, el Papa Francisco abordó el tema "En el corazón de la democracia. Participación entre *historia* y *futuro*". Su llamado a "iniciar procesos" nos inspira a explorar cómo podemos fomentar la participación y la transformación positiva en la sociedad. Este documento presenta una propuesta integral que abarca desde ejemplos concretos hasta estrategias prácticas para líderes comunitarios.

MANIFESTACIONES DE PROCESOS DE CAMBIO SOCIAL.

Procesos de cambio social: del pensamiento a la acción.

El cambio social efectivo surge de la interacción dinámica entre diferentes modelos y estrategias de participación ciudadana. En este panorama, dos vertientes fundamentales han demostrado su capacidad para catalizar transformaciones significativas: las Comunidades Eclesiales de

Base (CEB) y las Organizaciones Sociales Seculares. Cada una aporta elementos únicos que, en conjunto, tejen una red robusta de acción social.

El poder de la fe como motor de cambio.

Las Comunidades Eclesiales de Base han desarrollado un método particularmente efectivo que comienza con la lectura contextualizada de la Biblia. Este proceso va más allá de la simple interpretación textual; constituye un ejercicio de reflexión colectiva donde los participantes conectan las enseñanzas bíblicas con su realidad social inmediata. A través de estas sesiones de estudio y diálogo, emerge una conciencia crítica que impulsa a la acción.

Esta base espiritual se traduce naturalmente en programas concretos de ayuda pastoral a los pobres. Las comunidades desarrollan una comprensión profunda de las necesidades locales, implementando respuestas tanto inmediatas como sostenibles. Por ejemplo, mientras se organizan comedores comunitarios para atender la urgencia del hambre, simultáneamente se desarrollan proyectos de huertos urbanos que promueven la autosuficiencia alimentaria.

La formación de cristianos comprometidos emerge como el siguiente paso lógico en este proceso. Los participantes no solo reciben formación en doctrina social, sino que desarrollan habilidades prácticas de liderazgo y organización comunitaria. Este enfoque integral permite que la inspiración espiritual se traduzca en acciones concretas y sostenibles.

Ejemplo: Las CEB de São Paulo en la lucha por la vivienda digna.

Un caso emblemático del impacto de las CEB se encuentra en la periferia de São Paulo, Brasil, durante las décadas de 1970 y 1980. La CEB "Nossa Senhora dos Pobres", bajo el liderazgo del Padre João y un grupo de laicos comprometidos, transformó la realidad de la favela Jardim Ângela. El proceso comenzó con reuniones

semanales donde los residentes estudiaban pasajes bíblicos sobre justicia social y los relacionaban con su situación de precariedad habitacional.

Esta reflexión llevó a la comunidad a organizarse en una asociación de vivienda que, además de presionar a las autoridades por la regularización de terrenos, desarrolló un sistema de autoconstrucción asistida. Las familias participantes no solo construían sus propias casas los fines de semana (*mutirão*), sino que también recibían capacitación en oficios de construcción, lo que les proporcionó nuevas oportunidades laborales. El proyecto, que comenzó con 50 familias, se expandió hasta beneficiar a más de 500 hogares en cinco años. La CEB estableció además una cooperativa de materiales de construcción que permitió reducir costos y generar empleos locales. Este modelo de organización inspiró a otras comunidades, creando una red de CEB enfocadas en vivienda que eventualmente influyó en la política habitacional municipal.

La fuerza de la organización civil

Paralelamente, las organizaciones sociales seculares aportan estructuras complementarias de cambio social. Las asociaciones vecinales, por ejemplo, funcionan como primera línea de acción ciudadana, identificando y abordando necesidades locales específicas. Su trabajo comienza con diagnósticos participativos que luego evolucionan hacia proyectos concretos de mejora urbana y gestión de servicios públicos.

Las cooperativas, por su parte, introducen un modelo económico alternativo basado en la solidaridad y la gestión democrática de recursos. Estos espacios no solo generan beneficios económicos directos, sino que también funcionan como escuelas prácticas de participación y toma de decisiones colectivas.

Los grupos de acción ciudadana completan este ecosistema de cambio social al enfocarse en la incidencia política y el monitoreo de

políticas públicas. Su trabajo de investigación y documentación proporciona la base para campañas efectivas que buscan transformaciones estructurales.

Ejemplo: La cooperativa de recicladores de Medellín.

Un ejemplo sobresaliente de organización civil efectiva es la Cooperativa de Recicladores de Medellín (RECIMED), fundada en 2005 por un grupo de 15 recicladores informales. Inicialmente, estos trabajadores enfrentaban discriminación social, ingresos inestables y condiciones laborales peligrosas. La transformación comenzó cuando decidieron organizarse formalmente con el apoyo de activistas ambientales y trabajadores sociales.

RECIMED implementó un modelo innovador que combina la recuperación ambiental con la inclusión social. La cooperativa desarrolló un sistema de recolección puerta a puerta en alianza con empresas y comunidades, estableció centros de acopio barriales y creó un programa de capacitación continua para sus miembros. Para 2020, la organización había crecido hasta incluir más de 300 recicladores formalizados, con ingresos estables y prestaciones sociales.

El impacto de RECIMED va más allá de lo económico. La cooperativa ha sido fundamental en cambiar la percepción pública sobre los recicladores, ahora reconocidos como agentes ambientales. Su modelo de gestión participativa, donde las decisiones importantes se toman en asambleas mensuales, ha empoderado a sus miembros y creado líderes comunitarios. Además, su incidencia política resultó en la inclusión de los recicladores en la política municipal de gestión de residuos, garantizando su papel en el sistema formal de reciclaje de la ciudad.

De la visión a la implementación.

Recomendaciones para fomentar el cambio social y la participación ciudadana**

1. Inspiración y Diagnóstico Inicial.

Inicia procesos: Siguiendo el llamado del Papa Francisco, comienza con un diagnóstico profundo de las necesidades y recursos de tu comunidad. Identifica problemas específicos y establece prioridades claras con la participación de todos los interesados.

2. Estrategias de Participación.

Comunidades Eclesiales de Base (CEB): Utiliza la lectura contextualizada de textos sagrados para fomentar la reflexión crítica y la acción comunitaria. Organiza programas de ayuda pastoral y proyectos sostenibles como huertos urbanos.

Organizaciones Sociales Seculares: Implementa diagnósticos participativos y proyectos de mejora urbana. Fomenta la creación de cooperativas y grupos de acción ciudadana para incidir en políticas públicas.

3. Comunicación y Educación.

Estrategias de comunicación: Desarrolla una comunicación multicanal que incluya reuniones presenciales y plataformas digitales para asegurar la transparencia y la inclusión de todas las voces.

Educación cívica: Ofrece programas de formación ciudadana y talleres prácticos para desarrollar habilidades de liderazgo y organización comunitaria.

4. Implementación y Evaluación.

Espacios de participación: Crea asambleas comunitarias y foros digitales para facilitar la toma de decisiones colectivas.

Transparencia y rendición de cuentas: Establece mecanismos de consulta y participación, como presupuestos participativos y consejos consultivos, para fortalecer la confianza pública.

Evaluación continua: Implementa mecanismos de retroalimentación y medición para mejorar y adaptar los procesos continuamente.

5. Alianzas y Colaboraciones.

Redes interinstitucionales: Forma coaliciones temáticas y redes interinstitucionales para abordar desafíos complejos y generar cambios profundos.

Al seguir estas recomendaciones, podrás fomentar una participación ciudadana activa y sosteni-

ble, promoviendo un cambio social significativo en tu comunidad.

La transformación de estas experiencias en procesos efectivos de cambio social requiere una metodología estructurada que comienza con un diagnóstico profundo y una planificación cuidadosa. Este proceso inicial implica no solo identificar problemas, sino también mapear recursos y establecer prioridades claras con la participación de la comunidad.

La comunicación efectiva emerge como un pilar fundamental en este proceso. Las estrategias de comunicación multicanal, que incluyen desde reuniones presenciales hasta plataformas digitales, aseguran que todas las voces sean escuchadas y que la información fluya de manera transparente en todas direcciones.

La creación de espacios de participación constituye el siguiente paso crítico. Estos espacios, que van desde asambleas comunitarias hasta foros digitales, proporcionan las estructuras necesarias para que la participación ciudadana se materialice en acciones concretas.

La educación cívica actúa como un elemento catalizador que potencia todos estos procesos. A través de programas de formación ciudadana y talleres prácticos, se desarrollan las capacidades necesarias para una participación efectiva y sostenible.

Los mecanismos de consulta y participación proporcionan las herramientas concretas para la toma de decisiones colectivas. La implementación de presupuestos participativos y consejos consultivos, por ejemplo, permite que la voluntad ciudadana se traduzca en acciones específicas. La transparencia y rendición de cuentas actúan como elementos transversales que construyen y mantienen la confianza pública. Estos procesos no son meros ejercicios administrativos, sino oportunidades para fortalecer el tejido social y la corresponsabilidad ciudadana.

Los mecanismos de consulta y participación proporcionan las herramientas concretas para la toma de decisiones colectivas.

Finalmente, las alianzas y colaboraciones amplían el alcance y el impacto de estas iniciativas. La creación de redes interinstitucionales y coaliciones temáticas permite abordar desafíos más complejos y generar cambios más profundos.

El camino hacia adelante.

Esta integración de elementos espirituales y seculares, combinada con una metodología estructurada de implementación, crea un marco robusto para el cambio social efectivo. El éxito de estas iniciativas radica en su capacidad para adaptarse a contextos específicos mientras mantienen principios fundamentales de participación, transparencia y compromiso comunitario.

La experiencia demuestra que el cambio social sostenible no es resultado de esfuerzos aislados, sino de la convergencia de diferentes aproxima-

La experiencia demuestra que el cambio social sostenible no es resultado de esfuerzos aislados, sino de la convergencia de diferentes aproximaciones y metodologías. Cada elemento descrito contribuye a crear un ecosistema donde la participación ciudadana puede florecer y generar transformaciones significativas y duraderas.

ciones y metodologías. Cada elemento descrito contribuye a crear un ecosistema donde la participación ciudadana puede florecer y generar transformaciones significativas y duraderas.

Guía para Líderes: Preguntas Clave para el Diseño de Procesos Participativos.

Para que los líderes puedan aplicar efectivamente estos principios, ofrecemos una serie de preguntas reflexivas:

1. ¿Cuál es el problema por resolver?

Identifica el desafío específico que motiva tu iniciativa. Esta claridad inicial guiará todo el proceso.

2. ¿Quiénes deben estar involucrados?

Mapea a todas las partes interesadas.

3. ¿Qué objetivos se esperan lograr?

Define metas claras y medibles. Esto te ayudará a mantener el enfoque y evaluar el progreso.

4. ¿Cuál es el momento adecuado para la participación?

Identifica las etapas críticas para la intervención ciudadana. La participación oportuna maximiza su impacto.

5. ¿Qué método de participación utilizar?

Selecciona las herramientas más adecuadas para tu contexto. La flexibilidad metodológica es esencial.

6. ¿Cómo comunicar sobre el proceso?

Desarrolla una estrategia de comunicación clara. La transparencia fomenta la confianza y la participación.

7. ¿Qué herramientas digitales son necesarias?

Evalúa el potencial de la tecnología para ampliar el alcance. La innovación puede potenciar la participación.

8. ¿Cómo evaluar el proceso?

Establece mecanismos de retroalimentación y medición. La evaluación continua permite la mejora y adaptación.

9. ¿Cómo fomentar una cultura de participación?

Diseña estrategias para el compromiso a largo plazo. El cambio sostenible requiere una participación continuada.

Conclusión: Hacia un cambio social sostenible.

Esta propuesta integral proporciona un marco para transformar el llamado del Papa Francisco en acciones concretas. Desde los ejemplos inspiradores de las CEB y organizaciones sociales, pasando por los pasos prácticos para implementar el cambio, hasta las preguntas reflexivas para líderes, cada elemento se entrelaza para formar un enfoque cohesivo.

Recordemos que el cambio social es un proceso dinámico y continuo. La flexibilidad, la adaptabilidad y el diálogo constante con la comunidad son esenciales. Al aplicar estos principios y herramientas, podemos cultivar una cultura de participación ciudadana activa y sostenible, llevando a cabo la visión de una sociedad más justa y participativa.

Este documento no es solo una guía, sino una invitación a la acción. Que inspire a líderes, comunidades y ciudadanos a unirse en el esfuerzo colectivo de construir un futuro mejor a través de la participación y el compromiso social.



 /RevistaForja

 @RevistaForja

 @RevistaForjaParaElBienCom

 contacto@revistaforja.org

 revistaforja.org