



Ideologías contra la sociedad

Analizamos el impacto de estas corrientes en los derechos humanos, que deberían ser un pilar de justicia, pero que hoy se ven amenazados por agendas que distorsionan su verdadero sentido. Una reflexión urgente sobre la crisis moral que enfrentamos y la necesidad de defender la dignidad humana.

Entropía social. ¿Por qué las sociedades se desintegran?

CARLOS ANAYA

El peligroso abrazo entre Foucault y el Wokeismo

RAFAEL FUNES TORRES

Ideología y derechos humanos

JUAN ALBERTO TREGLIA

Transformación silenciosa hacia el socialismo

FLORENCIO GONZÁLEZ

La última línea frente al autoritarismo

LEOPOLDO BRITO

Madre Teresa. Una vida que inspira y transforma

VIRGINIA ARELLANO

**Inteligencia artificial
¿nueva revolución
educativa?**

JOSUÉ HERRERA

Índice

Editorial	03	El peligroso abrazo entre Foucault y el Wokeismo en la era de la identidad.	24	Reporte parcial de América. Kamala vs Trump	46
Discurso de Javier Milei ante la Asamblea de las Naciones Unidas	05	RAFAEL FUNES TORRES		JOSÉ MIGUEL GUEVARA TORRES	
DOCUMENTOS		FILOSOFÍA		INTERNACIONAL	
Las nuevas cabezas de morena	09	Entropía social. ¿Por qué las sociedades se desintegran?	28	Voodoo in New Orleans. Tercera parte	48
GUILLERMO TORRES QUIROZ		CARLOS ANAYA		MARIA EUGENIA MONDRAGÓN	
POLÍTICA		FILOSOFÍA		Cobos	
Aberrante reforma al Poder Judicial	12	Éxodo global: desafiando muros y construyendo puentes en la era del desplazamiento masivo.	33	De la transición democrática a la regresión autoritaria X. Ecuador	52
JOSÉ LUIS LUEGE TAMARGO		RAFAEL FUNES DÍAZ		JAIME AVIÑA ZEPEDA	
POLÍTICA		DERECHOS HUMANOS		INTERNACIONAL	
Ejercicio opositor, más allá de las emociones	14	Consecuencias de la ideologización de los Derechos Humanos	37	Inteligencia artificial ¿nueva revolución educativa?	56
GERARDO GARIBAY CAMARENA		JUAN ALBERTO TREGLIA		JOSUÉ HERRERA MALDONADO	
POLÍTICA		DERECHOS HUMANOS		EDUCACIÓN	
La Transformación Silenciosa: México en la Senda del Socialismo	18	Dificultades para la construcción de la Ciudad del Amor	40	Madre Teresa. Una vida que inspira y transforma	59
FLORENCIO GONZÁLEZ		ALEJANDRO WIECHERS ROMERO		VIRGINIA IRLANDA ARELLANO	
POLÍTICA		RELIGIÓN		MUJER	
Los Medios de Comunicación: La última línea ante el autoritarismo	21	Elecciones del Senado norteamericano y su efecto en el poder judicial	44	Historia de las Marchas Juveniles al Cubilete 1974-1975	62
LEOPOLDO BRITO		HÉCTOR ZEPEDA HERRERA		FERNANDO GARCÍA MATA	
COMUNICACIÓN		INTERNACIONAL		HISTORIA	

Las opiniones expresadas en la presente publicación son responsabilidad del autor y no necesariamente reflejan la posición oficial de la revista o de alguno de sus integrantes

Editorial



Una reflexión crítica sobre el cambio de época y sus implicaciones filosóficas

El famoso "cambio de época", al que se viene aludiendo en los últimos años, no es simplemente un fenómeno natural derivado de transformaciones culturales dentro de las sociedades. Más bien, se trata de una estrategia deliberada, impulsada principalmente desde las sociedades más desarrolladas, cuyo objetivo es transformar la cultura occidental, despojándola de sus raíces cristianas. Este proceso de secularización no ha sido accidental ni espontáneo, sino cuidadosamente diseñado para modificar los valores fundamentales que durante siglos han moldeado la civilización occidental.

Es esencial, al abordar este tema, no caer en la trampa de generalizar ni simplificar. Tanto los movimientos progresistas como los conservadores no son bloques monolíticos ni homogéneos. Dentro de ambos grupos, hay corrientes que pueden caer en excesos. No todos los progresistas son agentes del cambio irreflexivo, así como no todos los conservadores están atados a un inmovilismo rígido. Las categorías de "progresista" y "conservador" han sido utilizadas de manera maniquea, asociando a los primeros con la innovación y el progreso, y a los segundos con la resistencia al cambio y el miedo a lo nuevo. Sin embargo, la realidad es mucho más compleja.

En este contexto, observamos que algunos sectores autodenominados progresistas han abrazado causas que, lejos de promover el bienestar común, parecen orientarse a la desintegración de ciertos valores fundamentales que han sido pilares de la cultura occidental cristiana. Las políticas y movimientos que promueven el aborto, el divorcio, o la ideología de género, a menudo se presentan como avances en la conquista de derechos, pero han generado un profundo debate sobre sus implicaciones éticas, morales y culturales. Estas iniciativas, más que mejorar las condiciones de vida o la cohesión social, en muchos casos han

derivado en una pauperización cultural y antropológica. La obsesión por romper con las tradiciones y valores establecidos ha provocado divisiones sociales y, en algunos casos, ha dado paso a regímenes autoritarios que imponen estas agendas mediante leyes y políticas públicas, apelando a un igualitarismo que, lejos de respetar la diversidad natural, busca uniformar la sociedad.

Por su parte, los conservadores, frecuentemente caricaturizados como enemigos del progreso, en muchos casos abogan por la preservación de principios que consideran esenciales para el bienestar común y la dignidad humana. Si bien es cierto que algunos sectores conservadores pueden caer en posturas intransigentes, también es cierto que otros buscan un equilibrio entre la modernización y la protección de aquellos valores que han demostrado su solidez a lo largo del tiempo.

En última instancia, esta lucha de ideas no es meramente política o económica. No se trata solo de una disputa sobre cómo generar y distribuir riqueza o sobre cómo estructurar las instituciones sociales. El verdadero trasfondo de este debate radica en una cuestión filosófica y espiritual más profunda: la visión trascendental del ser humano. Nos encontramos ante una encrucijada entre una visión del hombre que afirma su dignidad como ser creado a imagen de Dios y otra que niega esa dimensión trascendente, buscando redefinir al ser humano en términos puramente materiales y temporales.

Es en este punto donde el diálogo se vuelve crucial. No debemos perder de vista que ni el progresismo ni el conservadurismo son intrínsecamente buenos o malos. Lo que realmente importa es discernir, con sabiduría y equilibrio, cuáles son los principios y valores que, más allá de las ideologías, pueden conducirnos hacia una sociedad más justa, solidaria y respetuosa de la dignidad humana en todas sus dimensiones. En esta tarea, la reflexión cristiana humanista tiene un papel fundamental que desempeñar.

Palabras del Presidente de Argentina, Javier Milei, en el debate general, del 79 Período de Sesiones, de la Asamblea General de Naciones Unidas, Nueva York, Estados Unidos

Desde hace varias décadas se observa que la Organización de las Naciones Unidas, impulsa políticas de Estado que atentan contra la dignidad de la persona humana, como por ejemplo los controles compulsivos de la natalidad, el crimen del aborto, la ideología de género y muchos otros; por ello nos parece oportuno destacar las palabras del Presidente Argentino que pone en evidencia, por una parte el abandono de los principios originarios de la ONU, y por otro la antinaturalidad de los proyectos de los cuales se jacta el llamado ‘progresismo’. Javier Milei propone volver al origen en el respeto absoluto del derecho a la vida, a la propiedad, y a la libertad humana.

A las autoridades de la Naciones Unidas, a los representantes de los distintos países que le integran y a todos los ciudadanos del mundo que nos estén mirando, buenas tardes: para aquellos que no lo saben, yo no soy político, soy un economista, un economista liberal libertario, que jamás tuvo la ambición de hacer política y que fue honrado, con el cargo de presidente de la República Argentina, frente al fracaso estrepitoso, de más de un siglo de políticas colectivistas, que destruyeron nuestro país.

Este es mi primer discurso - frente a la Asamblea General de las Naciones Unidas - y quiero aprovechar para - con humildad - alertar a las distintas naciones del mundo sobre el camino que están transitando, hace décadas, y sobre el peligro que implica que esta organización fracase en cumplir su misión original.

No vengo aquí a decirle al mundo lo que tiene que hacer; vengo aquí a decirle al mundo, por un lado, lo que va a ocurrir si las Naciones Unidas continúan promoviendo las políticas colectivistas, que vienen promoviendo bajo el mandato de la agenda 2030, y, por el otro, cuáles son los valores que la nueva Argentina defiende. Quiero sí comenzar dando crédito, cuando el crédito corresponde. La organización de Naciones Unidas nace del horror de la guerra más cruenta de la historia global con el objetivo principal de que nunca volviera a ocurrir. Para eso la organización grabó en piedra sus principios fundamentales, en la Declaración Universal de Derechos Humanos. Ahí se consignó un acuerdo básico, en torno a una máxima: que todos los seres humanos nacen libres e iguales, en dignidad y derechos.

Bajo la tutela de esta organización y la adopción de estas ideas - durante los últimos 70 años - la humanidad vivió el período de paz global, más largo de la historia, que coincidió - también - con el período de mayor crecimiento económico de la historia. Se creó un foro internacional, donde las naciones pudieran dirimir sus conflictos, a través de la cooperación, en vez de recurrir - instantáneamente - a las armas y se logró algo impensado: sentar de manera permanente a las cinco potencias más grandes del mundo, en una misma mesa; cada una con el mismo poder de veto, a pesar de tener intereses totalmente contrapuestos.

Todo esto no hizo que el flagelo de la guerra desapareciera, pero se logró - por ahora - que ningún conflicto escalara a proporciones mundiales. El resultado fue que pasamos de tener dos guerras mundiales, en menos de 40 años, que - en conjunto - se cobraron más de 120 millones de vidas, a tener 70 años consecutivos de relativa paz y estabilidad global, bajo el manto de un orden que permitió al mundo entero integrarse comercialmente, competir y prosperar. Porque donde entra el comercio, no entran las balas - decía Bastiat - porque el comercio garantiza la paz, la libertad garantiza el comercio y la igualdad ante la ley garantiza la libertad.

Se cumplió, en definitiva, lo que consignó el Profeta Isaías y se lee en el parque, cruzando la calle: "Dios juzgará entre las naciones y arbitrará por los muchos pueblos; forjarán sus espadas en rejas de arado y sus lanzas en podadoras. Nación no tomará espada contra Nación; nunca más conocerán la guerra".

Esto es lo que ha ocurrido - mayormente - bajo la tutela de las Naciones Unidas, en sus primeras décadas, y por eso, desde esta perspectiva, estamos hablando de un éxito destacable, en la historia de las naciones que no puede ser soslayado. Ahora bien - en algún momento - y como suele ocurrir con la mayoría de las estructuras burocráticas que los hombres creamos, esta organización dejó de velar por los principios esbozados en

su declaración fundante y comenzó a mutar. Una organización que había sido pensada - esencialmente - como un escudo para proteger el Reino de los Hombres se transformó en un Leviatán de múltiples tentáculos, que pretende decidir no sólo qué debe hacer cada Estado-Nación, sino también cómo deben vivir todos los ciudadanos del mundo. Así es como pasamos de una organización que perseguía la paz; a una organización que le impone una agenda ideológica a sus miembros, sobre un sinfín de temas, que hacen a la vida del hombre en sociedad.

El modelo de Naciones Unidas, que había sido exitoso, cuyo origen podemos rastrear, en las ideas del presidente Wilson, que hablaba de la "sociedad de paz sin victoria" y que se fundaba en la cooperación de los Estados nación, ha sido abandonado; ha sido reemplazado por un modelo de gobierno supranacional de burócratas internacionales, que pretenden imponerles a los ciudadanos del mundo un modo de vida determinado. Lo que se está discutiendo - esta semana, aquí, en Nueva York, en la Cumbre del Futuro - no es otra cosa que la profundización de ese rumbo trágico que esta institución ha adoptado. Así, la profundización de un modelo que - en palabras del propio secretario de las Naciones Unidas - exige definir un nuevo contrato social a escala global, redoblando los compromisos, de la Agenda 2030.

Quiero ser claro en la posición de la agenda argentina: la Agenda 2030, aunque bien intencionada en sus metas, no es otra cosa que un programa de gobierno supranacional, de corte socialista, que pretende resolver los problemas de la modernidad con soluciones que atentan contra la soberanía de los Estados Nación y violentan el derecho a la vida, la libertad y la propiedad de las personas. Es una agenda, que pretende solucionar la pobreza, la desigualdad y la discriminación con legislación que lo único que hace es profundizarlas. Porque la historia del mundo demuestra que la única manera de garantizar la prosperidad es limitando el poder del monarca, garantizando la igualdad ante la ley y defendiendo el derecho a la vida, la libertad y la propiedad de los individuos.

Ha sido precisamente la adopción de esa agenda, que obedece a intereses privilegiados; el abandono de los principios - esbozados en la Declaración Universal de Derechos Humanos de las Naciones Unidas - lo que tergiversó el rol de esta institución y la puso en una senda equivocada. Así, hemos visto cómo una organización, que nació para defender los derechos del hombre, ha sido una de las principales propulsoras de la violación sistemática de la libertad, como - por ejemplo - con las cuarentenas a nivel global durante el año 2020, que deberían ser consideradas un delito de lesa humanidad.

En esta misma casa que dice defender los derechos humanos, han permitido el ingreso, al Consejo de Derechos Humanos, a dictaduras sangrientas como la de Cuba y Venezuela, sin el más mínimo reproche. En esta misma casa que dice defender los derechos de las mujeres, permiten el ingreso, al Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, a países que castigan a sus mujeres por mostrar la piel. En esta misma casa - sistemáticamente - se ha votado en contra del Estado de Israel, que es el único país de Medio Oriente, que defiende la democracia liberal, mientras se ha demostrado - en simultáneo - una incapacidad total de responder al flagelo del terrorismo. En el plano económico, se han promovido políticas colectivistas que atentan contra el crecimiento económico; violentan los derechos de propiedad y entorpecen el proceso económico natural, llegando a impedirle a los países más postergados del mundo gozar libremente de sus propios recursos para salir adelante. Regulaciones y prohibiciones impulsadas precisamente por los países que se desarrollaron, gracias a hacer lo mismo que hoy condenan. Se ha promovido, además, una relación tóxica entre las políticas de gobernanza global y los organismos de crédito internacional, exigiéndole a los países más relegados que comprometan recursos que no tienen en programas que no necesitan, convirtiéndolos en deudores perpetuos para promover la agenda de las elites globales.

Tampoco ha ayudado el tutelaje del Foro Económico Mundial, donde se promueven políticas ridí-

culas con anteojeas maltusianas - como las políticas de "Emisión Cero" - que dañan, sobre todo, a los países pobres. A las políticas vinculadas a los derechos sexuales y reproductivos, cuando la tasa de natalidad de los países occidentales se está desplomando, anunciando un futuro sombrío para todos. Tampoco la organización ha cumplido satisfactoriamente su misión de defender la soberanía territorial de sus integrantes, como sabemos los argentinos de primera mano, en la relación con las Islas Malvinas. Y llegamos, incluso, a una situación en la que - el Consejo de Seguridad - que es el órgano más importante de esta casa, se ha desnaturalizado, porque el veto de sus integrantes permanentes se ha empezado a utilizar, en defensa de los intereses particulares de algunos.

Así estamos hoy, con una organización impotente en brindar soluciones a los verdaderos conflictos globales, como ha sido la aberrante invasión rusa a Ucrania, que ya le ha costado la vida a más de 300.000 personas, dejando un tendal de más de un millón de heridos en el proceso. Una organización que, en vez de enfrentar estos conflictos, invierte tiempo y esfuerzo en imponerle a los países pobres qué, cómo y deben producir, con quién vincularse, qué deben comer y en qué creer, como pretende dictar el presente Pacto del Futuro. Toda esta larga lista de errores y contradicciones no ha sido gratuita, sino que ha redundado en la pérdida de credibilidad, de las Naciones Unidas, ante los ciudadanos del mundo libre y en la desnaturalización de sus funciones.

Por eso, quiero hacer una advertencia: estamos ante un fin de ciclo. El colectivismo y el postureo moral, de la agenda woke, se han chocado con la realidad y ya no tienen soluciones creíbles para ofrecer a los problemas reales del mundo. De hecho, nunca las tuvieron. Si la Agenda 2030 fracasó - como reconocen sus propios promotores - la respuesta debería ser preguntarnos si no fue un programa mal concebido de inicio, aceptar esa realidad y cambiar el rumbo. No se puede pretender persistir en el error redoblando la apuesta de una agenda que ha fracasado. Siempre ocurre lo mismo con las ideas que vienen de la izquierda:

diseñan un modelo acorde a lo que el ser humano debería ser - según ellos - y cuando los individuos - libremente - actúan de otra manera, no tienen mejor solución que restringir, reprimir y coartar su libertad.

Nosotros - en Argentina - ya hemos visto con nuestros propios ojos lo que hay al final de este camino de envidia y pasiones tristes: pobreza, embrutecimiento, anarquía y una ausencia fatal de libertad. Todavía estamos a tiempo de apartarnos de ese rumbo.

Quiero ser claro con algo para que no haya malas interpretaciones: la Argentina, que está viviendo un proceso profundo de cambio, en la actualidad, ha decidido abrazar las ideas de la libertad; esas ideas que dicen que todos los ciudadanos nacemos libres e iguales ante la ley, que tenemos derechos inalienables otorgados por el Creador, entre los que se encuentran el derecho a la vida, la libertad y la propiedad. Esos principios, que ordenan el proceso de cambio, que estamos llevando adelante, en la Argentina, son también los principios que guiarán nuestra conducta internacional, a partir de ahora.

Creemos en la defensa de la vida de todos; creemos en la defensa de la propiedad de todos; creemos en la libertad de expresión para todos; creemos en la libertad de culto para todos; creemos en la libertad de comercio para todos y creemos en los gobiernos limitados, todos ellos.

Y como en estos tiempos lo que sucede en un país impacta rápidamente en otros, creemos que todos los pueblos deben vivir libres de la tiranía y la opresión, ya sea que tome forma de opresión política, de esclavitud económica o de fanatismo religioso. Esa idea fundamental no debe quedarse en meras palabras; tiene que ser apoyada en los hechos, diplomáticamente, económicamente y materialmente, a través de la fuerza conjunta de todos los países, que defendemos la libertad.

Esta doctrina de la nueva Argentina no es - más ni menos - que la verdadera esencia de la Organiza-

ción de las Naciones Unidas, es decir, la cooperación de Naciones Unidas en defensa de la libertad. Si las Naciones Unidas deciden retomar los principios que le dieron vida y volver a adaptar el rol para el que fue concebida, cuenten con el apoyo - ineludible - de la Argentina, en la lucha por la libertad.

Sepan, también, que la Argentina no acompañará ninguna política que implique la restricción de las libertades individuales, del comercio, ni la violación de los derechos naturales de los individuos, no importa quién la promueva ni cuánto consenso tenga esa institución. Por esta razón, queremos expresar - oficialmente - nuestro disenso sobre el Pacto del Futuro, firmado el día domingo, e invitamos a todas las naciones del mundo libre a que nos acompañen, no sólo en el disenso de este pacto, sino en la creación de una nueva agenda para esta noble institución: la agenda de la libertad.

A partir de este día, sepan que, la República Argentina, va a abandonar la posición de neutralidad histórica que nos caracterizó y va a estar a la vanguardia de la lucha en defensa de la libertad. Porque - como decía Thomas Paine - "aquellos que desean cosechar las bendiciones de la libertad deben - como hombres - soportar la fatiga de defenderla".

Que Dios bendiga a los argentinos y a todos los ciudadanos del mundo, y que las fuerzas del cielo nos acompañen.

¡Viva la libertad, carajo!. Muchas gracias.

Estaremos atentos a los procesos y sus resultados que, esperamos sean dignos de imitarse por otros gobernantes del continente para acabar con las injusticias que prevalecen.

Las nuevas cabezas de morena

GUILLERMO TORRES QUIROZ



Aún no terminaba su presidencia y Andrés Manuel López Obrador ya estaba pensando en la sucesión presidencial del 2030.

Para nadie es sorpresa que en su habilidad política esté preparando escenarios y elementos para tener no solo control del 50% del futuro gabinete, sino que también alistando a sus dos "corcholatas" de inicio para la candidatura de MORENA en el 2030.

Luisa María Alcalde Luján, su tercera secretaria de Gobernación y su hijo Andrés López Beltrán "Andy", ocupan, desde el 01 de octubre, la Presidencia y la Secretaría de Organización de MORENA y por lo mismo, de forma natural, la sucesión presidencial del gobierno de Claudia Sheinbaum.

Esta fórmula tendrá libertades que le da el cargo partidista: No tienen los reflectores ni las presiones de la Función Pública, por lo que pueden operar en las entrañas del sistema político sin tener que rendir cuentas; pueden seguir la narrativa de apoyo a las acciones del gobierno e imponer candidaturas en el proceso electoral del 2027.

Por otro lado, Claudia Sheinbaum anunció que no militará activamente en MORENA mientras ocupe la presidencia, lo que les da mayor libertad operativa a las corcholatas presidenciales de AMLO para el 2030. También se perfila una corcholata del grupo de Claudia Sheinbaum: Omar García Harfuch, su secretario de Seguridad Pública y su delfín, en las recientes elecciones, para sucederlo en la jefatura de gobierno de la CDMX.

Luisa María Alcalde Luján, su tercera secretaria de Gobernación y su hijo Andrés López Beltrán "Andy", ocupan, desde el 01 de octubre, la Presidencia y la Secretaría de Organización de MORENA y por lo mismo, de forma natural, la sucesión presidencial del gobierno de Claudia Sheinbaum.

Es esencial entender que estas nuevas cabezas del movimiento de AMLO se caracterizan por no ser partidarios del diálogo y los acuerdos.

García Harfuch no es del agrado de AMLO y no es bien visto por los "puros" de MORENA. Su ADN proviene del sector militar, así como del viejo sistema político mexicano. Su abuelo paterno, fue el general Marcelino García Barragán, titular de la Secretaría de la Defensa Nacional en la presidencia de Gustavo Díaz Ordaz y uno de los responsables de los sucesos del 02 de octubre de 1968 en Tlatelolco. Su padre, Javier García Paniagua, fue presidente nacional del PRI y precandidato presidencial en 1982.

Disciplinado de formación, fue muy efectivo en dar resultados a su paso por la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México. El solo hecho de pensar que podría ser el sucesor de Sheinbaum para 2030 es motivo de alarma no solo López Obrador sino a los que se sienten los herederos de la cuarta transformación y del modelo de la izquierda gobernante, es decir: los Batres, Fernández Noroña, los Monreal, Rosa Isela Rodríguez, Citlali Hernández y Mario Delgado, por mencionar algunos nombres.

No hay que descartar que otros actores políticos se sentirán con el derecho de ser considerados en el juego de la sucesión del 2030: Clara Brugada, por ser la Jefa de Gobierno de la CDMX; Delfina Gómez, por el peso electoral del Estado de México; Ricardo Gallardo, único gobernador del Partido Verde, así como el coordinador y nuevo dueño del Senado, Adán Augusto López Hernández.

Pero la apuesta de AMLO es por un relevo generacional donde sus más cercanos sean quienes tomen las posiciones de poder. De sus cuatro hijos, el indicado y seleccionado para seguir sus pasos es Andrés López Beltrán, operador de la

campaña a la Jefatura de Gobierno de Claudia Sheinbaum en 2018. "Andy" también ayudó en operaciones muy particulares como el acercamiento con el PES para la elección presidencial del 18, el armado de la estructura territorial para el nacimiento de MORENA y la operación financiera, que fortaleció a lo largo de la presidencia de su papá.

Luisa María y Andy no son los únicos miembros de la nueva generación de MORENA: con 27 años de edad, Andrea Chávez Treviño, actual senadora y ex vocera nacional del partido, es un ejemplo de la llamada Generación Zeta en el activismo político. Originaria de Ciudad Juárez, Chihuahua, abogada y activista, inicia su militancia en MORENA después de haber pasado por movimientos internacionales y feministas. A sus 16 años fue integrante de la Embajada Mundial de Activistas por la Paz, y a los 18 años fue representante de México en el Global Forum on Youth, Peace and Security (Foro Global Juventud, Paz y Seguridad) de la ONU, en Amman, Jordania.

Seleccionada por la organización Women2Women para participar en su Congreso Mundial en la Universidad de Harvard, fundó la asociación Agentes del Cambio que Trascienden y parte de las promotoras de las colectivas Feministas 4T y Red Feminista para la Transformación. Diputada federal a los 24 años, fue una de las figuras más combativas de la llamada cuarta transformación. Durante la lucha por la candidatura presidencial apoyó al entonces secretario de Gobernación, Adán Augusto López. Su cercanía provocó que se hicieran señalamientos sobre una relación amorosa entre ellos.

Marath Baruch Bolaños López, con 37 años, repite en el cargo de secretario del Trabajo con Claudia Sheinbaum. Es licenciado en Relaciones Exteriores e inició su carrera política como secretario de Organización de MORENA en CDMX; e hizo mancuerna con Andy López en la campaña del 2018. Al empezar la administración de AMLO, fue el secretario particular de Marcelo Ebrard en la cancillería, pero en 2020 dejó el cargo para ser subse-

¿Aprenderán a administrar el poder?, ¿Se acabarán entre ellos como hicieron sus antecesores en la izquierda partidista del PRD?, ¿La nueva generación política de la oposición se quedará con los brazos cruzados?

cretario de Empleo y Productividad Laboral, siendo responsable de uno de los programas estelares del gobierno; Jóvenes construyendo el futuro.

Otra de las figuras claves de la nueva generación de MORENA es Citlalli Hernández Mora, de 34 años de edad. Ha sido diputada local de la Ciudad de México, senadora de la República y secretaria general del partido. Aunque repite el cargo como senadora, ha sido invitada por Sheinbaum para ocupar la titularidad de la naciente Secretaría de la Mujer. Citlalli Hernández es también combativa y radical. Se ha confrontado con distintos actores políticos y es defensora a ultranza de la cuarta transformación.

Es esencial entender que estas nuevas cabezas del movimiento de AMLO se caracterizan por no ser partidarios del diálogo y los acuerdos. Vivieron con intensidad la elección de 2012 en el movimiento de #yosoy132; fueron críticos de la administración de Peña Nieto y tomaron como bandera el tema de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa; fueron parte importante en el arranque de MORENA en el gobierno, conocido las mieles de tener mayorías en el Congreso y el carisma de un líder como AMLO.

¿Aprenderán a administrar el poder?, ¿Se acabarán entre ellos como hicieron sus antecesores en la izquierda partidista del PRD?, ¿La nueva generación política de la oposición se quedará con los brazos cruzados? Son preguntas que el tiempo va a responder, por el momento no dudemos que en la boleta presidencial del 2030 estará una joven promesa: Andrés López Beltrán.

Aberrante reforma al Poder Judicial

JOSÉ LUIS
LUEGE TAMARGO



Debemos poner todo el esfuerzo posible en frenar la aberrante reforma al Poder Judicial (PJF). La mayoría de ciudadanos no conoce los contenidos de la reforma ni valora el daño irreversible que provocará esta reforma constitucional al futuro de nuestro país.

Ahora vemos con claridad una estrategia perversa, manejada con precisión matemática por parte del ejecutivo federal para demoler al Poder Judicial, dismantlar la división de poderes, eliminar los órganos autónomos y acabar con la democracia en nuestro país.

Muchos en la oposición pecamos de ingenuos al pensar que podíamos frenar los abusos de un presidente soberbio y lleno de complejos que indudablemente planteó su objetivo claramente: llevarnos a la época cuaternaria de la "dictadura perfecta" del PRI-gobierno. Quienes apoyamos la alianza "Fuerza y Corazón por México", no solo estábamos entusiasmados con un probable resultado positivo sino que además, teníamos la seguridad de poder equilibrar el Congreso con una presencia importante de legisladores.

El resultado ha sido demoledor. Demoledor para los millones de mexicanos que nos decidimos a fondo por un cambio de rumbo en el país; que nos expresamos públicamente en marchas multitudinarias, debates, foros, etc, en una campaña totalmente inequitativa, con intervenciones diarias del presidente de la República apoyando a los candidatos de Morena, ofendiendo a nuestra candidata y con mentiras todos los días del tamaño del mundo.

Pero fundamentalmente, es demoledor para el futuro de México.



Lo que realmente funcionó fue el clientelismo electoral por parte del gobierno llevado al extremo.

Lo que realmente funcionó fue el clientelismo electoral por parte del gobierno llevado al extremo. Amenazas directas o veladas de perder los beneficios de programas sociales y la derrama de miles de millones de pesos en una precampaña ilegal y después sin recato en la campaña formal con todos los gobiernos y recursos a merced de la candidata oficial.

A esta situación de inequidad en el proceso, debemos sumar la parcialidad y sumisión de un Instituto Electoral alineado con la 4T y a un tribunal parcial que nunca presionó suficiente para que el Senado cumpliera con el exhorto de la SCJN de completar su quorum legal, para dejar un árbitro vendido al presidente López Obrador.

El presidente López Obrador insiste todos los días que el "pueblo" votó por el cambio en el Poder Judicial, lo cual es una mentira. En primer lugar la candidata oficial ganó con una mayoría

La mayoría calificada que el INE y el TEPJF, otorgaron al partido Morena, lo hicieron en clara violación a la Constitución y a la Ley Electoral. Con solo el 54% de votos, el INE otorgó a la coalición de Morena el 74% de los diputados federales en la Cámara.

indiscutible de casi 59%; no así el congreso donde obtuvo un 54% de los votos. Nunca estuvieron a consideración las reformas constitucionales por un simple motivo: no se conocían. Como no se conocen incluso en este momento.

En segundo lugar, la mayoría calificada que el INE y el TEPJF, otorgaron al partido Morena, lo hicieron en clara violación a la Constitución y a la Ley Electoral. Con solo el 54% de votos, el INE otorgó a la coalición de Morena el 74% de los diputados federales en la Cámara. Morena simuló la coalición usando a los otros partidos para poner a sus candidatos y obtener así el mayor número de diputados de representación proporcional, violando la Ley.

¿Que debemos hacer frente a estos abusos?

Impugnar la reforma. López Obrador insiste en que no es posible frenar la reforma, porque ha sido aprobada por la mayoría calificada de las dos cámaras y en al menos 17 congresos locales. Pero esto, es otra mentira.

Hay tres caminos para impugnar la aberrante reforma al PJE: la Acción de Inconstitucionalidad, la Controversia Constitucional y el Amparo. La primera vía ha sido bloqueada por la traición de 4 senadores, dos del PRD, uno de MC y uno del PAN. Estos hechos vergonzosos pasarán a la historia como la mayor ruindad que una persona puede cometer contra su propio país.

Pero quedan abiertas la Controversia Constitucional y el Amparo. La Controversia la pueden formular partidos políticos, gobiernos y congresos estatales y el Amparo puede solicitarlo el personal del PJE, jueces y magistrados. Pero el Amparo también lo podemos presentar todos los ciudadanos que consideramos que ha sido violado nuestro derecho humano a elecciones libres y a la vida democrática, al haber sido aprobada esta reforma, violando los procesos legislativos, violando suspensiones de jueces federales y sobre todo, trastocando todo el andamiaje constitucional de la división de poderes y de libertades.

Muchos despachos de abogados distinguidos y de asociaciones están preparando los amparos. Es muy importante que estemos organizados y en comunicación constante para presentar el mayor número de amparos y que demos seguimiento a las movilizaciones a las que seremos convocados para apoyar al Poder Judicial Federal.

Esta discusión la resolverá al final la Suprema Corte de Justicia de la Nación y será necesaria la presencia de todos nosotros para apoyar a los ministros de la Corte.

El Amparo también lo podemos presentar todos los ciudadanos que consideramos que ha sido violado nuestro derecho humano a elecciones libres y a la vida democrática, al haber sido aprobada esta reforma, violando los procesos legislativos



GERARDO ENRIQUE GARIBAY CAMARENA

El 15 de septiembre del 2024 pasará a la historia como un día trascendental, y triste, para México; el día en que la transición quedó muerta y la regresión autoritaria consolidó su triunfo, en la pluma del presidente López, que publicó la reforma judicial en las páginas del Diario Oficial de la Federación.

Hay que decirlo con plena claridad: la reforma, su contenido y sus circunstancias fueron un triunfo político casi absoluto del régimen obradorista, porque primero lograron aprobarla sin problemas en la Cámara de Diputados, y luego rompieron al “bloque de contención” de los partidos opositores, pasándola también en el Senado con dos legisladores esquirols (uno del PAN, otro de MC) sumados a los dos tránsfugas del extinto PRD; ello, de paso, le garantiza la mayoría calificada durante 6 años al oficialismo. ¿Y la última barrera, los congresos locales? La mayoría de las legislaturas estatales ratificaron la reforma en menos de 72 horas.

Para el oficialismo, la victoria. Del lado de la oposición, es el peor escenario posible, no solo porque la reforma en sí tiene muchos aspectos entre cuestionables y trágicos, sino porque fueron incapaces, ya no solo de revertirla, sino de siquiera detenerla, ya que el “bloque de contención”, que con tan buenos resultados habían mantenido los opositores en las dos legislaturas anteriores, está destruido.

Ejercicio opositor, más allá de las emociones

Para el oficialismo, la victoria. Del lado de la oposición, es el peor escenario posible, no solo porque la reforma en sí tiene muchos aspectos entre cuestionables y trágicos, sino porque fueron incapaces, ya no solo de revertirla, sino de siquiera detenerla

Ya con los votos, las curules y los decretos, queda claro, dolorosamente claro, que la oposición se ha quedado atrás, incapaz de impedir las reformas constitucionales, al grado de que, aun sumando a todos los grupos parlamentarios no oficialistas, carecen de los diputados o senadores suficientes como para impugnar dichas reformas ante la SCJN.

Ante esta dolorosa realidad, con la presencia parlamentaria reducida a un mero acto testimonial, ¿qué sigue entonces? ¿tomar las calles?

La respuesta es No.

No, porque lanzarse a marchar una y otra vez, sin agenda, victorias a la mano, ni estructura clara, se

Porque la marcha sólo funciona cuando actúa simultáneamente un acto catártico y un desafío creíble contra el poder. Por el contrario, cuando la gente marcha y no pasa nada, ese desafío contra el poder se desvanece

convierte en un mero desahogo que, más temprano que tarde, cansa -literalmente- a los activistas, desgasta las causas y descredita a las organizaciones. Van dos ejemplos:

- FRENA: sus primeras marchas llegaron a movilizar a decenas de miles de personas sin estructuras partidistas de fondo, algo ciertamente digno de reconocer, había miles de personas organizadas en redes sociales. Salieron a marchar una vez...luego dos...luego cuatro, y a mediano plazo el movimiento se quedó tan vacío como aquellas infames casas de campaña en el Zócalo.
- Marea Rosa: cuando convocó a sus primeras marchas, enfocadas en su tema original (defender al INE de la intervención obradorista) reunió a cerca de medio millón de personas en todo el país, las manifestaciones no partidistas más grandes en la historia de México...varias marchas y meses después, su movilización en contra de la sobrerrepresentación movió apenas a un puñado de personas.

Algo similar les ha pasado a otros movimientos sociales en el pasado. ¿Por qué? Porque la marcha sólo funciona cuando actúa simultáneamente un acto catártico y un desafío creíble contra el poder. Por el contrario, cuando la gente marcha y no pasa nada, ese desafío contra el poder se desvanece y la manifestación se queda solo como un desahogo emocional, más parecido a un concierto o una peregrinación.

Irónicamente, ello termina desinflando las causas políticas, porque la gente percibe que, por una parte, marchar no da resultados y -al mismo tiempo- al marchar ya hicieron lo que les toca. El resultado es una mezcla de desánimo y resignación que se sintetiza en apatía.

Eso ocurrió con las marchas contra la reforma judicial: reunieron a unos cuantos miles de personas, jamás estuvieron cerca de atemorizar al régimen, permitieron un desahogo a los opositores más activos y no cambiaron ni en una coma el desahogo final. Es lo que coloquialmente se conoce como el "derecho al pataleo".

Desarrollar masa muscular, que en términos políticos equivale a redes de militantes/activistas/afines a los partidos opositores que estén en contacto permanente y puedan, llegado el momento, reaccionar con rapidez.

Para acabar pronto, Sí. Está “padre” salir a las calles, se siente bonito, pero, siendo sinceros, hay momento en el que las marchas dejan de ser un “ejercicio ciudadano”, para convertirse en “ejercicio” a secas, des-plantas teatrales condenados a desgastar a los ciudadanos, exhibir la relativa debilidad de las estructuras opositoras y convertirse en mero berrinche, irrelevante e impotente, ante la supermayoría oficialista, que tiene los votos para aprobar básicamente lo que le venga en gana.

Ok. Una “oposición aeróbica” no funciona. ¿Qué sigue entonces?

El camino es una oposición “anaeróbica”. Siguiendo la alegoría con los ejercicios, a diferencia de los aeróbicos, como la caminata, las actividades anaeróbicas se enfocan en esfuerzos más breves y concentrados.

Los ejercicios anaeróbicos más típicos incluyen el levantamiento de pesas, que permite ganar fuerza que más tarde resultará útil en otras actividades. Por eso que los futbolistas y hasta los pilotos de Fórmula 1 priorizan tanto el gimnasio. Después de todo, **no basta con tener la técnica para manejar el coche, necesitas tener un cuerpo con la fortaleza como para resistir las presiones y el desgaste de la carrera.**

Toda proporción guardada, lo mismo tiene que hacer la oposición. Si dejó en claro la reciente elección federal es que “la caballada está flaca” La resistencia contra el autoritarismo obradorista necesita, literalmente, músculo, tanto en términos de estructuras sociales, como en sus militantes y liderazgos.

Ahora bien, ¿cómo hacer esos ejercicios? ¿Cómo “ganar músculo”? Por inicio de cuentas, hay 4 cosas por hacer

- Aprovechar las tensiones, internas y externas, sin que se salgan de control. Grosso modo, el levantamiento de pesas funciona “lesionando” ligeramente el músculo, para que -al recuperarse- sea más fuerte que al inicio. Por supuesto, demasiado peso puede ser letal, pero en la medida apropiada, es útil.
 - Es necesario entrar a los debates respecto al modelo de país que queremos y dejar que los liderazgos emergentes compitan

entre sí, pero sin que llegue la sangre al río; ahí entra en juego el “colmillo” político de los profesionales.

- Movilización, de corto plazo, y a baja escala. En lugar de optar por mega marchas a nivel nacional, sobre temas de largo alcance, que pueden extenderse durante meses, optar por muchas movilizaciones pequeñas, por temas locales de resolución rápida, que permitan “fogear” a las estructuras y líderes de oposición, bajo un modelo de “fallar rápido”: si el tema no era el correcto, no quedarse atorados.
- Desarrollar masa muscular, que en términos políticos equivale a redes de militantes/activistas/afines a los partidos opositores que estén en contacto permanente y puedan, llegado el momento, reaccionar con rapidez.
 - Básicamente los viejos “árboles telefónicos”, actualizados al siglo XXI, lo que en algún momento intentó hacer FRENA, pero bien hecho.
- Desarrollar resistencia, conscientes de que, ya consolidado, el régimen obradorista será cada vez más hostil con los opositores “incómodos”.
 - En los tiempos del PRI, eran casi cliché las auditorías contra los líderes panistas; ahora, con más tecnología y control de por medio, vendrán cosas peores, y se necesitan líderes capaces de aguantar la presión sin hacer un Yunes.

Por supuesto, esto es apenas una primera aproximación a lo que deberá ser un trabajo muy profundo en las estructuras opositoras. La clave es que, de cara al 2027, no podemos apostarle a la marcha y la plaza, sin haber desarrollado una estructura capaz de hacer que esas movilizaciones sean relevantes. La primera etapa es anaeróbica, es interna, es enfocada en lo local, y es indispensable.

La Transformación Silenciosa: México en la Senda del Socialismo

FLORENCIO GONZÁLEZ



La mayoría de los mexicanos no hemos sido conscientes de los hechos y circunstancias que han puesto al país en una encrucijada política, económica y social que favorece la consolidación de un proyecto político cercano al socialismo. Nos encontramos ante un proceso que ha avanzado de manera discreta, sin la proclamación abierta de un cambio radical, pero que apunta claramente hacia la instauración de un modelo de gobierno que muchos consideran de corte socialista.

Este cambio comenzó a gestarse durante los últimos años del gobierno priísta de Enrique Peña Nieto, cuyo desgaste y escándalos de corrupción facilitaron la llegada de un líder populista, Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Con una narrativa de renovación y justicia social, y una larga trayectoria política que incluía simpatías con el marxismo-leninismo y el populismo

La mayoría de los mexicanos no hemos sido conscientes de los hechos y circunstancias que han puesto al país en una encrucijada política, económica y social que favorece la consolidación de un proyecto político cercano al socialismo.

latinoamericano, AMLO se posicionó como el candidato del cambio en 2018. No obstante, su victoria fue solo el primer paso en una estrategia más amplia.

La victoria de Claudia Sheinbaum: Consolidación del proyecto de AMLO

En las elecciones presidenciales de 2024, el escenario político en México alcanzó un nuevo punto de inflexión. Claudia Sheinbaum, ex jefa de gobierno de la Ciudad de México y sucesora elegida por López Obrador, se alzó con la victoria presidencial, confirmando la continuidad del proyecto político de Morena. Con más del 50% de los votos a nivel nacional, Sheinbaum logró consolidar el mandato del partido oficialista, a pesar de los esfuerzos de la oposición por unificar fuerzas bajo la candidatura de Xóchitl Gálvez.

Las claves del triunfo: Estrategia electoral y programas sociales

Uno de los factores determinantes en el triunfo de Sheinbaum fue la permanencia y expansión de los programas sociales implementados

durante el sexenio de AMLO, los cuales beneficiaron a millones de mexicanos. Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en 2023 más de 11 millones de adultos mayores recibieron apoyos económicos del gobierno.

Estos programas no solo tuvieron un impacto directo en las condiciones de vida de los sectores más vulnerables, sino que también fortalecieron la base electoral de Morena, especialmente en zonas rurales y de bajos ingresos.

Varios analistas han criticado estos programas, argumentando que, lejos de ser políticas públicas redistributivas, constituyen una forma de cooptación política. Han señalado que el mensaje central de Morena era claro: si el partido perdía las elecciones, los apoyos cesarían. Este discurso fue efectivo para movilizar el voto a favor de Sheinbaum, especialmente en el sureste del país, donde la dependencia de los programas sociales es más fuerte.

La fragmentación de la oposición

El resultado electoral también dejó al descubierto la debilidad de la oposición que, a pesar de presentar una coalición entre el PAN, PRI y PRD, no logró capturar el voto de un electorado deseoso de cambio. Xóchitl Gálvez, candidata de la coalición opositora, no pudo revertir la narrativa populista de Morena ni generar suficiente entusiasmo entre los votantes más jóvenes, un grupo demográfico clave el cual, según encuestas de Mitofsky, favoreció mayoritariamente a Sheinbaum.

El PAN, que había liderado la coalición, continuó su descenso en popularidad, mientras que el PRI, debilitado tras las elecciones intermedias de 2021, ha quedado reducido a un partido satélite, sin la capacidad de influir de manera significativa en el escenario político. Según las últimas encuestas de Reforma, el PRI obtuvo solo un 10% de los votos en 2024, su peor resultado histórico.

El mensaje central de Morena era claro: si el partido perdía las elecciones, los apoyos cesarían. Este discurso fue efectivo para movilizar el voto a favor de Sheinbaum.

La continuidad de la autoproclamada Cuarta Transformación

Con la llegada de Claudia Sheinbaum a la presidencia, se consolida el proyecto de la llamada "Cuarta Transformación" iniciado por López Obrador. Si bien Sheinbaum no se ha declarado abiertamente socialista, muchas de sus políticas reflejan un enfoque centralista y de fortalecimiento del Estado, similar a los modelos adoptados en otros países de América Latina con gobiernos de izquierda.

Uno de los primeros desafíos que enfrentará su administración será la continuidad de las reformas energéticas, particularmente la política de rescatar a Pemex y la Comisión Federal de Electricidad (CFE). Estas, críticas por el sector empresarial y la oposición, son vistas por el gobierno como un paso necesario para reducir la dependencia de México del capital extranjero y garantizar la soberanía energética. Sin embargo, expertos como Luis Rubio y Enrique Krauze han advertido que esta estrategia podría generar una desaceleración económica y la pérdida de inversiones clave.

En cuanto a los Medios de comunicación y telecomunicaciones, si bien no hay un control directo, se ha observado una mayor influencia estatal en los medios de comunicación públicos. Además, la narrativa de la 4T ha sido crítica hacia los medios privados, lo que genera temores sobre el control o influencia del gobierno en este sector a largo plazo.

En la educación, las políticas educativas también han sido objeto de centralización. El gobierno ha implementado cambios en los contenidos curriculares y ha buscado reconfigurar el enfoque de la educación pública, promoviendo valores de la autoproclamada "Cuarta Transformación" y reduciendo la influencia de las reformas educativas anteriores, vistas como neoliberales.

Y en el sector salud, durante la pandemia, fue uno de los más centralizados. Con la creación del Instituto de Salud para el Bienestar (INSABI) y la desaparición del Seguro Popular, el gobierno ha centralizado la administración de servicios de salud para supuestamente mejorar su acceso, aunque esto ha generado críticas por la falta de eficiencia en la implementación.

Rumbo a un modelo de gobierno centralizado

La elección de Claudia Sheinbaum no solo marca la continuidad de las políticas de AMLO, sino que podría ser el paso definitivo hacia un modelo de gobierno con características de socialismo, aunque con tintes específicos al contexto mexicano. En el marco de la política internacional, Sheinbaum ha expresado su admiración por las políticas de bienestar de los países nórdicos, pero ha señalado que México seguirá su propio camino, fortaleciendo el Estado como el principal motor de desarrollo.

Sin embargo, críticos del gobierno ven en esto un acercamiento progresivo hacia un modelo similar al de Venezuela o Nicaragua, donde el control del Estado sobre las instituciones y los recursos económicos se ha convertido en la consolidación de un poder autoritario. De hecho, algunos analistas advierten que la captura de instituciones como el Instituto Nacional Electoral (INE) y la Suprema Corte de Justicia de la Nación podría ser parte de una estrategia para consolidar un gobierno de partido único en el largo plazo.

Conclusión

La victoria de Claudia Sheinbaum en las elecciones de 2024 representa no solo la continuidad del proyecto político de AMLO, sino también un paso decisivo hacia un modelo de gobierno centralizado y con tintes socialistas. Con una oposición debilitada y fragmentada, y una base electoral sólida gracias a los programas sociales, Morena parece estar en una posición inmejorable para mantener el poder en los próximos años. El reto para la sociedad mexicana será discernir si este camino llevará al país a una mayor equidad y justicia social, o si, por el contrario, nos acercamos a un modelo autoritario que limitará las libertades económicas y democráticas.

En la educación, las políticas educativas también han sido objeto de centralización. El gobierno ha implementado cambios en los contenidos curriculares y ha buscado reconfigurar el enfoque de la educación pública, promoviendo valores de la autoproclamada "Cuarta Transformación".

Los Medios de Comunicación: La última línea ante el autoritarismo

LEOPOLDO BRITO



Durante su gestión, el ex presidente de México, López Obrador, se dedicó sistemáticamente a destruir a las instituciones públicas y a debilitar los contrapesos institucionales que actúan como contrapeso al Poder Ejecutivo y que son necesarias para brindar los equilibrios fundamentales para una democracia.

Cuando una unidad de tropas en inferioridad numérica ocupa una posición defensiva para hacer frente al embate de un cuerpo enemigo que es mayor en número, se designa un grupo para cubrir la retirada del resto de las tropas. A este concepto militar se le conoce como la última línea.

Durante su gestión, el ex presidente de México, López Obrador, se dedicó sistemáticamente a destruir a las instituciones públicas y a debilitar los contrapesos institucionales que actúan como contrapeso al Poder Ejecutivo y que son necesarias para brindar los equilibrios fundamentales para una democracia. En contra de la voluntad popular logró salirse con la suya con el otorgamiento de la mayoría calificada en la Cámara de

Los medios de comunicación que han criticado y no se alinean a las políticas de la Cuarta Transformación han sido objeto de estigmatizaciones por parte de AMLO y en consecuencia de sus seguidores, quienes han descalificado a los periodistas en infinidad de ocasiones.

Diputados y en el Senado, que le eran necesarios para llevar a cabo una reforma judicial por la que subordinará la justicia a los intereses del gobierno.

Regímenes autoritarios como Rusia y China han desarrollado su propio tipo de contención, para lo que han utilizado a los medios de comunicación para desgastar a la democracia. En América, Venezuela y Nicaragua han hecho lo propio.

En el reciente proceso electoral de Venezuela, Nicolás Maduro ordenó bloquear por 10 días el acceso de X (antes Twitter) en su país. Esta red social fue señalada de ser usada por sus adversarios para generar revueltas, tras las elecciones presidenciales.

El autoritarismo no es una forma de gobierno, es una forma de ejercer el poder; es un exceso y un abuso de autoridad que aplasta las libertades; es una degeneración de la autoridad; propicia instituciones carentes de libertad o autonomía; y puede llegar a emplear la violencia para acallar la libertad de expresión y ejercer un control velado -o directo- sobre los medios de comunicación, sus propietarios y los periodistas, comunicadores y creadores de contenido.

En noviembre de 2019 la Coalición Internacional de Organizaciones Civiles Defensoras Libertad de Expresión, le preguntó al presidente López Obrador, si se comprometería a apoyar el rol del periodismo en la sociedad, aunque este fuera crítico con su gobierno. El jefe del ejecutivo manifestó: "No tengo que hacer ningún compromiso ya que nunca he utilizado un lenguaje ofensivo y siempre he sido respetuoso". Pero a lo largo de su sexenio la política ha sido ofender a la prensa y verla como su adversaria.

Los medios de comunicación que han criticado y no se alinean a las políticas de la Cuarta Transformación han sido objeto de estigmatizaciones por parte de AMLO y en consecuencia de sus seguidores, quienes han descalificado a los periodistas en infinidad de ocasiones. Estas desacreditaciones y señalamientos de los medios, conductores y periodistas, contribuyeron a generar un ambiente de desvalorización y hostilidad hacia ellos, por una parte de la sociedad.

La organización Artículo19 destacó que, desde el 1 de diciembre de 2018, al 31 de marzo de 2024, contabilizó un promedio de una agresión cada 14 horas contra la prensa, incluidos los asesinatos de por lo menos 46 periodistas y la desaparición de otros cuatro.

López Obrador fue el creador de las "conferencias mañaneras", que le han funcionado como una excelente herramienta de propaganda política a través de la cual impuso su agenda, pero que con el paso del tiempo este espacio se convirtió en un "morning show" en el que incluyó distintos géneros: sarcasmo, drama, ocurrencias, mentiras (otros datos) e incluso las amenazas hacia sus adversarios políticos y los medios de comunicación.

Para Claudia Sheinbaum, la primera mujer en asumir la presidencia, será un reto establecer una clara y respetuosa relación con los medios. Ella debe aprender de los errores de su predecesor y no repetir el estilo el cual no domina, por lo que le resultaría desastroso. El enfrentamiento de AMLO con personajes como Joaquín López Doriga, Claudio X. González, Ricardo Salinas Pliego, Ciro Gómez Leyva, Carmen Aristegui, Carlos Loret de Mola, Chumel Torres y Víctor Trujillo en su personificación de "el payaso Brozo" polarizó más el clima social.

La libertad de expresión podría estar en riesgo si el nuevo gobierno persiste en amenazar y amedrentar a los propietarios de los medios de comunicación, a los periodistas, críticos y generadores de contenido, como lo hizo Andrés Manuel. La gravedad de esto es equiparable en daño a la estatización de la banca, por López Portillo, por el daño que generó a la confianza y a las libertades ciudadanas. En este caso equivaldría a coartar las libertades de pensamiento, información y expresión.

Recientemente, Claudia Sheinbaum anunció la creación de una Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones (ATDT), ante lo cual surgen varias dudas: ¿La ATDT sustituirá a la actual Coordinación de Estrategia Digital Nacional de la Oficina de la Presidencia de la República, que transitó sin pena ni gloria? ¿optará por extinguir el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT)?, ¿sus atribuciones regulatorias se sumarían a las de política pública que ya realiza la Subsecretaría de Comunicaciones y Transportes de la SICT? y ¿qué rol tomará la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía (RTC) de la Secretaría de Gobernación?

La estrategia de Sheinbaum Pardo es hasta ahora una incógnita, el estilo de comunicar que elija será el elemento clave para construir un gobierno con sello propio.

Los medios de comunicación podrían ser la última línea.

La organización
Artículo19
destacó que,
desde el 1 de
diciembre de
2018, al 31 de
marzo de 2024,
contabilizó un
promedio de una
agresión cada 14
horas contra la
prensa, incluidos
los asesinatos de
por lo menos 46
periodistas y la
desaparición de
otros cuatro.

Introducción.

Las elecciones municipales de 2024 en Michoacán, México, han puesto de manifiesto las consecuencias problemáticas de llevar al extremo ciertas ideas posmodernas sobre la identidad y la construcción social de la realidad. En un giro que podría considerarse una parodia de las políticas de identidad, varios hombres biológicos se declararon mujeres para contender por gobiernos municipales, explotando las cuotas de género diseñadas para promover la participación de la comunidad LGBTQ+ en la política. Este incidente no solo burló las reglas electorales, sino que también expuso las contradicciones y peligros inherentes a una aplicación acrítica de las teorías de construcción social de la realidad y las experiencias vividas como como fuentes legítimas del conocimiento y realidad.

Este fenómeno nos obliga a cuestionar cómo las ideas de Michel Foucault sobre la construcción social de la realidad y su posterior adopción y radicalización por el movimiento woke pueden llevar a consecuencias absurdas y potencialmente dañinas cuando se aplican sin discernimiento en la esfera política y social. La situación en Michoacán ilustra cómo la noción foucaultiana de que todas las categorías son meras construcciones sociales, cuando se lleva al extremo, puede socavar los mismos objetivos de equidad y justicia que creen promover.

Por otro lado, la respuesta ambivalente de ciertos sectores del movimiento woke a este incidente revela las contradicciones internas de una ideología que, por un lado, insiste en la fluidez y autodeterminación absoluta de la identidad, y por otro, se ostentan como el único fiscalizador de estas identidades. Esto plantea una pregunta incómoda: ¿pueden coexistir la autodeterminación radical de la identidad y la protección de categorías específicas en la legislación y las políticas públicas?

En este contexto, es crucial examinar críticamente cómo la insistencia de Foucault en la naturaleza construida del conocimiento y el énfasis woke en las experiencias subjetivas pueden, paradójica-

El peligroso abrazo entre Foucault y el Wokeismo en la era de la identidad

RAFAEL FUNES TORRES



La aplicación de las teorías foucaultianas y woke sobre la construcción social de la realidad llevan a consecuencias absurdas y contraproducentes en la práctica política y social.

mente, socavar los fundamentos de una discusión racional sobre la realidad social y la justicia. Este artículo explorará las implicaciones problemáticas de estas ideas cuando se llevan al extremo, utilizando el caso de Michoacán como un punto de partida para una crítica más amplia de las concepciones posmodernas de la identidad, el conocimiento y la realidad social.

Argumentaremos que, si bien es importante reconocer el papel de las construcciones sociales en nuestra comprensión del mundo, un relativismo extremo puede llevar a un nihilismo epistemológico y moral que hace imposible cualquier acción política coherente o búsqueda de justicia. El desafío, por lo tanto, es encontrar un equilibrio entre el reconocimiento de la diversidad de experiencias y la necesidad de mantener las categorías y verdades objetivas como base para el diálogo y la acción política constructiva.

La construcción del conocimiento: De Foucault al Wokeismo.

En este artículo continuaremos con el análisis de la relación entre el pensamiento de Michel Foucault y la ideología woke. En esta relación surge una pregunta crucial: ¿Cómo se relaciona la insistencia de Foucault en la naturaleza construida del conocimiento con el énfasis woke en las experiencias vividas y las perspectivas subjetivas? Este artículo explorará esta compleja intersección, examinando cómo las ideas foucaultianas sobre la construcción social del conocimiento han sido interpretadas y aplicadas por el movimiento woke, y las implicaciones de esta adopción.

La construcción del conocimiento según Foucault.

Michel Foucault, en su obra "La arqueología del saber" (1969), argumenta que el conocimiento no es una representación neutral de la realidad, sino una construcción social influenciada por relaciones de poder. Para Foucault, el conocimiento está intrínsecamente ligado al poder, y ambos se producen y reproducen mutuamente a través de lo que él llama "régimenes de verdad" (Foucault, 1980).

En ese sentido, según el pensamiento foucaultiano, el conocimiento presenta ciertas características clave:

1. **Historicidad:** El conocimiento es histórico y contingente, no universal ni atemporal.
2. **Poder-saber:** Existe una relación recíproca entre poder y conocimiento.
3. **Discursividad:** El conocimiento se produce y circula a través de discursos.
4. **Subjetivación:** El conocimiento configura subjetividades y formas de ser.

Existe una tensión inherente entre la idea de autodeterminación de la identidad y la necesidad de categorías estables para la creación de legislación, políticas públicas y la convivencia en Sociedad.

La interpretación woke de la construcción del conocimiento.

La ideología woke ha adoptado y adaptado las ideas foucaultianas sobre la construcción del conocimiento de manera significativa, enfatizando particularmente ciertos aspectos que resuenan con su entendimiento de justicia social y transformación cultural. Esta interpretación se manifiesta en varios principios clave.

En primer lugar, el wokeismo valora las experiencias vividas como fuentes legítimas de conocimiento. Esta perspectiva enfatiza la importancia de las narrativas personales y el "conocimiento situado", considerando que las experiencias directas de individuos, especialmente de grupos marginados, ofrecen perspectivas que no pueden ser capturados por enfoques externos a estos grupos.

Ligado a esto, el wokeismo prioriza las perspectivas subjetivas de grupos que entiende como históricamente marginados. Esta postura argumenta que quienes han experimentado directamente formas específicas de opresión poseen un "privilegio epistémico" en discusiones sobre esas formas de opresión. Esto los lleva a intentar valorizar voces que creen han sido tradicionalmente han sido excluidas de los "discursos dominantes".

La interseccionalidad se ha convertido en un marco analítico central para el pensamiento woke. Este enfoque pretende entender cómo diferentes formas de opresión y discriminación se entrelazan para producir experiencias únicas de marginación.

El wokeismo también se enfoca en la deconstrucción activa de lo que percibe como narrativas dominantes. Esto implica un cuestionamiento constante de todos los discursos -desde la historia hasta la ciencia y la política- con el objetivo de señalar algún sesgo y/o relaciones de poder subyacentes en lo que se considera conocimiento "oficial" o "neutral".

Por último, el wokeismo ha adoptado la idea foucaultiana de la performatividad y la construcción de identidades. Esta perspectiva sostiene que las

identidades no son fijas o naturales, sino construidas a través de discursos y prácticas sociales. Esto ha llevado a un énfasis en la fluidez y la autodeterminación en cuestiones de identidad, particularmente en relación con el género y la sexualidad.

Similitudes con las teorías de Foucault.

La interpretación woke de la construcción del conocimiento comparte varias similitudes significativas con las teorías de Foucault. Ambos enfoques cuestionan fundamentalmente la noción de objetividad y neutralidad en el conocimiento. Foucault argumentaba que todo conocimiento está infiltrado por relaciones de poder, y el wokeismo extiende esta crítica al rechazar la idea de neutralidad, especialmente en temas sociales y políticos. Así, tanto Foucault como el wokeismo, afirman que existe una relación entre el poder y la producción y legitimación del conocimiento. Foucault desarrolló el concepto de "poder-saber" en el que recalca cómo el poder determina qué cuenta como conocimiento válido, mientras que el wokeismo se centra en cómo las estructuras de poder han marginado ciertas formas de conocimiento y experiencias.

La valorización de saberes marginados es otro punto de convergencia. Foucault abogaba por una "insurrección de los saberes sometidos", buscando darles voz a diversas formas de conocimiento. El wokeismo lleva esta idea más allá, priorizando y amplificando activamente las voces y perspectivas de grupos que perciben como marginados de la narrativa cotidiana.

Ambos enfoques también comparten una crítica a las instituciones y disciplinas establecidas. Foucault asevera que las instituciones producen y refuerzan ciertas formas de conocimiento y poder, mientras que el wokeismo critica activamente a las instituciones por perpetuar sesgos y exclusiones.

Finalmente, tanto Foucault como el wokeismo plantean la existencia de una relación fundamental entre discurso y realidad social. Foucault argu-

mentaba que los discursos no solo describen, sino que también producen realidades sociales. El wokeismo aplica esta idea al enfatizar el poder del lenguaje para moldear percepciones y experiencias sociales.

Esta interpretación woke de la construcción del conocimiento, aunque claramente influenciada por Foucault, también presenta sus propias particularidades y énfasis. Mientras Foucault ofrecía un análisis más abstracto y filosófico, el wokeismo tiende a aplicar estas ideas de manera más directa a luchas sociales contemporáneas.

Conclusión.

Las concepciones foucaultiana y woke del conocimiento contienen algunas debilidades evidentes:

El wokeismo, en su intento de dar voz a las experiencias individuales, a menudo cae en el error de reducir todo a identidades y experiencias. Además, su énfasis excesivo en la subjetividad termina en un relativismo moral y epistemológico que dificultará el diálogo constructivo, el entendimiento y la búsqueda de la verdad.

Por su parte, la crítica foucaultiana, puede llevar a un escepticismo paralizante. Su enfoque en la construcción social del conocimiento, si no se equilibra y fortalece con un reconocimiento de la realidad material, desemboca en una negación de cualquier base objetiva para el conocimiento.

En ese sentido, tanto el pensamiento de Foucault como el wokeismo, aunque ofrecen perspectivas que podrían parecer novedosas, presentan limitaciones significativas, sobre todo, el desafío radica en encontrar un equilibrio entre el reconocimiento de la diversidad de experiencias y la necesidad imperativa de construir conocimientos basados en evidencia y razonamiento riguroso.

Es necesario encontrar un equilibrio entre el reconocimiento de la diversidad de experiencias y la preservación de verdades objetivas como base para el diálogo y la acción política constructiva.



Entropía Social

¿Por qué las sociedades se desintegran?

CARLOS ANAYA

Cuando una comunidad interactúa con fuerzas externas disruptivas, como el impacto de la globalización, la exposición a ideologías contradictorias, o la presión de cambios tecnológicos, estas interacciones pueden actuar como perturbaciones que causan una "decoherencia" social.

La entropía en la vida social y las estrategias para promover su estabilidad y cohesión.

En el mundo contemporáneo, caracterizado por una creciente interconectividad y complejidad, las ciencias sociales enfrentan desafíos significativos para comprender y explicar los fenómenos de cohesión, fragmentación y desorden en las sociedades. Este artículo propone la aplicación de conceptos de la física cuántica, específicamente la decoherencia cuántica y la entropía, para analizar y entender mejor las dinámicas sociales que configuran la estabilidad y el orden en nuestras comunidades. Al extrapolar estos conceptos al ámbito social, se pretende ofrecer nuevas herramientas analíticas y metáforas que iluminen aspectos cruciales de la sociología contemporánea.

Decoherencia Cuántica: De la Física a la Fragmentación Social

La decoherencia cuántica es un concepto fundamental en la mecánica cuántica que describe cómo un sistema cuántico pierde su coherencia debido a la interacción con su entorno. Esta pérdida de coherencia implica que los estados de superposición cuántica colapsan en un estado definido, lo que marca la transición de un comportamiento cuántico a uno clásico (Zurek, 2003).¹ En términos sociales, la decoherencia puede ser interpretada como una metáfora para la fragmentación social, donde las comunidades pierden su cohesión interna debido a influencias externas que actúan como perturbaciones.

La Cohesión Social y la Superposición de Identidades

En una sociedad o comunidad cohesionada, los individuos comparten una serie de valores, normas y objetivos comunes, lo que puede ser visto como un estado de superposición cuántica a nivel social. Cada individuo contribuye al bienestar colectivo manteniendo un equilibrio entre sus múltiples identidades sociales: cultural, profesional, familiar, etc. Sin embargo, cuando una comunidad interactúa con fuerzas externas disruptivas, como el impacto de la globalización, la exposición a ideologías contradictorias, o la presión de cambios tecnológicos, estas interacciones pueden actuar como perturbaciones que causan una "decoherencia" social.

Este proceso de decoherencia social puede manifestarse en la pérdida de cohesión dentro de la comunidad, donde los individuos se reorientan hacia identidades más individualistas, disminuyendo su participación en el colectivo. Este fenómeno es especialmente observable en sociedades contemporáneas que enfrentan cambios rápidos y profundos. Por ejemplo, Robert Putnam (2000)² documenta cómo la disminución del capital social en Estados Unidos ha llevado a una mayor fragmentación social, donde el sentido de comunidad y unidad se ha visto erosionado.

El concepto de entropía social es particularmente relevante en contextos donde las normas, valores y estructuras que normalmente mantienen el orden comienzan a debilitarse. Esto puede ocurrir debido a una variedad de factores, como la falta de liderazgo, el aumento de la desigualdad, la corrupción, o la desconfianza en las instituciones.

¹Zurek, W. H. (2003). "Decoherence, einselection, and the quantum origins of the classical". *Reviews of Modern Physics*, 75(3), 715-775. El trabajo de Zurek es esencial para comprender el concepto de decoherencia cuántica, que se utiliza como una metáfora para analizar la fragmentación social y la pérdida de cohesión en las comunidades.

²Putnam, R. D. (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. Simon & Schuster.

La obra de Putnam es fundamental para comprender cómo el capital social actúa como un amortiguador contra la fragmentación y el desorden social, elementos clave en la analogía de la decoherencia cuántica y la entropía social.

Bauman (2000)³ describe cómo la modernidad líquida, caracterizada por un constante cambio e incertidumbre, refleja una forma de decoherencia social en la que las identidades y las relaciones sociales se vuelven más fluidas y menos cohesionadas. Este concepto es particularmente útil para entender cómo la fragmentación social se intensifica en un mundo donde las estructuras y normas tradicionales están en constante transformación.

Fragmentación y Polarización: Consecuencias de la Decoherencia Social

La fragmentación social, impulsada por la decoherencia, puede conducir a la polarización, donde las comunidades se dividen en grupos opuestos que mantienen posturas irreconciliables. Esta polarización no solo debilita la cohesión social, sino que también dificulta la resolución de problemas colectivos, ya que los individuos y grupos están más interesados en defender sus identidades y posiciones individuales que en encontrar soluciones comunes. La polarización es un claro indicio de que la decoherencia ha afectado a la comunidad, dividiendo a sus miembros en lugar de unirlos.

Este tipo de división se ha visto exacerbado en el ámbito político y social de muchas democracias contemporáneas, donde el discurso público se ha fragmentado en burbujas ideológicas que no interactúan entre sí. En este contexto, la decoherencia cuántica sirve como una metáfora poderosa para entender cómo las sociedades pueden perder su cohesión interna bajo la presión de influencias externas y el aumento de la individualización (Joos et al., 2003).⁴

Entropía: El Desorden Social en Sociedades Complejas

La entropía es un concepto clave en la termodinámica y la física que mide el grado de desorden o incertidumbre en un sistema. En el ámbito social, la entropía puede ser entendida como la tendencia natural de las sociedades hacia el desorden y la desorganización en ausencia de mecanismos que mantengan el orden y la cohesión. A medida que aumenta la entropía en un sistema social, disminuye su predictibilidad y estabilidad, lo que puede llevar a una mayor conflictividad y desintegración.

La Entropía Social y la Desorganización

El concepto de entropía social es particularmente relevante en contextos donde las normas, valores y estructuras que normalmente mantienen el orden comienzan a debilitarse. Esto puede ocurrir debido a una variedad de factores, como la falta de liderazgo, el aumento de la desigualdad, la corrupción, o la desconfianza en las instituciones. En estos casos, la entropía social aumenta, lo que se traduce en un mayor desorden y una menor capacidad de la sociedad para mantener la cohesión y la estabilidad.

Para contrarrestar la entropía social, es crucial establecer y reforzar instituciones que mantengan el orden y la justicia. Esto incluye promover la transparencia, luchar contra la corrupción y garantizar que las normas y leyes se apliquen de manera equitativa.

³Bauman, Z. (2000). *Liquid Modernity*. Polity Press. Bauman introduce el concepto de modernidad líquida para describir una era de incertidumbre y cambio constante, lo que es relevante para entender cómo la decoherencia social refleja la volatilidad y la fragmentación en las sociedades contemporáneas.

⁴Joos, E., Zeh, H. D., Kiefer, C., Giulini, D. J. W., Kupsch, J., & Stamatescu, I.-O. (2003). *Decoherence and the Appearance of a Classical World in Quantum Theory*. Springer. Este libro proporciona una base teórica sólida sobre la decoherencia cuántica y su relevancia en la emergencia de comportamientos clásicos, utilizada aquí como un paralelismo para entender la estabilidad social.

La crisis económica de 2008 es un ejemplo claro de cómo el aumento de la entropía social puede llevar a un desorden generalizado. La falta de confianza en las instituciones financieras y gubernamentales resultó en una recesión global, lo que aumentó la entropía en muchas sociedades. Este aumento de la entropía social se manifestó en protestas masivas, un aumento del desempleo y una creciente desigualdad, todos indicadores de una creciente desorganización social (Nielsen & Chuang, 2010).⁵

Beck (1992)⁶ introduce la idea de la "sociedad del riesgo", donde la modernidad ha creado un ambiente de incertidumbre sistémica que incrementa la entropía social. La proliferación de riesgos globales, desde crisis financieras hasta desastres ambientales, ha exacerbado el desorden y la desorganización social, haciendo que la entropía sea una característica definitoria de las sociedades contemporáneas.

Reducción de la Entropía Social: Capital Social y Cohesión

Para contrarrestar la entropía social, es crucial establecer y reforzar instituciones que mantengan el orden y la justicia. Esto incluye promover la transparencia, luchar contra la corrupción y garantizar que las normas y leyes se apliquen de manera equitativa. Además, el fortalecimiento del capital social, entendido como las redes de confianza y reciprocidad entre los miembros de una comunidad, es esencial para reducir la entropía. Como argumenta Putnam (2000), el capital social es un recurso vital para mantener la cohesión social y actuar como un amortiguador contra el desorden.

En un contexto social, el capital social puede ser visto como una forma de energía organizativa que reduce la entropía al fomentar la cooperación y la participación comunitaria. Políticas y programas que fomenten la participación ciudadana, el voluntariado y la creación de espacios comunes pueden ayudar a reducir la entropía social al fortalecer las conexiones entre los individuos y aumentar la cohesión dentro de las comunidades.

Bourdieu (1986)⁷ destaca la importancia del capital social en la estructura social, argumentando que las relaciones sociales y las redes de confianza son fundamentales para la estabilidad y cohesión de las comunidades. Su análisis es crucial para entender cómo el capital social puede ser un antídoto contra la entropía social, promoviendo un orden más estable y cohesivo.

Aplicaciones Prácticas: Políticas para Mantener la Coherencia y Reducir la Entropía

La comprensión de los conceptos de decoherencia cuántica y entropía como metáforas para la vida social tiene importantes

⁵Nielsen, M. A., & Chuang, I. L. (2010). *Quantum Computation and Quantum Information*. Cambridge University Press. Este texto es una referencia fundamental en la comprensión de la entropía cuántica y la decoherencia, conceptos clave para la interpretación de la estabilidad y el desorden en la vida social desde una perspectiva sociológica.

⁶Beck, U. (1992). *Risk Society: Towards a New Modernity*. Sage Publications. Beck analiza cómo la modernidad ha generado una "sociedad del riesgo" caracterizada por una creciente entropía social debido a la incertidumbre y el riesgo sistémico, lo que complementa el análisis de la entropía en el desorden social.

⁷Bourdieu, P. (1986). "The Forms of Capital". En J. Richardson (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (pp. 241-258). Greenwood. Bourdieu ofrece una comprensión integral del capital social, económico y cultural, lo cual es clave para entender cómo el capital social puede contrarrestar la entropía y mantener la cohesión en las comunidades.

implicaciones para la formulación de políticas y la gestión social. Las políticas deben estar orientadas no solo a abordar los problemas inmediatos, sino también a crear estructuras que mantengan la coherencia y reduzcan la entropía social a largo plazo.

Promoción de la Coherencia Social

Para mantener la coherencia social y evitar la decoherencia, es esencial promover la inclusión social y fortalecer las instituciones democráticas. Las políticas que fomentan la participación ciudadana, el diálogo intercultural y la creación de una identidad común inclusiva pueden actuar como mecanismos para reducir la decoherencia social. En particular, la educación intercultural y los programas de integración comunitaria pueden ayudar a construir una identidad colectiva que resista las perturbaciones externas y mantenga la cohesión interna.

Giddens (1991)⁸ analiza cómo las identidades sociales se configuran en la modernidad, destacando la necesidad de políticas que refuercen la cohesión social y construyan una identidad común en un contexto de cambio constante. Su obra es relevante para entender cómo las políticas que fomentan la identidad y la cohesión pueden contrarrestar los efectos de la decoherencia y la entropía en las sociedades contemporáneas.

Reducción de la Entropía Social

La reducción de la entropía social requiere la implementación de políticas que aborden la desigualdad económica y promuevan la justicia social. Estas políticas pueden incluir reformas en los sistemas de bienestar social, la promoción de la igualdad de oportunidades y el fortalecimiento de la seguridad social. Al abordar las causas fundamentales del desorden social, como la desigualdad y la injusticia, es posible reducir la entropía y promover un orden social más estable y cohesivo.

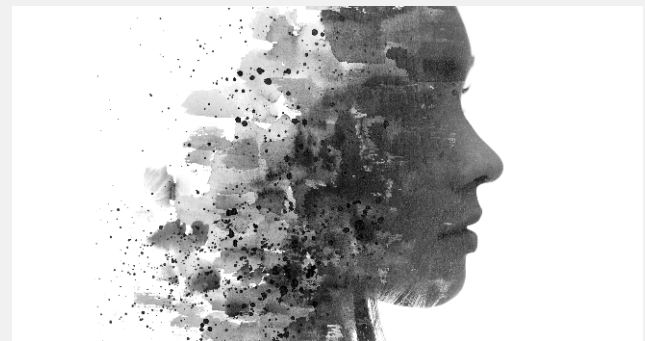
Además, las políticas que promuevan el fortalecimiento del capital social, como programas de voluntariado, iniciativas comunitarias y la crea-

ción de espacios públicos, pueden actuar como contrapesos a la entropía social. Estas políticas no solo fomentan la cohesión social, sino que también ayudan a construir resiliencia dentro de las comunidades, permitiéndoles enfrentar y superar los desafíos de manera más efectiva.

Conclusión

La aplicación de los conceptos de decoherencia cuántica y entropía al análisis sociológico ofrece una nueva lente para comprender los fenómenos de cohesión, fragmentación y desorden en las sociedades contemporáneas. Al interpretar estos conceptos como metáforas para la vida social, podemos desarrollar herramientas analíticas que nos ayuden a entender mejor cómo las comunidades se organizan, desorganizan y mantienen su estabilidad en un mundo cada vez más complejo e interconectado.

En última instancia, este enfoque no solo amplía nuestra comprensión teórica de la sociología, sino que también tiene implicaciones prácticas para la formulación de políticas y la gestión social. Al adoptar estrategias que promuevan la coherencia social y reduzcan la entropía, podemos construir comunidades más fuertes, resilientes y cohesionadas, capaces de enfrentar los desafíos del futuro.



⁸Giddens, A. (1991). *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. Polity Press. Giddens ofrece una visión sobre cómo las identidades sociales y personales se construyen en la modernidad, lo que es esencial para entender cómo las políticas que fomentan la identidad y la cohesión pueden contrarrestar los efectos de la decoherencia y la entropía en las sociedades contemporáneas.

Éxodo global: desafiando muros y construyendo puentes en la era del desplazamiento masivo.

RAFAEL FUNES DÍAZ



Más Allá de las Fronteras: El Imperativo Moral y Social de la Acogida en un Mundo Fracturado.

Desde la perspectiva de la filosofía personalista, cada ser humano es único e irrepetible, con una dignidad intrínseca que debe ser respetada y protegida. El fenómeno del desplazamiento forzado y el refugio no es solo una crisis humanitaria, sino una profunda herida en la dignidad humana. Cada persona desplazada o refugiada no es simplemente un número en una estadística, sino un individuo con una historia, sueños y derechos inalienables. La respuesta a esta crisis debe centrarse en la solidaridad y el reconocimiento de la humanidad compartida, promoviendo acciones que restauren la dignidad y los derechos de aquellos que han sido forzados a huir de sus hogares.

El Papa Francisco y la Migración

El Papa Francisco ha sido una voz prominente en la defensa de los derechos de los refugiados y migrantes. En múltiples ocasiones, ha subrayado

la necesidad de abordar la migración con humanidad y solidaridad. En su mensaje para la CIX Jornada Mundial del Migrante y del Refugiado, el Papa afirmó que "migrar debería ser siempre una decisión libre" y destacó la urgencia de políticas transparentes y honestas que respeten los derechos humanos para eliminar las migraciones forzadas causadas por persecuciones, guerras, fenómenos atmosféricos y miseria (Vatican News, 2023). Francisco ha insistido en que la migración es un problema global que requiere una respuesta conjunta, y ha criticado duramente la construcción de muros y barreras que dividen a las personas. En su visita a Lesbos, Grecia, el Papa expresó que "rechazar a los pobres es rechazar la paz" y pidió a Dios que "nos despierte del olvido de quien sufre" (Vatican News, 2021). Estas afirmaciones reflejan la postura de la Iglesia Católica, que aboga por la acogida y la integración de los refugiados como un deber moral y una oportunidad para el crecimiento humano y espiritual.

Cifras Recientes del Desplazamiento Forzado.

Según el informe de Tendencias Globales de ACNUR 2024, a finales de 2023 había 117,3 millones de personas desplazadas por la fuerza debido a persecuciones, conflictos, violencia, violaciones a los derechos humanos y otros eventos que alteraron gravemente el orden público (RTVE, 2024). Esta cifra representa un aumento del 8% en comparación con el año anterior, y se espera que continúe creciendo en 2024.

El desplazamiento forzado no solo afecta a los individuos que se ven obligados a abandonar sus hogares, sino que también tiene un impacto profundo en las comunidades de acogida. La llegada de grandes números de desplazados puede generar tensiones sociales, especialmente en áreas con recursos limitados.

Desarraigo y Renacimiento: Cómo el Desplazamiento Forzado Está Redefiniendo la Cohesión Social Mundial.

El informe del Banco Mundial (Banco Mundial, 2023) sobre cohesión social y desplazamiento forzado destaca que las crisis globales, como el cambio climático, la pandemia de COVID-19, los conflictos y el aumento del costo de vida, han incrementado el riesgo de tensiones sociales. La cohesión social se refiere a la capacidad de una comunidad para mantener la paz y la armonía entre sus miembros, y es crucial para la estabilidad y el desarrollo sostenible.

El estudio del Banco Mundial, que sintetiza 26 documentos de trabajo, proporciona información práctica para los responsables de formular políticas y los profesionales del desarrollo sobre cómo mitigar los efectos negativos del desplazamiento y promover la cohesión social. Entre las recomendaciones se incluyen la implementación de políticas inclusivas que apoyen tanto a los desplazados como a las comunidades de acogida, fomentando la integración y la convivencia pacífica.

La Humanidad en Movimiento: Forjando Solidaridad en la Crisis del Refugiado

Uno de los mayores desafíos es la integración de los desplazados en las comunidades de acogida. La falta de recursos, el acceso limitado a servicios básicos y las diferencias culturales pueden dificultar este proceso. Sin embargo, también existen oportunidades para fortalecer la cohesión social a través de iniciativas que promuevan el diálogo intercultural, la participación comunitaria y el desarrollo económico inclusivo.

Desplazamiento Forzado en España, Colombia, México, Estados Unidos y Alemania

España, en 2023, recibió 163 mil solicitudes de asilo, un aumento del 37% respecto al año anterior. La mayoría de los solicitantes provienen de América Latina, especialmente de Venezuela, Colombia, Perú y Hon-

El desplazamiento forzado global ha alcanzado cifras sin precedentes, con 117,3 millones de personas desplazadas a finales de 2023, planteando desafíos significativos para la cohesión social en las comunidades de acogida.

duras. Además, España concedió protección temporal a cerca de 195,000 refugiados ucranianos (RTVE, 2024).

Colombia ha sido uno de los países más afectados por el desplazamiento forzado, con cerca de 8 millones de personas, debido al conflicto armado interno. Este fenómeno ha afectado tanto a zonas rurales como urbanas, y ha sido impulsado por la violencia de grupos armados y el narcotráfico (Wikipedia, 2024).

En México, cientos de miles de personas se han visto obligadas a desplazarse internamente debido a la violencia, los conflictos y las violaciones de derechos humanos. En 2023, se realizaron más de 6 mil encuestas que revelaron que la violencia y las amenazas son las principales causas de desplazamiento (CMDPDH, 2024).

En 2023, Estados Unidos recibió 75,1 mil refugiados, siendo el país que más refugiados acogió a nivel mundial (UN News, 2024). La mayoría de estos refugiados provienen de países en conflicto como Siria, Afganistán y Venezuela.

Alemania ha acogido a casi 1.24 millones de personas refugiadas y 233 mil solicitantes de asilo a mediados de 2021, siendo el país europeo con el mayor número de refugiados. La mayoría de estos refugiados provienen de Siria. También ha dado acogida a 27 mil personas apátridas (ACNUR, 2024).

Desmontando Mitos: La Realidad de los Refugiados

Algunos partidos políticos han adoptado posturas que estigmatizan a los refugiados, presentándolos como una carga económica o una amenaza para la seguridad. Estas narrativas no solo son perjudiciales, sino que también carecen de sustento en datos duros.

1. Impacto Económico Positivo: Diversos estudios han demostrado que los refugiados pueden contribuir positivamente a las economías locales. Por ejemplo:

- Un informe del Banco Mundial señala que los refugiados pueden ayudar a llenar vacantes laborales, aumentar la demanda de bienes y servicios, y contribuir a la diversidad cultural y económica (World Bank, 2016).
- En Alemania, un estudio del Instituto Alemán de Investigación Económica (DIW) encontró que los refugiados que llegaron entre 2015 y 2016 contribuyeron a un aumento del PIB del 0.3% en 2017 (DIW Berlin, 2017).

2. Seguridad: La estigmatización de los refugiados como una amenaza para la seguridad es infundada. La mayoría de los refugiados huyen de la violencia y buscan seguridad. Los datos muestran que los refugia-

La estigmatización de los refugiados por algunos partidos políticos carece de fundamento empírico, ya que estudios demuestran el impacto económico positivo y las bajas tasas de criminalidad entre los refugiados.

dos no están más involucrados en actividades delictivas que la población local.

- Un estudio del Migration Policy Institute en Estados Unidos encontró que los refugiados tienen tasas de criminalidad más bajas que los ciudadanos nacidos en el país.
- En Europa, un informe de la Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (FRA) concluyó que no hay evidencia que sugiera que los refugiados sean más propensos a cometer delitos que los ciudadanos locales.

3. Cohesión Social: La integración de los refugiados puede fortalecer la cohesión social si se manejan adecuadamente. Políticas inclusivas y programas de integración pueden fomentar la convivencia pacífica y el entendimiento mutuo.

- Un estudio del Consejo Noruego para Refugiados (NRC) en Jordania mostró que los programas de integración que incluyen educación y empleo para refugiados sirios han mejorado significativamente las relaciones entre refugiados y comunidades de acogida.
- En Canadá, el programa de patrocinio privado de refugiados ha sido exitoso en promover la integración y la cohesión social, con muchos refugiados integrándose plenamente en la sociedad canadiense.

Refugiados: Derribando Barreras, Construyendo Puentes

La estigmatización de los refugiados por parte de algunos partidos políticos no solo es injusta, sino que también está basada en percepciones erróneas y no en datos reales. Es crucial promover una narrativa basada en la evidencia que reconozca las contribuciones positivas de los refugiados y fomente la cohesión social. La Iglesia Católica, a través de las palabras del Papa Francisco, ha enfatizado la importancia de acoger a los refugiados con compasión y solidaridad. El Papa ha señalado que "rechazar a los pobres es rechazar la paz" y ha instado a la comunidad internacional a trabajar unida para abordar las causas profundas de la migración forzada y garantizar que todos puedan vivir con dignidad y seguridad (Vatican News, 2021; Vatican News, 2023). La postura de la Iglesia Católica subraya que la migración no es solo un desafío, sino también una oportunidad para construir una sociedad más justa y humana.

La Iglesia Católica, liderada por el Papa Francisco, insta a una respuesta global basada en la compasión y la solidaridad, viendo la crisis de desplazamiento como una oportunidad para construir una sociedad más justa y humana.

Consecuencias de la ideologización de los Derechos Humanos

JUAN ALBERTO TREGLIA



El concepto y la normatividad de los Derechos Humanos marcaron un avance en la evolución de las sociedades occidentales y del mundo que éstas crearon. Cronológicamente, fijaron y expresaron la valorización superior que el hombre tuvo de sí mismo y del contenido trascendente de su naturaleza, hasta que en los tiempos modernos que corren y registró la historia desde los finales del Siglo XX, ingresaron en el mundo de la política con el consiguiente manipuleo de la idea. Aunque no se logró modificar su esencia, poco a poco la expresión Derechos Humanos comenzó a formar parte del conflicto surgido durante la Guerra Fría en que se dividió el mundo hasta el simbólico derrumbe del Muro de Berlín y la implosión de la Unión Soviética.

Todos aquellos sectores en que se dividía la izquierda para sus planteos estratégicos o simples diferencias doctrinarias que se manifestaban en el terreno de la táctica, perdieron su punto de referencia principal y el aliento económico y político necesario para proseguir la lucha cuyo único objetivo consistía –y consiste pese a la alteración del escenario– en la conquista del poder por cualquier medio.

Latinoamérica fue uno de los ámbitos más importantes donde el desarrollo de una nueva opción para la fracasada vieja izquierda tuvo un proceso más dinámico y allí logró avanzar de diversas maneras, según fueran las circunstancias locales que lo permitieron.

Uno de los vehículos más destacado para lograrlo e intentar superar la derrota militar, fue la utilización de los Derechos Humanos como argumento para la nueva batalla que se entablaba. Desde la reunión realizada en Mantas, Ecuador, entre el 28 y el 29 de julio del año 2000, cuando se resolvió abandonar el foquismo armado que concibió Ernesto

Desde la reunión realizada en Mantas, Ecuador, entre el 28 y el 29 de julio del año 2000, se resolvió llevar la guerra al campo de la cultura y a la fijación de objetivos emocionales para iniciar el nuevo proceso.

Surgieron pseudo historiadores que, con el argumento de humanizar la figura de nuestros próceres, concluyen por modificar poco a poco el rol constructivo que desempeñaron para generar así un ámbito cultural y espiritual desprovisto de contenido, única manera de abrir el camino hacia nuevas instancias ideológicas.

Guevara de la Serna para que el comunismo conquistara violentamente el poder, se resolvió llevar la guerra al campo de la cultura y a la fijación de objetivos emocionales para iniciar el nuevo proceso.

En tal sentido, las organizaciones de izquierda que todos conocemos buscaron anular y reemplazar a los líderes tradicionales que se destacaban en sus respectivas sociedades, modificar los Códigos para adaptarlos a la nueva etapa de disgregación y degradación, influir ideológicamente en la educación, controlar los medios de comunicación, deflacionar al máximo el papel de las Fuerzas Armadas y de Seguridad, disminuir el poder de las policías, controlar los medios de comunicación, impulsar la supresión de las jerarquías y la incorporación de nuevos conceptos para intentar modificar o suprimir los valores esenciales. Para ello se puso empeño en alterar la visión y hasta la influencia del pasado en nuestras sociedades y de esa manera modificar la historia acomodándola a sus fines. En consecuencia, se coordinaron todos estos factores para iniciar un camino distinto que incluye entre su mecanismo principal el intento de anular el componente religioso atento a su poder de convocatoria y el mensaje trascendente que contiene. Más concretamente, a la Iglesia Católica por su fortaleza y capacidad de influencia universal.

Además y entre otras maniobras, entre nosotros el enemigo de ayer, ahora instrumentó el manipuleo de los Derechos Humanos: los buenos pasaron a ser los derrotados que iniciaron la Guerra de los años setenta y los malos aquellos que defendieron la legalidad y las instituciones.

La Guerra superada pasó a convertirse en una batalla más de la Guerra principal que ahora se libra, y se desarrolla en el terreno expresamente político. Coincidentemente, aparecieron las inconstitucionales leyes retroactivas, los delitos inventados para perseguir presuntos responsables de vulnerar esos Derechos Humanos, la internacionalización de la justicia para extender el conflicto político e ideológico -junto con los disimulados intereses específicos- hacia todas las latitudes posibles y finalmente, la tergiversación integral de aquellas referencias que contribuyen a cimentar el sentido de pertenencia a una nación, con sus costumbres y tradiciones que, de acuerdo con la definición orteguiana, son nada más y nada menos que "el pasado del hombre que regresa al galope".

Así, surgieron pseudo historiadores que, con el argumento de humanizar la figura de nuestros próceres, concluyen por modificar poco a poco el rol constructivo que desempeñaron para generar así un ámbito cultural y espiritual desprovisto de contenido, única manera de abrir el camino hacia nuevas instancias ideológicas. Nace la confusión y con ello, se afectan los Derechos Humanos de las nuevas generaciones de latinoamericanos.

Son varios los instrumentos utilizados. Según lo expresado por una representativa figura empresaria de la actividad mediática, las producciones de Instagram, Tiktok, y otras redes, dirigidos a la juventud poseen un público que es analfabeto en un 24 por ciento y sus integrantes no sólo no estudiaron ni lo harán jamás, sino que carentes de futuro nunca trabajaron y carecen de posibilidades para hacerlo. En consecuencia, resulta imposible evaluar con ellos el concepto y ejercicio de los

Derechos Humanos cuyo significado desconocen; los mencionados programas no logran contenerlos respecto de su comportamiento y por lo contrario, se convierten en una de las causas importantes de las vigentes alteraciones sociales y muy particularmente de la inseguridad que afecta los Derechos Humanos del resto de la población.

El hedonismo se impone y para entender la gravedad de lo que ocurre, acotemos que, en promedio, el 50 por ciento de los menores están navegando en las redes entre cuatro a seis horas por día. ¿Cuál será su idea de los Derechos Humanos el día de mañana...?

Si tenemos en cuenta que de la educación participa un tríptico integrado por la familia, la escuela y hoy los medios electrónicos, podemos concluir que los Derechos Humanos de la mayoría de la sociedad son vulnerados expresamente.

Así, aparece la llamada "música marginal" y se crean conjuntos como el llamado sugerentemente "Los pibes ladrones" cuyas letras reiteradas apuntan a ponderar el consumo de la droga, denigrar a la policía, censurar a los códigos y apuntalar la idea de que quienes participan de los valores sustantivos, son simples perseguidores de una aparente nueva generación. Esto es nada más que una expresión de lo que ocurre con la justicia garantista cuyos promotores, en franco manipuleo de esos mismos derechos, privilegia el delito al que no considera como tal, o le asigna una importancia secundaria pues lo considera una consecuencia y hasta una imposición del marco social en que se produce. Entonces, la perseguida es la policía o la víctima, no el delincuente. Si unimos todos estos ingredientes incluyendo el negocio comercial con que se instrumentó la revisión de los años setenta y la persecución de quienes la libraron en nombre de la sociedad, la ley y las instituciones, observaremos un detalle interesante que puede estar llamado a tener consecuencias imprevistas: la persecución de referencia se realiza bajo el disfraz de asignarle a los militares la responsabilidad de haber cometido delitos de lesa humanidad al desarrollar un presunto terrorismo

Los pastores de la Iglesia Católica en Estados Unidos desde 1992 dieron respuesta a esta situación con la declaración "Cuando pido ayuda". En ella se reconoce la problemática y se condena firmemente la violencia, además de proponer caminos de acompañamiento. Desde entonces muchas diócesis adoptaron este tema como prioritario.

de Estado. En consecuencia, cabe preguntarse cuál debe ser el encuadramiento definitivo que les cabe a los terroristas que actuaron bajo la dirección y con la financiación de un Estado extranjero como lo es la República de Cuba que instruyó y otorgó los medios necesarios a quienes asesinaron, robaron y secuestraron a mansalva. Por lo tanto, no es difícil concluir con que los Derechos Humanos fueron convertidos en un verdadero instrumento de ese combate que continúa hoy, con el nombre acuñado por Chávez del "Socialismo del Siglo XXI".

Dificultades para la construcción de la Ciudad del Amor

ALEJANDRO WIECHERS RIVERO

¿Qué está pasando en el mundo?

No es fácil entender lo que está pasando en el mundo: ¿Qué sentido tiene la acción del mal y el aparente éxito de los malos; tanto dolor y sufrimiento?

La Parábola de la Cizaña, la cual pertenece a la revelación divina, nos puede ayudar a encontrar una respuesta [1]

En esta parábola, la cizaña es la mala semilla que ha sido sembrada de noche por el maligno, con la intención de sabotear la cosecha. El dueño del campo había sembrado previamente la buena semilla. Este decidió dejar que crezcan juntos para evitar confundirlos y que, al tiempo de la siega, se vea claramente quién es trigo bueno y quién es cizaña, para mandar al primero al granero, - el cielo -, y a la cizaña quemarla en el fuego. La buena semilla construye el reino de Dios, la Ciudad del Amor. La cizaña destruye lo que construye la buena semilla.

¿Quién va ganando, la Cizaña o la Buena Semilla?

La cizaña ha trabajado arduamente durante los últimos siglos para cosechar finalmente varios frutos podridos y perversos, pero reales:

- Amenaza con la destrucción del Orden Social Cristiano (OSC); de los Órdenes Natural, Humano y Sobrenatural [2]; de las instituciones intermedias y del tejido social;
- Ha impuesto leyes anticristianas contra la vida, la dignidad de la persona, la santidad del matrimonio y de la familia; leyes que han sido "aprobadas" con medios sucios, embusteros, y fraudulentos;
- Ha hecho añicos la seguridad personal, institucional y el estado de derecho con corrupción y



Los podridos frutos de la cizaña son muy abundantes: la destrucción del Orden Social Cristiano; la imposición de leyes anticristianas para perseguir a la buena Semilla; la acción siniestra del crimen organizado aliado al actual gobierno; la destrucción de México con la imposición autoritaria del perverso comunismo.

alianzas del gobierno con narcos y con el crimen organizado, los cuales singuen trabajando impunemente;

- Pretende imponer en México el perverso comunismo y así apoderarse del país y esclavizar a la sociedad.

Mientras la cizaña trabaja activa y organizada con un plan mañoso, las actividades de los "buenos" aparentemente se reducen a cumplir con sus deberes de estado como esposos, padres, trabajadores, o empresarios, para subsistir en el día a día, mantener su nivel de vida y prosperar económicamente.

Algunos han empezado a rezar para pedir el milagro de no caer en el comunismo. Varios han levantado la voz y se han manifestado en las calles de manera reactiva, confundidos y desorganizados, para tratar de defender a las instituciones, a los valores humanos, al estado de derecho y a la libertad, hoy en peligro de extinción.

Los "buenos" están dispersos, desunidos, pasmados, sin saber que hacer, frustrados, con miedo, y enojados.

La verdad, el bien y el amor están muy callados en México. Diera la impresión de que la buena semilla hace esfuerzos insuficientes e ineficaces para construir la Ciudad del Amor.

Las dificultades para construir la Ciudad del Amor.

La Buena Semilla se encuentra ahora con varias dificultades para trabajar:

- El cúmulo de errores sembrados por la cizaña en los últimos siglos para tratar de anular el pensamiento cristiano.
- Pareciera que la prosperidad económica y la vida cómoda han adormecido a la sociedad occidental.
- El desconocimiento de la Doctrina Social de la Iglesia.

Analicemos el impacto que trae cada dificultad.

La Buena Semilla encuentra varias dificultades para trabajar: El cúmulo de errores sembrados por la cizaña en los últimos 300 años que han corrompido el pensamiento de muchos; La prosperidad económica con una mentalidad egoísta que busca desordenadamente una vida cómoda; El desconocimiento de la Doctrina Social Cristiana, que es la guía segura de la restauración del Orden Social Cristiano.

Algunos errores contra la Fe, la Moral y las Buenas Costumbres han sido aceptados por la sociedad moderna

La cizaña ha trabajado sistemáticamente en la destrucción del hombre y del OSC desde hace varios siglos. Tiene un perverso y mañoso plan, no actúa improvisando. Desde hace más de 300 años ha sembrado graves errores en la sociedad para corromper la inteligencia, la voluntad y el corazón del hombre.

La iglesia Católica ha condenado muchos de estos errores en diversos documentos Pontificios. Uno de ellos, la Encíclica "*Quanta Cura*" [3] escrita en 1864 por el Papa Pío IX, reprueba los principales errores de su época. Junto con esta Encíclica, el Papa publica el documento "*Syllabus Errorum*", que es una larga lista de estos errores, en el que expone los yerros y la doctrina de la Iglesia [4]

Estos errores han sido introducidos en el mundo occidental de una manera sutil, dosificada e inteligente -para facilitar su aceptación y evitar

Es preciso superar estas dificultades para la construcción de la Ciudad del Amor

el rechazo— con una amplia difusión. La sociedad, eventualmente, fue acogiéndolos como “verdades”, contaminando la conciencia, la inteligencia, la voluntad y el corazón.

Los primeros errores pavimentaron el camino de nuevos errores. De manera similar a la rana que brinca del agua hirviendo para salvar su vida, pero se cocina a fuego lento, la sociedad occidental se ha ido cocinando a fuego lento con cada error, de manera que hoy esta cómoda con el “agua hirviendo” resultado del cúmulo de errores asumidos.

Los católicos tenemos a la Iglesia, la cual, guiada por el Espíritu Santo, es la custodia de la verdad, de la moral y de las buenas costumbres personales y sociales, y nos da a conocer oportunamente estos errores para evitar caer en ellos.

Desafortunadamente, muchos católicos ignorando la voz de los Papas, han acogido, en algún grado, errores como el *naturalismo*, el *racionalismo*, el *nihilismo*, el *laicismo*, el *indiferentismo*, el *ateísmo práctico*, el *liberalismo*, el *relativismo*, y más recientemente la ideología de género y la cultura de la muerte.

Para medir el nivel de contaminación bastaría con preguntar: ¿cuántos católicos conocen los documentos de la Iglesia que condenan estos errores?; ¿cuántos y cuáles errores han rechazado, y cuántos y cuáles errores han aceptado?

Este punto es fundamental para entender lo que está pasando, pues Dios creó al hombre para conocer la Verdad, no el error; hacer el bien, no el mal; y para amar, no para odiar. El error, el mal y el odio son los resultados indeseables de los errores condenados por la santa Madre Iglesia.

La prosperidad económica y la vida cómoda con mentalidad egoísta nos han adormecido

Después de la Segunda Guerra Mundial vino una ola prosperidad económica en occidente, permitiendo un estilo de vida cómodo, pleno de bienes materiales, acompañada de una mentalidad egoísta que generó injusticia e inequidad social, indiferencia ante la pobreza y el dolor, y un abandono de práctica de la caridad.

Pareciera que la buena semilla hubiera entrado en una etapa de hibernación, haciendo una pausa en la lucha por cuidar y acrecentar el orden social cristiano.

La actitud de millones de “buenos” sugiere que se han olvidado de que esta tierra es pasajera, que un día todos vamos a morir y vamos a ser juzgados por nuestras obras y por nuestro amor Dios y al prójimo.

Se han olvidado de que aquí estamos para usar ordenadamente de los bienes de la creación para construir la Ciudad del Amor en esta tierra y de esta manera ganarnos el cielo.

Dios no nos creó para vivir desordenadamente construyendo fortunas y paraísos terrenales, ni para gozar y divertirnos desordenadamente, olvidados de Dios y del prójimo.

El desconocimiento de la Doctrina Social de la Iglesia, que es la guía segura para restaurar el Orden Social Cristiano

En los dos últimos tres siglos los Papas han publicado un sinnúmero de documentos de contenido social, que constituyen una guía segura para la construcción del orden social basado en la verdad revelada. El cuerpo de todos estos documentos constituye la Doctrina Social de la Iglesia (DSI). [5]

Hoy la Doctrina Social de la Iglesia, es la gran desconocida y, por tanto, ignorada.

Se desconocen los principios de la Participación, la Solidaridad, la Subsidiariedad, el Bien Común, el Destino Universal de los Bienes.

A manera de ejemplo y como resultado de esta ignorancia, en México la sociedad limitó su participación política a la emisión de su voto cada 6 años. La "democracia" cayó en el juego de los partidos políticos, en el que supuestamente representan el sentir de los representados, pero se degradó cuando éstos, al dejar de trabajar por el bien común, al ignorar la DSI, y al vender su voto al mejor postor, dejaron de representar al pueblo.

La cizaña está avanzando hoy a pasos agigantados al encontrarse con una sociedad altamente contaminada por estos nefastos errores, adormilada por el confort y la prosperidad personal egoísta, y muy limitada en su acción social y política por el desconocimiento de la Doctrina Social Cristiana.

La Construcción de la Ciudad del Amor es una realidad imparable

Nuestra certeza está basada en la fe, en la esperanza y en la caridad.

La construcción de la Ciudad del Amor puede partir de cualquier situación natural, humana, o sobrenatural por adversa que sea, incluyendo a las persecuciones dioclecianas de antaño, o las masónicas actuales.

La fe y la historia nos enseñan que, aún en las sociedades más anticristianas, aún en medio de las crueles persecuciones de los primeros tiempos, la Iglesia no solo permaneció, sino que evangelizó y convirtió a miles, dando sublimes frutos de virtud y caridad con una enorme cantidad de mártires y santos.

Después de 300 años de ingentes e indecibles sufrimientos, surgen las primeras conversiones de los gobernantes, lo cual dio paso a la cristianización de Reinos enteros con las estructuras civilco-políticas y sociales de la época, cimentando el camino para las manifestaciones posteriores del Orden Social Cristiano.

Para establecer y acrecentar el OSC se requiere de la colaboración de la Iglesia y el Estado para orde-

nar la sociedad con los valores y principios cristianos que respeten la vida, la dignidad del hombre y velen por los derechos humanos.

En la actualidad no solo no hay colaboración entre la Iglesia y el Estado, sino que, por el contrario, el OSC se encuentra seriamente amenazado por el astuto trabajo del Maligno, que ha sembrado una gran cantidad de cizaña.

En la Ciudad del Amor lo primero es amar a Dios por encima de todas las cosas y amar al prójimo como Dios nos ama. Este amor no es "sentir bonito" sino que consiste en empapar la inteligencia con la verdad, en educar a la voluntad para hacer siempre el bien, y en hacer la voluntad de Dios y no la nuestra.

A pesar de la cizaña, la construcción de la Ciudad del Amor es una realidad imparable.

Es conveniente analizar cómo podemos superar estas dificultades y construir la Ciudad del Amor.

REFERENCIAS

[1] Biblia Latinoamericana (1995), Editorial Verbo Divino, Matero 13: 24 – 52

[2] Carta Encíclica Humanum Genus, 1884, Papa Leon XIII. Vatican.-va

[3] Encíclica Quanta Cura, 1864, Papa Pio IX, Vatican.va

[4] Syllabum Errorum, Resumen de los principales errores de nuestra época, 1864, Papa Pio IX, Vatican.va

[5] Pontificio Consejo Justicia y Paz, (2004). Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia. Librería Editrice Vaticana.



Elecciones del Senado norteamericano y su efecto en el poder judicial

HÉCTOR ZEPEDA HERRERA

La división más frecuente en nuestra era es la de separar el poder religioso del civil y luego dividir el civil entre tres órganos de gobierno: legislativo, ejecutivo y judicial. El sistema funciona, aunque no es perfecto y es difícil de mantener.

La sentencia mejor conocida de Lord John Dalberg-Acton usualmente se traduce como: "El poder corrompe y el poder absoluto corrompe absolutamente", pero la traducción más exacta es: "El poder tiende a corromper, pero el poder absoluto corrompe absolutamente". La segunda no sólo es más exacta en sentido lingüístico, sino también en el sentido real. El poder no siempre corrompe, pero tiende a hacerlo, como acertadamente señala el historiador inglés. Por otro lado, el poder absoluto siempre desemboca en corrupción.

Mucho antes del siglo XIX, cuando Lord Acton vivió, diversas sociedades reconocieron esta relación de poder y corrupción y buscaron formas de evitarla. Dentro de esas formas, posiblemente la más exitosa ha sido la de dividir el poder y otorgarlo a diferentes líderes o instituciones.

La división más frecuente en nuestra era es la de separar el poder religioso del civil y luego dividir el civil entre tres órganos de gobierno: legislativo, ejecutivo y judicial. El sistema funciona, aunque no es perfecto y es difícil de mantener.

La falla más frecuente es que el ejecutivo controle a los otros poderes y se corrompa absolutamente y se constituya en una tiranía. Muchos ejemplos de dictaduras han florecido en América Latina desde su independencia y, en fechas recientes, no únicamente los tiranos tienen poder absoluto de algunos países, sino que han robustecido su control totalitario al unir fuerzas con regímenes similares que se defienden mutuamente.

Para preservar la búsqueda del bien común y limitar la corrupción del gobierno es indispensable mantener la independencia de los diferentes poded-

res. En los Estados Unidos se ha logrado mantener esta independencia, cuando menos hasta cierto punto. Ahí, el poder judicial depende de los otros dos, sirviendo de contrapeso el uno del otro: el ejecutivo propone jueces federales y el legislativo, específicamente el senado, los aprueba o los rechaza. La independencia judicial depende de que los otros poderes sean realmente autónomos y busquen el bienestar social. Esa libertad de acción se facilita cuando el ejecutivo y el legislativo son controlados por partidos diferentes.

Un partido tiene más altas probabilidades de imponer jueces que simpatizan con sus ideas, si controlan la presidencia y el senado. Hasta 2013 la confirmación de jueces, por parte del Poder legislativo debería hacerse con el 60% de los votos. La ley cambió ese año, cuando los demócratas controlaban la Casa Blanca y el Senado con 52 curules no podían imponer los jueces de distrito que pretendía la administración Obama, entonces cambiaron la normatividad para que se hiciera por mayoría simple.

Este cambio les resultó contraproducente a la larga, pues gracias a él, el presidente Trump logró imponer una mayoría conservadora en la Suprema Corte del país y numerosos jueces de distrito en los años en que los republicanos controlaron las dos partes del proceso de elección judicial. Desde enero de 2020, los demócratas tienen el ejecutivo y 51 senadores, contra 49 republicanos y han tenido sólo una oportunidad de nombrar un juez en la Suprema Corte, remplazando al juez Breyer por la juez Brown-Jackson, ambos de línea liberal.

Los demócratas han considerado aumentar el número de jueces en la Corte Suprema para imponer una mayoría liberal, pero parece que aprendieron la lección con el revés de 2019 cuando se nombró un sexto juez conservador gracias al cambio que impulsieron en 2013.

En noviembre de 2024 se elegirá presidente, la totalidad de la Cámara de Representantes y 34 senadores. Por lo antes dicho, la elección del Senado es tan importante para el Poder Judicial,

En noviembre de 2024 se elegirá presidente, la totalidad de la Cámara de Representantes y 34 senadores. Por lo antes dicho, la elección del Senado es tan importante para el Poder Judicial, como lo es la elección de presidente; y para limitar la corrupción en el gobierno.

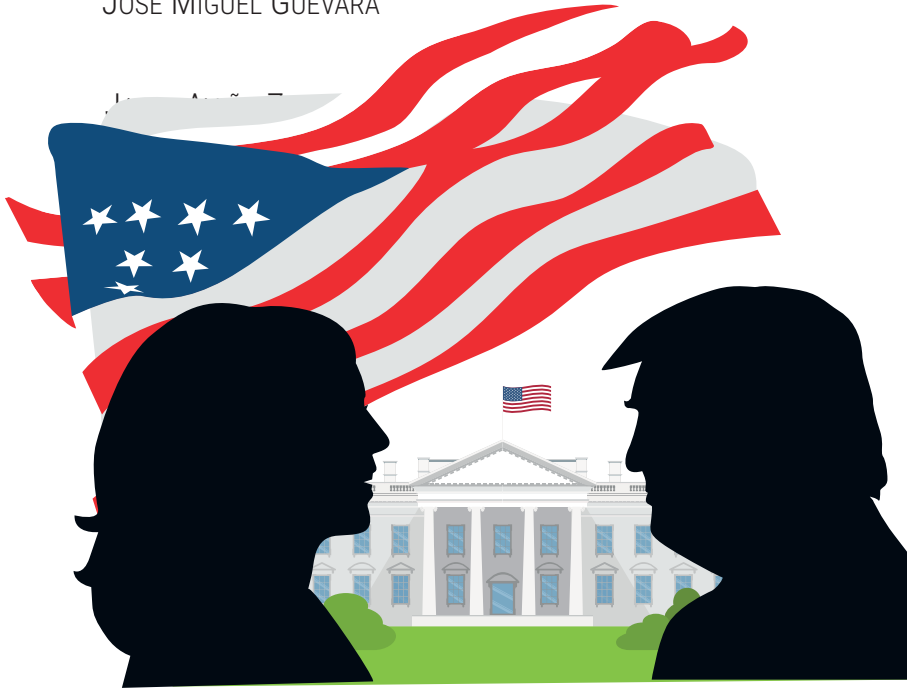
como lo es la elección de presidente; y para limitar la corrupción en el gobierno.

Hay 11 republicanos que buscan la reelección. Nueve se consideran asientos muy seguros y los otros 2 probables. De los 23 asientos que los demócratas controlan directamente, o por coalición, hay 14 que se consideran seguros y 7 probables. Las encuestas favorecen fuertemente que el senador de Virginia del Oeste pasará a ser republicano. La elección senatorial de Montana es la que determinará si los republicanos tienen mayoría 51-49, o si hay 50 senadores de cada partido o coalición. En este último caso, la mayoría sería del partido al que pertenezca el vicepresidente, pues una de las pocas funciones específicas del vicepresidente es la de decidir los votos empatados en el senado. A finales de septiembre, los republicanos tienen ligera mayoría en las encuestas electorales por el asiento senatorial de Montana y pudieran controlar el senado por los próximos dos años.

Regresando a Lord Acton, la siguiente parte del Dictum de Acton es menos conocida, pero no menos cierta: "El poder tiende a corromper y el poder absoluto corrompe absolutamente. Los grandes hombres son casi siempre hombres malos..." Pocas cosas son tan importantes para los que luchan por la mejoría social que evitar que el poder absoluto quede en manos de "grandes hombres".

Reporte parcial de América – Kamala vs Trump

JOSÉ MIGUEL GUEVARA



No olvidemos que los votos definitivos provendrán de los Colegios Electorales de cada Estado de la Unión a los que de alguna manera orienta el voto popular directo. La mayoría de los estados entregan su paquete de votos a un solo candidato.

Honradamente Kamala Harris se vio más segura que Donald Trump en el reciente debate. Esto no significa que por ello vaya a ganar las elecciones en el noviembre próximo, ya que este fue solamente un ejercicio, una confrontación de palabras.

¿A quiénes va dirigido el debate?

No olvidemos que los votos definitivos provendrán de los Colegios Electorales de cada Estado de la Unión a los que de alguna manera orienta el voto popular directo. La mayoría de los estados entregan su paquete de votos a un solo candidato.

Si tenemos en consideración que una mayoría de Estados de la Unión tienen definido el color: azul demócrata o rojo republicano, podemos suponer que el debate está orientado más que nada a ganar la voluntad de los posibles votantes que aún están indecisos, principalmente de los Estados que llaman Púrpura, los Estados que pueden dividir sus votos. Color púrpura porque no son ni rojos ni azules. Considerando el número de votantes, una relativa minoría.

El encuentro de ambos personajes representa por supuesto su habilidad para responder temas cruciales, pero también representan posturas de partido. Tradicionalmente los republicanos sostuvieron por mucho tiempo posturas que podríamos llamar conservadoras, hasta que en aras de hacerse llegar más votantes -previa encuesta- decidieron "abrir" su postura a temas no conservadores.

El resultado no les resultó satisfactorio. Por un lado se formó el Tea Party, en 2009, con apego a lo tradicional y, por otro, surgió el candidato extremista que supo ganar la voluntad de los votantes que ya no se sintieron representados, los conservadores republicanos. Esto fue lo que supo hacer Donald Trump: y le dio el triunfo en 2016. Por eso mantiene una postura enérgica, mantiene su radicalismo en la confianza de que nuevamente ganará.

Es de reflexionarse: Trump no era un republicano tradicional, no se hizo líder dentro del partido, se le podría llamar un advenedizo que supo captar los sentimientos de un nutrido grupo de conciudadanos a quienes las encuestas de orientación de intereses no representaron.

Por otro lado, Kamala Harris sube en las encuestas mientras la imagen del partido la arropa, sin embargo, su radicalismo la daña. No representa a una mayoría del pueblo norteamericano.

Indiscutiblemente la cultura norteamericana se encuentra en permanente evolución, pero en el fondo hay unos valores fundacionales que bajo ciertas circunstancias vuelven a aparecer. Ya no son los norteamericanos que describió en *Mi visión de Estados Unidos* de G.K. Chesterton, pero todavía pueden ser representados por el libro *"USA a right nation"* de J. Micklethwait y A. Wooldridge.

Con ello no quiero decir que el próximo presidente será Trump. De hecho, a la publicación del mencionado libro el ganador fue Obama, porque pueden hacerse presentes otros intereses que muevan a los votantes.

Como quiera se cumplirá la frase de Joseph de Maistre "Los pueblos tienen los gobiernos que se merecen". Esto dicho no en un sentido punitivo, más bien como una forma de expresar que los gobernantes de cada país provienen de ese país y de su peculiar cultura.

No falta tanto para conocer el resultado y cómo afectará este la geopolítica mundial: Ucrania, Gaza, México...

Trump no era un republicano tradicional, no se hizo líder dentro del partido, se le podría llamar un advenedizo que supo captar los sentimientos de un nutrido grupo de conciudadanos a quienes las encuestas de orientación de intereses no representaron.

Kamala Harris sube en las encuestas mientras la imagen del partido la arropa, sin embargo, su radicalismo la daña. No representa a una mayoría del pueblo norteamericano.

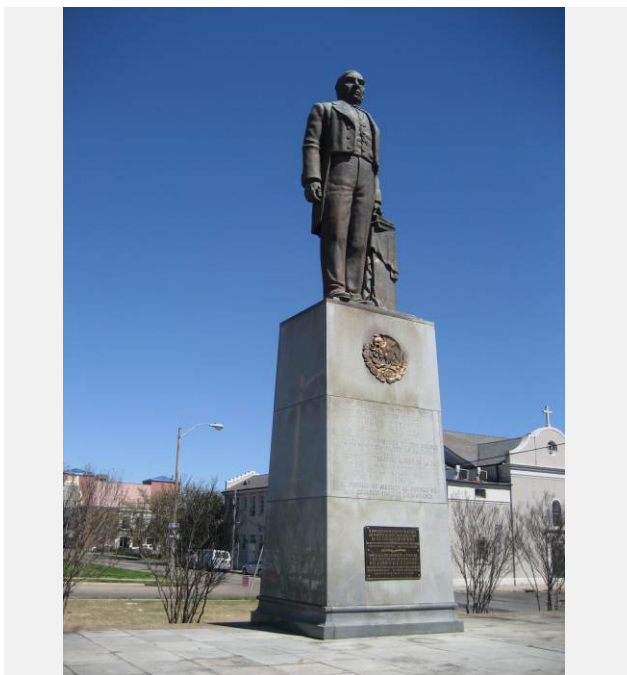
Voodoo in New Orleans Parte III. Piratas, masones y traiciones

MARÍA EUGENIA MONDRAGÓN COBOS

En la famosa calle *Bourbon* en Nueva Orleans (NOLA en adelante) se encuentra el *Lafitte's Blacksmith Shop Bar*, el bar más antiguo del país y que fuera guarida de los famosos piratas Alexander, Pierre y Jean Lafitte. Resulta interesante que este último sea tenido casi como un héroe, de entre toda la calaña de piratas que asolaron el golfo de México, Jean Lafitte fue el peor de su clase; su especialidad era el tráfico ilegal de personas. Si las estampas del comercio de esclavos son terribles ¿podríamos imaginar cómo sería al estar en manos de asesinos, violadores y ladrones? Varios de esos piratas operaron con patente de corso para, como era costumbre, fastidiar al imperio español y se beneficiaron de las intrigas masónicas que "hacían vudú" desde NOLA.

En esta última entrega hablaremos de algunos personajes muy poco o nada conocidos, pero que nos dan pista de como aquella lucha entre ritos masónicos, cuya cuna fue NOLA, explican muchos acontecimientos en México, Cuba, Centroamérica e inclusive en Sudamérica; dadas las posibilidades de este espacio, veremos solo algunas de ellas.

William Claiborne fue responsable de recibir el nuevo territorio de Luisiana, acondicionar el estado para integrarlo a la unión americana, y su primer gobernador. Su antiguo anónimo en la época española, el barón de Carondelet (conocido masón que fue intendente de San Salvador y presidente de la Audiencia de Quito¹) se había encargado de manipular concesiones a extranjeros y "hermanos de logia"² para poblar Luisiana. Así fue como germinaron agrupaciones insurgentes en la región. En distintas comunicaciones entre 1803 y 1809 el gobernador le pregunta al presi-



El gobernador le pregunta al presidente Jefferson si es conveniente ayudar a los insurgentes, a lo que el segundo le responde –los intereses de EUA y sus vecinos deben excluir a los europeos de este hemisferio–

¹NUÑEZ Sánchez, Jorge *Masonería e independencia*: Revista de funcionarios del servicio exterior ecuatoriano no. 51, p. 239 disponible en

<https://www.afese.com/img/revistas/revista51/masoneria.pdf&ved=2ahUKEwismeeIhv6IAxWl4kEHYPiA1UQFnoECB8QAAQ&usq=AOvVaw10xm0gLseUufyGfo2-Z9tI>

²Varios de los personajes nombrados en este artículo, llegaron invitados por el barón.

dente Jefferson³ si es conveniente ayudar a los insurgentes, a lo que el segundo le responde –los intereses de EUA y sus vecinos deben excluir a los europeos de este hemisferio⁴– Claiborne permitió la navegación por el Mississippi a insurgentes que transportaban hombres y armas, y la negó a todos los navíos realistas; financió a algunos de ellos, les vendió parque e inclusive permitió que los piratas “amigos” de la causa operaran en la zona.

Bernardo Gutiérrez de Lara, nombrado diplomático en EUA por Miguel Hidalgo conoció en NOLA al general napoleónico retirado Jean Humbert, quien gestionó el apoyo de Claiborne y Jean Lafitte. Dos años más tarde, en la correspondencia entre Félix María Calleja (Virrey de la Nueva España) y Luis de Onís (Embajador de España en EUA) se informa sobre un ataque a Veracruz desde NOLA⁵, denunciando a Juan Bautista Mariano Picornell y Gomila (ideólogo ilustrado que ya había incursionado en la insurgencia en España, Venezuela y luego haría lo propio en Cuba) a Humbert; al pirata Louis Michel Aury; a José Álvarez de Toledo y a José Manuel Herrera. Estos últimos dos, eran emisarios de José María Morelos, para comprar armas, soldados, pedir respaldo norteamericano y refugiar a su hijo de 11 años, Juan Nepomuceno Almonte, en aquel país. La intención era llegar hasta Filadelfia, pero fueron asaltados en NOLA y ahí conocieron a los otros. En esta ocasión el apoyo del gobernador les sirvió para lograr la conquista de la isla de Galveston, situada en la Texas novohispana, a cuyo resguardo nombraron al pirata Aury.

Mientras esto acontecía, Inglaterra había sido vencida definitivamente por EUA en un intento de reconquista; como resultado hubo un cambio en la política norteamericana, el sello yorkino-americano en el apoyo a la insurgencia tenía que ser más contundente; los escoceses tenían demasiados vínculos con Europa, incluyendo a la propia Luisiana. Esta es la razón por la que las logias yorkinas de Filadelfia financiaron a Xavier Mina, quien pensando encontrar apoyo logístico en NOLA, casi fracasa al verse ignorado por los “hermanos” del sur. Aury no tiene lealtades, así que Mina encuentra lo que necesita en la isla de Galveston⁶. El apoyo para derrocar a Agustín de Iturbide llegó de Filadelfia; Guadalupe Victoria instala su primer consulado en NOLA, resulta interesante que las credenciales del diplomático incluyen, como funciones extra, promover la independencia de Cuba⁷. Los presidentes subsecuentes de México envían y retiran representantes a NOLA y Filadelfia; y aunque la victoria yorkina del norte es innegable; desde NOLA todavía hay algunos temas de interés: Texas y Cuba.

Henry John Holland, por muchos años Gran Maestro de la Gran Logia de Luisiana y Comandante en Jefe del Gran Consejo de los

La victoria yorkina del norte es innegable; desde NOLA todavía hay algunos temas de interés: Texas y Cuba

³JIMENEZ Codinach, Guadalupe (2021) *Rojo y negro: militares y eclesiásticos en la consumación de la independencia de México*: Colegio Mexiquense p. 355 disponible en

<https://korpus21.cmq.edu.mx/index.php/ohtli/article/view/48>

⁴REID, Laysa (2023) *Los orígenes de la doctrina Monroe y la construcción de la identidad política estadounidense*, Cátedra, Revista Especializada en Estudios Culturales y Humanísticos: Universidad de Panamá, disponible en <http://portal.amelica.org/ameli/journal/227/2274554004/>

⁵1813 agosto 15, México, 1 h. Tamaño folio DEPOSITO HIDROGRAFICO AMN 0451 Ms.1232 / 005, disponible en <https://www.hnoc.org/sites/default/files/uploads/Guide-to-Louisiana-Resources-in-Spanish-Archives-Espanol.pdf>

⁶Cfr. DE ANDRES Martin, Juan Ramon (2007) *Los informes realistas sobre el asentamiento de Javier Mina en Galveston (Texas) durante 1816 y 1817*. Revista Argumentos No. 55: Universidad Autónoma Metropolitana. México

⁷Archivo histórico diplomático Genaro Estrada, SRE (AHDGE), LE-1615 ff 9-30

Cuba no se libró del vudú de NOLA, después de casi 100 años, caería en 1898 el último resquicio del imperio español

Príncipes del Gran Secreto⁸, fue el primero en lidiar con las luchas entre logias tratando de unirlos en un mismo consejo estatal. Aunque fracasó, sirvió su gestión para “hacerle vudú” a Texas, enviando a Adolphus Nicholas Sterne y a Samuel Houston para alentar su independencia. Adolphus y Samuel fingieron bautizarse para poder establecerse en la católica mexicana Texas. Ya se les había adelantado Aaron Burr⁹, con mismas pretensiones pero sin el consentimiento de los mandamases. El desenlace de esa historia ya se conoce.

El arzobispo de Nueva York John Hughes suspendió y expulsó a un tal James Foulhauze, un sacerdote que le resultaba demasiado sospechoso y que decía que había sido ordenado contra su voluntad¹⁰. Años más tarde vuelve a aparecer siendo expulsado de la Catedral de San Luis en NOLA tras ser sorprendido cometiendo actos sacrílegos detrás del altar. Foulhauze, líder de la hermandad *los Marguillers* fue reclutado en la logia Amigos del Orden, aunque era francés, no tuvo problema en pertenecer a una logia de habla hispana en NOLA. Llegó a ocupar el mismo puesto que Holland y con un poco más de éxito, se enfrentó a la misma problemática: hacer las paces entre yorkinos y escoceses. Durante su gestión nombró grado 33 al exgobernador Claiborne, y a Charles Laffon de Ladébat¹¹, y también personalmente ayudaría a Narciso López, ex coronel español venezolano, en su famosa expedición para anexionar Cuba a EUA. Para tales propósitos, Foulhauze viajó repetidamente a la isla y aunque fue un fracaso, es interesante que 700 hombres, veteranos de la independencia mexicana, se sumaron¹².

Estos acontecimientos sucedieron en 1849, unos cuantos meses antes de que Benito Juárez fuera exiliado por Santa Anna de México. El oaxaqueño viajó a Cuba y luego de dos meses, se dirigió a NOLA. La mayoría de sus biógrafos no terminan de entender porque en sus memorias, su estancia en aquella ciudad no merece ninguna línea; de hecho, parece un poco extraño que Juárez, que ya había sido juez de la Suprema Corte y gobernador del estado de Oaxaca, viva en un cobertizo y se dedique a labrar puros en una fabriquilla. Melchor Ocampo, Ponciano Arriaga, José María Mata, José María Montenegro y otros tantos refugiados en NOLA¹³, coincidieron con él, pero al poco tiempo los “hermanos” en Brownsville

⁸POLL, Michael (2020) *The scotish rite papers, a study of the troubled history of the Louisiana and US scotish rite in the early to mid 1800's*. New Orleans: Cornerstone Book Publishers p.25

⁹Ex vicepresidente de Estados Unidos y quien fuera acusado de traición por comprar 160km de tierra en Texas y pretender la unificación de Florida, Luisiana y México (incluyendo Texas) en un nuevo país.

¹⁰Op, cit POLL, Michel... pp. 67-68

¹¹El autor de la carta que se menciona en la entrega anterior de este artículo.

¹²Op, cit POLL... p.81. El autor no menciona ningún nombre de estos veteranos.

¹³ROJAS, Rafael (2008) *Los amigos Cubanos de Juárez*, Revista ISTOR: CIDE p.44 disponible en

http://www.istor.cide.edu/archivos/núm_33/dossier3.pdf

les ofrecieron toda clase de apoyo para financiar la guerra liberal desde la ciudad texana y se marcharon. Juárez no.

La famosa expedición López fracasó, pero logró vincular a los anexionistas cubanos radicados en la isla y en NOLA. Ambos bajo la obediencia del Gran Consejo de Foulhauze; y su protección, pues la eterna demanda de los yorkinos era erradicar logias de habla hispana. Juárez se entrevista con estos grupos en Cuba y le recomiendan conectarse con Pedro Santacilia y Domingo de Goicuría en NOLA¹⁴. Pero cuando Juárez llega, Foulhauze ha sido destituido del cargo un par de semanas antes junto con todo su consejo, y en su lugar se encuentra Claiborne, totalmente alineado a los deseos yorkinos. La logia Amigos del Orden ya no goza de privilegios y por eso tarda 18 meses en contactar al presidente Buchanan con la habilísima ayuda de Santacilia, empresario, dueño de la naviera que le llevará de regreso a México cargado de dólares, fusiles, piezas de artillería y el beneplácito de Washington.

Por cierto, NOLA también le hizo vudú a todo el nuevo consejo masónico, la mayoría murieron de fiebre amarilla, Juárez la contrajo pero se libró de la muerte. Casi 10 años después, Benito entregaba la mano de su hija en el altar; cuando sus allegados le cuestionaron porque la boda no era civil, él arguyó –mi hija es una muchacha decente y no de burdel– el novio era Pedro Santacilia.

Mientras Juárez salía de NOLA, William Walker invadió México, fundó la República de Baja California en 1853 y la de Sonora en 1854. La guerra civil norteamericana impidió el futuro de esos proyectos, así como el desgraciado tratado McLane-Ocampo. Pero Walker regresaría a su guarida en NOLA y desde ahí invadiría Costa Rica, luego Nicaragua donde sería en el sexto presidente; su vida terminó cuando lo intentó en Honduras.

Cuba no se libró del vudú de NOLA, después de casi 100 años, caería en 1898 el último resquicio del imperio español. Para principios del siglo XX, la masonería ya no cuenta con piratas, corsarios y filibusteros como aliados, ahora son los empresarios. Toda la crisis de las repúblicas bananeras, se debió a la *United Fruit Company*, cuyas oficinas centrales estuvieron, ya saben, en Nueva Orleans...

¹⁴*Ibid* p. 45

De la transición democrática a la regresión autoritaria X. Ecuador

JAIME AVIÑA ZEPADA



Los problemas recientes con la República de Ecuador motivan un análisis respecto al supuesto régimen democrático de este país, como ejemplifican los diversos intentos de democracia y la regresión autoritaria.

Los problemas recientes con la República de Ecuador motivan un análisis respecto al supuesto régimen democrático de este país, como ejemplifican los diversos intentos de democracia y la regresión autoritaria.

En 1534, en el siglo de oro español, Sebastián de Balcázar, tomó la ciudad de Quito e inició la colonización, anexándose el virreinato del Perú. En 1739 formó parte del virreinato de Nueva Granada, junto con Venezuela, Panamá y Colombia. Durante este periodo, el trato a los indígenas rozaba la esclavitud, aunque las Leyes de Burgos de 1512 y el sistema de encomienda suavizaron esta opresión, lo que favoreció la introducción de esclavos africanos y un mestizaje profundo que persiste hasta nuestros días.

Al igual que en casi toda la América española, los primeros brotes de independencia se iniciaron al inicio del siglo XVIII, con la negativa del rey Fernando VII de acatar la constitución de Cádiz.

Precusores como Eugenio Espejo, provocaron la caída del gobierno en Quito el 10 de agosto de 1809, pero un año después, el 2 de agosto de 1810, se consumó la matanza y aprehensión de los sublevados, restableciendo el poder español.

La siguiente gesta se inició en 1820, culminando en 1822 en la batalla de Pichincha, liderada por Antonio José de Sucre, lugarteniente de Bolívar, y por el poeta ecuatoriano José Joaquín de Olmedo, con este triunfo unieron al país a la Gran Colombia. Sin embargo, las pugnas entre los caudillos, llevaron a la disolución de esta unión y a la dictadura de Juan José Flores, el primer presidente de Ecuador, de origen venezolano que mantuvo el poder hasta 1845, en que fue derrocado por la llamada Revolución marista (de marzo), dando pie a una nueva dictadura, hasta 1859, la cual fue derrocada por la guerra con Perú, iniciándose una nueva dictadura, encabezada por Gabriel García Moreno, de filiación católica, quien consolidó el gobierno, inició reformas importantes y logró el reconocimiento de Ecuador en el mundo. Su asesinato, en agosto de 1875, se atribuyó a una conspiración masónica.

Le sucedió en el poder Antonio Borrero Cortázar, derrocado un año después por el anticlerical y corrupto Ignacio de Veintimilla, quien fungió como dictador por 12 años hasta que fue derrocado. En su lugar quedó Luis Cordero Crespo, primer presidente nacido en Ecuador, quien gobernó de 1892 a 1895. Fue derrocado por los liberales de Eloy Alfaro, iniciando nueva dictadura hasta 1911.

El asesinato de Alfaro (enero de 1912), en lo que se conoce como "la hoguera barbara", permitió el arribo de Leónidas Plaza Gutiérrez, quien inauguró lo que en México llamaríamos Maximato (en alusión a Plutarco Elías Calles), o gobierno por interpósita persona, hasta 1925, que fue derrocado por la "revolución Juliana".

Como puede verse, a lo largo del siglo XIX y XX, la historia de Ecuador es una interminable sucesión de dictaduras, revoluciones y golpes de estado, con gobiernos de corta duración, como los de Isidro Ayora, Neptali Bonifaz, Juan de Dios Martínez Mera, y José María Velasco Ibarra, derrocado en 1935.

La nueva guerra con Perú y su derrota (protocolo de Río el 29 de enero de 1942), generó la revuelta llamada "La gloriosa". La Alianza Democrática Ecuatoriana (ADE), devolvió el poder al antes depuesto Velasco Ibarra, quien poco tiempo después fue derrocado por Carlos Mancheno. El nuevo gobierno convocó a elecciones que ganó Galo Plaza Lasso (1948-1952). Al término de su mandato fue sucedido por Velasco Ibarra.

Durante el gobierno de Camilo Ponce Enríquez se dio la masacre de Guayaquil (1959), el evento más grave de la época republicana.

Tras Ponce nuevamente llegó Velasco Ibarra, quien nuevamente fue derrocado, en 1961. Al poder ascendió el vicepresidente Carlos Julio Arozamena Monrroy, quien capituló ante una junta militar que entregó el poder a Clemente Yerovi.

Una reunión del constituyente, que llamo a elecciones y nombro a Otto Arosemena Gómez, ascendió al poder, por quinta vez Velasco Ibarra, quien asumió una dictadura civil y nuevamente fue derrocado, ahora por el militar Guillermo Rodríguez Lara, que a su vez fue remplazado, en 1976, por el Consejo Supremo de Gobierno, integrado por militares. La masacre de Aztra, en la que más de 100 trabajadores murieron, obligó a dicho Consejo a convocar a elecciones. En abril de 1979 fue electo Jaime Roldós Aguilera, muerto en un sospechoso accidente aéreo, en mayo de 1981, en medio de un nuevo conflicto con Perú.

A lo largo del siglo XIX y XX, la historia de Ecuador es una interminable sucesión de dictaduras, revoluciones y golpes de estado, con gobiernos de corta duración, como los de Isidro Ayora, Neptali Bonifaz, Juan de Dios Martínez Mera, y José María Velasco Ibarra, derrocado en 1935.

Los intentos de transición democrática en Ecuador no han sido exitosos, y que la regresión autoritaria está a la orden del día.

Con la muerte de Roldós, el vicepresidente Osvaldo Hurtado Larrea asumió la presidencia. En 1984 ganó las elecciones León Febres Cordero, quien durante su gestión atentó contra los derechos humanos, utilizando sus "escuadrones de la muerte" en desapariciones forzadas y ejecuciones sumarias. El descontento social provocó el cambio de gobierno, en 1988, llegando a la primera magistratura Rodrigo Borja Cevallos.

La siguiente elección fue ganada por Sixto Durán-Ballén, cuyo gobierno estuvo salpicado por escándalos de corrupción y un enfrentamiento con Perú (conflicto de Cenepa), resuelto por mediación de los gobiernos garantes del Pacto de Río, en 1942.

El siguiente presidente fue Abdalá Bucaram que 6 meses después (febrero de 1997) fue destituido, por los escándalos de corrupción. En su lugar, en contra de lo dispuesto en la constitución, fue nombrado Fabián Ernesto Alarcón Rivera, en lugar de la legítima sucesora, la vicepresidente Rosalía Ortega.

Al término de este mandato Jamil Mahuad tomó las riendas del país, pero fue depuesto dos años más tarde por un Golpe de estado, por el mal manejo de la crisis económica de 1999, la más grave en el país, que propició la migración de casi 2 millones de ciudadanos. Su lugar fue ocupado por el vicepresidente Gustavo Novoa.

El nuevo presidente, Lucio Gutiérrez, gobernó del 15 de enero de 2003 hasta el 20 de abril de 2005, en que fue derrocado por la "Rebelión de los forajidos".

En medio de los escándalos de corrupción y nepotismo, la presidencia fue asumida por el vicepresidente Alfredo Palacio, quien, en enero de 2007, entregó la presidencia al izquierdista Rafael Correa, tras los desastrosos resultados de los gobiernos liberales, pero la situación no mejoró.

Convocó a un Constituyente, pero la nueva Constitución, de tendencia izquierdista, favoreció la reelección y la dictadura de Correa hasta 2017. Su vicepresidente, Jorge Glas, al término del gobierno se refugió en la embajada de México para no ser detenido a pesar de haber sido sentenciado por corrupción lo que generó la ruptura

de relaciones con México, por el intervencionismo de Andrés Manuel López Obrador en asuntos internos de ese país.

Al término de la dictadura correísta, Lenín Moreno asumió la presidencia (mayo de 2017), y ante el fracaso de las políticas de izquierda asumidas por Correa, intentó modificar, sin éxito, el programa económico, lo que generó protestas y manifestaciones con un saldo de 11 muertos, miles de heridos y presos y el descontento general. Esto, sumado a la pandemia de COVID, hizo que el siguiente proceso electoral, bajo la pandemia llevo al poder a Guillermo Lasso, quien asumió el poder el 24 de mayo de 2021, y rápidamente acusado de corrupción, relaciones con la mafia albanesa, el presidente disolvió el parlamento y convocó a elecciones extraordinarias, en las que resultó ganador el actual presidente Daniel Novoa, quien gobierna desde el 23 de noviembre de 2023.

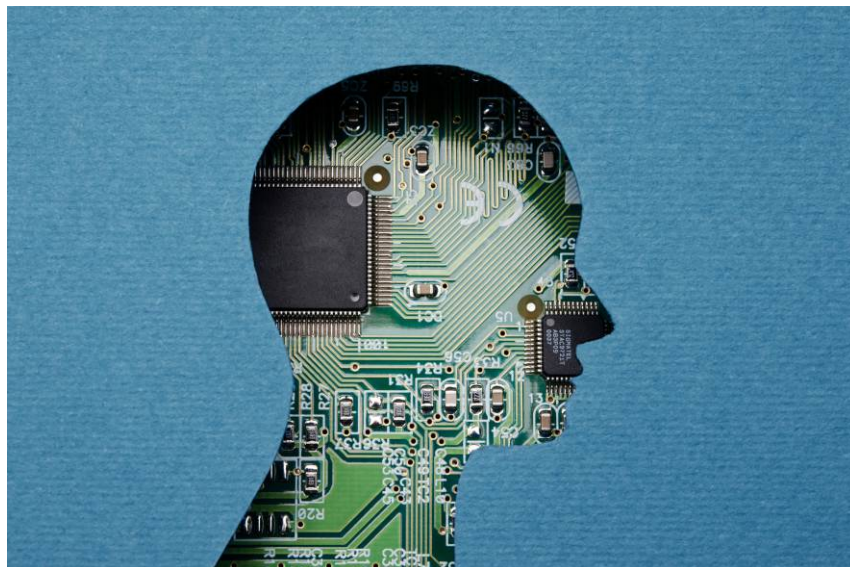
Todos sabemos del conflicto generado entre los gobiernos de Ecuador y México originado por la acogida del gobierno mexicano al prófugo exvicepresidente Jorge Glas y la negativa de México a entregarlo, pese a la orden de aprensión y la sentencia judicial en su contra, como por el asalto a la embajada mexicana, ambas situaciones prohibidas por las convenciones internacionales: el asilo político a prófugos de la justicia; y la inviolabilidad de una sede diplomática.

Como corolario diremos que los intentos de transición democrática en Ecuador no han sido exitosos, y que la regresión autoritaria está a la orden del día. Cualquier parecido con lo que estamos viviendo en México es motivo de nuevas reflexiones.

Inteligencia artificial ¿nueva revolución educativa?

JOSUÉ HERRERA MALDONADO

De ninguna manera
debemos permitir que
la IA sustituya al
docente, al
seguimiento que
deben dar los padres
de familia en la
educación y formación
de sus hijos



Mucho hemos escuchado en los últimos años sobre teléfonos inteligentes (smarthphones) relojes inteligentes (smartwatches) bocinas o pantallas inteligentes, etc, y así podríamos enumerar un sin fin de aparatos que “ayudan” y facilitan muchas de nuestras actividades cotidianas; la duda es que tanto realmente aportan estos aparatos a desarrollar la inteligencia personal (natural) sobre todo de los niños y adolescentes, ¿será que les limita la capacidad de investigar o de imaginar?

La apertura, hace unos meses, de distintas aplicaciones de Inteligencia Artificial tales como GPT, (Generative Pre-trained Transformer) GEMINI (antes bard) BING, Claude; etc, también conocidos como chatbots, ha modificado la forma de investigar, redactar, escribir, diseñar, imaginar, etc; ahora se le pide a una aplicación con inteligencia Artificial que haga todo lo que no quieres o no te gusta hacer.

Diversos análisis, propuestas a favor y en contra de han venido desarrollando en los últimos meses en muchas universidades, desde distintos puntos de vista, docentes, alumnos, padres de familia, con resultados variados pero la conclusión hasta el momento es la misma: de ninguna manera debemos permitir que la IA sustituya al docente; al seguimiento que deben dar los padres de familia en la educación y formación de sus hijos.

En resumen, la IA no sustituye a la persona, pero sí va a discriminar a quien lo no la sepa usar; es decir, si como maestros y padres de familia no nos capacitamos e informamos (Formar-Informar-Actuar-Trabajar FIAT) de lo que están haciendo los niños y adolescentes con la IA, quedaremos “fuera de la jugada” y será más complicada la relación, la comunicación y por lo tanto el desarrollo armónico en la escuela y la familia.

A continuación, comparto un análisis que hace la propia IA respecto a las ventajas y desventajas del uso de la IA.

ChatGPT

La inteligencia artificial (IA) tiene el potencial de transformar significativamente la educación, pero también plantea desafíos y preocupaciones. Aquí tienes algunas ventajas y desventajas de la IA en la educación:

Ventajas:

1. Personalización del aprendizaje: La IA puede adaptar el contenido educativo según las necesidades individuales de los estudiantes, ofreciendo un aprendizaje más personalizado y efectivo.
2. Acceso a la educación: Puede mejorar el acceso a la educación al proporcionar recursos educativos accesibles en línea, especialmente en áreas remotas o con recursos limitados.
3. Automatización de tareas administrativas: Permite a los educadores automatizar tareas como la corrección de exámenes, la gestión de registros y la planificación de clases, liberando tiempo para la enseñanza efectiva.
4. Análisis de datos: Ayuda a recopilar y analizar grandes cantidades de datos sobre el rendimiento de los estudiantes y los métodos de enseñanza, lo que puede informar decisiones educativas basadas en evidencia.
5. Colaboración global: Facilita la colaboración entre estudiantes y educadores de diferentes partes del mundo a través de plataformas educativas en línea y herramientas de colaboración.

Desventajas:

1. Desigualdad digital: No todos los estudiantes tienen acceso equitativo a la tecnología necesaria para aprovechar la IA, lo que puede ampliar la brecha educativa existente.
2. Dependencia tecnológica: Existe el riesgo de que los educadores dependan demasiado de la tecnología, descuidando aspectos clave del aprendizaje interpersonal y emocional.
3. Privacidad y seguridad: La recopilación masiva de datos por parte de sistemas de IA plantea preocupaciones sobre la privacidad de los estudiantes y la seguridad de la información personal.

La IA no sustituye a la persona, pero si va a sustituir la persona que lo sabe usar a la que no la sepa usar; es decir, si como maestros, como padres de familia no nos capacitamos e informamos

La inteligencia artificial tiene el potencial de mejorar la educación en muchos aspectos, es crucial abordar cuidadosamente las desventajas y desafíos para maximizar sus beneficios y minimizar sus impactos negativos en los estudiantes y educadores

4. Falta de personalización humana: Aunque la IA puede personalizar el aprendizaje en función de los datos, a menudo carece de la empatía y la comprensión emocional que solo los educadores humanos pueden ofrecer.

5. Costos y recursos: Implementar tecnologías de IA en el aula puede ser costoso y requerir recursos significativos en términos de capacitación, soporte técnico y actualización continua.

En resumen, mientras que la inteligencia artificial tiene el potencial de mejorar la educación en muchos aspectos, es crucial abordar cuidadosamente las desventajas y desafíos para maximizar sus beneficios y minimizar sus impactos negativos en los estudiantes y educadores, bajo el seguimiento, cuidado y atención de los padres de familia; sin dejar de lado que el uso de estas aplicaciones inteligentes debe ser responsable, medido y seguro para evitar la dependencia y el abuso de la IA y que realmente sea una herramienta de apoyo para fortalecer la educación.

Madre Teresa: Una vida que inspira y transforma

VIRGINIA IRLANDA ARELLANO BELTRÁN



Ella dedicó su vida a cuidar a los pobres, a los enfermos, a los moribundos, a los abandonados en las calles y por lo tanto desestimados y rechazados. La madre Teresa hizo vida esto de curar los males con amor.

En días pasados me ha contactado un amigo que se encontraba en una situación complicada, pues estaba rebasado por las exigencias laborales y familiares, de fondo esto detonaba en él heridas de rechazo y abandono que venía cargando y aunque estaba tomando acción en ello, algunos de estos momentos acentuaban su frustración y enojo. He tratado de escucharlo sin juzgar, o dar mi opinión y limitarme a dar mi punto de vista cuando me lo ha pedido.

Todo esto me ha llevado a la reflexión, pues me parece que vive una de las experiencias más dolorosa. El rechazo está ligado a sentirnos desestimados, ignorados o no aceptados, como si no fuéramos merecedores del amor, de atención o respeto, mientras que el abandono es la experiencia de ser dejados y olvidados.

Al respecto de estas heridas, la madre Teresa de Calcuta decía que "hay males que no se pueden curar con dinero, solo con amor"

Quiero centrarme en este personaje (La madre Teresa) pues es una de las figuras más inspiradoras del siglo XX, quien con su peculiar vocación de servicio ha roto los esquemas de un mundo consumista que valora a la persona por lo que tiene y no por lo que es, centrándose justo en aquellos que ha sido abandonados o rechazados.

Ella dedicó su vida a cuidar a los pobres, a los enfermos, a los moribundos, a los abandonados en las calles y por lo tanto desestimados y rechazados. La madre Teresa hizo vida esto de curar los males con amor.

De ella podemos aprender sobre la compasión: cuidaba con amor y respeto, a los humildes; servía sin afán de reconocimiento, con sencillez; vivió modestamente, con austeridad, y dando muestras de gran fe, demostrando su confianza en Dios y en la humanidad.

En todo cuanto hizo su sello característico fue el amor, el reconocimiento de la dignidad de la persona y la apasionada vivencia de su vocación de servicio, basta recurrir a algunas de sus citas más inspiradoras como; "La caridad no es solo dar, sino dar con amor", "El amor es la respuesta a todas las preguntas" "No necesitas hacer grandes cosas, solo pequeñas cosas con gran amor" para darnos cuenta de la grandeza de su alma y su visión de trascendencia. Siempre firme en la defensa de la vida en todas sus etapas.

Aun a pesar de que ella evitó el reconocimiento resulta casi imposible que el mundo no la viera, pues con su peculiar forma de vivir transformó su entorno; más allá de las palabras, fue su ejemplo, su testimonio del amor de Dios a los hombres, el que inspiró a tantos -incluso a muchos que parecían duros de corazón o se declaraban ateos-; por

El rechazo está ligado a sentirnos desestimados, ignorados o no aceptados, como si no fuéramos merecedores del amor, de atención o respeto, mientras que el abandono es la experiencia de ser dejados y olvidados.

todo esto, en 1979 recibió el Premio Nobel de la paz; en 1985, la Medalla Presidencial de la Libertad, y fue reconocida como Ciudadana Honoraria de los Estados Unidos, sin contar el reconocimiento y las inspiración que logró en tantas vidas que aún hoy siguen sus pasos.

En reconocimiento del papel de la caridad a la hora de mitigar el sufrimiento humano, el 5 de septiembre de 2012, en su resolución A/RES/67/105, la Asamblea General de las Naciones Unidas, designó el 5 de septiembre de cada año "Día Internacional de la Beneficencia", justo el mismo día en que se conmemora el fallecimiento de la Madre Teresa de Calcuta (2007), con lo que nos brinda la oportunidad de mantener viva su obra en cada conmemoración.

Para paliar los efectos de la pandemia, en la que se acentuaron realidades familiares y personales dolorosas, el papa Francisco ha sugerido algunas acciones que nos permitan seguir el ejemplo de la madre Teresa, pues de poco servirá quedarnos en una inspiración dulzona si no tomamos acción:

- 1.-Oración. El Papa entregó a los jóvenes un importante consejo para convertir su trabajo diario en oración siguiendo el ejemplo de la Madre Teresa.
- 2.-Caridad. "Significa hacerse próximos a las periferias de los hombres y de las mujeres que encontramos cada día", acogiendo sus necesidades y heridas con el corazón y, de esta manera, "hacerse testigos de la caricia de Dios para cada herida humana"
- 3.- Obra de misericordia. El Santo Padre hace un llamado a "hacerse cargo de todos y cada uno de los hombres"
- 4.-Familia. La familia tiene necesidad de amor, comunión y arduo trabajo.
- 5.- Juventud. El Papa exhortó a los jóvenes a ser "constructores de puentes para superar la lógica de la división, del rechazo, del miedo de los unos por los otros".

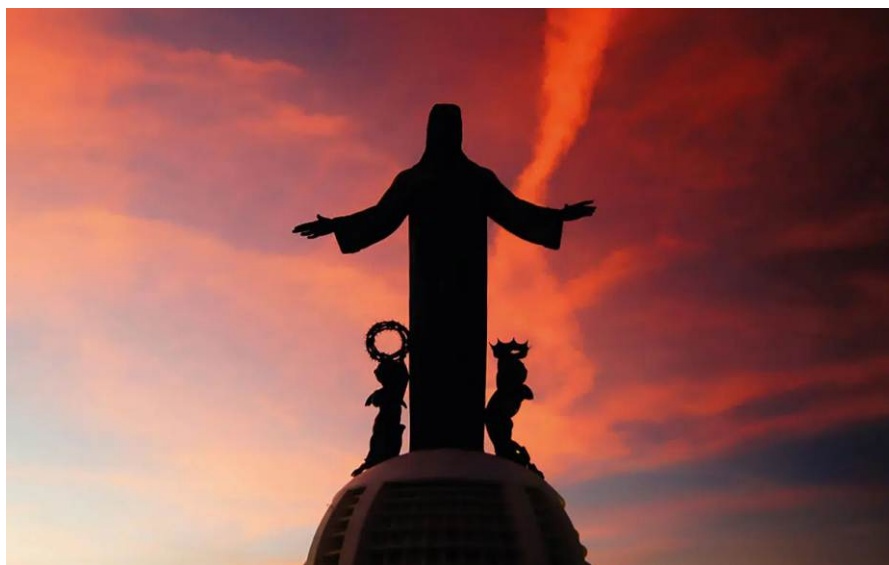
Pues bien, puede parecer poco con lo que podemos contribuir, pero como decía la propia madre Teresa "A veces sentimos que lo que hacemos es tan solo una gota en el mar, pero el mar sería menos si le faltara esa gota", así que comencemos por los más cercanos, el amigo, el hermano, los compañeros de trabajo, todos nos necesitamos y de alguna manera somos responsable los unos de los otros.

BIBLIOGRAFÍA

United Nations. (s/f). Día Internacional de la Beneficencia | Naciones Unidas. Recuperado el 19 de septiembre de 2024, de <https://www.un.org/es/observances/charity-day>

Prensa, A. C. I. (2019, septiembre 2). Papa Francisco aconseja 5 acciones para seguir el ejemplo de Santa Teresa de Calcuta. ACI Prensa. <https://www.aciprensa.com/noticias/60794/papa-francisco-aconseja-5-acciones-para-seguir-el-ejemplo-de-santa-teresa-de-calcuta>

En 1979 recibió el Premio Nobel de la paz; en 1985 la Medalla Presidencial de la Libertad, y fue reconocida como Ciudadana Honoraria de los Estados Unidos, sin contar el reconocimiento y las inspiración que logró en tantas vidas que aún hoy siguen sus pasos.



Historia de las Marchas Juveniles al Cubilete de 1974 y 1975

FERNANDO GARCÍA MATA

Se cumple este año (2024) 50 años del inicio de las Marchas Juveniles al Santuario de Cristo Rey en el Cerro del Cubilete, convocadas y organizadas por la Asociación Católica de la Juventud Mexicana (ACJM).

PRIMERA MARCHA (23 DE NOVIEMBRE DE 1974)

En una reunión regional de la ACJM de la zona del Bajío, se originó la idea de organizar una Marcha Juvenil al Santuario de Cristo Rey, con motivo de la Festividad de Cristo Rey.

Los objetivos eran: revitalizar la agrupación católica juvenil atrayendo nuevos jóvenes, con una pública expresión de fe y de adhesión a Cristo; así como, ratificar la fidelidad de la ACJM a la Iglesia y en especial al Papa Paulo VI. El lema fue: ¡JUVENTUD CRISTO ES TU REY!

Esta iniciativa la asumió el Comité Central (Nacional) con la aprobación del Sr. Obispo de Zacatecas, Mons. Rafael Muñoz, presidente de la

Al terminar el evento, se mandó una carta al Papa Paulo VI, a nombre de la Juventud Católica Mexicana en la que se expresaba su fidelidad a la Iglesia y al Papa Paulo VI, y también se manifestaba “la responsabilidad de vivir, difundir y defender la Fe Católica”.

El sábado 22 de noviembre, en las primeras horas del inicio de la Marcha, dos miembros directivos de la ACJM fueron asesinados a los pies de la montaña a balazos por enemigos de Dios y de la Iglesia,

Comisión Episcopal Mexicana para el Apostolado Seglar. Se preparó lo necesario en cada Comité Diocesano del País, y el sábado 23 de noviembre de 1974, en la víspera de la Festividad de Cristo Rey, se llevó a cabo la Primera Marcha con la asistencia de 23 mil jóvenes de todo el país.

Fue un evento lleno de alegría y de espíritu cristiano. Varios Sacerdotes concelebraron la Misa, a las 7 de la noche, entre ellos el Padre Eleuterio Gutiérrez (Rector del Santuario) y el Padre Rutilio Ramos (Asistente Nacional de la ACJM). La Juventud de México le rindió un homenaje filial a Cristo Rey.

Al terminar el evento, se mandó una carta al Papa Paulo VI, a nombre de la Juventud Católica Mexicana en la que se expresaba su fidelidad a la Iglesia y al Papa Paulo VI, y también se manifestaba "la responsabilidad de vivir, difundir y defender la Fe Católica".

La Secretaría de Estado del Vaticano contestó diciendo: "Su Santidad ha apreciado vivamente el homenaje de amor y devoción a su persona y a la Iglesia, manifestado por los miembros de esta Asociación, a quienes exhorta a seguir viviendo con entusiasmo los compromisos de vida cristiana y a entregarse generosamente al Apostolado, secundando con fidelidad las iniciativas pastorales de la Jerarquía Mexicana; con estos deseos el Santo Padre les otorga de corazón la Bendición Apostólica."

SEGUNDA MARCHA (22 DE NOVIEMBRE DE 1975)

En 1975 el Comité Central de la ACJM organizó la Segunda Marcha Juvenil al Cubilete, e invitó a participar a la juventud mexicana a través de una Convocatoria publicada en los principales periódicos de entonces. El lema era ¡JUVENTUD CRISTO ES TU REY! Que era el mismo de la Primera Marcha.

Esta Segunda Marcha tuvo como característica particular celebrar el 50 Aniversario de la institución de la Festividad de Cristo Rey, que el Papa Pío XI realizara a través de su Encíclica "Quas Primas", del 11 de diciembre de 1925. Festividad especialmente importante para México y para la ACJM.

Otra característica fue que el domingo 16 de noviembre en la Basílica de Guadalupe del Tepeyac, se inició el recorrido por automóvil de la ofrenda que llevaba la ACJM al Santuario de Cristo Rey, un ramillete de rosas de plata que las autoridades de la Basílica habían ofrecido, a petición de la ACJM, para el Santuario de Cristo Rey. La ofrenda sería acompañada por una antorcha y la Bandera de la ACJM.

Una tercera característica de esta Marcha al Cubilete fue algo que desde el punto de vista humano constituyó una tragedia, pero no desde el punto de vista de la fe: el sábado 22 de noviembre, en las primeras horas del inicio de la Marcha, dos miembros directivos de la ACJM fueron asesinados a los pies de la montaña a balazos por enemigos de Dios y de la Iglesia, cuando se dirigían a Silao para recoger las rosas de plata. Sobre estos hechos hablaremos en el siguiente artículo.

Cerca de 30 mil muchachos y muchachas hicieron acto de presencia. Uno de los carteles decía: "Dejaremos nuestra huella". El diseño constaba de una huella dactilar con la figura del rostro de Jesucristo, en color rojo, como si ya en los planes divinos estuviera contemplada la ofrenda de nuestros amigos: Juan Bosco de 20 años de la Ciudad de México, y de César Fernando de 21 años de Aguascalientes.

La Marcha no se detuvo, los contingentes no se dieron cuenta del suceso. La Misa se llevó a cabo a las 7 de la noche en el Santuario de Cristo Rey. La celebró el Sr. Obispo Rafael Muñoz acompañado por el Sr. Obispo Fidel Cortés y por varios Sacerdotes. En su homilía Mons. Muñoz explicó el significado de la fiesta de Cristo Rey y del Reino de Cristo, y exhortó a los jóvenes a vivir en la justicia sin caer en la tentación de la violencia; y al final dijo: "Hoy la juventud ha venido a ofrecer a Cristo Rey lo mejor de sus dones", y agregó, ante la bandera original de la ACJM que estaba a los pies del altar: "El rojo de la bandera de la ACJM es hoy más brillante por la sangre de los mártires de la ACJM".

Para quienes formamos parte de la ACJM es importante conmemorar el 49 aniversario luctuoso del martirio de Juan Bosco y César Fernando invitando a todos los lectores a la Misa que, en su memoria se celebrará el sábado 23 de noviembre a las 12 horas, en la Capilla de San José de la Basílica de Guadalupe; así como a la Misa en el Santuario de Cristo Rey en el Cubilete, el mismo 23 de noviembre a las 12 horas.

También les anunciamos que a través del Movimiento Dejar Huella, encargado de la promoción de nuestros mártires, se realizarán varias actividades para la conmemoración del 50 aniversario luctuoso, en 2025.

BIBLIOGRAFÍA

- García, Fernando. 2022. "Dejar Huella Juan Bosco y César Fernando". México. Ediciones del Movimiento Dejar Huella.
- Rosillo, Margarita; Rosillo, Francisco; Moreno, Víctor; García, Fernando. 2022. "Juan Bosco Rosillo Segura, Testigo de Cristo". México. Ediciones del M. Dejar Huella.
- Moreno, Víctor. 2022. "César Fernando Calvillo Silva, Testigo de Cristo Rey de la Paz". México. Ediciones Plumis Aureis.



 /RevistaForja

 @RevistaForja

 @RevistaForjaParaElBienCom

 contacto@revistaforja.org

 revistaforja.org