

¿La peor crisis de la Iglesia?

A través de un análisis profundo y reflexivo, exploramos los desafíos contemporáneos de la fe, la tradición y la comunidad, en un entorno que se describe angustiante y cada vez más difícil para edificar la civilización del Amor.

¿Y si Arrio tenía razón?

GERARDO GARIBAY

Sembrar procesos: La visión política del Papa

RAFAEL FUNES

Conversión para construir la Ciudad del Amor

ALEJANDRO WIECHERS

Un par de (e)lecciones

JUAN FRANCISCO MONTALVO

De la democracia a la regresión en Venezuela

JAIME AVIÑA

Declaración sobre las elecciones en Venezuela

IDEA

Voodoo in New Orleans

MARÍA EUGENIA MONDRAGÓN

Exilio y muerte de Agustín de Iturbide

FERNANDO GARCÍA MATA



Índice

Editorial	03	¿Y si Arrio tenía razón?	32	Política y Reconciliación	52
Descifrando la elección del 2 de junio en México	05	GERARDO GARIBAY CAMARENA		LUIS IGNACIO ARBESÚ	
GUILLERMO TORRES QUIROZ		RELIGIÓN		VERDUZCO	
Un par de (e)lecciones	08	Sembrar procesos, no conquistar espacios: La visión política del Papa Francisco	37	Evaluar para mejorar	55
JUAN FRANCISCO MONTALVO		RAFAEL FUNES DÍAZ		JOSUÉ HERRERA MALDONADO	
POLÍTICA		RELIGIÓN		EDUCACIÓN	
Brevísimo ensayo sobre una ideología nacional	13	De la transición democrática a la regresión autoritaria. Venezuela	41	La guerra mediática en México	57
GERARDO LÓPEZ HERNÁNDEZ		JAIME AVIÑA		LEOPOLDO BRITO	
POLÍTICA		INTERNACIONAL		ECONOMÍA	
Agustín de Iturbide, Libertador de México, parte II	16	Declaración sobre las elecciones presidenciales en Venezuela	44		
FERNANDO GARCÍA MATA		IDEA			
HISTORIA		INTERNACIONAL			
Voodoo in New Orleans. Parte I	19	La Crisis del Estado de Derecho	46		
MARÍA EUGENIA MONDRAGÓN		JOSÉ DE JESÚS CASTELLANOS			
COBOS		DERECHOS HUMANOS			
HISTORIA					
Conversión: primer paso para construir la Ciudad del Amor	22	La justicia en México: Propuesta de reforma, aciertos y riesgos	49		
ALEJANDRO WIECHERS		VIRGINIA IRLANDA ARELLANO			
FILOSOFÍA		POLÍTICA			
Cambiar la cultura	28				
JOSÉ LUIS DUEÑAS BARRERA					
CULTURA					

Las opiniones expresadas en la presente publicación son responsabilidad del autor y no necesariamente reflejan la posición oficial de la revista o de alguno de sus integrantes

Editorial



Reflexiones sobre Fe, Política y Sociedad

Es un honor darles la bienvenida a la edición de julio de nuestra revista, donde profundizamos en temas de gran relevancia para la fe, la política y la sociedad. En esta ocasión, les presentamos un análisis provocador sobre la sentencia de Cristo: "los poderes del infierno no prevalecerán sobre la Iglesia... ¿o sí?" Este cuestionamiento nos lleva a examinar los extremos tradicionalistas exacerbados dentro de la Santa Iglesia Católica, ofreciendo una mirada crítica y reflexiva sobre su impacto en la fe y la comunidad.

La Sentencia de Cristo y los Extremos Tradicionalistas

En el corazón de esta edición, exploramos la promesa de Cristo y su relevancia en el contexto de los movimientos tradicionalistas dentro de la Iglesia. Acompañando este análisis, ofrecemos una explicación sobre la visión política del Papa Francisco, quien siempre ha sido una figura de relevancia tanto dentro como fuera de la Iglesia. Además, presentamos un ensayo inspirador sobre el primer paso para edificar la Ciudad del Amor: la conversión personal, un llamado a la transformación interior como fundamento para un cambio real en la sociedad.

Reflexión Post-Electoral en México

Tras las elecciones de junio, México se encuentra en un momento crítico. Analizamos los resultados, reflexionamos sobre las lecciones aprendidas y discutimos qué pasos debemos tomar desde la ciudadanía para evitar una regresión autoritaria. Este análisis es crucial para comprender el presente y futuro del país, así como nuestro papel en la defensa de la democracia y los derechos civiles.

Elecciones Presidenciales en Venezuela

Venezuela, bajo el dominio del Socialismo del siglo XXI, se prepara para unas elecciones presidenciales que podrían marcar un cambio significativo. Aunque las encuestas apuntan a un posible triunfo de la oposición, el control autoritario de las instituciones plantea

serios desafíos. Exploramos las dinámicas políticas y las esperanzas del pueblo venezolano en esta coyuntura crítica.

Historia y Legado

No podíamos dejar de lado la historia en esta edición. Presentamos la segunda entrega sobre Agustín de Iturbide, libertador de México, con motivo del bicentenario de su fusilamiento tras su exilio como Emperador. También repasamos la influencia española en lo que hoy son los Estados Unidos de América, y la fascinante historia de la *Nouvelle Orléans*.

Síguenos y Únete a la Conversación

Queremos invitarte a ser parte activa de nuestra comunidad. Síguenos en nuestras redes sociales: Facebook, X y WhatsApp, donde encontrarás contenido exclusivo y las últimas novedades. Tu participación es vital para enriquecer nuestra conversación y avanzar juntos hacia una sociedad más justa y humana.

En cada página de esta edición, encontrarás análisis profundos, historias inspiradoras y reflexiones que te invitarán a pensar y actuar en pro del bien común. Te animamos a sumergirte en estos contenidos, a reflexionar sobre tu papel en la sociedad y a contribuir con tu voz y tus acciones.

Gracias por acompañarnos en este viaje de conocimiento y fe. ¡Feliz lectura!

Con aprecio y compromiso,
El equipo editorial.

Descifrando la elección del 2 de junio en México

GUILLERMO TORRES QUIROZ



El triunfo de la coalición "Sigamos Haciendo Historia" en las elecciones del pasado 02 de junio, deja una serie de dudas sobre el resultado y los mecanismos utilizados por el gobierno federal, MORENA y sus aliados.

Con una participación del 61% del listado nominal, Claudia Sheinbaum obtuvo según el cómputo final del INE la cantidad de 35,924,519 millones de votos (59.75%), repartidos en 27,364,649 votos por parte de MORENA (45.52% del total nacional), 4,677,057 del Partido Verde (7.78%) y 3,882,813 por parte del Partido del Trabajo (6.45%).

En la elección se dieron tres tipos de votos que favorecieron al oficialismo y que explican en gran parte la conformación del resultado.

Primero tenemos el voto de agradecimiento, este proviene principalmente de beneficiarios de programas sociales, que pasaron de 21 millones en 2021 a 28 millones en 2024. El programa estelar que es el de la pensión universal para adultos mayores, ocupa el 54% del total del presupuesto de la Secretaría del Bienestar, además de que por su carácter ayuda económicamente a otros miembros de la familia.

En la elección se dieron tres tipos de votos que favorecieron al oficialismo y que explican en gran parte la conformación del resultado.

Existen familias que consideraban al adulto mayor como una carga económica debido a gastos como las medicinas y los realizados por cuidados específicos. También en otras situaciones un familiar discapacitado se convertía en un problema financiero. La llegada de estos programas en los bolsillos de estas familias se convierte en un ingreso más que les ayuda a subsidiar los gastos.

También es claro que, en algunas regiones del país, existe un agradecimiento al gobierno federal por situaciones como el aumento del salario mínimo, inversiones como el tren maya y el tren transístmico, el aeropuerto de Tulum o la refinería de Dos Bocas. Aunque existen deficiencias en estas obras faraónicas, el que un gobierno haya volteado a verlos es para ellos fundamental.

Durante la campaña electoral, las encuestas mostraban que un grupo de la sociedad no decía por quien iba a votar, se le llamo el voto oculto, incluso románticamente se le llamo “la espiral del silencio” y se aseguraba que pertenecía a gente que por miedo a perder los programas sociales no contestaba su intención del voto.

Segundo, el voto de vergüenza. Durante la campaña electoral, las encuestas mostraban que un grupo de la sociedad no decía por quien iba a votar, se le llamo el voto oculto, incluso románticamente se le llamo “la espiral del silencio” y se aseguraba que pertenecía a gente que por miedo a perder los programas sociales no contestaba su intención del voto.

Este tipo de voto se desarrollo principalmente en la clase media baja y media. También se dio en algunos sectores de la clase media alta. Estamos hablando de zonas urbanas e incluso en lugares donde tradicionalmente existía un voto duro hacia la oposición.

Están agradecidos por las bondades de los programas sociales y el aumento de ingresos, solo que debido a la narrativa de polarización que proviene del presidente, no quisieron tomar partido, pues no se sienten identificados con los “chairros” (los simpatizantes duros de MORENA y AMLO) pero tampoco ven simpatía en los “fifis” (el PRIAN y los conservadores según el discurso presidencial).

Ante la falta de espacios neutros, este tipo de elector oculto su voto. Incluso tenemos un ligero voto cruzado de tres a cuatro millones de perso-

nas que votaron por MORENA en la elección presidencial pero que cambiaron su voto para senadores y diputados federales.

El tercer tipo de voto fue de miedo. Ubicado en la mayor parte de las zonas rojas de inseguridad del país. En los estados de la zona del Pacífico y del Golfo de México la votación fue de menos del promedio nacional (61%), incluso en algunos distritos electorales fue de menos del 50% como Tijuana, Ciudad Juárez y Apatzingán.

Este voto se caracterizó porque en esos puntos se inhibió la participación ciudadana. Se genero la sensación de que algo podría pasar si los resultados no beneficiaban a ciertos actores políticos, además de que los asesinatos de 36 candidatos en el proceso electoral sumado a las más de 100 personas vinculadas a las campañas que también fueron asesinadas, fueron mensajes claros de que la violencia estaba presente. Sumado a estos tipos de votos, tenemos otras acciones que sin duda influyeron en el resultado.

- 1) El aumento en el gasto de la Secretaria del Bienestar a partir del 2022, donde cada año se fue incrementando a 100,000 millones de pesos, teniendo un total de un poco más de 300,000 millones de pesos para usarlos en los programas sociales.

- 2) Una elección adelantada, recordar que después de que AMLO vio que en 2021 perdía la mayoría calificada en la cámara de diputados y la Ciudad de México, así como otras ciudades clave del Estado de México y del país, inicio con la guerra de sucesión presidencial, en donde violando la ley, se veía a funcionarios públicos aún en funciones haciendo promoción en espectaculares, bardas, mantas y medios de comunicación. Para 2023 antes de que oficialmente iniciara el proceso electoral, ya el oficialismo tenía de candidata presidencial a Claudia Sheinbaum.

- 3) La oposición partidista en una crisis existencial. Los dirigentes del PAN-PRI-PRD, además de impresentables debido a sus resultados

El tercer tipo de voto fue de miedo. Ubicado en la mayor parte de las zonas rojas de inseguridad del país.

como políticos de carrera, cumplieron el sueño del presidente, que se juntaran e hicieran realidad el señalamiento de la existencia del PRIAN. Desde 2018, el PRI era el partido con el mayor rechazo. Las encuestas marcaban negativos de 40 a 55%, sumado a que postularon a una candidata que se le daba el mote de ciudadana, aunque tenía 24 años ininterrumpidos participando en la política. En una analogía, en un concurso de Miss Universo, la oposición partidista postulo a la más fea de la colonia.

4) La elección fue un referéndum de la gestión de AMLO. Claudia Sheinbaum nunca fue una candidata que entusiasmara, sin carisma ni personalidad propia, supo cuidar su imagen y se mostro fría y calculadora en los debates presidenciales. Pero la fuerza de la narrativa de AMLO provocó que la elección se fuera a los extremos, o estas con el presidente que ayuda a los más necesitados, grandes empresarios y clase medieros o apoyas a los corruptos del PRIAN que "robaban y no daban, pues los de ahora roban y salpican". Si MORENA hubiera postulado a la Pata Daysi o la ratona Mimí, igual hubieran ganado.

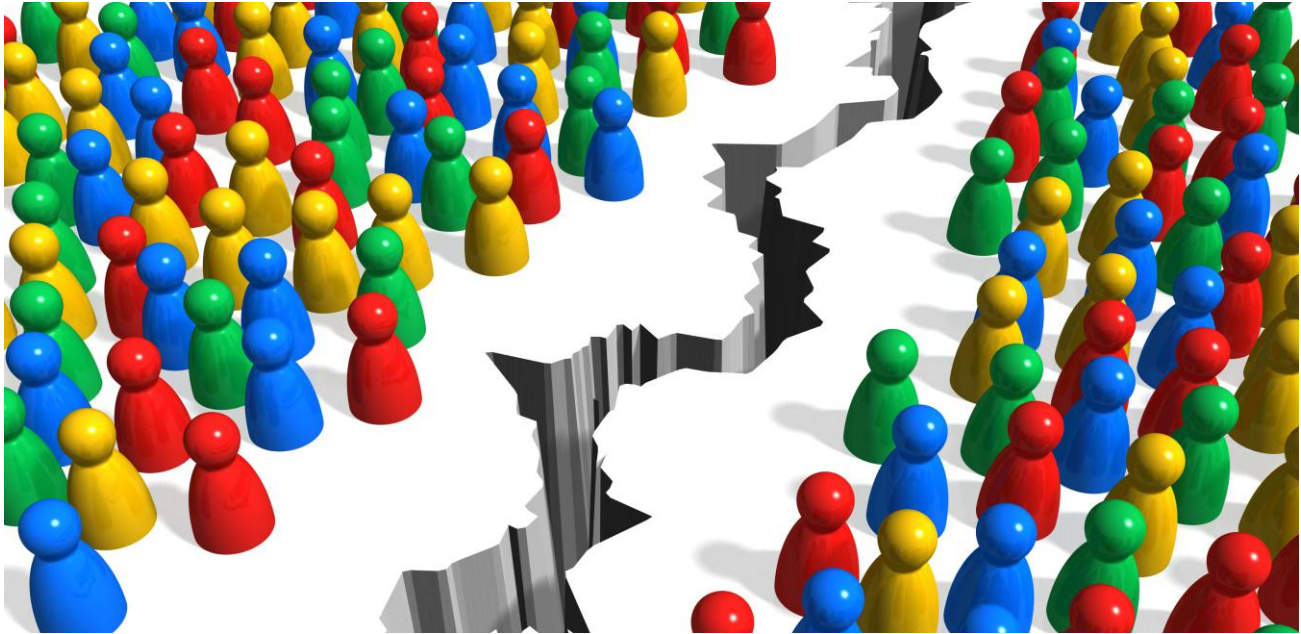
A manera de conclusión, está elección deja grandes moralejas. El trabajo político no se puede empezar un año o meses antes de la elección. Ya quedo demostrado que es un trabajo a largo plazo cuyos frutos se ven con el tiempo.

La urgente necesidad de formar ciudadanía y conciencia. El pragmatismo de la población puede traer consecuencias si no tiene líneas formativas que ayuden a construir ciudadanos que vean por el fortalecimiento de la comunidad por encima de intereses particulares. La formación de identidad en las generaciones más jóvenes es una situación de tratamiento urgente.

Por último, para el elector, la seguridad no fue un elemento decisivo, lo económico estuvo por encima. Estamos siendo testigos del empoderamiento del beneficiario social, al darle de forma directa el apoyo económico, el decide si se gasta el dinero en medicinas o en alcohol, eso lo hace sentirse fuerte, pero nuevamente se enfrenta a las consecuencias del desastre de la estrategia fallida de "abrazos no balazos". La seguridad será nuevamente el tema central del día a día, con el tiempo veremos su efecto en las elecciones del 2027.

Un par de (e)lecciones

JUAN FRANCISCO MONTALVO



Lo bueno de vivir en tiempos convulsos, si algo de bueno se le puede obtener, es la posibilidad de ver de primera mano cómo se realizan los grandes cambios sociales (aunque sus efectos no lleguemos a conocerlos, según la proverbial lechuza de Minerva)

Lo bueno de vivir en tiempos convulsos, si algo de bueno se le puede obtener, es la posibilidad de ver de primera mano cómo se realizan los grandes cambios sociales (aunque sus efectos no lleguemos a conocerlos, según la proverbial lechuza de Minerva), así como el observar de primera mano cómo se aplican y ejemplifican las lecciones que la historia y la política nos enseñan desde hace siglos.

En este súper año de elecciones, del que ya hemos hablado en ocasiones anteriores, no faltan los acontecimientos que, vistos con detenimiento, nos permiten comprender y comprobar las ideas políticas. Tomando el caso norteamericano y el francés, podemos derivar las siguientes lecciones:

Lección 1: El problema de la democracia y su reducción al acto sufragista.

Ejemplo: La carta de Joe Biden dirigida a los demócratas del Congreso.

El 8 de julio de 2024 el presidente y candidato Joe Biden enviaba una carta dirigida a los miembros del Partido Demócrata en el Congreso. Su objetivo era, por un lado, tranquilizar a sus copartidarios tras el lamentable espectáculo que ofreció en el primer debate presidencial; y por el otro, reafirmar su intención de mantenerse en la carrera a pesar del cada vez más amplio rechazo dentro de su partido.

De particular interés es su cuarto párrafo en el que a la sazón señala que: "Tuvimos un proceso de denominación Democrático (el uso de mayúsculas es del original) y los votantes han hablado clara y decisivamente." Así como el sexto y el séptimo:

¿Ahora decimos que este proceso no importa? ¿Que los votantes no tienen voz?

Me niego a hacerlo. Me siento profundamente obligado por la fe y la confianza que los votantes del Partido Demócrata han depositado en mí para presentarme este año. Era su decisión. No la prensa, ni los expertos, ni los grandes donantes, ni ningún grupo selecto de individuos, por bienintencionados que sean. Los votantes -y sólo los votantes- deciden el candidato del Partido Demócrata. ¿Cómo podemos defender la democracia en nuestra nación si la ignoramos en nuestro propio partido? Yo no puedo hacerlo. No lo haré.

En estos párrafos se puede observar claramente la venia populista de Biden. Al igual que Trump, afirma que el voto es el acto por excelencia de la vida democrática y que ésta es la única forma en la que la voz del "pueblo" puede ser escuchada, y claro, una vez que ésta se manifiesta, ya no hay marcha atrás.

Igualmente, el candidato demócrata reduce la problemática a un enfrentamiento entre las élites (la prensa, los expertos y los grandes donantes) y los votantes de a pie, cuya voz ha sido constantemente pisoteada hasta que ha llegado un paladín democrático a defenderla. ¿Demasiado cercano al discurso trumpista?

La situación de la democracia más antigua del mundo no es ni de lejos entrañable, y pone en relieve un problema fundamental del sistema político contemporáneo: la reducción de la participación política al puro acto sufragista.

La política es la búsqueda del Bien Común, la construcción de una sociedad en la que cada miembro pueda realizarse plenamente, y para esto es necesario que sean sus propios miembros los que activamente participen en el establecimiento de metas y en su consecución. Uno de los grandes mitos de la modernidad es aquel que nos dice que en el puro acto de votar se agota toda la participación política: después de las jornadas electorales sólo queda cruzarse de brazos y desenfadarse de todos los temas públicos, los políticos ya se encargarán de ellos y el ciudadano de a pie podrá continuar con su vida diaria hasta que se le vuelva a convocar después de un par de años.

Esta forma de pensar, lejos de ayudar, imposibilita la verdadera vida política, pues acostumbra a las personas a desentenderse de los tema

La situación de la democracia más antigua del mundo no es ni de lejos entrañable, y pone en relieve un problema fundamental del sistema político contemporáneo: la reducción de la participación política al puro acto sufragista.

públicos, reduce al máximo la rendición de cuentas —pues el único acto con el que se puede mostrar el rechazo es durante las siguientes elecciones tras al menos un par de años de malos manejos—, y reafirma los mitos del “pueblo” y de la “nación”, entes ficticios, artificiales y moldeables, cuya voz sólo puede ser escuchada en las elecciones y cuya interpretación corresponde al político en turno.

Así pues, tanto Trump como Biden pueden aferrarse a sus mayorías y afirmar que ellos han sido designados como “voceros del pueblo” cualquier crítica vendrá de los enemigos de la nación y ellos, adalides de la justicia, deberán tomar las decisiones más adecuadas para salvaguardar los intereses de los votantes.

Y mientras tanto, ¿qué hacen los votantes? En el mejor de los casos, se despreocupan del asunto y se limitan a criticar a los políticos sin hacer nada más; en el peor, se les excluye de cualquier tipo de participación y su voz es silenciada en aras de defender “la voz del pueblo”.

Cuidado con los políticos-profetas de uno y otro signo, pues sus posturas son contagiosas y, donde surge uno, es difícil que no haya más. La única forma de detenerlos es reconociendo que el voto es sólo uno de tantos mecanismos de la vida política y que no significa nada si no hay rendición de cuentas y control por parte de la ciudadanía.

Lección 2: El centro como postura política utópica y la realidad de la radicalidad.

Ejemplo: El triunfo de la extrema izquierda en las elecciones francesas.

Tras las elecciones europeas del 9 de junio, en las cuales los partidos de todo el espectro de la derecha obtuvieron buenos resultados y, en el caso francés triunfó la Agrupación Nacional de Marine Le Pen, el presidente Emmanuel Macron optó por convocar a elecciones legislativas anticipadas en una arriesgada apuesta, prefiriendo afrontar la amenaza desde este momento, en el que todavía

se encuentra fuerte, en lugar de dentro de unos meses con mayor desgaste acumulado.

Tras una primera ronda en la que Agrupación Nacional y sus aliados obtuvieron un 21.6% de la votación frente al 18.2% del Nuevo Frente Popular (bloque de izquierdas donde el movimiento de Francia Insumisa de extrema izquierda tiene un peso mayoritario) y el 13% del movimiento centrista Juntos de Macron, los centristas y la izquierda decidieron formar un bloque común contra la derecha, apoyando a los candidatos más fuertes de cada circunscripción y logrando remontar la situación en una segunda vuelta no ajena a la polémica.

Los resultados finales fueron los siguientes: 182 escaños para el Nuevo Frente Popular, 168 para Juntos, 143 para Agrupación Nacional, 66 para la “derecha moderada” de Los Republicanos, 12 para otros partidos de izquierda y 6 para otros partidos minoritarios.

Los grandes ganadores de las elecciones fueron sin lugar a dudas los partidos de izquierda, quienes aventajaron al centrismo. No es baladí que los partidos del Nuevo Frente Popular cuentan con una agenda más agresiva y que sus posturas son más radicales que las sostenidas por Macron y sus aliados.

Si observamos los resultados, nos daremos cuenta que en total la izquierda se llevó 194 escaños, mientras que la derecha se llevó 209; en otras palabras, 403 de 577 diputados representan partidos firmemente anclados en las antípodas, poco más de la quinta parte se ubica en el centro, y sus electores parece que cada vez más se mueven a las zonas limítrofes. Si comparamos los resultados de este año con los de 2022, descubriremos que el partido que perdió apoyo fue el de Macron, en beneficio de la izquierda y de la derecha.

¿Por qué se da este fenómeno? ¿No sería más lógico suponer que el centro político atraería más personas que los disparates de los extremos? Hoy en día se habla mucho de la “polarización”, pero tal vez no se habla lo suficiente de lo que

Hoy en día se habla mucho de la “polarización”, pero tal vez no se habla lo suficiente de lo que implica este fenómeno y de lo natural que es en épocas de crisis. La realidad es que el ser humano requiere de ciertas “anclas”, ciertas seguridades que le permitan dirigir su vida.

implica este fenómeno y de lo natural que es en épocas de crisis. La realidad es que el ser humano requiere de ciertas “anclas”, ciertas seguridades que le permitan dirigir su vida.

Pensemos, por ejemplo, en las certezas que nos mueven a nosotros. ¿Qué sería de nuestra vida si no tuviéramos la seguridad de que los instrumentos jurídicos se cumplen, o que la gran mayoría de nuestros conciudadanos son personas medianamente honradas? ¿Qué haríamos si no tuviéramos la certeza de que el piso nos sostiene, de que el cielo está arriba de nuestra cabeza, de que el agua moja o el sol quema?

Así como requerimos de estas certezas para llevar a cabo nuestra vida, lo mismo ocurre con la política, todos tenemos algunas seguridades que nos permiten desarrollar nuestra vida en comunidad, tenemos ideales y valores que imprimimos a nuestra existencia. Ahora bien, cuando vivimos momentos de crisis, momentos de incredulidad o momentos de cambio, nuestras certezas se ven erosionadas, arrojándonos al estrés y a la ansiedad; no en vano éstas son las enfermedades de nuestro tiempo. La única manera de recuperar la paz es regresando a aquellas anclas que nos dan certeza y firmeza en la tormenta, no se les exige mucho, ni siquiera se les pide que sean verdaderas o racionales, sólo que sean sólidas.

El problema del centro es que en realidad no existe, el centro no es un lugar desde el que se puede partir, sino que es un lugar al que se llega por medio del sano debate y diálogo. El centro es el espacio del encuentro, pero no se puede iniciar en el centro: se debe alcanzar. La derecha y la izquierda, aunque desdibujadas y hasta cierto punto superadas, parten de posiciones ideológicas fuertes. Son radicales porque se sostienen en sus raíces conceptuales, ambas en el fondo proponen visiones idealistas de una comunidad determinada y luchan activamente por conseguirla, lo que se espera de ellas es que esta lucha sea llevada a cabo conforme a las reglas del juego, y que idealmente generen una síntesis a partir del choque de sus ideas. Ambas son anclas a las que las personas pueden sujetarse para resguardarse de la tormenta, y las dos, igualmente, proponen una brújula a sus miembros para llegar a buen puerto.

Así pues, es natural para el hombre sentirse atraído a las antípodas, pues sólo en ellas puede encontrar calma y un ideal en el que empeñar la vida, lo cual no es intrínsecamente malo. El centro, en cambio, no es ningún ancla. Es una mezcla de posturas, agarra un poco de cada cosa y se muestra generalmente dispuesto a transigir, no tiene ideales propios. ¿Cómo podría tenerlos si el centro depende de lo que ofrecen los extremos?

Así pues, el centro es una postura cómoda para el que no quiere compromisos, para el acomodado, el escalador, o para el tibio. Van a donde lo haga la mayoría, sin pudor y sin vergüenza. Sólo así podemos entender ejemplos como el italiano, en el que el centro, después de repudiar a Meloni por “fascista”, ahora la trata como amiga; o el de Ciudadanos en España, que sólo tenía problemas con aparecer junto a los “ultraderechistas” de Vox, pero no así con el resto de los partidos, incluidos nacionalistas y los radicales de Podemos. Todo se reduce a las conveniencias del momento concreto, arrimarse al club del poder sin importar quién lo dirija.

Pero en esto recae también la debilidad del centro, pues al no ser un ancla no puede satisfacer los deseos de sus miembros. Su pusilanimidad tarde o temprano desespera a quienes lo conforman, que cansados de inventar excusas para sus líderes, terminan decantándose por una opción sólida y firme, y eso ha terminado por pasar con todos los partidos que se califican como de centro. O sus miembros abandonan la agrupación y se pasan a la derecha o a la izquierda, o todo el partido termina por moverse hacia uno de los extremos, intentando perseguir a los miembros que ha perdido.

El gran error de los partidos de derecha tradicionales fue el intentar reinventarse como "partidos de centro", pues al hacerlo perdieron aquello que los hacía atractivos. Sí, ganaron votos por un tiempo al quitarse el mote de "derecha", pero sus posturas blandas terminaron por aburrir, sus compromisos con la izquierda (la cual aunque adoptó el nombre de "centro-izquierda" nunca renunció a sus ideales más profundos) frustraron a muchos y, ante la sangría, en lugar de recapacitar, optaron por reforzar su desplazamiento hacia la izquierda, con el problema de que ese espacio ya estaba ocupado. Hoy en día, los partidos de centro son para los desentendidos o para los melancólicos que se aferran a las siglas que antaño significaban algo. Ahora, en los momentos de crisis, la respuesta la encuentran muchos en los partidos de las antípodas.

No estoy afirmando que los extremos sean buenos o deseables, sino que las posturas firmemente construidas sobre valores (del tipo que sean) son las únicas que dan seguridad al hombre en los momentos de crisis, y que éstas son necesarias para motivar a las personas a participar activamente en la vida política. Nadie está dispuesto a sacrificarse por un movimiento sin grandes ideales, y sólo aquel dispuesto a sacrificar tiempo y esfuerzo por una causa puede hacer verdadera política. Lo único de lo que debemos asegurarnos es que todas las partes acepten jugar respetando las reglas mínimas de convivencia y que aspiren verdaderamente a lograr el bien de la comunidad. Sólo de esta forma podremos llegar al verdadero centro político y al Bien Común.



Brevísimo ensayo sobre una ideología nacional

GERARDO LÓPEZ HERNÁNDEZ

La conducta del ser humano debería regirse por principios y valores; sin embargo, si analizamos fríamente la circunstancia que vivimos en el país, algo en mi interior me mueve al pesimismo.

Tal parece que la mayoría de los mexicanos está en una actitud de extrema indiferencia, de una indolencia frente al porvenir que solo ve lo inmediato.

Es cierto que vivimos un cambio de época, la de los tiempos líquidos, donde todo es pasajero, donde se cuestiona todo lo que pudiera ser trascendente. Se vive al momento, cuesta trabajo hacer pensar en la construcción del futuro a base de un esfuerzo personal y colectivo, porque significa tener y practicar un entramado de ideas, principios y valores que nos guíen. En pocas palabras... practicar una ideología nacional.

Se vive al momento, cuesta trabajo hacer pensar en la construcción del futuro a base de un esfuerzo personal y colectivo, porque significa tener y practicar un entramado de ideas, principios y valores que nos guíen

No, no puedo pensar que este pueblo, viva conforme la práctica de una ideología nacional; si acaso vivimos bajo una serie de prácticas conductuales, que nos caracteriza como sociedad: fiesteros, con bajos niveles de sentido de responsabilidad y disciplina, con bajos niveles de honestidad en el uso de las palabras y los recur-

Esperamos que llegue alguien a corregir lo que creemos que está mal, pero nos exigimos muy poco para tratar de cambiar con nuestro esfuerzo las cosas

sos ajenos. Por esos nos resistimos a pagar impuestos a cumplir reglamentos y normas esenciales de convivencia.

Esperamos que llegue alguien a corregir lo que creemos que está mal, pero nos exigimos muy poco para tratar de cambiar con nuestro esfuerzo las cosas; por eso una parte importante no vota; por eso somos tan dados a la credulidad de encantadores populistas; de los que nos ofrecen cambiar la realidad que sentimos injusta; por eso somos tan propensos a creer en esas y les damos la más calurosa de las bienvenidas y los que votan lo hacen por ellos; no pensamos con profundidad porque no tenemos raíces fuertes en principios y valores que nos guíen; porque somos un pueblo con muy bajos niveles de educación filosófica, cívica y técnica.

Esta circunstancia en que estamos inmersos es campo fértil para la instauración de gobiernos como el que actualmente tenemos. A sus líderes no les conviene construir un sistema educativo cuyo objetivo sea formar generaciones que les guste leer, analizar la situación en forma objetiva, orientados para obtener resultados que sigan una línea moral válida: la de hacer el bien y evitar el mal; formar niños y jóvenes que entiendan que todo ser humano tiene por el hecho de ser persona una dignidad intrínseca; que con base en su trabajo diario, responsable, bien hecho, construye con sus méritos su dignidad dinámica, que la hace distinguirse como persona humana y obtener una posición de orden moral entre sus semejantes; que lo haga sentirse parte solidaria para la construcción de una sociedad más justa; que exija sus derechos pero que también cumpla con sus obligaciones.

Personas que entiendan y acepten que esa distinción no será necesariamente económica, sino que pertenecería a la aristocracia de los mejores en la sociedad, aquellos que pueden ser tomados como ejemplo de vida.

Creo sinceramente que la crisis que estamos viviendo como sociedad, podrá ser superada, como siempre nos ha enseñado la historia, por aquellos que comprendemos la circunstancia, la gravedad del problema y que estamos dispuestos a hacer algo para cambiarla.

Los cambios sociales son siempre promovidos, porque primero se presenta una circunstancia grave, debemos entender que ésta es una oportunidad para lograr un cambio, tal y como la vivimos actualmente. Significa que debemos reconstruir o fortalecer las instituciones que nos hacen fuertes:

En primerísimo lugar el sentido de Dios y de trascendencia del ser humano, de que construimos una patria terrena, pero que nuestro verdadero premio por lo que hagamos en este orden temporal será recompensado en la patria celestial. Que nuestros hijos regresen a la práctica religiosa.

Cada uno con sus dones y carismas contribuir a reposicionar a la familia como la célula fundamental de la sociedad; tratar de influir en nuestros hijos, familiares y conocidos que el principal derecho que debemos cuidar es proteger la vida. Que nuestros jóvenes se orienten a formar una familia, que abandonen su posición hedonista de no compromiso para criar hijos.

Cada uno con sus dones y carismas, manifestar los hechos que hacen daño social, se requiere expresarlo en las calles, en los grupos en que participamos, en las redes sociales. Participar en la construcción de nuevas asociaciones políticas que se identifiquen con nuestras ideas, con nuestros principios y valores. Debemos predicar con el ejemplo.

Debemos impulsar actitudes básicas de convivencia basadas en la honestidad en el uso de la palabra y los recursos; responsabilidad individual para hacer bien nuestros deberes y disciplina para trabajar individual y colectivamente para construir el bien común.

Estas acciones se antojan como la actitud del Quijote de Cervantes; pero no debemos olvidar que las ideas son las que nos mueven, las que permiten trascender, las que dan sentido a nuestras vidas. Si, es necesario construir una ideología nacional que nos mueva a trascender, a practicar un ideario que nos permita construir una sociedad justa, mediante el esfuerzo honesto de los que integramos esta sociedad, debemos ser la levadura para un verdadero cambio social.

Debemos impulsar actitudes básicas de convivencia basadas en la honestidad en el uso de la palabra y los recursos; responsabilidad individual para hacer bien nuestros deberes y disciplina para trabajar individual y colectivamente para construir el bien común.

Agustín de Iturbide Libertador de México en el bicentenario de su muerte (2024). Parte II

FERNANDO GARCÍA MATA



EXILIO Y MUERTE DE AGUSTÍN DE ITURBIDE EL EXILIO

Después de su renuncia como Emperador Iturbide prepara su salida, que se llevará a cabo en el Puerto de Veracruz. Por todos lados donde pasa sale el pueblo a recibirlo y a darle honores. Con algunos incidentes durante el camino se embarca a Liorna, Italia; donde será su exilio, el 11 de mayo de 1823.

Veamos lo que el mismo Iturbide dice de estos acontecimientos en sus Memorias: "El amor a la Patria me condujo a Iguala, él me llevó al trono, él me hizo descender de tan peligrosa altura, y todavía no me he arrepentido ni de dejar el cetro ni de haber obrado como obré... A este mismo Congreso quise que me señalase el punto que quería que ocupase, y las tropas que fueran de su agrado para la Escolta que habría de acompañarme hasta el punto de mi embarque... mandados por el Brigadier Bravo que yo elegí también de los disidentes, para hacer conocer que no había dejado de batirme por miedo de las armas para entregarme a ellos, cuya mala fe se había experimentado."

Agustín de Iturbide sale a su exilio hacia Liorna, Italia; el 11 de mayo de 1823.

Iturbide regresa a México a ofrecer sus servicios ante una posible reconquista europea.

Iturbide es apresado y fusilado injustamente el 19 de julio de 1824.

Francisco Castellanos escribe lo siguiente: "El 30 de marzo de 1823 sale (Iturbide) serenísimo de Tacubaya, y al llegar a Tulancingo se le recibe por las autoridades con el mismo acatamiento que si estuviese en el trono, y las inmensas demostraciones de calor de los habitantes de los lugares por los que transitaba, inspiraba -dice Zavala- más temor a sus enemigos que un ejército."

Ya establecido en Liorna con su familia, Iturbide escribe sus Memorias. Sus enemigos le mandan espías para vigilarlo, y más tarde, las mismas autoridades de Liorna le van a recomendar que se traslade a otro lugar, ante las acechanzas de España. Por lo cual Iturbide se traslada a Inglaterra con parte de su familia y algunos acompañantes.

Estando todavía en Londres, Iturbide preocupado por los movimientos de reconquista de España, dirige una carta al Congreso de México el 13 de febrero de 1824, para advertir de esta posibilidad y ofrecer sus servicios como militar, para defender la soberanía de México.

Mientras tanto, el Congreso Mexicano emite un Decreto el 28 de abril de 1824 que dice lo siguiente en el primer inciso: "Se declara traidor y fuera de la ley a Don Agustín de Iturbide siempre que bajo cualquier título se presente en algún punto de nuestro territorio. En este caso queda por el mismo hecho declarado enemigo público del Estado."

MUERTE DE ITURBIDE

Sin que supiera Iturbide del "inícuo decreto" (como se le ha llamado) del Congreso Mexicano, regresa a México con la esperanza de un recibimiento cordial, sobre todo después de que mandara su carta al Congreso Mexicano el 13 de febrero de 1824.

Iturbide desembarca en Soto la Marina, Tamaulipas el 14 de julio de 1824; y tiene una entrevista con Felipe de la Garza, Comandante de la zona (Al que Iturbide había perdonado por su rebelión en contra de él cuando era Emperador), que lo recibe inicialmente de una manera amable pero después lo toma preso.

Después de que es trasladado Iturbide a Padilla, Tamaulipas; se reúne el Congreso de Tamaulipas que resuelve el fusilamiento de Iturbide en ese mismo día, por lo que apenas le da tiempo a Iturbide de escribir una carta a su esposa y de prepararse con el Sacramento de la Confesión. Antes de conocer la resolución Iturbide pidió que se le dejase hablar ante el Congreso General de la Nación, lo cual le es negado.

Dice Alfonso Junco: "A las seis de la tarde, el mismo Don Agustín avisa a los guardias que es la hora, y marcha tranquilamente, sin cobardía ni ostentación, a la plaza del Pueblo... Reparte a los soldados tres onzas y media de oro en monedas pequeñas que trae en el bolsillo, da al Eclesiástico que lo acompaña una carta para su esposa, y su reloj y su rosa-

rio que lleva al cuello para su hijo mayor, se venda los ojos por sí mismo y con voz firme y sonora que llena la Plaza dice sus últimas palabras:

Mexicanos: en el acto mismo de mi muerte, os recomiendo el amor a la paz y la observancia de nuestra Santa Religión, ella es quien os ha de conducir a la GLORIA... Muero por haber venido a ayudaros, y muero gustoso porque muero entre vosotros, muero con Honor, no como traidor, no quedará a mis hijos esa mancha; ¡No soy traidor! ¡No! Guardad subordinación y prestad obediencia a vuestros jefes; que hacer lo que os mandan es cumplir con Dios...

Reza el Credo y el Acto de Contrición, besa el Crucifijo y recibe la muerte."

La muerte para Iturbide, como para todo cristiano, era el paso hacia la vida eterna, y en su caso, la llegada al Cielo, como afirma el Sacerdote que lo confesó antes de morir, el Presbítero José Antonio Gutiérrez de Lara: "Me consuelo también, considerando a su alma en el Cielo, pues sus disposiciones no me dejan pensar de otra manera."

Como final ponemos algunas Estrofas del Poema de Amado Nervo titulado: "A Iturbide Libertador de México", escrito en 1890:

*Capitán inmortal, tu eco de guerra
en nuestros patrios montes aún retumba!
Para borrar tu huella en la tierra,
no basta, no, la losa de una tumba.*

*La muerte...¿Qué es la muerte ante la gloria
que envuelve tu recuerdo en sus fulgores?
¿Quién borraré tu nombre de la Historia
sin borrar de tu enseña los colores?*

*Descansa en la región del infinito
donde tu alma con Dios feliz reside;
que tu nombre doquiera quede escrito,
que el himno de tu nombre sea este escrito:
¡Viva la Libertad! ¡Viva Iturbide!*



Voodoo in New Orleans. Parte I

MARÍA EUGENIA MONDRAGÓN COBOS

El rey no quiso movilizar colonos de Quebec, pues la mayoría eran contrabandistas, bootleg, hombres sin domicilio, comerciantes errantes, especuladores, adictos al juego y al alcohol, que no reconocían ninguna autoridad, ni policía, ni juez, hasta los mismos indígenas se escandalizaban de ellos.

En la calle Dumaine en Nueva Orleans hay un museo sui generis: figurillas, máscaras, objetos siniestros y hasta olores abrumadores, crean la atmósfera perfecta para acoger una exposición pequeña, pero apologética del vudú. Era la casa donde Marie Navaou, reina de la brujería o santería a la créole, realizó sacrificios, maleficios e invocaciones obscuras. El denso ambiente obliga al visitante creyente a santiguarse y salir apresurado; para luego ver en cada esquina, tiendas de souvenirs que querrán venderle el típico muñeco con alfileres. Nueva Orleans no siempre ha necesitado de esos monitos para fastidiar a otros. Vera usted...

En 1519 Alfonso Álvarez de Pineda, primer cartógrafo del golfo de México, exploró la costa desde Florida hasta la Bahía de Corpus Christi, navegó río adentro unas 18 millas de un gran afluente sobre el que había muchas aldeas. Era el Mississippi¹. Posteriores expediciones sufrieron grandes tragedias, tratando de cruzarlo murió

Pánfilo de Narváez, a Cabeza de Vaca y otros tres sobrevivientes les tomó ocho años caminar desde ahí hasta Sonora y luego a Culiacán. Hernando de Soto lo llamó el Espíritu Santo. Todavía en 1601 había expediciones por tierra para conocer su curso².

Desde Quebec, los franceses hicieron lo propio. En 1673, Jacques Marquette y Louis Jolliet navegaron los afluentes que nacen de los grandes lagos y se conectan con él; pensando que podía conducirlos al mar de California o al de China y a numerosas minas de oro³, iniciaron la expedición. Después de muchas vicisitudes, a la

¹ Mitch Sipi, en lengua nativa.

² ROJO PINILLA, Jesús A. (2019) Los invencibles de América. Madrid: El gran capitán ediciones, pp. 175-204

³ Los nativos les dieron tal información. Para aquel entonces España tenía claro el curso del Mississippi, pero las cartografías e información geográfica eran secreto de estado.

mitad del trayecto -los mosquitos, el excesivo e irrespirable calor de estas tierras y el miedo a los nativos⁴- les hicieron contentarse con saber que, los restantes 1,100 km eran mas de lo mismo hasta el Golfo de México; y regresaron por donde vinieron. Les tomó 9 años navegarlo hasta la desembocadura. Cavelier de La Salle en 1682, tomó posesión del río y su valle en nombre del Rey galo. En Francia alentó a Luis XIV para poblar aquellas "bellas" tierras y limitar el avance de españoles e ingleses. A su regreso, el recién gobernador a cargo de 4 navíos y 300 colonos se pierde en las costas del golfo y encalla en la Bahía de Matagorda, 600 km al oeste del Mississippi. Las penurias del camino, conflictos entre los sobrevivientes y nativos hostiles, terminaron con toda la tripulación, incluyéndolo.

D'Iberville toma el relevo. Aquellas tierras no son tan bellas, los inhóspitos pantanos solo atraen huracanes, mosquitos y caimanes, nadie quiere ir a poblar. Dos años después de fundar Mobile solo quedaban 23 familias en la costa sobreviviendo de caza y pesca. El rey no quiso movilizar colonos de Quebec, pues la mayoría eran -contrabandistas, bootleg, hombres sin domicilio, comerciantes errantes, especuladores, adictos al juego y al alcohol, que no reconocían ninguna autoridad, ni policía, ni juez, hasta los mismos indígenas se escandalizaban de ellos-⁵.

Mientras tanto, los ingleses armaron a los Chickasaws para secuestrar nativos aliados de los franceses y comprárselos; podría ser mas rentable adquirir esclavos locales, y de paso, hostilizar a los nuevos vecinos de la Luisiana. En respuesta, los franceses armaron a los Choctaw. Esta situación inspiró a D'Iberville. Había un negocio mas cómodo, rentable y atractivo que el oro: la trata de esclavos. El gobernador pensó en todo; los cultivos ad hoc a la zona requerían mano de obra aclimatada, los colonos franceses harían negocios produciendo algodón, azúcar, etc. y comercializando esclavos. Para cuidar el vasto territorio desde Quebec hasta el golfo, se trasplantarían tribus nativas aliadas a lo largo del gran río. Todo ello sería gestionado por la

El cambio de visión colonial a virreinal afectó intereses, especialmente de los tratantes de esclavos; las leyes de indias prohibían esclavizar indígenas, el comercio negrero se abolió en 1770, había condiciones asequibles para la manumisión, matrimonios mixtos, y toda una serie de prerrogativas que el antiguo *code noir*, no.

Compañía de Indias Francesa; se necesitaría fundar una ciudad para acoger a los nuevos colonos. Así nació la Nouvelle Orléans, en 1718.

Empleados de la compañía se rehusaban a residir en -esa miserable tierra-. Según el censo de Diron d'Artaguiette en 1721, -había 145 hombres (16 oficiales, 44 obreros y marinos, 42 convictos, 43 sin clasificar) 65 mujeres, 38 niños, 29 sirvientes, 172 negros y 21 esclavos salvajes⁶-. Charlevoix dijo de aquella villa, que no eran mas de 100 chozas, y dos o tres casas que no destacarían en un pueblo francés⁷. En 46 años solo las plantaciones y el comercio de esclavos despuntaron. En 1764, Nueva Orleans y toda Luisiana fue cedida a España tras la derrota de Francia en la guerra de los 7 años.

⁴ Schllarman, Joseph (1929) From Quebec to New Orleans, the story of the French in America. Belleville: Buecheller Publishing Company, p. 69.

⁵ Ibid p. 119

⁶ Ibid p. 208. Nota: las crónicas francesas, aun las de misioneros, llaman a los nativos, salvajes; a diferencia de las españolas donde prima el termino indios o naturales.

⁷ CHARLEVOIX, Pierre SJ (1766) A voyage to North-America. Dublin: J. Exshaw, and J. Vol2, p163.

El tesoro cultural *creole* de Luisiana, motivo de orgullo para los norteamericanos no se puede entender sin esos casi 40 años de presencia hispana y su característico espíritu de mestizaje.

El gobierno español duró solo 39 años, pero muy efectivos. Luisiana quedó en banca rota después de la guerra. El cambio de visión colonial a virreinal afectó intereses, especialmente de los tratantes de personas; las leyes de indias prohibían esclavizar indígenas, el comercio negrero se abolió en 1770, había condiciones asequibles para la manumisión, matrimonios mixtos, y toda una serie de prerrogativas que el antiguo *code noir*⁸, no. La rebelión contra la autoridad española desapareció en algunos años al ver la transformación, prosperidad y autonomía de la región. La población creció 500%. Dos grandes incendios destruyeron la ciudad y se reconstruyó en ladrillo con una moderna visión urbanística, diseñada para evitar los embates de huracanes e incendios; con patios centrales, arcos para ventilar, fuentes, etc. regulando el ancho de las calles y altura de edificios para mitigar el clima. Se construyeron nuevos canales que facilitaron el comercio, fuertes para proteger la ciudad, se instaló el alumbrado público, se instauraron rondas nocturnas de vigilancia y se publicó el primer periódico de Luisiana. Se construyó el Cabildo, la Catedral de San Luis; se implementó un sistema educativo bilingüe y multicultural. Nueva Orleans adoptó la estampa que tiene hoy en día; a lo largo de todo el Mississippi se fundaron ciudades prósperas; inclusive, a regañadientes, se liberó el comercio tanto en el puerto como sobre el curso del gran río⁹.

El tesoro cultural *creole* de Luisiana, motivo de orgullo para los norteamericanos no se puede entender sin esos casi 40 años de presencia hispana y su característico espíritu de mestizaje. La provincia regresaría a manos francesas en 1803, para ser vendida a los Estados Unidos al poco tiempo.

¿Y el vudú? Pues esta práctica tendría su apogeo cuando miles de inmigrantes haitianos paganos llegaron después de su revolución en 1804 a Nueva Orleans, el oasis para negros libres que España dejó a su paso. Al parecer, esta hermosa ciudad le hizo vudú a su propia fundación y luego a su memoria histórica, la extraordinaria labor española en Luisiana es desconocida; el hispanísimo centro histórico se llama French Quarter, el castellano desapareció, indígenas y afroamericanos reniegan de los europeos por igual, a la paella le llaman jambalaya y a la rosca de reyes king cake. Nueva Orleans volverá "a hacerle vudú" a España, a México y a Centro América en el siglo XIX y XX en varias ocasiones, esas historias ameritan una segunda parte.

⁸ Código Negro francés. Para profundizar en los cambios sustanciales de la condición de los esclavos en Nueva Orleans se sugiere el trabajo de Ulentín, Anne, "Free women of color and slaveholding in New Orleans, 1810-1830" (2007). LSU Master's Theses. 3013. Disponible en https://repository.lsu.edu/gradschool_theses/3013

⁹ FERNÁNDEZ-SHAW Carlos Manuel (1987) Presencia española en los Estados Unidos. Madrid: Ediciones Cultura Hispánica-Instituto de Cooperación Iberoamericana.

Conversión: primer paso para construir la Ciudad del Amor

ALEJANDRO WIECHERS RIVERO



México está frente a un doble desafío: Por un lado, la enfermedad del alma de millones de mexicanos que ha preferido el error, el mal y el odio por encima de la Verdad, el Bien y al Belleza. Por otro lado, el gobierno actual con MORENA en el poder amenaza con destrozarse el Orden Social Cristiano e implantar el intrínsecamente perverso comunismo en México.

El doble desafío de México

Los enemigos de México han trabajado duro durante varios siglos sembrando cizaña – de manera abundante, nefasta y tóxica –, en la Viña del Señor, con dos estrategias muy disímiles:

- Por un lado, los errores inculcados en la inteligencia en lugar de la Verdad, el mal contagiado en la voluntad en lugar del Bien, y el odio infiltrado en el corazón en lugar del Amor, han enfermado el alma y el espíritu de millones de mexicanos, incitando a un amor desordenado a sí mismos y al dinero, que han dado lugar a monstruosas aberraciones sociales con funestas consecuencias para la Paz y el desarrollo armónico del país:
 - El crimen organizado, el narcotráfico, la extorsión, el secuestro, el cobro de piso, la trata de blancas, el tráfico de órganos, el aborto, la eutanasia, la destrucción del hogar común, empresas basadas en la explotación, la injusticia y el abuso.
- Por otro lado, MORENA – el caballo de Troya en México del intrínsecamente perverso comunismo –, logró hacerse del gobierno en las elecciones de junio del 2024 junto con las cámaras de los – “supuestos” – representantes de los mexicanos, tanto senadores como diputados. Con esta calculada argucia, el gobierno federal tiene en su poder un sinnúmero de cheques en blanco para

tratar de destrozarse el Orden Social Cristiano y para tratar de concretar la implantación del nefando comunismo en nuestro País, - si estos embaucadores con autoridad siguen las directrices de la 4T inspiradas en el Foro de Sao Paulo y en los ignominiosos y desalmados gobiernos de los sufridos pueblos hermanos de Cuba, Nicaragua y Venezuela -.

Estamos ante uno de los escenarios más espinosos, enredados y complejos en la historia de México que amenaza acabar con el Orden Social Cristiano actual para imponer otro orden de corte pagano con ideas desfavorables y adversas a la naturaleza humana.

El comunismo dogmatiza que el ser humano es materia pura – una masa -, sin ninguna dignidad y sin derechos, y por tanto puede ser privado de libertad, de iniciativa, de propiedad. El Estado totalitario lo somete a su total dominio, lo controla, y lo “maicea” para mantenerlo vivo. Lo priva de sus derechos fundamentales, lo esclaviza y lo denigra. Mientras tanto los jefes del Estado comunista viven como reyes. El poder lo mantienen repartiendo dinero a raudales, - dinero que no es suyo -, para comprar voluntades de los “idiotas útiles” que los aplauden para mantenerlos en el poder [1]

México debe trascender al error, el mal y el odio

Estos desafíos, lejos de paralizarnos, deben motivarnos para emprender programas y proyectos de renovación de México y de los mexicanos, a través de cambios de conducta y actitud de todos sus ciudadanos para que reanimen el ímpetu que da lugar a su Grandeza.

Un país Grande lo conforman ciudadanos Grandes. Es momento de educar a México para reavivar la llama de la Grandeza y la Magnanimidad en cada hijo de tan Grande Patria.

Si bien México está comenzando a despertar ante la amenaza real de caer en las garras siniestras del comunismo, es necesario ir más allá de una reacción natural para evitar este mal supremo: es preciso trascender y emprender una apasionada lucha, - con inteligencia y astucia -, en tres direcciones fundamentales para conquistar la plenitud de Vida en México:

- *Conversión.*
 - *Para recuperar la salud espiritual.*
 - Lo primero y lo más urgente es la recuperación de la salud en el espíritu y en el alma de los mexicanos infectados por el error, el mal y el odio, lo cual involucra necesariamente un proceso de conversión del error a la Verdad, del mal al Bien, del odio al Amor.
 - La salud es condición indispensable para una existencia plena y para forjar un verdadero progreso.
- *Restauración del Orden Social Cristiano.*
 - *Para reconstruir y restituir el tejido social.*
 - Es indispensable renovar a las personas e instituciones para beneficiarse del Orden establecido por Dios, - sustento de los derechos y deberes humanos, que son la base de tranquilidad en el Orden -.
- *Construcción de la Ciudad del Amor*
 - *Para sentar las bases de una convivencia humana con desarrollo equitativo y en paz.*
 - La Ciudad del Amor es el lugar, - espacio y tiempo -, donde todos los seres humanos, - con toda la riqueza de su diversidad -, disponen de las condiciones adecuadas para realizar con acopio sus aspiraciones personales y sociales en las dos dimensiones: temporal y trascendente.

Ante este panorama, México debe trascender al error, el mal y el odio con una triple lucha apasionada: La Conversión interior, para recuperar la salud del alma; La Restauración del Orden Social Cristiano, para restituir el tejido social; La Construcción de la Ciudad del Amor, para sentar las bases de una convivencia humana con desarrollo equitativo y en paz.

- La definición y las normas de la Ciudad del Amor no hay que inventarlas. Son parte de la Revelación y están escritas en la Doctrina Social de la Iglesia. Solo basta entenderlas, aplicarlas y vivirlas.
-

Este camino de ascensión a la excelencia es el *Proyecto de Grandeza* más estupendo que el que podemos enrolarnos y participar como mexicanos, lo cual no se va a dar automáticamente. Es necesario que primero lo conozcan, lo comprendan, lo discernan y lo valoren los ciudadanos de la Ciudad del Amor, para que lo hagan vida y que lo lleven a todas las personas e instituciones de la sociedad con una existencia. - personal y comunitaria -, plena de Verdad, Bien, Amor, con valentía, con coherencia, congruencia y constancia.

La Grandeza empieza con una Conversión personal y sincera

La conversión es un claro símbolo de grandeza de una persona o de un pueblo pues gravita en un movimiento para rectificar el camino. Seguir avanzando por un derrotero equivocado llevaría eventualmente a un mal, a una desgracia, una derrota, un fracaso o un desengaño.

La Conversión es un proceso que requiere una gran dosis de realidad y de humildad. Consiste en cuatro pasos fundamentales [2]

1. Reconocer interiormente el mal que se ha hecho
2. Arrepentirse de corazón.
 - a. El *arrepentimiento* de haber cometido un mal es un acto deseable y necesario para sanar, y, después, seguir adelante haciendo el bien.
 - b. Se debe evitar a toda costa el *remordimiento*, que provoca fijación y obstinación con la culpa, causando tristeza, depresión, abatimiento, desánimo, y, en ocasiones extremas, el suicidio.
3. Proponerse de corazón un cambio de conducta para evitar volver a cometer el mal.
4. Resarcir de alguna manera el mal cometido, así como sus consecuencias, con algún bien posible.

Los arquetipos de desviación de la inteligencia y de la voluntad

Hay tres formas de estar equivocado o extraviado y que requieren *conversión* para levantarse y recuperar el camino correcto. Todas estas formas de equivocación tienen graves repercusiones en la sociedad, pues causan injusticias, dolor, muerte, inequidad, miseria, y son las verdaderas causas del mal que impiden o dificultan la convivencia en Paz, la justicia social, la distribución equitativa de los bienes, sobre todo a los menos favorecidos o a los más débiles.

1. Preferir el error a la Verdad en la inteligencia.

a. Ocurre cuando el alma de una persona ha sido infectada por el error en la inteligencia, por ejemplo, considerar que el aborto es un derecho, - cuando en realidad es el asesinato de un bebé inocente -. Esta convicción equivocada genera muerte, dolor, infamia, bajeza y un sin número de males en la sociedad.

i. La gravedad de estar infectado con el *error* consiste en que, dado que es una convicción:

1. Puede generar muchos actos malos por una misma persona
2. Puede propagarse en múltiples ambientes, contaminando a otras personas que, a su vez, puedan cometer muchos actos malos.

b. El primer paso de la conversión consiste en reconocer en la inteligencia que el aborto es un asesinato en lugar de un bien o un derecho; que es un acto malo y perverso, que está proscrito en el 5° Mandamiento de la Ley de Dios: "No matarás" y constituye una falta grave:

- i. Contra el bebé asesinado, contra sus padres, familiares y amigos
- ii. Contra uno mismo por haber utilizado los talentos propios para acabar con una vida humana
- iii. Contra Dios, Creador de ese bebé y a quien Él ama infinitamente y le tenía una vocación y una misión en la vida.

c. Los siguientes pasos para la Conversión son:

- i. Arrepentirse de corazón. Por ejemplo, de un aborto cometido o consentido.
- ii. Proponer un cambio de conducta para aborrecer el aborto y nunca más propiciarlo o aprobarlo.
- iii. Reparar de alguna manera el mal cometido. Este último punto puede ser muy complicado y puede requerir del consejo de alguna persona con autoridad moral, como, por ejemplo, un sacerdote especializado en el tema. ¿Cómo se puede reparar el daño de haber privado de la vida a una persona si ya no se le puede devolver?

2. Preferir el mal al Bien en la voluntad.

- a. Ocurre cuando se comete un mal, aun sabiendo que está mal. Por ejemplo, decir una mentira grave. El transgresor sabe que está mal, pero la debilidad o la conveniencia lo movieron a actuar de esa manera.
- b. Las consecuencias pueden ser desde leves hasta muy graves. En todo caso, el mal puede tener enormes repercusiones en la sociedad dificultando la armonía y la Paz, y, en muchos casos, generando una cadena de efectos secundarios indeseables para el Bien Común.

3. Preferir el odio al amor en el corazón.

- a. El odio genera rencor, desunión, separación, división, guerras, conflictos, ofensas, estragos. El odio suele ser la causa eficaz de enormes males sociales como asesinatos, persecuciones, maltratos, guerras y muerte.

El Proyecto de Grandeza debe iniciar siempre con una Conversión Personal, voluntaria, sincera, real, profunda. Por convicción, nunca por conveniencia ni por imposición. No es posible obtener lo preciados frutos de la Ciudad del Amor cuando predomina la desorientación y el error.

La Conversión, en sus expresiones más altas y bellas, ocurre por Amor a Dios, el Sumo Bien; y por amor al prójimo, que es nuestro semejante, nuestro hermano; que es una persona que tiene una dignidad infinita, creada por Dios para amar y para ser amada.

Este proyecto de Grandeza empieza con una Conversión personal y sincera, acompañada de una educación en tres horizontes: educar la inteligencia con la Verdad, la voluntad con el Bien, el corazón con el Amor. Con este Orden se asegura que la Ciudad del Amor de frutos abundantes de Bien Común, de Paz y de verdadero progreso social y económico para todos.

"Cuando lo hicieron con alguno de los más pequeños de mis hermanos, a Mí me lo hicieron" [3]

Educar para ser Grande. Ser Grande para Educar.

No es posible participar eficazmente en la construcción de la Grandeza de México si estamos impregnados del error, del mal, de odio, de soberbia, de egoísmo, de mentira, de lujuria, de avaricia, de ira; de una manera especial, si estamos empapados de indiferencia para los que tienen hambre, para los enfermos, para los más débiles, ..."

La Conversión debe incluir siempre tres horizontes educativos:

- La educación de la inteligencia en la Verdad
- La educación de la voluntad, o sea, nuestra libertad -, en el Bien. También se conoce como educación ética o moral.
- La educación del corazón en el Amor.

Para los católicos

Este proceso de educación está facilitado y simplificado con el estudio del Evangelio, del Catecismo de la Iglesia Católica, y de la Doctrina Social de la Iglesia.

Estas son las fuentes en donde se encuentra compendiada la Revelación Divina acerca del Orden Natural, Orden Humano y Orden Sobrenatural. Este conocimiento facilita que en nuestro corazón pueda anidar el Amor Verdadero con una mayor plenitud.

- El estudio del Evangelio y del Catecismo tiene el propósito de:
 - Empapar nuestra inteligencia con las Verdades que debemos creer de acuerdo con nuestra Fe.
 - Conocer las oraciones que debemos rezar para pedir los bienes necesarios para la vida temporal y eterna.
 - Conocer y prepararnos para recibir los Sacramentos, que son las manantiales de la Vida del alma. Los Sacramentos son las fuentes mismas de la Conversión y acompañan al hombre en todo el camino de su existencia para darle plenitud de Vida Eterna.
 - Instruir nuestra voluntad y guiar nuestra libertad con los Mandamientos de la Moral Cristiana, para hacer el Bien y para evitar el mal.
- El estudio de la Doctrina Social de la Iglesia tiene el propósito de conocer los valores y los principios que deben regir en la sociedad y en los gobiernos para obtener los preciados frutos de la Ciudad del Amor: el Bien Común, la verdadera Paz y el desarrollo con justicia y equidad social. [4]

El Orden que antecede al Bien Común emerge de la Conversión

La Ciudad del Amor debe dar frutos abundantes de Bien Común, de Paz, de verdadero progreso social y económico para todos los ciudadanos, incluyendo a los más débiles.

Los ciudadanos de la Ciudad del Amor son todas las personas vivas desde el momento mismo de su concepción hasta la muerte natural. Esto incluye no solo a los sanos y fuertes, sino también a los bebés en el vientre materno, - incluyendo a los que vienen deformes o con deficiencias genéticas -, a los enfermos, a los ancianos, a los débiles mentales, o a los peores criminales. Todos son seres humanos con la misma dignidad, con el mismo derecho a la vida y al amor.

En la Ciudad del Amor todas las personas tienen asegurados y protegidos sus derechos y deberes humanos fundamentales, sin importar creencias religiosas, etnia, raza o cultura. Para que esto sea posible, es indispensable que los ciudadanos de la Ciudad del Amor colmen su inteligencia en la Verdad, su voluntad con el Bien y su corazón con el Amor, tomando como fuente la Revelación Divina. De otra manera es imposible asegurar el respeto de los derechos humanos de todos los ciudadanos.

Para que esto suceda es necesario que exista un Orden Social que esté basado en los valores universales y atemporales de la Libertad, Justicia, Verdad y Caridad.

Para construir la Ciudad del Amor es indispensable vivir una verdadera Conversión interior, donde en la inteligencia reine la Verdad, en la voluntad reine el Bien y en el corazón reine el Amor.

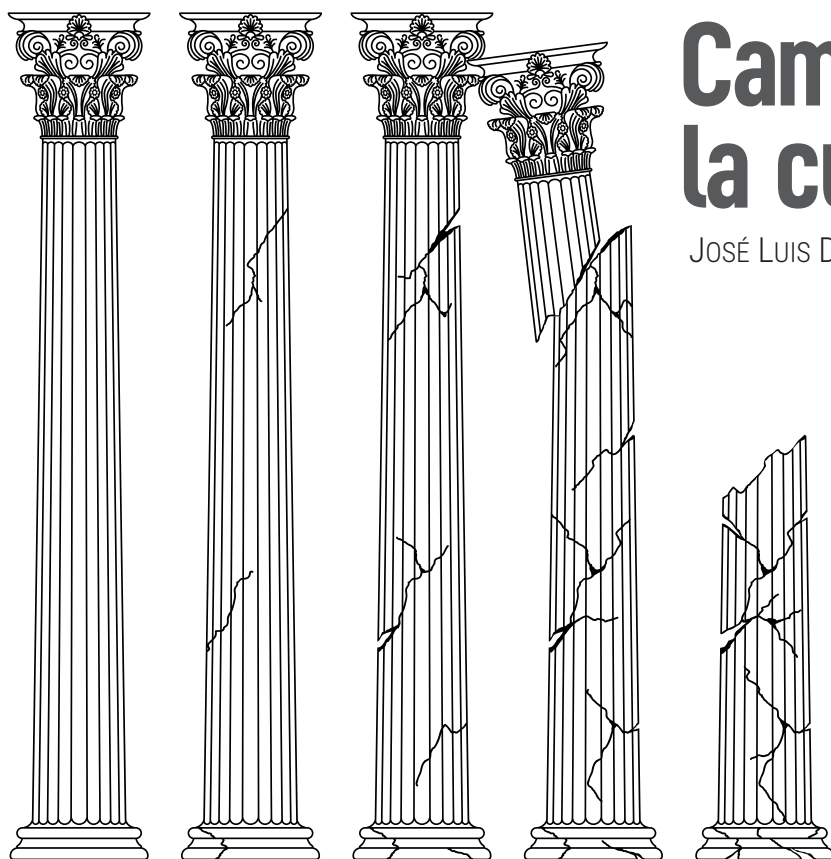
Esta es la esencia y la gran diferencia de la Ciudad del Amor.

[1] Encíclica *Humanum Genus*, acerca de la masonería y otras sectas, Papa Leon XIII, 20 abril 1884, Editorial Guadalupe, IV edición. Pag 308 - 319

[2] Exhortación Apostólica post-sinodal *RECONCILIATIO ET PAENITENTIA*, Papa Juan Pablo II del 2 de diciembre de 1984. Tercera Parte: la pastoral de la penitencia y la reconciliación. 23 - 27 [https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/es/apost_exhortations/documents/hf_jp-ii_exh_02121984_reconciliatio-et-paenitentia.html]

[3] La Biblia Latinoamericana. Editorial San Pablo. 137 edición. Mateo 25, 31 – 46

[4] Pontificio Consejo Justicia y Paz, (2004). Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia. Librería Editrice Vaticana. Conclusión: hacia una Civilización del Amor, Pag 321



Cambiar la cultura

JOSÉ LUIS DUEÑAS BARRERA

La mayoría de las propuestas políticas tienen su eje en el cambio cultural: sustituir los valores y principios de una nación con la ideología, con el claro propósito de incrementar su control sobre la sociedad.

¿Es posible cambiar una cultura para que sea favorable a cualquier proyecto? La experiencia histórica demuestra que sí; a elevados costos en tiempo, recursos, estrategias y conocimientos, se obtienen enormes réditos políticos. Esta posibilidad lamentablemente se usa en muchas ocasiones para favorecer ideologías o proyectos políticos, sin medir las consecuencias.

La cultura es la respuesta de grupos sociales ante estímulos externos a ellos. Así, mientras en Finlandia la gente no se vuelca sobre sus gobernantes para pedirles apoyos o autógrafos, en México la Presidencia de la República tiene una oficina dedicada a procesar toda petición que reciba el presidente por cualquier medio -servilleta, carta, email, etc.-, ya sea un pastel para XV años o un programa social: la cultura y la respuesta social al estímulo es distinta.

La cuestión es ¿puede y debe modificar la cultura?, ¿está bien lo que sucede en Finlandia, y mal lo que pasa en México?

La cultura agrupa valores, normas, costumbres, prácticas, conocimientos, creencias y símbolos que se transmiten de generación en generación y que definen la identidad y el comportamiento de un grupo social. Puede contener elementos considerados errores, como prácticas que dañan la

Estas historias y modificaciones culturales fueron posibles porque se anclaron y asumieron en la cultura política existente, a la interpretación de la cotidianidad, y el acceso a medios de comunicación.

dignidad humana: matrimonios forzados, venta de menores, sacrificios humanos, antropofagia; injusticias y desigualdades; distorsiones en la transmisión de conocimientos; vicios, etc.

Un proyecto de cambio cultural positivo buscaría en primer lugar identificar los valores para protegerlos y modificar paulatinamente los desvíos contra la dignidad, pero en la mayoría de los casos los procesos de cambio cultural están dominados por agrupaciones políticas impacientes por ver realidad su ideal de control o lo que sea que tengan en mente.

El realismo político, el progresismo, el socialismo y el relativismo afirman la inexistencia e inutilidad de la ética y la conciencia, proponiendo que vicios y virtudes se entiendan como "opciones" positivas, siempre que sean de libre elección -individual o colectivamente-. Desde el socialismo Gramsci propone la captura de la cultura para moldearla conforme al modelo del materialismo histórico.

Por ello la mayoría de las propuestas políticas tienen su eje en el cambio cultural: sustituir los valores y principios de una nación con la ideología, con el claro propósito de incrementar su control sobre la sociedad.

Veamos dos ejemplos exitosos en cuanto a sus logros, no así en aspectos éticos, sobre cambios culturales:

Leyenda negra contra la Iglesia Católica.

Creada por la KGB durante la posguerra, consistente en diez ideas fuerza dirigidas contra el Papa Pío XI, la Iglesia católica y las grandes órdenes religiosas, señalándolas como aliadas del fascismo y el nacionalsocialismo; acumuladoras de

inconmensurables riquezas con las que podrían resolver la hambruna mundial; defensoras del oscurantismo y la ignorancia; poseedoras de grandes secretos que podrían desmitificar a Jesús; enemigas de la ciencia y persecutoras de minorías e inocentes mediante la Inquisición, entre otras.

Leyenda ampliamente difundida en obras teatrales, películas, novelas y leyes; bien recibida entre la élite política inglesa, la masonería, el liberalismo norteamericano y los aliados de la URSS en América Latina para desmontar los fundamentos cristianos que a su criterio impedían el avance de sus proyectos políticos.

Leyenda negra contra la hispanidad.

Al menos se identifican 3 posibles orígenes de esta leyenda -ingleses, franceses e italianos- pero todas comparten el mismo punto de partida, el fantástico relato de Bartolomé de Las Casas -qué mejor fuente que quien asegura haber atestiguado esos hechos-: España es mala y debe pedir perdón; la Inquisición española torturó y asesinó a cientos de miles de inocentes; los indígenas vivían en paz y armonía antes de la llegada de los españoles y quizás estaríamos mejor si no hubiesen llegado esos salvajes sedientos de oro; la esclavización y el racismo fueron producto de la conquista española; la religión católica fue impuesta por la espada; las riquezas del continente se las llevaron a Europa; Hernán Cortés, o el conquistador de tu país o Cristóbal Colón son el origen de nuestros males; la población indígena fue esclavizada, maltratada y diezmada por numerosos ejércitos españoles, fortísimamente armados, que además trajeron la viruela; los enormes templos fueron derribados por frailes y obligaron a los locales a edificar iglesias encima de sus restos; impusieron un sistema colonial de extracción de recursos natu-

rales; robo de tierras y destrucción de las prósperas culturas locales; la iglesia católica se adueñó de miles de tierras para su enriquecimiento... y un largo etcétera¹, todo ello refutable con pruebas.

Esta leyenda fue bien recibida y difundida por el socialismo, el liberalismo inglés, francés y norteamericano, reforzada por centros de estudios en universidades norteamericanas y adoptada por gobiernos y movimientos de izquierda en América Latina; difundida para modificar la raigambre cristiana en la cultura hispánica -opuesta al liberalismo-, para fortalecer el estatismo y mimetizar el colonialismo británico.

Estas historias y modificaciones culturales fueron posibles porque se anclaron y asumieron en la cultura política existente, a la interpretación de la cotidianidad, y el acceso a medios de comunicación. Algunos de estos mecanismos de ingeniería social están sistematizados en la llamada Ventana de Overton. En cualquier caso, es necesaria una comprensión de las señales culturales que permiten identificar posibles rutas de cambio.

¿Qué señales hay en América Latina? La actitud dócil al sentimentalismo, a la victimización, la indulgencia, el temor a la incertidumbre, caracterizan la cultura política de muchas naciones latinoamericanas, elementos propicios para inducir cambios culturales a partir de las narrativas antes citadas.

El sentimentalismo y la carga emocional son comunes en todos los seres humanos, a todos se nos hace pequeño corazón por algún motivo, pero en cada nación varían los motivos. En México nadie se mete con la Virgen de Guadalupe, es nuestra morenita, nuestra madre tan querida que hasta un partido político de izquierda robó su apodo para ganar adeptos, pero ¿qué es la Virgen de Guadalupe en Reino Unido o en Canadá? Una parada turística o una pintoresca historia; Hillary Clinton llegó a preguntar al Rector de la Basílica "¿Quién la pintó?" ante la mirada atónita, algunas risas y uno que otro con los ojos en blanco que atestiguaron el hecho.

El cambio cultural como herramienta de control político es receta para desgracias humanas, guerras, conflictos políticos y otras crisis. Bueno fuera que esta poderosa herramienta se frecuentara para desterrar vicios y no para ahondarlos.

La indulgencia, bajo los criterios de Geert Hofstede, implica preferir las pasiones a las razones. Dele un millón de dólares a cualquier persona que se encuentre en una calle de la Ciudad de México y ese dinero se dilapidará en cosas superfluas e incluso en grandes actos de bondad pero poco eficaces.

Este hecho cultural tiene muchas manifestaciones que van desde "agarra porque se acaba" -cuando se reparten cosas gratis-, hasta el elevado consumo de alcohol, la violencia criminal y los derroches.

Naturalmente, al hablar de pasiones éstas no sólo son negativas, porque las hay ordenadas y positivas que también se engrandecen si hay condiciones propicias como la religiosidad popular, el cariño a la familia, el cuidado a los seres queridos y el gusto por el deporte en grupo.

La eterna victimización es resultado de etiquetar sistemáticamente momentos del pasado como génesis de una herencia negativa que se vive y se vivirá como destino manifiesto; herramienta aprovechada por regímenes nacionalistas para fundar su narrativa redentora.

¹ Esta leyenda es tan ampliamente difundida y con tan poca oposición social que incluso aparece sin empacho en recientes películas del universo Marvel: Eternals y Wakanda Forever.

La izquierda en América recicla estas las leyendas negras y replica la victimización porque necesita construir enemigos contra los que enfocar su lucha, y qué mejor que personajes y hechos que deliberadamente se distorsionan al ser vistos y explicados desde la óptica actual y no desde las circunstancias en que se vivieron.

Este es un discurso maniqueo que pone lo hecho por los enemigos como malo al identificarlos con conceptos clave como "esclavitud, conquista, viruela, pólvora, robo de oro, opresión, colonialismo"; y a lo que ellos proponen como bueno, positivo, necesario y progresista.

Respecto del temor a la incertidumbre, algunas sociedades latinoamericanas tememos al futuro por impredecible, enigmático e incontrolable, por ello preferimos el pasado, lo explicable que nos aporta seguridad mental: "estamos fregados porque nos robaron los españoles" ¿eso resuelve algo? Absolutamente nada, pero da una certeza de que lo mal que vives no es ni tu culpa ni del gobierno en turno por malo que sea este.

Si en teoría hoy estamos mal, ¿alguna vez estuvimos bien? El anclaje al pasado necesita un mito glorioso que los malos destruyeron: colores, arquitectura monumental, desarrollo científico, abundancia de alimentos, deidades mitológicas y elementos distintivos que ninguna otra cultura tiene, pero que ya no volverán. Los nacionalsocialistas y fascistas pensaron lo mismo al reivindicar las culturas druida y romana respectivamente, lo mismo que hoy el indigenismo exacerbado que enarbola el socialismo en América.

Podemos concluir que el cambio cultural como herramienta de control político es receta para desgracias humanas, guerras, conflictos políticos y otras crisis. Bueno fuera que esta poderosa herramienta se frecuentara para desterrar vicios y no para ahondarlos.



¿Y si Arrio tenía razón?

GERARDO ENRIQUE GARIBAY CAMARENA

Un fantasma recorre al mundillo digital de la Iglesia Católica, particularmente en el sector con sensibilidades más tradicionalistas: el de la angustiante desesperanza.

Un fantasma recorre al mundillo digital de la Iglesia Católica, particularmente en el sector con sensibilidades más tradicionalistas: el de la angustiante desesperanza, encarnada recién en los paradigmáticos casos de las monjas clarisas del monasterio de Belorado, excomulgadas por negar a todos los papas posteriores a Pío XII; y el ex Nuncio apostólico Carlo María Viganó, ahora bajo proceso por negar la validez del Concilio Vaticano II y del Papa Francisco.

Algunos clérigos, influencers y fieles de a pie han llegado al punto de condenar abiertamente al Papa Francisco y romper con la autoridad de Roma, porque consideran al Vaticano como un lugar irredimiblemente corrupto y malvado, a tal grado que -según dicen- el depósito de la fe ha abandonado la basilica de san Pedro, para refugiarse en sus respectivas parroquias y canales de Youtube. Muchos otros no se atreven a manifestar abiertamente un rompimiento con el pontífice romano, pero lo mastican en silencio...y sufren por ello.

Todos ellos comparten el fantasma de la angustiante desesperanza; están convencidos de que la Iglesia Católica enfrenta en 2024 la peor crisis de su historia, una crisis tan profunda, tan grave e intensa, que incluso podría derrotarla.

Detrás de esa angustia se esconden muchos factores cuyo análisis les corresponde a los teólogos; sin embargo, hay cuando menos 1 que sí podemos -y deberíamos- analizar entre laicos: las nefastas consecuencias de la "beatería histórica".

¿Qué es la beatería histórica?

Consiste en pretender que la historia de una institución (en este caso, la Iglesia Católica) ha sido siempre buena, sencilla y amable. La amplia mayoría de quienes han caído víctimas de la desesperanza tienen una comprensión superficial (si acaso) de la historia de la salvación en general y de la historia de la Iglesia en específico.

Grosso modo, podemos dividirlos en 3 grupos:

Primero están los que no tienen idea de nada, que a duras penas pueden mencionar a los últimos 3 o cuatro papas, pues lo que saben lo han medio y mal aprendido en los últimos 6 meses, viendo las diatribas de algún youtuber.

En el segundo bloque, que probablemente es el principal, están aquellos que conocen un poco más sobre la historia de la Iglesia, porque la aprendieron en clases de catecismo y/o en cursos de apologética, con el problema de que ese tipo de programas suelen enfocarse en la propaganda más que en la objetividad: les pintaron la imagen de una Iglesia donde todo fue siempre paz y armonía, y donde incluso los conflictos entre santos se ignoran, o se reducen a un mero desacuerdo amistoso, resuelto rápidamente al son de una oración.

En el tercer grupo, incluso aquellos que entienden un poco más a fondo la historia de la Iglesia y que conocen los amargos conflictos entre santos, obispos, papas y otros personajes menos recomendables, observan esos trances con el sesgo y la ventaja de la historia. Saben, por ejemplo, que el obispo Fulano castigó al santo Sutano durante 20 años, pero ya saben en qué termina la historia: la verdad triunfa, Sutano se convierte en santo y todo pasa en instantes; "20 años" o "3 siglos" se dice muy fácil y muy rápido, por eso, al hablar de historia, mencionamos sin sudar cantidades de tiempo que nos darían escalofríos si las viviéramos en tiempo real.

En consecuencia, para estos 3 grandes bloques de personas, los primeros 20 siglos de vida de la Iglesia han sido un viaje razonablemente tranquilo y con plena certidumbre, donde en cada conflicto siempre es posible ver cuál es el bando correcto; quiénes son los "buenos" y quiénes los "malos"; quiénes son los santos y quiénes los herejes.

¿Cuál es el problema de esta visión apologética y sesgada de la historia de la Iglesia? Que, cuando las personas que más en serio se toman esas historias (es decir, los tradicionalistas) sacan la cabe-

za de los libros y se enfrentan a la realidad cotidiana de la Iglesia universal, de sus diócesis y de sus barrios, lo que encuentran los deja en el shock de una crisis insoportable.

En lugar de un consenso de sabios, se topan con necios e ignorantes; en lugar de la comunión de los santos, se encuentran con burócratas intrigosos; en lugar de ángeles y figuras prístinas, se topan con seres humanos.

La conclusión inevitable, entonces, es que la Iglesia no solo está en crisis, sino que esa crisis es la peor de su historia, en manos de los clérigos más malvados de los últimos 20 siglos, Roma - literalmente- en manos de Lutero.

No solo es desesperanzador, también es falso. Ni la Iglesia "de antes" era maravillosa, ni la de hoy es horripilante.

Francisco, Juan Pablo, Benedicto, Pedro, Pablo, Juan y Santiago, todos pues, antes que nada, fueron gente; no estatuas inertes, ni estampitas bidimensionales. Absolutamente todos los papas, los santos, los obispos, curas, catequistas, monjas y abadesas de la historia han sido seres humanos: imperfectos, caprichosos, ignorantes de muchas cosas, conocedores de otras tantas, generosos en sus buenos momentos y mezquinos en sus malas rachas.

Esos seres humanos enfrentaron, con las herramientas y la visión de su época, la realidad cotidiana de la administración de la Iglesia, y en esa realidad formaron las relaciones de amistad y enemistad que son naturales a toda interacción humana.

En el camino hubo interpretaciones en conflicto, con más o menos buena fe. Más de algún hereje habrá sido bienintencionado y también se contaron quienes usan la ortodoxia para hacer maldades. En cada bando de cada pequeño o grande conflicto ha participado, vamos, gente.

Piense, por ejemplo, en el Concilio de Constantino-pla, que estableció definitivamente al arrianismo

Esos seres humanos enfrentaron, con las herramientas y la visión de su época, la realidad cotidiana de la administración de la Iglesia, y en esa realidad formaron las relaciones de amistad y enemistad que son naturales a toda interacción humana.

como herejía. A nosotros hoy, con la ventaja de los siglos, el error de Arrio y las fronteras entre buenos y malos nos parecen tan absurdamente claras, que resulta muy fácil decir que, de haber estado ahí, nosotros habríamos luchado "por el bien". Sin embargo, las líneas de batalla eran mucho más difusas en aquel momento, y también lo son ahora.

Los argumentos persuasivos, la demagogia, la buena o la mala forma de ser, que vemos en los debates religiosos y administrativos del siglo XXI, han estado presentes una y otra vez en estos dos milenios. La Iglesia "está en crisis" hoy del mismo modo en que la Iglesia ha estado en crisis toda su existencia, porque el conflicto es una parte inevitable de la condición humana.

Conviene entonces asumir un par de lecciones: Primero bajarle tres rayitas a la soberbia de "estar en el lado correcto" del debate de turno. El tradi o el progre del 2024 se sienten muy seguros de que ellos tienen la razón, pero igualmente seguros se sentían el arriano del siglo cuarto, el nestoriano del siglo quinto o el -anote usted la herejía que prefiera, del siglo que más le guste.

Los conflictos y las definiciones respecto a qué es o no correcto en el ámbito religioso no se resuelven ni fácil, ni rápidamente. Son procesos que pueden extenderse incluso durante siglos y que involucran, en sus mejores y peores elementos, a lo más profundo de la naturaleza humana.

Si usted es laico, cuando tirios o troyanos quieran atraparlo en los interminables e insufribles debates sobre la encíclica mengana contra la carta perengana, y la frase del Papa Fulano V contra la de Sutano IV, no se deje llevar a los matorrales de la casuística, vaya de regreso a la pregunta básica: ¿La promesa de Cristo a la Iglesia es real, sí o no?

Segundo. Sí, los aspectos teológicos son materia de teólogos y muchas veces ni ellos mismos se entienden entre sí; para los laicos en meternos a esas aguas es casi garantía de ahogarnos en zozobras innecesarias.

Así que, para no entrar en honduras teológicas, hay un muy simple ejercicio para vacunarnos contra la angustia religiosa: la promesa fundamental que sustenta la Iglesia Católica es Jesucristo en el evangelio según san Mateo, diciendo "tú eres Pedro, y sobre esta piedra edificaré mi Iglesia, y el poder del infierno no la derrotará".

Ahora bien, esa promesa tiene 2 posibles caminos; hay dos sopas: o es verdadera, o es falsa.

Si esa promesa es verdadera, entonces las puertas del infierno no prevalecerán contra la Iglesia sustentada en Pedro; por lo tanto, incluso en tiempo de turbulencia, aquel que esté del lado de Pedro tendrá la tranquilidad de estar en el "lado correcto". Habrá tormentas, caprichos, patanes, genios, santos y criminales de por medio, pero la Iglesia perseverará, no hay por qué angustiarse.

Ahora bien, si esa promesa es falsa, entonces la Iglesia de Pedro sí puede ser destruida, en cuyo caso todo el edificio religioso es igualmente falso, es una mentira, por lo que tampoco amerita nuestra angustia.

Esto es clave. Si usted es laico, cuando tirios o troyanos quieran atraparlo en los interminables e insufribles debates sobre la encíclica mengana contra la carta perengana, y la frase del Papa Fulano V contra la de Sutano IV, no se deje llevar a los matorrales de la casuística, vaya de regreso a la pregunta básica: ¿La promesa de Cristo a la Iglesia es real, sí o no?



Si la promesa es real, confíe en el Papa y en el Espíritu Santo, y pare de sufrir. Por el contrario, si está dispuesto a dudar del sucesor de Pedro y a darle la razón a quienes le desafían y le contradicen en el siglo XXI, negando la veracidad y el valor del Concilio Vaticano Segundo, entonces ¿por qué no habríamos de cuestionar la veracidad y la valía de cualquiera de las otras consignas, de cualquiera de los otros documentos, de cualquiera de las otras determinaciones de la iglesia?

Si caemos en pensar que Viganó y Lefebvre tienen razón, ¿por qué no preguntarnos entonces si Arrio, Nestorio o cualquiera de sus semejantes también estaban en lo correcto? Esa es la trampa de la tentación cismática en el tradicionalismo: ¿cómo se defiende la tradición de la Iglesia Católica si para “defenderla” se cuestiona y se erosiona el sustento mismo de esa tradición, que es el magisterio vivo del pontífice romano, sustentado a su vez en la promesa del nuevo testamento? Simplemente no se puede, no se sostiene.

Por eso el fantasma de la angustiante desesperanza recorre particularmente los pasillos de la derecha del mundo católico. La tradición sin la Iglesia es simplemente una promesa falsa, una costumbre estética, una moda, pues; y las modas, a diferencia de París, no valen una misa.

Es bien sencillo: o la Iglesia existe sustentada en la promesa de Cristo, en cuyo caso no hay que apesadumbrarse ante los problemas; o la Iglesia es falsa, y tampoco habría que angustiarse.

Sembrar procesos, no conquistar espacios: La visión política del Papa Francisco

RAFAEL FUNES

Renovación de la democracia a través de la participación activa: El Papa Francisco enfatiza que la democracia va más allá del simple acto de votar. Propone una visión de democracia que requiere la participación continua y activa de los ciudadanos en todos los aspectos de la vida social y política. Esta idea desafía la concepción pasiva de la ciudadanía y llama a un compromiso más profundo con el bien común.

En un discurso trascendental pronunciado durante la 50ª Semana Social de los Católicos en Italia, el pasado 7 de julio del 2024 (<https://www.vatican.va/content/francesco/it/speeches/2024/july/documents/20240707-trieste.html>), el Papa Francisco abordó temas cruciales sobre la democracia y la participación ciudadana, entrelazando la tradición de la Doctrina Social de la Iglesia con perspectivas innovadoras para enfrentar los desafíos contemporáneos. El Pontífice comenzó contextualizando el evento de manera significativa: "Esta ha sido la 50ª Semana Social. La historia de las 'Semanas' se entrelaza con la historia de Italia, y esto ya dice mucho: habla de una Iglesia sensible a las transformaciones de la sociedad y dispuesta a contribuir al bien común." Esta introducción no solo sitúa el discurso en su marco histórico, sino que



también subraya la continuidad del compromiso de la Iglesia con las cuestiones sociales a lo largo del tiempo. Francisco procedió a abordar la crisis actual de la democracia, un tema que resuena con preocupaciones expresadas por sus predecesores: "A la luz de esta definición, es evidente que, en el mundo de hoy la democracia, digamos la verdad, no goza de buena salud. Esto nos interesa y nos preocupa, porque está en juego el bien del hombre, y nada de lo que es humano puede sernos ajeno." Esta declaración evoca las advertencias de Juan Pablo II en su encíclica "Centesimus Annus" (1991), donde analizaba los desafíos de la democracia en el mundo post-comunista. Sin embargo, Francisco va más allá, señalando problemas contemporáneos como la baja participación electoral y la necesidad de crear condiciones para una participación efectiva de todos los ciudadanos.

El Papa enfatizó la importancia fundamental de la participación en el proceso democrático: "La democracia siempre requiere el paso de tomar partido a participar, de 'hacer de hinchas' a dialogar." Esta afirmación se alinea con la tradición establecida por el Papa Juan XXIII en su encíclica "Pacem in Terris" (1963), que subrayaba la importancia del involucramiento ciudadano en la vida pública. Francisco profundiza esta idea, vinculándola con la dignidad inherente de cada persona y la necesidad de que todos se sientan parte de un proyecto comunitario. Argumenta que la verdadera democracia no se limita al acto de votar, sino que implica un compromiso continuo y activo de los ciudadanos en la construcción de la sociedad.

En un punto crucial de su discurso, el Papa criticó fuertemente el asistencialismo, una práctica que considera perjudicial para la democracia y la dignidad humana: "El asistencialismo, sólo así, es enemigo de la democracia, es enemigo del amor al prójimo. Y ciertas formas de asistencialismo que no reconocen la dignidad de las personas son hipocresía social." Esta crítica se relaciona directamente con el principio de subsidiariedad, un concepto clave en la Doctrina Social de la Igle-

Integración de la ecología integral y la fraternidad en la política:

Francisco introduce una conexión innovadora entre la democracia, la ecología integral y la fraternidad universal. Esta visión holística sugiere que una democracia saludable debe abordar no solo cuestiones políticas tradicionales, sino también desafíos ambientales y la promoción de una sociedad más inclusiva y solidaria. Esta idea expande el alcance de la responsabilidad política y social.

sia, destacado por el Papa Pío XI en su encíclica "Quadragesimo Anno" (1931). Francisco argumenta que estas formas de asistencialismo son una "hipocresía social" y un "cáncer de la democracia", instando a un enfoque que empodere a las personas en lugar de crear dependencias. Esta postura refleja una comprensión profunda de la dignidad humana y la necesidad de estructuras sociales que fomenten la autonomía y la responsabilidad personal.

Un aspecto particularmente innovador del discurso es la conexión que Francisco establece entre la democracia, la ecología integral y la fraternidad, temas centrales de sus encíclicas "Laudato Si'" (2015) y "Fratelli Tutti" (2020). El Papa ilustra esta conexión con ejemplos concretos: "Pensemos en quien ha hecho espacio dentro de una actividad económica a personas con discapacidad; en los trabajadores que han renunciado a un derecho suyo para impedir el despido de otros; en las comunidades energéticas renovables que promueven la ecología integral, haciéndose cargo también de las familias en pobreza energética..." Esta vinculación representa una

evolución significativa en el pensamiento social católico, integrando preocupaciones ambientales y sociales en una visión holística de la sociedad y la política. Francisco sugiere que una democracia saludable debe abordar no solo cuestiones políticas tradicionales, sino también desafíos ecológicos y la promoción de una fraternidad universal.

El Papa introduce además el concepto de "amor político", una noción que amplía y profundiza la comprensión tradicional de la caridad en el ámbito social: "Este es el amor político, que no se contenta con curar los efectos, sino que busca afrontar las causas. Este es el amor político. Es una forma de caridad que permite a la política estar a la altura de sus responsabilidades y salir de las polarizaciones..." Este concepto se relaciona con la idea de "civilización del amor" propuesta por el Papa Pablo VI y desarrollada por Juan Pablo II, pero Francisco la aplica específicamente al ámbito político. El "amor político" implica un compromiso activo con el bien común que va más allá de las ideologías partidistas y busca abordar las causas estructurales de los problemas sociales.

Francisco hace un llamado especial al laicado católico para que asuma un papel protagónico en la vida pública: "Como católicos, en este horizonte, no podemos conformarnos con una fe marginal o privada. Esto significa no tanto ser escuchados, sino sobre todo tener el coraje de hacer propuestas de justicia y paz en el debate público." Este énfasis en el papel de los laicos se remonta al Concilio Vaticano II, especialmente a la constitución pastoral "Gaudium et Spes" (1965), pero Francisco lo actualiza para los desafíos del siglo XXI. El Papa insta a los católicos a ser "artesanos de democracia y testigos contagiosos de participación", animándolos a involucrarse activamente en la formación política de los jóvenes y en la aplicación de la enseñanza social de la Iglesia en el debate público.

Finalmente, el Papa subraya la importancia de una visión a largo plazo en la política, introdu-

ciendo una distinción clave entre "ocupar espacios" e "iniciar procesos": "Tantas veces pensamos que el trabajo político es tomar espacios: ¡no! Es apostar por el tiempo, iniciar procesos, no tomar lugares. El tiempo es superior al espacio y no olvidemos que iniciar procesos es más sabio que ocupar espacios." Esta frase encierra un concepto fundamental en el pensamiento de Francisco sobre el cambio social y la acción política.

"Apostar por el tiempo e iniciar procesos" sugiere un enfoque paciente y a largo plazo, centrado en crear cambios duraderos y fundamentales en la sociedad. En contraste, "tomar lugares" se refiere a la búsqueda de poder inmediato o la ocupación de posiciones de autoridad sin una visión de cambio más amplia. La idea de que "el tiempo es superior al espacio" implica que los cambios verdaderamente significativos requieren tiempo para desarrollarse y que es más importante poner en marcha procesos de transformación que puedan evolucionar con el tiempo, que simplemente ocupar posiciones de poder que pueden ser temporales.

Esta filosofía promueve una visión de la política centrada en el bien común a largo plazo, en lugar de en ganancias inmediatas o control a corto plazo. Se alinea con la visión de Francisco de una Iglesia y una sociedad que evolucionan gradualmente hacia una mayor justicia y fraternidad, en lugar de buscar cambios bruscos o revolucionarios que pueden no ser sostenibles. El Papa compara esta visión con el proceso de dar a luz y criar a un hijo, sugiriendo que la política debe tener un enfoque similar de cuidado y desarrollo a largo plazo.

Francisco presenta una visión de la democracia que va más allá de los mecanismos formales de gobierno, abarcando una cultura de participación activa, responsabilidad social, cuidado del medio ambiente y fraternidad universal.

En conclusión, el discurso del Papa Francisco en la 50ª Semana Social de los católicos en Italia

Priorización de procesos a largo plazo sobre ganancias inmediatas: El Papa introduce el concepto de "apostar por el tiempo, iniciar procesos, no tomar lugares". Esta filosofía promueve una visión de la política centrada en el desarrollo de cambios duraderos y fundamentales, en lugar de buscar el poder inmediato o ganancias a corto plazo. Esta idea desafía las prácticas políticas convencionales y propone un enfoque más paciente y sostenible para el cambio social.

representa tanto una continuidad con el pensamiento social católico tradicional como una evolución significativa en su aplicación a los desafíos contemporáneos. Su llamado a una participación activa en la democracia, la preocupación por la ecología integral, el énfasis en el "amor político" y la promoción de una visión a largo plazo ofrecen una perspectiva renovada de cómo los principios católicos pueden abordar los complejos problemas sociales y políticos de nuestro tiempo.

Al hacerlo, el Papa no solo reafirma el compromiso de la Iglesia con la justicia social, sino que también proporciona un marco para que los católicos y todas las personas de buena voluntad se comprometan de manera significativa con los desafíos urgentes que enfrenta la humanidad en el siglo XXI.

De la transición democrática a la regresión autoritaria. Venezuela

JAIME G. AVIÑA ZEPEDA



En 1908 el vicepresidente Gómez dio golpe de estado, el Congreso cede y lo nombró presidente para un periodo de 4 años, que se extendió durante 27, ejerciendo la dictadura más férrea que se recuerda en el país.

El caso de Venezuela es ejemplar en el tema que tratamos, ya que ha tenido algunos periodos de intentos democráticos, continuados con autoritarismos derivados de golpes de estado.

En su origen, Venezuela fue parte de los virreinos españoles de América, en 1498, fue visitada por Colon, y recibió su nombre en relación a Venecia, por la presencia de chozas sobre zancos, avistadas por los primeros españoles; en 1521 se fundó el primer asentamiento, y durante el virreinato llegaron esclavos negros de África, pero el territorio era poco importante para los españoles.

El primer asomo de libertad ocurrió en 1811 cuando la Asamblea Nacional declaró la independencia, que duró menos de un año antes de que España recuperara el dominio, que finalmente perdió en 1821,

cuando Simón Bolívar estableció la gran Colombia, con Ecuador y Venezuela, misma que se rompió en 1830, y el poder fue asumido por diversos caudillos en forma dictatorial.

José Antonio Páez hasta 1848, y en medio de guerras civiles, Antonio Guzmán Blanco tomó el poder de 1870 hasta 1888, siendo derrocado por la revolución liberal restauradora, organizada por Cipriano Castro y Juan Vicente Gómez, entre revueltas y asonadas.

En 1901 la asamblea nacional los nombra presidente y vicepresidente, hasta que en 1908 Castro fue a Francia por razones de salud, y el vicepresidente dio golpe de estado, finalmente el Congreso lo nombró presidente para un periodo de 4 años, que se extendió durante 27, ejerciendo la dictadura más férrea que se recuerda en el país.

A la muerte de Gómez en 1935, se encarga de la presidencia el general Eleazar López Contreras, iniciando la transición democrática; reformó la constitución y avaló la libertad de prensa, también creó el Banco Central de Venezuela. Al término de su mandato el Congreso designó a Isaías Medina Angarita, también militar, que reconoció el voto de la mujer y otros avances democráticos, entre ellos la elección directa de los diputados.

Otros avances se vieron frenados por un nuevo golpe de estado en 1945 encabezado por Rómulo Betancourt, su partido Acción Democrática y otras organizaciones de izquierda, así como militares entre los cuales se encontraba el futuro dictador Marcos Pérez Jiménez.

La Junta Revolucionaria de Gobierno asumió el poder presidido por Betancourt, pero en 1948 un nuevo golpe de estado auspiciado por los militares, en especial Pérez Jiménez, que impuso al candidato presidencial Carlos Delgado Chalbaud, quien fuera secuestrado y asesinado, hecho que la vox populi atribuyó a Pérez Jiménez, que permaneció como ministro de

Inicia la regresión autoritaria con el triunfo electoral de Hugo Chávez en 1998, que inmediatamente promovió una nueva constitución.

defensa, en tanto German Suárez Flamerich, ocupó la presidencia.

En 1952 se convocó a elecciones para conformar una Asamblea Constituyente, y en vista de que la Unión Republicana Democrática iba a la vanguardia, el frente electoral independiente de Pérez Jiménez suspendió las elecciones y dos días más tarde los poderes de la junta fueron transferidos totalmente a Pérez Jiménez, que en abril de 1953 asumió la presidencia para un periodo de 5 años.

De inmediato proscribió a la oposición y reprimió la libertad de prensa, gobernó con mano dura hasta 1958, pero su intención de permanecer en el poder, generó revueltas hasta que el 23 de enero fue depuesto y se organizó una junta de gobierno presidida por el contralmirante Wolfgang Larrazábal. Para el mes de noviembre hubo elecciones y asumió por segunda vez Rómulo Betancourt cuyo gobierno duró hasta 1963.

En sucesivas elecciones democráticas, presidio Raúl Leoni 63-68, Rafael Caldera, 69-74, Carlos Andrés Pérez, 74-79, Jaime Lusinchi, 79-83, nuevamente Carlos Andrés Pérez, 88-94, y en este segundo periodo se intentaron golpes de estado por el coronel Hugo Chávez, en febrero y noviembre del 92,

El Congreso destituyó a Carlos Andrés Pérez, y hubo dos presidentes: Octavio Lepage provisional, y Ramon José Velázquez como interino, Rafael Caldera 94-98, y después se inicia la regresión autoritaria, con el triunfo electoral de Hugo Chávez en 1998, pues inmediatamente promovió una nueva constitución, alargó el periodo presidencial a 6 años con reelección

consecutiva, cuestiono la independencia de los poderes judicial y legislativo, y cambio el nombre de República de Venezuela, por República Bolivariana de Venezuela

Con esto inicio el proyecto ideológico denominado Revolución Bolivariana. Los cambios progresivos generaron protestas, y en abril del 2002 un supuesto golpe de estado, Pedro Carmona, dirigente de Fedecámaras, se autoproclama presidente, apoyado por partidos de oposición, pero en 2004, un referendo revocatorio hace triunfar a Chávez

En 2005 se realizan elecciones en diciembre, pero la oposición no acudió, alegando "falta de garantías", en 2006 Chávez fue reelecto y propuso cambios a la Constitución, rechazados en un referendo y se mantuvo la constitución de 1999; en 2008 el partido socialista de Chávez, gana 17 de 22 gobernaturas, y en 2009 un nuevo referéndum le permitió quitar las limitaciones a la reelección de cargos de elección popular incluyendo la presidencia, con lo que la dictadura se afianza.

A la muerte de Chávez en 2013 la deuda pública se había multiplicado, y se inició una hiperinflación que no ha terminado.

En ese mismo año el Consejo Nacional Electoral convoco a elecciones presidenciales, y Nicolas Maduro continuó con la dictadura; toma posesión el 19 de abril en medio de una inflación galopante y carencia de insumos elementales, hay personas buscando alimentos entre la basura, el éxodo de ciudadanos aumenta al grado de que hoy se calcula en más de 6 millones de exiliados, lo que propicia que en las elecciones del 2015 la oposición obtenga 112 de 167 diputados.

En las elecciones de la Asamblea Nacional Constituyente, (2017) hubo protestas y se reconocieron 15 muertos; el 6 de agosto un grupo militar tomo por asalto el fuerte Paramacay sin resultado alguno; en enero de 2018 ocurren saqueos en distintas ciudades del país, el 29 de

La desastrosa situación económica, de salud, de educación y de servicios refleja ampliamente el fracaso de la dictadura, las próximas elecciones del 28 de julio, según encuestas dan a la oposición el 85% de posibilidades, pero el recuento de los votos y la justicia electoral en manos del dictador, no auguran ninguna certeza.

mayo de 2018 se realizan elecciones y se reelige Maduro, en enero de 2019 es juramentado, mientras la oposición juramenta a Juan Guaido el 23 de enero, y la presión hace saber que se requiere ayuda humanitaria, pero el gobierno lo niega.

Sucesivas demandas, sofocadas desde el poder, hacen que el pueblo venezolano padezca innumerables males a los que se agrega la pandemia en el periodo 2020-2022.

La desastrosa situación económica, de salud, de educación y de servicios refleja ampliamente el fracaso de la dictadura, las próximas elecciones del 28 de julio, según encuestas dan a la oposición el 85% de posibilidades, pero el recuento de los votos y la justicia electoral en manos del dictador, no auguran ninguna certeza.

Venezuela es ejemplo de transición democrática fallida en muchas ocasiones, y debe hacernos reflexionar sobre el estado de la democracia en el mundo, porque la regresión autoritaria está presente.



Declaración sobre las elecciones presidenciales en Venezuela

Los exjefes de Estado y de Gobierno integrantes de la Iniciativa Democrática de España y las Américas (IDEA) nos hacemos eco de lo manifestado por los líderes mundiales del G7, quienes han expresado desde Italia su preocupación por el incumplimiento de la dictadura venezolana de los Acuerdos de Barbados; en lo particular "con respecto a los derechos de la oposición dentro del proceso electoral" sostenidamente vulnerados y "la decisión de retirarse la invitación a una misión de observación electoral de la Unión Europea".

Hacemos constar que las elecciones presidenciales previstas para el venidero 28 de julio, en las que se impidió la inscripción como candidata de la líder indiscutible de la resistencia democrática, María Corina Machado, luego la de Corina Yoris propuesta por esta, y aceptándose la candidatura del embajador Edmundo González Urrutia a instancias de la misma Machado y de los partidos que forman la Plataforma Unitaria, se realizarán en un contexto de facto, sin garantías institucionales ni electorales, con total ausencia de un Estado democrático y constitucional de Derecho.

Observamos, además, la represión con pérdida de la libertad a la que están siendo sometidos quienes forman los equipos de campaña de Machado en apoyo a la candidatura presidencial de González Urrutia o les prestan a ambos su concurso desde la calle; tanto como son notorias la exclusión del derecho al voto de los casi 8 millones de venezolanos que han migrado y de la participación de la observación electoral calificada de la Organización de los Estados Americanos (OEA).

Constatamos que la soberanía popular ha tomado cauce propio y se está manifestando de forma activa y masivamente para hacer valer su derecho al voto, para que sea respetado, y con ello rescatar al conjunto de las libertades que se les han confiscado a los venezolanos por el régimen de Nicolás Maduro Moros.

Podemos afirmar, en suma, que el desconocimiento de la voluntad democrática mayoritaria que se está expresando en Venezuela, de ocurrir, representará un atentado grave e integral a los elementos esenciales y componentes fundamentales de la democracia que obligan a las naciones americanas y europeas. Dado ello los organismos de estas y la comunidad internacional habrán de condenarlo severamente. Estaremos muy atentos y vigilantes del proceso hacia las elecciones presidenciales previsto, en prueba de solidaridad con la fuente legítima de todo poder, a saber, el ejercicio libre del derecho al voto de todo ciudadano y a ser elegido, sin temor ni discriminaciones de ninguna índole.

Junio 19, 2024.

*Mario Abdo, Paraguay
Óscar Arias S., Costa Rica
José María Aznar, España
Nicolás Ardito Barletta, Panamá
Felipe Calderón, México
Rafael Ángel Calderón, Costa Rica
Laura Chinchilla, Costa Rica
Alfredo Cristiani, El Salvador
Vicente Fox Q., México
Federico Franco, Paraguay
Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Chile
Osvaldo Hurtado L., Ecuador
Luis Alberto Lacalle H., Uruguay
Guillermo Lasso M, Ecuador
Mauricio Macri, Argentina*

*Jamil Mahuad W., Ecuador
Carlos Mesa G., Bolivia
Lenin Moreno, Ecuador
Mireya Moscoso, Panamá
Andrés Pastrana, Colombia
Ernesto Pérez Balladares, Panamá
Jorge Tuto Quiroga, Bolivia
Miguel Ángel Rodríguez E., Costa Rica
Julio María Sanguinetti, Uruguay
Luis Guillermo Solís, Costa Rica
Álvaro Uribe V., Colombia
Juan Carlos Wasmosy, Paraguay*



Es auténtico:
Asdrúbal Aguiar A.
Secretario General

La Crisis del Estado de Derecho

JOSÉ J. CASTELLANOS

El mundo contemporáneo se encuentra sumido, desde hace tiempo, en una profunda crisis de lo que se conoce como Estado de Derecho.

Esta situación es producto del positivismo jurídico que considera que la Ley es válida, solo por el hecho de ser aprobada por los órganos competentes



El mundo contemporáneo se encuentra sumido, desde hace tiempo, en una profunda crisis de lo que se conoce como Estado de Derecho. Esta situación es producto del positivismo jurídico que considera que la Ley es válida, solo por el hecho de ser aprobada por los órganos competentes del Estado, por ser de aplicación general y afirmar que todos son iguales ante la Ley.

El Siglo XX estuvo plagado de ejemplos de estados que contaban con cuerpos de leyes emitidos por los órganos legislativos correspondientes, por ser de aplicación general y afirmar que todos eran iguales ante la ley, aunque ciertamente esto último no era necesariamente cierto. De hecho los estados autoritarios y totalitarios se caracterizaron por establecer un cúmulo de privilegios de los gobernantes, so pretexto de ser la autoridad, justificando con ello la constitución de un grupo cerrado que controlaba el poder en su beneficio. Fascismo, Nazismo y Socialismo-Comunismo, fueron un claro ejemplo de ello.

Parte de ese proceso fue eliminar o disfrazar la separación de los poderes del Estado: Ejecutivo, Legislativo y Judicial, sometiéndolos a los dictados o caprichos de quien detenta

el poder. Este es el mecanismo que se ha usado en muchas falsas democracias para simular que existe la separación de poderes, cuando en realidad, es el Ejecutivo, a través de sus incondicionales y sumisos, quien dicta lo que se debe legislar, lo que se debe ejecutar y los criterios para definir la justicia. Desaparece, entonces, la certeza de la ley.

Estos sistemas lo primero que hacen es negar la dignidad humana derivada de su naturaleza, eliminar las libertades y apoderarse de todo aquello que refuerce su control, como la economía, la educación, la vida social, la cultura, etc. Se eliminan de facto los límites de acción de los gobernantes y, en cambio, se limitan o cancelan los derechos de los gobernados. Ejemplos de ello existen en pleno Siglo XXI: China, Cuba, Nicaragua, Venezuela, etc.

Ante este fenómeno cuya manifestación en la primera mitad del Siglo XX llevó al exterminio en masa de muchos hombres, se levantó la indignación de la humanidad, se creó la ONU como un instrumento plurinacional e internacional para trabajar por la paz. Uno de sus primeros y trascendentales frutos, fue la aprobación, en 1948, de la Declaración de los Derechos Humanos, como un medio de rescatar los derechos esenciales de las personas a partir de su dignidad. Se trató, en cierto sentido, aunque no quedó clarificado su fundamento, de un retorno al derecho y la Ley naturales, que son anteriores y superiores a cualquier forma de organización estatal y deben respetarse y proyectarse como fundamento de la legislación positiva de cada estado, de acuerdo a su idiosincrasia, pero siempre respetándolos.

Los derechos fundamentales son intocables, por encima de intentos legislativos supuestamente sustentados en la "voluntad general" expresada en los congresos. Son, también, norma de defensa y aplicación de la justicia por parte del poder judicial.

Sin embargo, el positivismo jurídico ha caminado en sentido contrario a lo antes señalado. Los legisladores tardaron mucho, en primer lugar, en tomar en cuenta los criterios de la Declaración de los Derechos Humanos como fundamento o límite de las leyes. Posteriormente, cuando el peso de la sociedad y las políticas internacionales empezaron a observar a los estados donde se violaban estos principios, se produjo en ataque por la espalda a los derechos humanos, con el pretexto de su progresividad, de los supuestos derechos de primera, segunda, tercera, etc., generación, para reinterpretar el documento original con la complicidad de la burocracia de la ONU, estableciendo criterios por encima de la voluntad de los estados y con el apoyo, claro está, de gobiernos más poderosos y con el financiamiento de transnacionales que buscan el establecimiento de "un nuevo orden mundial".

Se eliminan de facto los límites de acción de los gobernantes y, en cambio, se limitan o cancelan los derechos de los gobernados.

Los derechos fundamentales son intocables, por encima de intentos legislativos supuestamente sustentados en la "voluntad general" expresada en los congresos

El ataque tiene expresiones diversas de mayor o menos envergadura. Pero lo esencial del mismo, está dirigido a negar la esencia de la naturaleza humana y pretender reinterpretarla y, a partir de ello, atacar la religión, a la familia, las libertades de creencia, conciencia y expresión, con la finalidad de imponer un pensamiento único que pretende la reconstrucción de las personas, la familia y el estado.

Es en el ataque antes mencionado, que pasa desapercibido para la generalidad de las personas, donde se fundamenta la crisis del Estado de Derecho y están retornando, con distintas formas y nombres, las aberraciones políticas que impulsaron la Segunda Guerra Mundial y que mantienen, como ha expresado el Papa Francisco, una Tercera Guerra Mundial, fragmentada en diversas zonas, pero cuyos efectos son los mismos, o quizá más graves, que llevaron a condenar en Nuremberg, a los criminales de guerra del nazismo, aunque a los del comunismo se les dejó impunes.

Hoy vivimos en medio del caos jurídico por falta del sólido fundamento del Derecho Natural y mientras así sea, la vigencia del Estado de Derecho será una ficción.



La justicia en México: Propuesta de reforma, aciertos y riesgos

VIRGINIA IRLANDA ARELLANO BELTRÁN

De acuerdo a las leyes que rigen a nuestro país, específicamente la ley suprema, es decir la Constitución Política en el artículo 49 establece la división de poderes, en Legislativo, Ejecutivo y Judicial, el primero de ellos integrado por la cámara de diputados y senadores, este poder en términos generales se encargará de la realización y vigilancia de las normas que adquieren el rango de ley. Por su parte el poder ejecutivo se depositará en el presidente de la República, quien de alguna manera administra al país, ejecuta y vigila el cumplimiento de las leyes. Finalmente, el poder judicial está integrado por la Suprema Corte de Justicia, un tribunal electoral, plenos regionales, tribunales colegiados de circuito, de apelación y juzgados de distrito, y son los responsables de aplicar la ley. Al respecto del último poder el presidente Andrés Manuel López Obrador ha formulado una reforma, que ha levantado polémica en la sociedad y en los estudiosos del derecho por las implicaciones que tiene.

La propuesta presentada en febrero del presente año, de acuerdo a información de las páginas oficiales tienes 4 objetivos:

- 1.- Una nueva integración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
- 2.- Elección popular de Ministros, Magistrados y Jueces.
- 3.- Sustitución del Consejo de la Judicatura Federal.
- 4.- Nuevas reglas procesales.

La propuesta presentada en febrero del presente año, de acuerdo a información de las páginas oficiales tienes 4 objetivos: Una nueva integración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación / Elección popular de Ministros, Magistrados y Jueces. / Sustitución del Consejo de la Judicatura Federal. / Nuevas reglas procesales.

Respecto al punto número 1 se hace la propuesta de reducir el número de magistrados, actualmente son 11 los que integran la SCJN, de los cuales se pretende solo sean 9, así como el número de años en el cargo, de 15 a 12, eliminar la pensión vitalicia y los topes de remuneración.

El punto dos es el que mayor controversia a generado, pues se pretende que los Ministros, Magistrados y Jueces, sean electos en elecciones ordinarias. Para las candidaturas a la SCJN se harán propuestas de los tres poderes, 10 del ejecutivo, 10 del legislativo y 10 del judicial.

En el punto número tres referente a la sustitución del consejo de la judicatura, se pretende la operación de un órgano de administración judicial y un tribunal de disciplina judicial.

Finalmente, respecto a las nuevas reglas procesales, se propone reducción de términos, para la resolución de asuntos fiscales y penales, entre otros.

Ahora bien, ¿por qué ha causado tanto revuelo la reforma propuesta? Podemos encontrar diversas posturas que complican la comprensión de la misma. Por una parte la percepción de que la justicia no se imparte de manera equitativa, la sociedad cansada de que no se aplique la ley conforme a derecho o en beneficio de quienes cometen delitos, el hartazgo por la violencia que no cesa y que se queda impune. Por otra parte la narrativa reiterada del partido oficial por eliminar los privilegios que se tienen como las pensiones vitalicias, que han fomentado la corrupción, tema que han sabido posicionar entre sus simpatizantes, pues este punto es el que defienden y en el que se focalizan, "no mas privilegios", otro eje importante y que tanto se ha cuestionado es la elección popular de los Ministros, Magistrados y Jueces, pues en la operatividad parece bastante costoso e inoperante, dando pie a la politización, además de los cuestionamientos a la independencia judicial, como principio que rige la división de poderes que caracteriza a los sistemas democráticos.

Lo retador estará en la elección de magistrados y jueces, pues bajo este planteamiento inicial tendremos que elegir de cientos de candidatos, a muchos de los cuales seguramente no conoceremos, surge la duda del diseño de las boletas en las que deberán aparecer de manera legible todos los candidatos.

Veamos pues algunos números, Elegir de 30 candidatos a 9 para integrar la Suprema Corte de Justicia de la Nación pudiera parecer relativamente fácil, esto sin contar los procesos de selección de candidatos (perfiles adecuados y con la preparación técnica necesaria) y las campañas que contemplan espacios controlados en radio y televisión, pero que en la realidad parece poco para que la ciudadanía pueda conocer a fondo los perfiles y así tomar las mejores decisiones a la hora de emitir el voto. Además ya en el aterrizaje de las campañas seguro que estos candidatos buscarán vínculos humanos y financiamiento para alcanzar su objetivo, barrera que impedirá que sean imparciales a la hora de juzgar, pues seguro que tendrán compromisos y buscaran la simpatía de los electores.

Ahora bien, lo retador estará en la elección de magistrados y jueces, pues bajo este planteamiento inicial tendremos que elegir de cientos de candidatos, a muchos de los cuales seguramente no conoceremos, surge la duda del diseño de las boletas en las que deberán aparecer de manera legible todos los candidatos.

Se habla también de los costos que implicará la realización de esta jornada, pero sobre todo de los riesgos que conlleva como la politización de las candidaturas, el impulso a la corrupción.

Sin duda es importante reformar los sistemas de justicia Mexicana, revisar los procesos y los tramites, simplificar haciendo uso de nuevas tecnologías, los tribunales siguen siendo inaccesible para muchos, sobre todo para aquellos que se encuentran en situaciones vulnerables, pero la propuesta tal como se presenta hoy pone en riesgo la función técnica profesional, de quienes imparten la justicia. insipientes

Recientemente la DEA advirtió sobre la posible intervención del narco en la elección de estos jueces y magistrados.

Pues bien, habrá mucho que reflexionar y estudiar, sin duda es importante reformar los sistemas de justicia Mexicana, revisar los procesos y los tramites, simplificar haciendo uso de nuevas tecnologías, los tribunales siguen siendo inaccesible para muchos, sobre todo para aquellos que se encuentran en situaciones vulnerables, pero la propuesta tal como se presenta hoy pone en riesgo la función técnica profesional, de quienes imparten la justicia. Consultar a los expertos y actuar con prudencia, dejar un espacio a la reflexión y ver la experiencia de otros países nos ayudará a ser consientes del riesgo que supone la aprobación de dicha reforma tal como esta planteada.

Política y Reconciliación

LUIS IGNACIO ARBESÚ VERDUZCO



La reconciliación ha sido una categoría extraña y esporádica en dichos procesos políticos a lo largo de la historia universal, sin embargo, su aparición se ha dado como un instrumento sugerente en la solución de situaciones difíciles y extremas.

En las democracias contemporáneas, a fin de asegurar la presencia, el desarrollo y la permanencia de una comunidad política participativa, se requiere de un importante esfuerzo por parte de los diferentes actores políticos¹. Para ello, es necesario el diseño, la puesta en operación y el seguimiento de varias categorías a fin de conocer y comprender los fenómenos políticos². Entre ellas han destacado, por ejemplo: la comunicación, la negociación, la concertación, y otras más por su aportación para el desenvolvimiento de los procesos políticos.

Por su parte, la reconciliación ha sido una categoría extraña y esporádica en dichos procesos políticos a lo largo de la historia universal. Su aparición se ha dado como un instrumento sugerente en la solución de situaciones difíciles y extremas. En ellas, los actores políticos han tendi-

¹ Este artículo forma parte del texto contenido del libro *La Reconciliación como Categoría Política* del mismo autor.

² En el sentido de un cierto peso o valor relacionadas con un cierto criterio de análisis, estudio u Orden.

Tendemos a observar las nuevas circunstancias a partir de las anteriores, conocidas y vividas las cuales, van integrando paulatinamente formas y modelos aplicados a las novedades y se desenvuelven dos vías de conocimiento: en la primera uno imagina lo desconocido a partir de los elementos conocidos y, en la segunda se tiende a ver lo nuevo a partir de la anteriormente vivido.

do a adoptar posiciones radicales, divergentes y ubicadas en espirales crecientes de violencia. Sin embargo, su presencia ha podido detener esas tendencias y ha generado el nacimiento de formas de organización política capaces de potencializar tanto la naturaleza como la estructura y el funcionamiento de los estados.

¿Cuál es la manera como los actores adoptan las posiciones políticas? Y ¿Cómo y porque se radicalizan a tal modo de llegar a situaciones de ruptura y violencia? Se parte de reconocer la enorme diferencia entre la complejidad de la realidad y la capacidad del ser humano para abarcarla en su totalidad. Paradójicamente, sin embargo, también se reconoce su capacidad para comprenderla o al menos para formarse una idea integradora de la misma. No podemos abarcar el universo en nuestra limitada inteligencia, pero si podemos todos en cambio, formarnos una idea del concepto de cosmos.

En éste movimiento intelectual, se van generando pre-concepciones, se van retomando posturas con pre-vías y se elaboran y dictan prejuicios en la medida en que aparecen nuevos aspectos. De ésta forma tendemos a observar las nuevas circunstancias a partir de las anteriores,

conocidas y vividas las cuales, van integrando paulatinamente formas y modelos aplicados a las novedades y se desenvuelven dos vías de conocimiento: en la primera uno imagina lo desconocido a partir de los elementos conocidos y, en la segunda se tiende a ver lo nuevo a partir de la anteriormente vivido. Así es como aparecen e inician su desarrollo la auto-referencialidad, la polarización, las divisiones sociales, generando heridas en el seno de las comunidades humanas e incrementando a su vez la auto-referencialidad. El problema crece de manera exponencial cuando los integrantes de un mismo grupo social, empiezan a intercambiar y, sobretodo, a actuar con base en sus observaciones, valoraciones, concepciones y juicios ocasionando profundas heridas sociales

En ese sentido, al incorporar la reconciliación como parte integrante de los fenómenos políticos, el análisis y a la comprensión de la visión podría adquirir una dimensión más rica por su profundidad. La razón se encuentra en la naturaleza misma del concepto el cual, no se limita a la reintegración y a la regeneración del tejido social sino principalmente a su sanación, Es decir, con la reconciliación política no se trataría solamente de rehacer la estructura política sino de arreglar y de mejorar su funcionamiento.

La reconciliación para su implantación y adecuado funcionamiento requiere de la identificación de sus alcances y de sus límites a fin de poder diseñar los protocolos necesarios para su adopción. La reconciliación implica la sanación de heridas comunitarias, la cura de las rupturas y se encuentra ubicada -por lo que toca a la dinámica de la cultura contemporánea- en el campo de la ética y en el marco del estado de derecho. En ese sentido, una primera dificultad se presenta en la confusión precisamente entre lo que se entiende por lo "ético" y por lo "legal".

De manera generalizada se han manejado como sinónimos, un comportamiento ético se piensa, es cuando corresponde con el respeto al marco jurídico y muchas veces se olvida que lo ético se

ubica en el ámbito propio de las personas y lo legal en el de las comunidades. Es verdad que ambos surgen de un esfuerzo intelectual, es decir, razonado y que los dos son el resultado de respuestas y acciones fundamentadas en valores morales, sin embargo, lo ético parte de una disciplina vinculada al concepto manejado en los pueblos clásicos griegos como *ethós*: es decir, al ser de las cosas. Un comportamiento ético implica la correspondencia con la naturaleza de las cosas. Por su parte lo legal se refiere al respeto al marco jurídico y a veces no se presenta una correspondencia entre los dos. La ética se ocupa de conocer los hechos, las actitudes y los actos correctos mientras que lo jurídico trata los legales. En ese sentido, la reconciliación como categoría política implicaría un vínculo con la pretensión de ser correcto y podría estar inscrita en un marco jurídico lo cual derivaría en un contenido relacionado con ambos conceptos.

En ese sentido y, por último, en la cultura contemporánea se ha generalizado la idea de considerar a los conceptos tanto de reconciliación como de perdón, con un contenido casi exclusivo, de tipo religioso y de su manejo clerical. Es importante por ello recordar que las particularidades del lenguaje, así como todo en su conjunto solo podría pertenecer a aquellos que lo emplean y manejan sus diferentes contenidos. Las apropiaciones se encuentran, es estricto sentido, fuera de lugar. Sin embargo, siempre han existido grupos sociales donde se prefiere, se acostumbra o se hace uso de contenidos, conceptos y/o formas gramaticales por considerarlos más próximos a sus criterios rectores, a su forma de descubrir la realidad e interactuar en ella o, simplemente por la coincidencia histórica o generacional. Sin embargo, es una constante el hablar de la necesidad, en ciertas ocasiones, de la presencia de la reconciliación en compañía del perdón para sobrellevar, enfrentar, solucionar y sanar las diferencias, las rupturas y las heridas sociales.

Si la reconciliación es una posibilidad de solución sanadora para la mayoría de las heridas resultantes de los conflictos comunitarios ¿porque su presencia no se ha generalizado ni ampliado al campo de los fenómenos políticos? Y de igual forma ¿puede esta categoría, contribuir a la existencia de un mejor sistema político y, en consecuencia, ayudar a contrarrestar los agentes causantes de un sin número de problemas y en particular de la corrupción?

La reconciliación implica la sanación de heridas comunitarias, la cura de las rupturas y se encuentra ubicada -por lo que toca a la dinámica de la cultura contemporánea- en el campo de la ética y en el marco del estado de derecho.



Evaluar también a los gobiernos, municipales, estatales y federales, hay que evaluar a los diputados y senadores, evaluar el trabajo del INE y de todos los organismos públicos

“Lo que no se evalúa se devalúa”... dice una frase coloquial muy cierta y atinada para entender la importancia de medir-evaluar resultados en todos los aspectos de la vida, hay que evaluar la educación que es lo más común, pero hay que evaluar también a los gobiernos, municipales, estatales y federales, hay que evaluar a los diputados y senadores, evaluar el trabajo del INE y de todos los organismos públicos, si no evaluamos o medimos resultados no es posible la mejora ni los cambios necesarios.

En artículos anteriores mencionábamos la importancia de la aplicación y seguimiento de la prueba PISA y como el gobierno la ha descalificado o minimizado argumentando o justificando que se trata de una prueba creada en el “periodo neoliberal” minimizando los resultados obtenidos en 2022 y en los cuales México obtuvo un puntaje menor que en años anteriores y muy por debajo del promedio del resto de los países miembros de la OCDE que son los aplican esta evaluación; el peor resultado quedó de manifiesto sobre todo en la parte de las matemáticas, lectura y ciencias; lo cual ayuda precisamente como un indicador para tomar cartas en el asunto y redoblar esfuerzos en estos temas en las escuelas, buscar las herramientas necesarias para que los educandos puedan obtener el conocimiento

necesario acorde a su nivel en el área de matemáticas, lectura y ciencias principalmente y el resto de las áreas del conocimiento.

Seguramente el gobierno Mexicano recibió alguna llamada de atención después de este desdén hacia la prueba PISA, hace unas semanas estaba en riesgo la participación ya que el gobierno mexicano ignoró algunos de los requisitos que pide la OCDE para llevar a cabo la evaluación; pero algo hizo cambiar de opinión ya que hace unos días dijo López Obrador que si se aplicará nuevamente en 2025 y que el gobierno está en la mejor disposición y abierto a todas las evaluaciones en pro de la educación en México.

El presidente Andrés Manuel López Obrador aseguró que México sí participará en el Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) de 2025, pues aseguró que su gobierno esta a favor de todo lo que tenga que ver con la educación.

Más que quedar bien con la OCDE, esperemos que sea un “quedar bien” con la educación en México y se tomen en cuenta los resultados de la evaluación con la intención de mejorar y de realizar los cambios necesarios en los planes de estudio y contenidos de los libros de texto, para mejo-

La prueba PISA es un recurso que brinda información a sus países miembros para la toma de decisiones en políticas públicas para mejorar la educación.



rar la educación pero sobre todo nuestros jóvenes estudiantes sean más competitivos frente a otros países en este mundo globalizado.

Por otra parte la candidata electa Claudia Sheinbaum, ha mostrado también su falta de interés ante esta prueba de la OCDE, ya que ella la considera muy limitada... *según Sheinbaum, el sistema educativo no debe ser "un esquema de preparación para la prueba PISA", y refirió artículos de especialistas en educación en los que se señala que elevar el nivel en esa evaluación debe ser el objetivo.*

Nunca ha sido el objetivo pasar solo el examen u obtener un mejor resultado, pero como decíamos al inicio se trata de medir, de evaluar para mejorar; actualmente muchas instituciones están optando por la evaluación en competencias más que por objetivos con la intención precisamente de capacitar, de que los estudiantes sean capaces de demostrar que pueden hacer las cosas no solo pasar un examen, para esto será necesario implementar distintos tipos de evaluaciones y

actividades prácticas, que darán como resultado un mejor desempeño en las pruebas PISA pero sobre todo en el desempeño académico y laboral de los estudiantes.

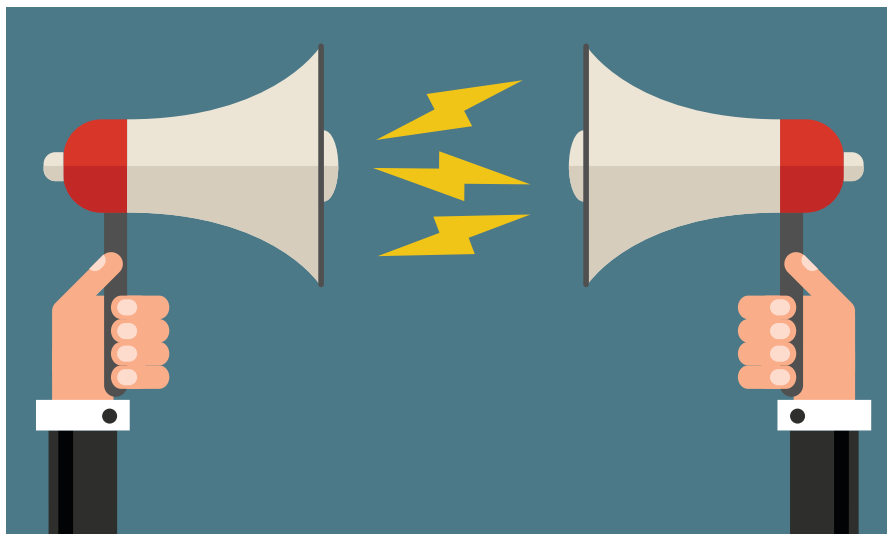
Vale la pena comentar que la prueba PISA es un recurso muy importante que brinda información a sus países miembros para la toma de decisiones en políticas públicas y de esta manera mejorar los niveles educativos, tomando como referencia las aportaciones de los propios países miembros.

Que el objetivo de evaluar sea siempre el de mejorar, comenzando por nuestra propia evaluación personal, que calificación nos ponemos como ciudadanos, como padres de familia, como miembros de la sociedad, como trabajadores y de esta manera poder también evaluar, como ya decíamos, al gobierno a los funcionarios, a las instituciones a nuestro país en general e identificar que nos hace falta para crecer y que podemos aportar.

El objetivo de evaluar sea siempre el de mejorar, comenzando por nuestra propia evaluación personal, que calificación nos ponemos como ciudadanos, como padres de familia, como miembros de la sociedad, como trabajadores.

La guerra mediática en México

LEOPOLDO BRITO



Las “guerras comerciales” son enfrentamientos entre empresas que rivalizan en un mismo mercado. Estas guerras comienzan cuando una empresa siente que otra empresa está amenazando su posición en el mercado, y comienza a desarrollar estrategias para contrarrestar dicha amenaza. Estas estrategias pueden incluir desde una reducción de precios, hasta el lanzamiento de nuevos productos o servicios que sean más atractivos en el mercado.

En ciertas ocasiones, las empresas, llegan a lanzar campañas publicitarias agresivas para desprestigiar a sus competidores y ganar posiciones de mercado. Las guerras comerciales pueden llegar a ser beneficiosas para los consumidores, quienes podrían obtener mejores precios y productos, aunque también podrían tener efectos negativos en la economía en general.

Algunos de los casos más sonados son McDonald's vs Burger King, Microsoft vs Apple, Nikon vs Canon, IBM vs HP, Coca-Cola vs Pepsi, Reebok vs Nike. En el ámbito del entretenimiento un buen ejemplo que nos ayudará a entender nuestra reflexión es el caso de Marvel vs DC Comics héroes y villanos combatiendo por el bien y el mal desde los años 30 del siglo pasado. Con la reciente adquisición de Marvel por Disney se polarizó este enfrentamiento contra Time Warner poseedora de los derechos de DC Comics.

En México el antecedente remoto a la guerra del streaming los tenemos en la guerra de las televisoras, Televisa vs TV Azteca. En 1993 se con-

En ciertas ocasiones, las empresas, llegan a lanzar campañas publicitarias agresivas para desprestigiar a sus competidores y ganar posiciones de mercado. Las guerras comerciales pueden llegar a ser beneficiosas para los consumidores, quienes podrían obtener mejores precios y productos, aunque también podrían tener efectos negativos en la economía en general.

A nivel mundial Netflix está posicionada como la plataforma que ha revolucionado el consumo de contenidos audiovisuales, y aunque sigue siendo líder, el crecimiento de la competencia ha sido importante

sumó la venta de IMEVISIÓN (canales 7 y 13) al grupo empresarial encabezado por Ricardo Salinas Pliego, pero es hasta 1996 cuando comienza la guerra entre ambas televisoras debido a que Ricardo Salinas Pliego y Abraham Zabludovsky fueron involucrados en una investigación de la entonces PGR contra Raúl Salinas de Gortari, cada televisora buscaba limpiar su nombre y crecer su prestigio. Hubo varios enfrentamientos en materia de contenidos los programas deportivos y de espectáculos de ambas empresas se vieron envueltos en escándalos con tal de obtener mayores ingresos derivados del incremento de sus respectivas audiencias.

Un tercero en discordia fue el deseo de Telmex, que había sido adquirida por el Grupo Carso, encabezado por Carlos Slim, para entrar al mercado de la televisión. La batalla de las televisoras en contra de Telmex se incrementó cuando la telefónica anunció su alianza con Dish, operada en México por MVS. Desde 2011, el duopolio televisivo mantiene una guerra frontal contra las compañías de Slim, no sólo en el terreno de las telecomunicaciones, sino en el fútbol, las plataformas de televisión online y en los eventos deportivos internacionales como los juegos Olímpicos.

Fue precisamente en la primavera de 2013, durante el gobierno de Peña Nieto que los funcionarios de Grupo Televisa negociaban la reforma constitucional en radiodifusión y telecomunicaciones cuando América Móvil, de Carlos Slim, anunció que le había comprado al Comité Olímpico Internacional (COI) los derechos de transmisión de los Juegos Olímpicos de Invierno de 2014 y de las Olimpiadas de Río de Janeiro, para difundirla en sus plataformas en la plataforma de Claro Video y por el canal Claro Sports de TV online para 17 países de América Latina.

En el artículo titulado "Internet irrumpe en la TV", escrito por Octavio Cárdenas en Excélsior en 12 de febrero de 2007, señalaba: YouTube se ubica como el principal referente de lo que quieren explotar comercialmente cientos de empresas en la pantalla chica: libertad de elegir los contenidos en el momento deseado e, incluso, ser protagonista en lugar de observador cautivo: "Haga su propia TV".

Hace poco más de una década, comenzaron a operar en México las plataformas de streaming de video, una nueva ventana de difusión y comercialización de series, películas y otros géneros audiovisuales. De acuerdo con la Organización de Telecomunicaciones de Iberoamérica (OTI), los países de América Latina que consumen más contenidos audiovisuales vía streaming (OTT, por su sigla en inglés "over the top"), son Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú.

A nivel mundial Netflix está posicionada como la plataforma que ha revolucionado el consumo de contenidos audiovisuales, y aunque sigue siendo líder, el crecimiento de la competencia ha sido importante, la aparición de Max, fruto de la fusión de HBO Max y Discovery+. Disney compró Hulu y fusionó Star+ y Disney+ en la nueva Disney+. Prime Video la plataforma con la que Amazon, el gigante de ventas por internet ofrece películas y series de televisión producidas por Amazon Studios. Mercado Play, la apuesta de Mercado Libre, con la cual ingresó a los servicios de OTT. De la fusión entre Televisa y Univisión se relanzó la plataforma Vix que pretende ser la oferta de contenidos en español más grande a nivel mundial. Paramount+ propiedad de Viacom CBS, está en proceso de fusión con Skydance.

En Europa, desde 2019 Silvio Berlusconi fundador y presidente de la corporación de telecomunicaciones Mediaset, ha buscado materializar uno de sus mayores sueños empresariales, crear un imperio audiovisual a nivel europeo, adquiriendo el 100% de Mediaset en España.

Aunque los OTT brindan una mayor oferta de contenidos, el futuro que ofrece esta nueva tendencia es irresistible, algunos apasionados le apuestan a la difusión de audio y video por el ciberespacio, creando nuevos canales y estaciones. Pero es importante destacar que se necesita de un buen ancho de banda para funcionar sin problemas, además la regulación no es tan clara como la ha sido para la televisión abierta y restringida. Ese será el reto para la nueva administración federal que comenzará en octubre próximo ofrecer la arquitectura en telecomunicaciones necesaria con reglas claras sin coartar la libertad de expresión y evitando nuevas guerras comerciales.



 /RevistaForja

 @RevistaForja

 @RevistaForjaParaElBienCom

 contacto@revistaforja.org

 revistaforja.org