

Transiciones a la democracia: esperanza y retos

Exploramos las complejidades y desafíos de la transición a la democracia, enfrentando riesgos como la intromisión del crimen, el auge del populismo y la desesperanza ciudadana. Con énfasis en las propuestas de acción, descubrimos cómo navegar hacia una democracia sólida y humana en medio de un entorno político cada vez más desafiante.

Las difíciles transiciones democráticas

JOSÉ DE JESÚS CASTELLANOS

Entre la desilusión y la acción ciudadana

CARLOS ANAYA

El fracaso de AMLO como líder internacional

GUILLERMO TORRES QUIROZ

Populismo y populistas

GERARDO LÓPEZ

Indígenas, mestizas, españolas... y conquistadoras

MARÍA EUGENIA MONDRAGÓN COBOS

Isabel la Católica ¿conviene canonizarla?

NEMESIO RODRÍGUEZ LOIS

Los peligros de la conexión excesiva a internet

VIRGINIA ARELLANO

Superar el miedo a los sesgos

JOSÉ LUIS DUEÑAS

Índice

Editorial	03	Populismo y gobiernos populistas	30
El fracaso de AMLO como líder internacional	05	GERARDO ANTONIO LÓPEZ HERNÁNDEZ POLÍTICA	
4 meses de Javier Milei	08	Indígenas, mestizas, españolas... y conquistadoras	34
JUAN ALBERTO TREGLIA INTERNACIONAL		MARÍA EUGENIA MONDRAGÓN HISTORIA	
Adivinar el futuro	11	¿Conviene que Isabel sea canonizada?	38
JOSÉ MIGUEL GUEVARA INTERNACIONAL		NEMESIO RODRÍGUEZ LOIS HISTORIA	
Civismo y urbanidad: puntos clave para educar en la participación	14	Los peligros de la multitarea y la conexión excesiva a internet	42
JOSUÉ HERRERA EDUCACIÓN		VIRGINIA IRLANDA ARELLANO Beltrán TECNOLOGÍA	
Política, crimen organizado e inseguridad en México	17	Miedo al sesgo, ¿miedo a la verdad o pereza de conocimiento?	44
IGNACIO ARBESÚ VERDUZCO POLÍTICA		JOSÉ LUIS DUEÑAS BARRERA CULTURA	
Entre la desilusión y la acción ciudadana	20	Mujeres asesinas ¿realidad o ficción?	47
CARLOS ANAYA POLÍTICA		LEOPOLDO BRITO COMUNICACIÓN	
De la transición democrática a la transición autoritaria I	23	Maternidad subrogada	49
JAIME AVIÑA ZEPEDA INTERNACIONAL		LUIS SCOCCO SALUD	
Las difíciles transiciones democráticas	26		
JOSÉ DE JESÚS CASTELLANOS POLÍTICA			

Las opiniones expresadas en la presente publicación son responsabilidad del autor y no necesariamente reflejan la posición oficial de la revista o de alguno de sus integrantes

Editorial



Navegando las Encrucijadas de la Democracia y la Historia

Es un placer darles la bienvenida a la edición de abril de nuestra revista, donde nos sumergimos en las complejidades de la transición hacia la democracia, examinando casos como el de Polonia, un importante éxito, y Rusia, un claro fracaso, que arrojan luz sobre las dificultades inherentes a consolidar este sistema político donde sea una opción viable. Esta edición es un viaje intelectual que también nos lleva a reflexionar sobre las Elecciones 2024 en México, un punto crucial para la región donde las amplias posibilidades de regresión y retraso democrático nos desafían a proteger y fortalecer los logros de tantos años de construcción democrática.

La Difícil Transición a la Democracia: Lecciones históricas

En el corazón de esta edición, exploramos las lecciones aprendidas de experiencias como la transición exitosa en Polonia y el desalentador fracaso en Rusia. Desde los desafíos institucionales hasta las amenazas externas, analizamos las dificultades que enfrentan las democracias emergentes y consolidadas en un mundo en constante cambio, sumergido en las modas del populismo desde diferentes ángulos políticos.

Elecciones 2024 en México: Entre la Esperanza y la Desilusión

Nos adentramos también en el contexto político de México, donde las elecciones de 2024 representan un punto crucial en la historia del país. En medio de la tentativa de regresión autoritaria y la decepción frente a la "Cuarta Transformación", analizamos las amenazas y oportunidades para la democracia mexicana en un momento de incertidumbre y desafíos.

Historias de Mujeres Pioneras: Reivindicando el Legado de la cultura hispana

Celebramos también el legado de mujeres pioneras como Isabel la Católica, precursora de los derechos humanos en el mundo, y las valientes indígenas, mestizas y españolas que con sus acciones rompen los mitos de marginación en la época al embarcarse en

aventuras de conquista en América. Rompemos estereotipos y reconocemos su contribución histórica y cultural.

Los Riesgos de la Tecnología y las Redes Sociales: Un Doble Filo

Exploramos también los riesgos del uso excesivo de la tecnología y el internet, que aunque nos ha permitido realizar múltiples tareas, también nos abruma con la avalancha de información y expectativas. Además, analizamos cómo las redes sociales han aprendido a comprender mejor a sus usuarios a través de la aceptación de sesgos humanos, desafiando las convenciones científicas clásicas y abriendo nuevas puertas hacia la comprensión humana.

Síguenos y Únete a la Conversación

Les invitamos a seguirnos en nuestras redes sociales en Facebook, X y WhatsApp, donde podrán acceder a contenido exclusivo y mantenerse conectados con nuestra comunidad de pensadores y soñadores. Únete a la conversación y comparte tus ideas mientras exploramos juntos las cuestiones más apremiantes de nuestro tiempo.

¡Que disfruten de esta edición llena de conocimiento y reflexión!

Con aprecio y compromiso,

El equipo editorial

AMLO nunca salió del continente americano. Europa y Asia aliados estratégicos de México no fueron para el importantes, prefirió que primero Marcelo Ebrard y posteriormente Alicia Bárcena, sus dos secretarios de relaciones exteriores, hicieran el trabajo de presencia y diplomacia.



El fracaso de AMLO como líder internacional de la región

GUILLERMO TORRES QUIROZ

Fue el 22 de marzo de 2018 en plena campaña presidencial, cuando una imagen proyectaba lo que sería el manejo de la política internacional de Andrés Manuel López Obrador. Fue durante una reunión del entonces candidato con el ex vicepresidente de los Estados Unidos, Al Gore.

Marcelo Ebrard, entonces coordinador de la campaña presidencial en una las circunscripciones (regiones) del país, aparece dialogando y sonriendo con el también premio nobel de la paz 2007 y atrás, con una cara de duda, un López Obrador que se ve trata de descifrar la conversación.

A semanas de tomar posesión como presidente, en diciembre de 2018, AMLO anunciaba que el canciller sería Marcelo Ebrard y ya no Héctor Vas-

concelos quien había ya ganado un lugar como senador de la república. El desconocimiento de los temas internacionales, su falta de preparación en asuntos diplomáticos y el nulo conocimiento del idioma inglés fueron claves para que delegara esa función. Pero se proyectaba que por lo menos en la región de América Latina, tuviera un protagonismo pues también representaba la llegada de la "izquierda" a un país como México.

Pero ya en el ocaso de su administración, en una evaluación se puede afirmar que no solo estuvo ausente en eventos internacionales, sino que solo será recordado por apoyar a gobiernos autoritarios en tristes episodios donde la definición de la democracia fue parte fundamental.

En estos seis años México no tomó el liderazgo que esperaban varios actores políticos de la zona.

En resumen, solo se realizaron siete viajes internacionales en su administración. Cinco de ellos a los Estados Unidos de los cuales tres fueron para ver temas de la agenda trilateral y de relación con la administración de Trump y de Biden, otro para participar en la cumbre de la APEC y uno para hablar en la ONU en la presidencia rotativa de México en el Consejo de Seguridad.

Del 5 al 08 de mayo de 2022, realizó la breve gira por Centroamérica y Cuba. En visita relámpago, recorrió Guatemala, El Salvador, Honduras, Belice y terminó en la Habana, Cuba. Extrañamente, no visitó Nicaragua uno de los países aliados ideológicamente de la región, ni Costa Rica, que representa el otro extremo de la región.

La gira que también fue breve, se dio del 8 al 11 de septiembre a Colombia y Chile. Originalmente incluía a Perú, pero debido a la salida abrupta del ex presidente Pedro Castillo del poder, el presidente decidió ni siquiera pasar por aire en la zona. También llamó la atención su ausencia en tres países, Argentina, en ese momento gobernado por su aliado Alberto Fernández; Brasil, ya con Lula Da Silva de regreso al poder, y Venezuela, con su aliado incómodo, Nicolás Maduro.

AMLO nunca salió del continente americano. Europa y Asia aliados estratégicos de México no fueron para él importantes, prefirió que primero Marcelo Ebrard y posteriormente Alicia Bárcena, sus dos secretarios de relaciones exteriores, hicieran el trabajo de presencia y diplomacia.

La postura de México en los temas internacionales coyunturales fue también criticada. En el conflicto entre Rusia y Ucrania se declaró neutral, mientras que, en el caso de Israel y Palestina, no se sumó al apoyo internacional cuando se dio primero el ataque de grupos terroristas en terri-

torio de Israel, pero sí se solidarizó con el pueblo palestino ante la ofensiva en la Franja de Gaza. Israel es el primer socio comercial de México en Medio Oriente y México es el segundo socio comercial latinoamericano de Israel. En 2021 el comercio bilateral entre México e Israel fue de 1,051 millones de dólares.

Otro de los temas cuya postura del gobierno de México dejó mucho qué desear, es el relacionado al caso de la suspensión de la libertad religiosa y de los derechos de la oposición en Nicaragua. Y es que el silencio es lo que ha prevalecido. En febrero de 2023, una veintena de expresidentes latinoamericanos publicaron una carta en la que recriminan a los gobiernos de la región, y en especial a México, por no pronunciarse y ayudar en la pacificación de dicho país.

Tres sucesos marcan el papel de México en la región. Primero, en 2019, en el caso de Venezuela, se declaró neutral y no reconoció a Juan Guaidó como presidente, a diferencia de 44 países que sí lo hicieron. Se dijo primero servir de negociador, pero después cambio a la posición de "no intervención".

El segundo caso, en la operación rescate del expresidente Evo Morales. El 10 de noviembre de 2019, después de un intento por mantenerse en un cuarto periodo en el poder. Se anuncian acciones legales en su contra y en una operación parecida a una escena de película de acción, un comando militar mexicano lo rescata y lo lleva a su territorio en calidad de asilado político. El principal operador de dicha acción fue el canciller Ebrard.

Y el tercer momento fue en el intento de auto golpe de estado de Pedro Castillo en Perú. El 07 de diciembre de 2022 en medio de una crisis polí-

Otro de los temas cuya postura del gobierno de México dejó mucho qué desear, es el relacionado al caso de la suspensión de la libertad religiosa y de los derechos de la oposición en Nicaragua.

tica al interior de dicho país, el entonces presidente Pedro Castillo quiso desaparecer poderes y darse mayores facultades. El Congreso, con 101 votos a favor, lo destituyó. Castillo se dirigió a la embajada de México para pedir refugio, pero su propia escolta lo detuvo y fue llevado a prisión en donde es fecha en la que sigue preso.

El gobierno mexicano le dio asilo político a su familia y se convirtió en el defensor internacional de Castillo; no conforme con eso, ha desconocido al gobierno interino de Dina Baluarte y se ha pronunciado en contra del actual gobierno peruano negando en su momento la entrega de la presidencia temporal de la Alianza del Pacífico y rompiendo relaciones diplomáticas y saliendo de sus funciones los embajadores de México y Perú.

En resumen, en estos seis años México no tomó el liderazgo que esperaban varios actores políticos de la zona. Ante gobiernos polémicos como el Trump en Estados Unidos o Bolsonaro en Brasil, AMLO prefirió bajar el perfil y al cierre de su administración ha tomado como un nuevo villano al mandatario argentino Javier Milei.

Pero si hay algo curioso y pragmático en López Obrador y es que a pesar del “canto de las sirenas” que ha realizado el gobierno de China en la región y en especial a la actual administración del gobierno federal, AMLO ha decidido apostar por la relación con Estados Unidos. Dos datos sentencian este acto: por un lado, el que por primera vez en veinte años, México es su principal socio comercial por encima de China y el tema de las remesas, que ha tenido un crecimiento exponencial en los últimos cinco años.

¿Cuál será el futuro internacional de México con la llegada en este año de un nuevo gobierno federal?



4 meses de Javier Milei

JUAN ALBERTO TREGLIA

Hemos dejado pasar un prudencial tiempo para poder evaluar estos primeros 120 días de Gobierno; el diagnóstico realizado en su discurso inaugural del 10 de diciembre y luego el primero de marzo en la apertura de las sesiones ordinarias del Congreso de la Nación, dejaron al descubierto los sistemas de corrupción enquistados desde hace décadas en las estructuras del Estado.

Entre sus primeras medidas se decretó el cierre de organismos ideológicos, que sólo servían para monopolizar el pensamiento único del gobierno anterior, con persecución clara y explícita a quienes pensarán distinto; eliminó la agencia oficial de noticias del Estado, y suspendió por un año la pauta publicitaria oficial en los medios de comunicación masiva; sosteniendo que cada gobernante debe ser noticia por lo que haga y no por lo que 'paga' para que lo adulen los periodistas de turno.

Planteó la no renovación de los contratos precarios de trabajo en los organismos del Estado, alrededor de 15 mil personas que usufructuaban un salario sin trabajar, en general todos ellos vinculados a los partidos políticos que estaban en el poder.

Entre sus primeras medidas se decretó el cierre de organismos ideológicos, que sólo servían para monopolizar el pensamiento único del gobierno anterior, con persecución clara y explícita a quienes pensarán distinto

Se realizaron auditorías a los beneficiarios de los 'planes sociales' del anterior gobierno, detectando 150 mil personas que figuraban como indigentes y sin embargo viajaban al exterior y realizaban gastos que entraban en contradicción con su 'aparente' pobreza.

En este sendero de ordenamiento del Estado, aún resta un largo camino por recorrer; son muchos los organismos que no servían al Bien Común, sino al bienestar de quienes detentaban el poder. Por ejemplo en una Comuna de la Ciudad de Buenos Aires se descubrió que el Estado financiaba mensualmente 953 supuestas 'asociaciones culturales', la mayoría inexistentes, o de dudosa moralidad, como una que promovía el 'strepper';

En la Cumbre de Davos fustigó a quienes promueven el aborto y la agenda 2030, como asimismo la versión ideologizada del cambio climático.

nuestros impuestos dilapidados.

También se descubrió que el anterior Presidente de la Nación favoreció a sus amigos brookers de 'seguros', para que fuesen ellos los prestadores del servicio a costos mucho más altos que los del mercado.

En fin, transitar este derrotero es encontrarse con un sin número de casos de corrupción que hacían del Estado, un pseudo benefactor sólo para algunos.

En cuanto a la política internacional marcó una clara adhesión a Occidente, aunque con reservas en las políticas globalistas, ya que en la Cumbre de Davos fustigó a quienes promueven el aborto y la agenda 2030, como asimismo la versión ideologizada del cambio climático, que sólo favorece a las naciones en desarrollo perjudicando al resto del mundo.

En esta postura recibió críticas de todos los sectores populistas de América; de México, por López Obrador, a quien tildó de 'ignorante'; en Colombia, de Petro, a quien le recordó su pasado terrorista y de asesino; en Brasil, de Lula, con quien no desea tener relaciones porque es 'comunista'; con Maduro, de Venezuela, es un constante contrapunto ideológico; al ser disruptivo, los mandamás de esos países no saben cómo tratar con él.

En este plano internacional EEUU autorizó la venta de 24 aviones F16 a la Argentina, compra que estaba antes vedada por el conflicto Malvinas; reivindicó a las Fuerzas Armadas en su lucha contra el terrorismo, y descalificó la manipulación ideológica de los derechos humanos llevada adelante desde el gobierno de Raúl Alfonsín, en 1983; propugnando una verdad completa sobre los crímenes cometidos por la guerrilla contra civiles, empresarios, militares, policías, filósofos, etc.

Mostró decisión en enfrentar el problema del narcotráfico en la ciudad de Rosario (segunda del país), donde la lucha entre las bandas y el crimen organizado ya lleva numerosas muertes de gente inocente, en un abierto desafío a la intervención de las fuerzas federales; los principales jefes están en prisión pero desde allí siguen controlando, con la complicidad del servicio penitenciario, jueces y políticos.

Ha manifestado su apoyo al gobernador de Santa Fe, envió materiales logísticos para la defensa y tropas especializadas para poder

Serán meses muy difíciles hasta lograr una estabilidad; ya que los que pierden sus prebendas, entre ellos 'la casta política y sindical' harán todo lo posible para impedir el desarrollo.

enfrentar el delito y proteger a la población. Esta situación del narcotráfico y el crimen organizado en la ciudad de Rosario, Santa Fe, creció bajo la mirada complaciente y cómplice de los gobiernos kirchneristas.

En sus relaciones eclesiales ha visitado al Papa Francisco, con ocasión de la canonización de la Primera Santa Argentina, manteniendo un diálogo fluido y asegurándole ocuparse de los 'colegios parroquiales' para ayudarlos en su sostenimiento, por ello comenzó a otorgar un 'voucher' educativo a las familias cuyos hijos asistan a este tipo de escuelas, en general de clase social 'media baja'.

En el orden económico su lema fue 'NO HAY PLATA, se robaron todo', por lo que redujo drásticamente las partidas del Estado nacional a las provincias, reduciendo el gasto fiscal a cero, esto produjo un achicamiento de la economía, la disminución drástica de la inflación mensual y la estabilidad monetaria, ya que después de una gran devaluación, no han habido vaivenes monetarios y han crecido las reservas del Banco Central; esto da una esperanza cierta de reactivación económica de la mano de las cosechas agropecuarias y la industria.

Serán meses muy difíciles hasta lograr una estabilidad; ya que los que pierden sus prebendas, entre ellos 'la casta política y sindical' harán todo lo posible para impedir el desarrollo.

Es el único presidente de los últimos tiempos que envió por las redes un saludo Pascual por la Resurrección de Cristo; esperemos que lo ilumine para reordenar socialmente al país, conforme a los principios del Evangelio.

Adivinar el futuro

JOSÉ MIGUEL GUEVARA TORRES



Basta conocer un poco de historia para saber que las naciones que en un periodo han sido hegemónicas finalmente dejan de serlo; por ello no es difícil predecir que la hegemonía que ostentan los Estados Unidos de América, terminará.

Esa afirmación puede sostenerse y nadie la disputa; lo que es de gran interés -y provoca muchas especulaciones- es cómo se organizará el futuro en la medida que ese poder se deteriore, dado que no hay vacíos de poder.

Los análisis disponibles ofrecen, de forma general, diferentes posibilidades, lo cual está en alguna medida relacionado con la "rapidez" con que el poder norteamericano se deteriore: una nueva nación hegemónica a nivel mundial; fraccionamiento por posición geográfica y equilibrio con hegemonías regionales; conjunto de naciones complementarias que ejercen en una hegemonía mundial. Suenan razonables estas alternativas en lo que podemos imaginar otras.

En esta época de cambios podemos dirigir nuestra atención a diferentes síntomas y situaciones insinuantes, por ejemplo, las inocultables tensiones entre China e India.

China es considerada hoy la nación que reta a Estados Unidos por la hegemonía mundial, desafío que puede pulsarse en las tensiones

Basta conocer un poco de historia para saber que las naciones que en un periodo han sido hegemónicas finalmente dejan de serlo; por ello no es difícil predecir que la hegemonía que ostentan los Estados Unidos de América, terminará.

En esta época de cambios podemos dirigir nuestra atención a diferentes síntomas y situaciones insinuantes, por ejemplo, las inocultables tensiones entre China e India.

económicas entre ambas naciones; los posicionamientos encontrados en las organizaciones de carácter mundial y en los conflictos internacionales como el de Rusia contra Ucrania; Israel contra Palestina. y la competencia tecnológica con perfil militar.

En el fondo de las tensiones comerciales se encuentran sus sistemas económicos. Mientras en una China doctrinalmente marxista hay una economía centralmente planificada, al menos formalmente, en los Estados Unidos la economía es capitalista. Esto hace que costos de producción sean diferentes.

Contar con más votos en las organizaciones que integran la ONU puede dar ventajas a China en algunas decisiones internacionales de importancia. Estos votos pueden ganarse, a través de países no desarrollados o en vías de desarrollo, mediante créditos blandos para el desarrollo.

La competencia en el terreno del desarrollo tecnológico es dispar, pero China ha tomado algunas ventajas en las aplicaciones con fines militares.

Pero, China es una dictadura.

Y hasta ahora ninguna nación hegemónica que dure ha sido una tiranía, la ciudadanía romana era una honra y ventaja, igualmente hoy la ciudadanía norteamericana es codiciada.

Pues bien, es interesante notar que si India no está "retando" a la desafiante China, en su frontera, de 3,379 km, una de las más largas del mundo, tienen conflictos limítrofes.

Los conflictos no son recientes, los ha habido por años (1962) entre las dos potencias nucleares. Los últimos enfrentamientos que conocemos fueron en 2020, en los que se libraron combates cuerpo a cuerpo entre miembros de sus ejércitos.

Actualmente, el motivo de nuevas tensiones es la inauguración de un túnel en las montañas del Himalaya, llamado Sela, nada menos que a 3,900 metros sobre el nivel del mar. El túnel tiene ventajas

La competencia en el terreno del desarrollo tecnológico es dispar, pero China ha tomado algunas ventajas en las aplicaciones con fines militares. Pero, China es una dictadura.

tácticas para India, ya que le permite mover sus fuerzas armadas en los límites de esa frontera con rapidez; además el túnel se encuentra en un territorio en disputa entre las dos naciones.

India no es una nación que rete a la actual hegemónica, más bien ha cultivado una cierta amistad con Norteamérica con quien tiene negocios y afinidades. India es, hablando de población, la democracia más grande del mundo. Los indios no están huyendo de su país y sí son orgullosos de ser indios. Su conflicto con Pakistán les ha servido para exaltar su patriotismo y elevar su sentido patrio.

Más bien, si miramos el caso con ojos geopolíticos podríamos considerar que la cada vez mejor colocación de India la hace aspirante a ser una bien consolidada potencia hegemónica en Asia central, lo que coincidiría con uno de los pronósticos: potencias regionales sin retos incómodos.

Civismo y urbanidad: puntos clave para educar en la participación

JOSUÉ HEFRERA



En tiempos electorales se pueden despertar o acabar con los sentimientos más grandes hacia la política ya sea de apoyo total a un candidato o partido; o, en definitiva, terminar "harto", cansado de tanta publicidad y comentarios respecto al proceso electoral.

Tener nociones básicas de civismo y urbanidad nos ayudará a entender que estos ejercicios son parte del crecimiento y desarrollo de la democracia de una nación; sin duda habrá muchas cosas por cambiar o mejorar en temas de campañas electorales y es precisamente en donde entra el compromiso y deber ciudadano para llevar a cabo esas mejoras o cambios en la vida política y democrática del país.

El civismo y la urbanidad suelen ir de la mano con la ética, la moral y las buenas costumbres. El civismo y urbanidad, son la faceta más visible y palpable de la forma de pensar y de actuar de las personas, son la concreción de los buenos propósitos o intenciones que se pueden lograr solo en la sana convivencia de la sociedad; pero ¿qué pasa si se dejan de impartir estas materias en las escuelas y si dejamos de lado estas buenas costumbres en la familia? como le podemos decir a la niñez mexicana que hay que involucrarnos y dar lo mejor de nosotros por la sociedad por nuestro país

El Civismo y la Urbanidad van siempre de la mano con la Ética, la Moral y las buenas costumbres.

o más aún a dar la vida por la nación, defender nuestros símbolos patrios, respetar y hacer respetar la constitución; "si la patria es mi familia, mi casa, mi territorio, mi idioma, mis tradiciones, mis leyes, mis instituciones, mi gobierno, etc...¿Por qué no la respeto y lucho por ella?"

Es bien sabido que la mejor forma de educar y formar a los niños es con el ejemplo; y qué mejor ejemplo de los padres y maestros al formar a los niños y jóvenes que siendo congruentes y respetando las reglas de urbanidad y civismo -entendidas como la sana convivencia y la participación activa en los asuntos que preocupan a la sociedad-.

¿Qué hago como padre de familia, como maestro, para combatir la inseguridad, el desempleo, la corrupción, o la falta de valores y no heredar estos problemas a las futuras generaciones? Como sociedad necesitamos actuar de forma coordinada. Sabemos que no vamos a cambiar el mundo de la noche a la mañana, pero podemos empezar por la familia, los amigos, la escuela, nuestro entorno, respetando las leyes de la sana convivencia: las señales de tránsito, los límites de velocidad, los lugares de estacionamiento, cediendo el paso al peatón y a otros automovilistas; cediendo el asiento al anciano, a la mujer embarazada o a la persona con discapacidad; cuidando el agua, nunca tirando basura en la calle; bajándole el volumen a la música para no molestar a los vecinos; cuidando la naturaleza: los bosques (lo que queda de ellos) la flora y fauna.

La Paz se construye con un saludo sincero, una sonrisa, al dar las gracias, al pedir por favor o disculpándose por los errores cometidos.

Podemos mencionar muchas formas de vivir el civismo y la urbanidad que contribuyen a la paz y al sano desarrollo de la sociedad. En estos tiempos electorales un deber básico de civismo es la participación ciudadana antes, durante y después de las elecciones y que sin duda será un buen ejemplo para la niñez y la juventud en México.

Antes del día de las elecciones: infórmate sobre los cargos que se elegirán en tu estado y las plataformas de cada partido o candidato; conoce a todos los candidatos; escucha con atención sus propuestas e ideas y evalúa cómo contribuyen al bien común; cuestiona las ideas o propuestas que dividan o que no contribuyan al sano desarrollo; si tienes la posibilidad de acercarte a los candidatos haz tus aportaciones para sus plataformas de trabajo; si ya identificaste al mejor candidato y puedes sumarte, hazlo, de acuerdo a tus posibilidades.

Si la patria es mi familia, mi casa, mi territorio, mi idioma, mis tradiciones, mis leyes, mis instituciones, mi gobierno, etc...¿Por qué no la respeto y lucho por ella?"

La Paz comienza con un saludo sincero. Que tal respetando las señales de tránsito, los límites de velocidad, los lugares de estacionamiento, cediendo el paso al peatón y otros automovilistas o cediendo el asiento al anciano o la mujer embarazada.

El día de las elecciones: participa como observador electoral, investigar qué movimientos o asociaciones están acreditadas para tales efectos; o inscríbete como representante de partido o candidato; o como funcionario de casilla, si fuiste seleccionado dile sí al INE; después de votar, motiva a tus familiares, amigos y vecinos a votar, que nadie se quede en casa.

Después de las elecciones: apoya al candidato ganador (te guste o no será quien tenga en muchos casos el poder de decisión); vigila que cumpla las promesas de campaña y trabaje por el sano desarrollo de la comunidad; denuncia los abusos, falta de compromiso o acciones contrarias a las necesidades de la comunidad; cabildea para construir, junto con los servidores y representantes públicos, las mejores políticas públicas; evalúa y analiza el trabajo de cada funcionario para la siguiente elección; participa activamente en algún organismo que tenga influencia social, empresarial, educativo, medio ambiente, económico, político.

Es momento de actuar, de dar testimonio, de participar en las decisiones del país, haciendo valer nuestro derecho y obligación de emitir un voto razonado y consiente; de no dejar que otros decidan por nosotros el futuro de nuestras familias. Nos vemos el 2 de junio.

Política, crimen organizado e inseguridad en México

LUIS IGNACIO ARBESÚ VERDUZCO

Existe un problema recurrente en los procesos electorales: la reelección tanto de las autoridades como de los representantes



Ante el clima de violencia en México presentado por los medios en los últimos días nos surge un cuestionamiento: ¿lo que está pasando es resultado del crimen organizado o es el crimen organizado un instrumento que está reflejando una serie de conflictos mucho más profundos? Sobre todo si consideramos que se trata del proceso electoral de mayor envergadura en la historia de este país.

Hasta la fecha existe un problema recurrente en sus procesos electorales: la reelección tanto de las autoridades como de los representantes. Solamente en el siglo XIX, a nivel presidencial, tenemos ejemplos como el de Antonio López de Santa Anna (siete veces), Nicolás Bravo (tres veces), Benito Juárez, quien fallece en el proceso y, Sebastián Lerdo de Tejada quien va a ser frenado en su intento con dos levantamientos armados. Estos movimientos, con base en los planes de la Noria y de Tuxtepec, fueron organizados por Porfirio Díaz cuando afirmaba: "que no haya otra reelección y ésta será la última revolución". Es difícil dudar de la naturaleza revolucionaria de Porfirio Díaz ya que, al reelegirse por más de treinta años, alimentó el origen y desarrollo de la Revolución Mexicana de 1910. Después, Francisco I. Madero fue electo presidente con el lema "sufragio

Existe una clase política la cual, aunque se denomine democrática, genera y desarrolla comportamientos oligárquicos de procesos de toma de decisiones públicas.

efectivo, no reelección" y, al final de la contienda armada, en una comida al sur de la Ciudad de México, fue asesinado Álvaro Obregón como presidente reelecto.

Sin embargo, parecería que los mexicanos no aprendemos de la historia. Una vez más, a partir de la segunda mitad del siglo XX, los grupos formales del sistema político mexicano, han ido incorporando la reelección de diferentes cargos y de formas variadas. A tal grado que en la actualidad se perciben dos grandes problemas: por un lado, una clase política formada por actores que pasan de un cargo a otro, ya sea repitiendo en la misma responsabilidad administrativa o de representación y; por otro lado, la necesidad de legitimar su actuar con la incorporación de una ciudadanía cada vez más alejada del vínculo con sus autoridades y representantes. ¿Cómo podría explicarse el hecho de que en el congreso se encuentren, en proceso de reelección, más de tres cuartas partes de sus integrantes?

En la democrática Atenas los gobernantes eran también los gobernados mientras que, en el sistema, mexicano es cada vez mayor el alejamiento entre unos y otros. Se debe recordar que la democracia es entendida, siguiendo la visión clásica, como un régimen político caracterizado por la toma de decisiones públicas a partir de la base de la estructura social. En Atenas los demos eran la forma más íntima de organización social después de la familia nuclear. Y cada demo, en el Siglo IV A.C., elegía 5 representantes a la *bule* o cuerpo legislativo de esa comunidad. La democracia, por concepto y por tradición, implica la participación de la ciudadanía en las decisiones públicas. Entonces, ¿Por qué es necesaria la participación ciudadana en las organizaciones y los procesos democráticos? Una respuesta podría ser por la formación, existencia y permanencia de una clase política la cual, aunque se denomine democrática, genera y desarrolla comportamientos oligárquicos. Es decir, de procesos de toma de decisiones públicas a partir de grupos sociales y no de la colectividad y, en beneficio de ellos mismos.

Con base en ésta situación se podría entender porque, en éste sistema llamado de democracia representativa, el papel de los gru-

El crimen organizado se ha convertido en una extensión de la política por otros medios.

pos facticos, entendidos como sectores u organizaciones al margen de las instituciones políticas, sea el de permitir un medio de acceso a las decisiones públicas. Es aquí entonces donde replanteamos y modificamos un poco la pregunta inicial: ¿es el crimen organizado el generador o el instrumento de la inseguridad en México?

La naturaleza de la vida política presenta la constante del conflicto. Los griegos la llamaban polemología. Hoy en día la polemología se entiende como el estudio de la guerra y es atendido principalmente por organizaciones militares. Sin embargo, cualquier relación humana genera, de manera recurrente, situaciones de conflicto. Simplemente porque la realidad nunca es percibida, entendida y juzgada de manera homogénea. En ese sentido, la política aparece como el ámbito propio del planteamiento, discusión y armonización de las diversidades sociales. El arte de generar y de vivir en una comunidad requiere de la polemología. Quizá por eso, el militar y filósofo prusiano Carl Von Clausewitz definió a la guerra como: "la extensión de la política por otros medios". En ese sentido, ¿podría también el crimen organizado ser entendido como la extensión de la política por otros medios? Estamos convencidos que el caso del actual proceso electoral en México permite responder, de manera afirmativa, a ese cuestionamiento.

A partir de los planteamientos anteriores, podríamos concluir varios aspectos: primero, la necesidad de incorporar la participación ciudadana a las organizaciones y procesos políticos implica que el sistema político o no es democrático o, requiere de modificaciones estructurales importantes. Segundo, la reelección en México ha sido una constante de generación de problemas sociales por lo cual su eliminación, o al menos su limitación importante, podría ser una vía alternativa para su solución. Tercero, la presencia de una clase con un claro comportamiento oligárquico en México permite suponer que el crimen organizado podría haberse convertido en un grupo fáctico. Cuarto, de no ser así, podría afirmarse entonces que el crimen organizado se ha convertido en una extensión, de la política por otros medios. Por último y con base en todo lo anterior podríamos afirmar que el clima de inseguridad contiene una naturaleza instrumental, tanto como concepto, como, de hecho, susceptible de ser empleada por los diferentes actores de sistema político mexicano.

Entre la Desilusión y la Acción Ciudadana

CARLOS ANAYA



En las enseñanzas de Confucio encontramos una reflexión que resuena con fuerza en el contexto actual de México: "Saber lo que es correcto y no hacerlo, es la peor forma de cobardía". Esta cita encapsula la encrucijada moral y política en la que se encuentra el país bajo la administración de López Obrador y su promesa de la "Cuarta Transformación", un proyecto que se ha visto empañado por la desilusión y una serie de políticas que, lejos de erradicar la corrupción y revitalizar la nación, han exacerbado la crisis en sectores clave como la salud, la seguridad y el bienestar general.

Desde el inicio de su mandato, el gobierno prometió un cambio radical en la forma de gobernar, apuntando a una lucha incansable contra la corrupción y un compromiso férreo con el estado de derecho. Sin embargo, lo que hemos sido testigos es de un profundo retroceso: prácticas autoritarias, enriquecimiento ilícito dentro de círculos íntimos del poder, y un desdén flagrante por la legalidad y la transparencia.

Ante este panorama, las próximas elecciones representan una oportunidad para la ciudadanía de expresar su juicio sobre un proyecto político que, lejos de cumplir sus promesas de progreso y justicia, parece haber beneficiado únicamente a una cama-

Desde el inicio de su mandato, el gobierno prometió un cambio radical en la forma de gobernar, apuntando a una lucha incansable contra la corrupción y un compromiso férreo con el estado de derecho. Sin embargo, lo que hemos sido testigos es de un profundo retroceso:

rilla, mientras el país se sumerge en problemas cada vez más profundos.

En este momento crítico, el llamado a la acción es más urgente que nunca. No es tiempo de caer en la cobardía, la apatía o la resignación; es el momento de ejercer el poder ciudadano a través del voto, ese acto fundamental de participación democrática que tiene el potencial de rescatar y redirigir el destino de México hacia un futuro fundamentado en principios de justicia, transparencia y verdadera democracia.

"Vota y moviliza a otros cuatro" se convierte no solo en una estrategia social que trasciende los límites de los partidos políticos, sino en un imperativo cívico. La participación activa en las próximas elecciones emerge como un acto de resistencia contra el deterioro democrático y la corrupción, un paso crucial para asegurar un cambio tangible.

Este momento histórico demanda un despertar de la conciencia cívica, un rechazo firme a permanecer al margen. La apatía y la resignación sólo sirven para perpetuar el *statu quo*, consolidando estructuras de poder que se alejan de los intereses y necesidades del pueblo. En cambio, una ciudadanía informada, crítica y activamente participativa, tiene en sus manos la capacidad de remodelar el panorama político, priorizando el bienestar común y la integridad en la gestión pública.

Este enfoque no solo busca amplificar el impacto de cada voto individual, sino que también fomenta una cultura de participación y compromiso político que es vital para contrarrestar el avance del deterioro democrático y la corrupción sistémica. Al movilizar a otros, al compartir el sentido de urgencia y la importancia de cada sufragio, se teje una red de ciudadanos comprometidos, conscientes de su poder para influir en el rumbo del país y decididos a ejercerlo.

Participar activamente en las próximas elecciones se transforma, así, en un acto de resistencia, una afirmación de la voluntad popular y un desafío a las fuerzas que buscan socavar los principios

"Vota y moviliza a otros cuatro" se convierte en un imperativo cívico. La participación activa en las elecciones emerge como un acto de resistencia contra el deterioro democrático y la corrupción, un paso crucial para asegurar un cambio tangible.

democráticos. Más que un derecho, se convierte en un deber cívico, una obligación moral para con uno mismo y con la comunidad. Este es un paso crucial no solo para asegurar un cambio tangible en la administración pública y en la dirección política del país, sino también para reivindicar la democracia como un espacio de participación activa, diálogo y decisión colectiva.

En la actual coyuntura que atraviesa México, se hace imperativo desafiar el *status quo*, ese estado de cosas considerado como inmutable y que muchos han aceptado con resignación. Es tiempo de elevar la voz, no solo en las urnas, sino en cada espacio de diálogo y participación pública, para exigir un gobierno que no solo se autoproclame representante del pueblo, sino que demuestre con acciones concretas su compromiso inquebrantable con el bienestar de todos los mexicanos, sin distinción.

Esta demanda por un gobierno genuinamente representativo y dedicado al bienestar colectivo no es una mera aspiración idealista; es un derecho fundamental de cada ciudadano y la piedra angular sobre la cual debe edificarse una sociedad justa y democrática. La historia nos enseña que los cambios significativos, aquellos que han marcado el rumbo de naciones enteras hacia horizontes más justos y prósperos, siempre han comenzado con la decisión de ciudadanos comunes de no aceptar más el inmovilismo, la injusticia o la desigualdad como realidades inevitables.

Esta demanda por un gobierno genuinamente representativo y dedicado al bienestar colectivo no es una mera aspiración idealista; es un derecho fundamental de cada ciudadano y la piedra angular sobre la cual debe edificarse una sociedad justa y democrática.

El llamado a la acción va más allá de la simple participación electoral; implica un compromiso activo con la vigilancia del poder público, la demanda de transparencia y rendición de cuentas, y la construcción de espacios de participación ciudadana que permitan a todos los sectores de la sociedad influir de manera efectiva en las decisiones que afectan sus vidas. Solo a través de esta movilización constante y vigilante podemos asegurar que las promesas de cambio se traduzcan en políticas y acciones que reflejen los anhelos y necesidades de la población.

Luego, cuando las urnas hayan hablado, vendrá el tiempo para aplicar responsabilidades. Pero hasta entonces, la tarea es clara: informar, movilizar y votar. Porque en la acción colectiva reside la semilla del cambio, y en nuestra participación, la esperanza de un México renovado.

Informar no solo implica estar al tanto de las noticias o seguir los discursos de los candidatos; es también un llamado a profundizar en el entendimiento de las propuestas, a discernir entre la retórica y la realidad, y a compartir ese conocimiento con quienes nos rodean. La información es el antídoto contra la desinformación y la apatía y es la herramienta que permite a la ciudadanía tomar decisiones fundamentadas.

Movilizar va más allá de convocar a la acción; es inspirar, es crear conexiones que trascienden lo individual y se enraizan en lo colectivo. Movilizar es tejer una red de ciudadanos comprometidos, dispuestos no solo a ejercer su derecho al voto, sino a defender y promover los valores democráticos en cada espacio de su vida. Es en la construcción de este tejido social donde se gesta la verdadera fuerza transformadora de una nación.

Votar, entonces, se convierte en la culminación de este proceso, el acto final donde se materializa la voluntad del pueblo. Porque votar no es solo marcar una opción en la boleta; es un acto cargado de esperanza, de fe en el poder de la democracia para engendrar el cambio, y de compromiso con el futuro de nuestro país.

REFERENCIAS:

<https://lapaznosune.org/>
<https://acti.mx/UnMillonDeFirmas>
<https://cgo.ac/sc8Jhzqr>

De la transición democrática a la transición autoritaria I

· JAIME G. AVIÑA ZEPEDA

Asociaciones sociales, políticas y líderes sociales, en Europa y América, fueron la vanguardia en las transiciones a la democracia. Entre los más destacados, debemos mencionar a Adolfo Suárez en España.

El 9 de noviembre de 1989, el mundo contempló asombrado la caída del muro de Berlín. Lo que, aparentemente, dejaba claro el fracaso económico, social y político de la organización y cultura comunista, su inviabilidad, lo que niega el hecho porque aun subsisten algunas dictaduras comunistas como Cuba y Corea del Norte, que intentan sobrevivir a pesar de hambrunas y de grandes carencias sociales, que suplen con armamentismo.

Asociaciones sociales, políticas y líderes sociales, en Europa y América, fueron la vanguardia en las transiciones a la democracia. Entre los más destacados, debemos mencionar a Adolfo Suárez, quien en España encabezó el gobierno de transición, tras la muerte de Francisco Franco, logrando con éxito sumar adversarios en el cambio del autoritarismo a la monarquía constitucional con jefatura de gobierno.

Pero las transiciones más difíciles y espectaculares se dieron en Europa del Este, preparadas con grandes esfuerzos por Solidaridad y Lech Walesa, desde los astilleros de Gdansk, en Polonia, donde fue convenciendo a la sociedad polaca de la necesidad del cambio democrático de modo que cuando cayó el muro había madurez para ejecutarlo.

En Hungría, los cambios se dieron a partir de la caída del muro, pero sus antecedentes están en la revuelta de 1956, conocida como el



Las transiciones más difíciles y espectaculares se dieron en Europa del Este, preparadas con grandes esfuerzos por Solidaridad y Lech Walesa, desde los astilleros de Gdansk.

otoño húngaro, que ante el intento de liberación sobrevino la intervención soviética que terminó con la represión, miles de detenidos y la prisión de Pal Maleter, líder de la revolución húngara, quien fue ahorcado en 1958.

En 1987 y 1988, se preparó la transición conocida como picnic paneuropeo, en la que el ministro de Asuntos exteriores de Hungría Gyula Horn cortó la alambrada en la frontera, con Alemania Democrática permitiendo que en el espacio por 3 horas más de 600 alemanes orientales escaparan hacia Austria; iniciando el derribamiento de la Cortina de Hierro. Finalmente, el 29 de octubre de 1989, el presidente interino Matyas Szuros, proclamó la República de Hungría, dejando de existir la República Popular de Hungría, dando pie a la transición a la democracia.

En Bulgaria, Philip Dimitrov con la Unión de Fuerzas Democráticas (coalición de 10 partidos y organizaciones) fue a elecciones en contra del Partido Comunista Búlgaro, logrando ganar la elección y convertirse en Primer Ministro en un gobierno sin participación comunista, completando la transición a la democracia en su país.

En Rumania, las revueltas de Timisoara y Bucarest, terminaron con el dictador Nicolás Ceausescu y su régimen dictatorial comunista. Las protestas fueron encabezadas por Ion Iliescu, quien después se convirtió en presidente interino de Rumania, pero fue muy criticado por por Corneliu Coposu, líder del Partido Nacional Campesino Cristiano, por mantener relaciones con el antiguo régimen. En las protestas fue notable la colaboración de soldados y

policías quienes además de negarse a ir contra los manifestantes se sumaron a ellos, con el deseo de liberarse del régimen comunista.

Ucrania se separó de la URSS, y declaró su independencia el 24 de agosto de 1991, pero desde el 21 de enero más de 300 mil ucranianos, tomados de la mano, formaron una cadena humana entre Kiev y Leópolis (540 km), y en marzo se llevaron a cabo elecciones en las que el Partido Republicano Ucraniano desplazó al Partido Comunista y eligió como presidente a Leonid Kravchuk, excomunista que en julio de 1990 firmó la declaración de soberanía estatal de Ucrania, como país democrático, con independencia política y económica de Rusia. A pesar de todo, la injerencia rusa en Ucrania persiste mediante la invasión militar que tiene al mundo en vilo. También hoy, en Polonia y Hungría, la regresión autoritaria comunista tiene representantes.

Es importante ir a la raíz de estas transiciones causantes unas y derivadas otras de la desmembración de la Unión Soviética, entre 1990-91, de 15 naciones, a partir del tratado de Belavezha, firmado el 8 de diciembre de 1991, entre los presidentes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia, declarando la disolución de la URSS y la independencia de las antiguas Repúblicas Soviéticas Socialistas.

En 1985, Mijaíl Gorbachov, llegó a la Secretaría General del Partido Comunista, de la URSS, y comenzó a implementar reformas conocidas como Glasnot, (Liberalización y transparencia) y Perestroika, (Reconstrucción), lo que aumentó la crisis económica, el descontento social y el reclamo popular por el cambio.

A Gorbachov se debe la reforma de Rusia y el intento de cambio democrático, pero a su muerte, el 30 de agosto de 2022, fue testigo de la regresión autoritaria a cargo de Putin.

En 1993, se convocaron elecciones presidenciales que ganó Boris Yeltsin, quien, en apariencia, completó la transición a la democracia. Antes, el 23 de agosto de 1991, el Partido Comunista fue declarado ilegal, y fue disuelto el 6 de noviembre del

El último evento que refleja el estado de degradación democrática de Rusia, es la muerte de Alexei Navalni, líder de la oposición, asesinado en una prisión siberiana.

mismo año, por lo que, para algunos, el fin del comunismo había llegado, y la apertura democrática triunfaba.

Lamentablemente, el cambio democrático en Rusia no duró mucho. En 1999, Yeltsin nombró primer ministro a Vladimir Putin. Que al año siguiente desplazó a Yeltsin de la presidencia, iniciando un gobierno autoritario, que persiste hasta la fecha, Putin aprovechó el poder para heredar la presidencia a Medvedev, que a su vez permitió el regreso de Putin y su estancia en él por más tiempo que Stalin o cualquier otro dictador de Rusia. Putin reprimió el intento independentista de Chechenia, invadió Crimea, en 2014, y a Ucrania, el 24 de febrero de 2022.

El último evento que refleja el estado de degradación democrática de Rusia, es la muerte de Alexei Navalni, líder de la oposición, asesinado en una prisión siberiana.

Checoslovaquia perteneció al imperio austrohúngaro hasta la Primera Guerra Mundial (del que se independiza 1918). Durante el periodo 1938-45 sufre la ocupación alemana, la que recupera en 1946 como Tercera República, gobernada por Edvard Benes, quien era presidente antes de la ocupación y permaneció en el exilio, las elecciones lo confirmaron, pero el primer ministro Klement Gottwald, líder del Partido Comunista, expulsó a ciudadanos de origen alemán y de otras etnias, cediendo algunos territorios. Pero sobre todo, permitiendo la injerencia de la URSS, lo que en 1960, cambió de Tercera República, a República Socialista Checoslovaca.

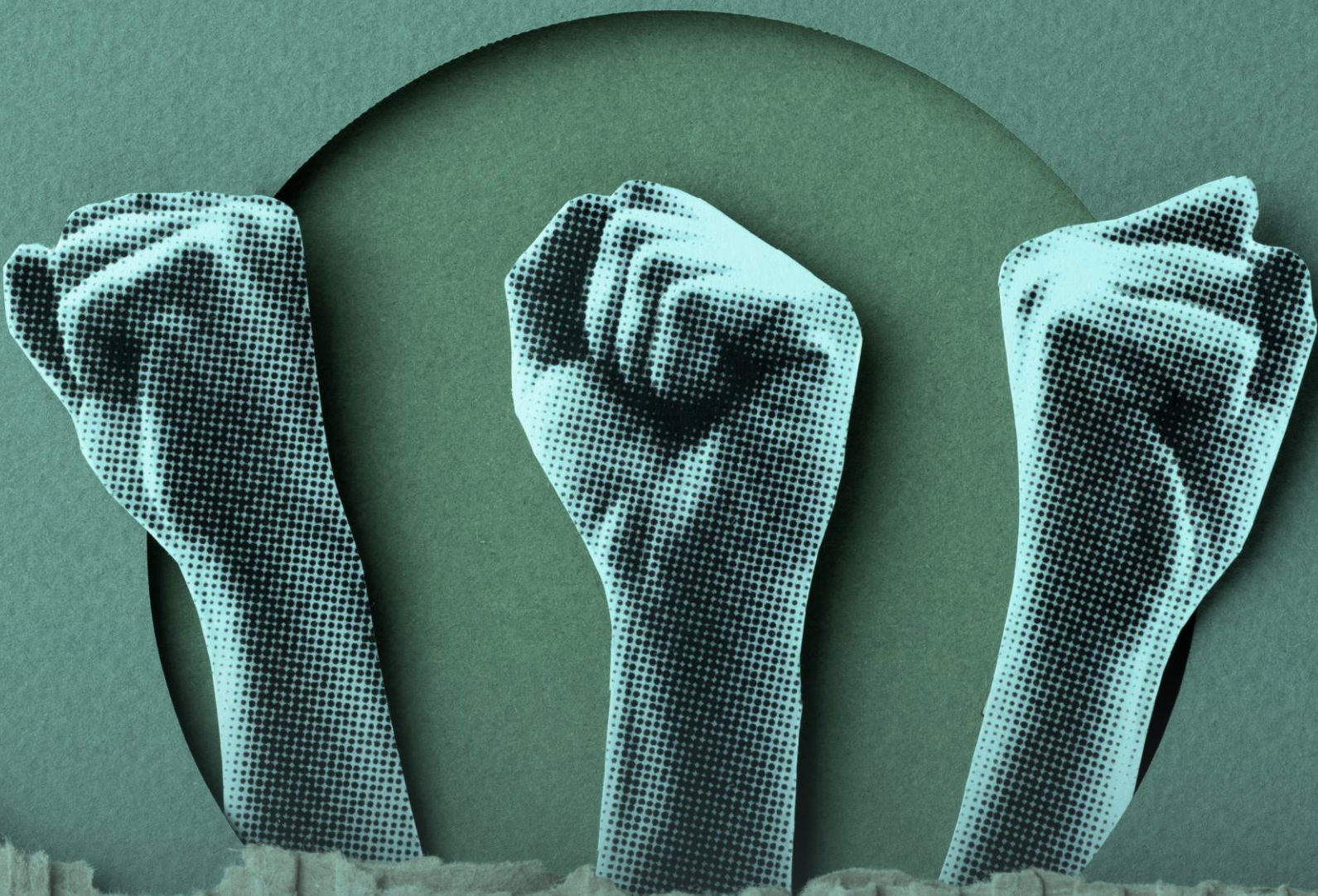
Los años siguientes permitieron un crecimiento económico con bienestar y estabilidad para la población; pero la democracia, como en todo régimen comunista, era una ficción, hasta que en 1968 fue elegido Alexander Dubcek, un reformista que durante la Primavera de Praga intentó el socialismo con rostro humano. Los cambios impulsados por su gobierno motivaron la intervención militar del pacto de Varsovia: tropas soviéticas, polacas, húngaras y búlgaras. Hubo muertos y violencia. El suceso estuvo marcado por la inmolación del estudiante Jan Palach, en la plaza Wenceslao y el traslado del Primer Ministro a Moscú, donde fue obligado a echar abajo las reformas y a renunciar, dos años después. Fue enviado como embajador a Turquía, y expulsado del partido quedando la transición interrumpida.

A la caída del muro de Berlín, en la llamada Revolución de Terciopelo, fue elegido presidente de la asamblea federal el escritor humanista Valclav Havel. Durante las manifestaciones previas a la elección de Havel, en las que participaron más de 500 mil personas, se generalizó el tintineo de las llaves -con su doble significado- abrir las puertas, y decir a los comunistas, "adiós, es hora de irse a casa".

En 1993 se crearon la república Checa, con Valclav Havel como presidente, y la república Eslovaca, con Vladimir Meclar, como jefe del Estado. Un año después, ambas naciones ingresaron individualmente a la Unión Europea. La transición se completó y hasta ahora NO HAY peligro de regresión. Continuaremos con el tema.

Las difíciles transiciones democráticas

JOSÉ DE JESÚS CASTELLANOS



La violencia y el abuso de los sistemas autoritarios, sirvieron de acicate para que, independientemente de sus limitaciones, la democracia se considerara como un sistema posible, justo y más adecuado a la dignidad de todas las personas.

Durante el Siglo XX, la democracia se volvió una aspiración popular en muchos países. Las tristes experiencias de los totalitarismos, que superaron con creces la violencia y el abuso de los sistemas autoritarios, sirvieron de acicate para que, independientemente de sus limitaciones, la democracia se considerara como un sistema posible, justo y más adecuado a la dignidad de todas las personas humanas. Incluso la Iglesia reconoció sus posibles valores, siempre y cuando también se establecieran unos límites a las posibles determinaciones que invadirían ámbitos ajenos a las decisiones mayoritarias, por ser parte de unos principios esenciales irrenunciables.

La Declaración de los Derechos Humanos de la ONU, asumida por consenso y firmada incluso por países que no la respetarían, sirvió de marco para indicar un posible orden humano social fundado en la dignidad humana, por ser, anterior y superior(a cualquier ordenamiento jurídico, intrínseco y no otorgado. Un proyecto que sin ser vinculante, generaría pactos posteriores inspirados en ella. Un proyecto idealista, pero poco realizado.

Como quiera que sea, la liberación de las colonias, en muchos casos de forma violenta, y la caída de muchos gobiernos en Latinoamérica y Europa, dieron la impresión de que la hora de la democracia había llegado en el mundo.

El fenómeno fue analizado por los politólogos y se concibió la teoría de la transición democrática. Y aunque en cada caso el fenómeno se comportaba de diversas maneras, se aceptó que no se trata de un proceso lineal, seguro y que desemboca siempre en la meta propuesta. Es más, parte de los procesos fracasaron y registraron regresiones políticas de diverso grado y dirección. En no pocas ocasiones, los anteriores detentadores del poder regresaron al mismo, bajo el disfraz democrático. El caso de Rusia es emblemático.

Se ha dicho con insistencia que para que haya democracia es necesario que existan demócratas. Pero, ¿cómo formarlos en un contexto autoritario o totalitario? Puede tenerse de la democracia una idea teórica, libresca, pero no práctica. Y los que de ella tuvieran una idea más o menos bien formada, eran unos cuantos, los estudiosos, los ilustrados. Muchos eran idealistas, pero desconocían lo que significaba que en la democracia se comparte el poder de diversas formas y quien conquista puestos de autoridad, no están solos, hay contrapesos y rivales. En ocasiones se requieren alianzas con otros grupos, incluso no afines y eso implica pactos y acuerdos no siempre deseados ni los mejores.

En no pocos casos, las transiciones han requerido del impulso común de fuerzas divergentes pero que consideran necesario unir fuerzas para generar la alternancia en el poder, pero una vez alcanzado, el

Parte de los procesos fracasaron y registraron regresiones políticas de diverso grado y dirección. En no pocas ocasiones, los anteriores detentadores del poder regresaron al mismo, bajo el disfraz democrático. El caso de Rusia es emblemático.



acuerdo se rompe y surgen rivalidades, ambiciones y confrontaciones que provocan el estancamiento del proceso, y generan insatisfacción en el pueblo, a quien se ofrece la democracia como remedio de todos los problemas, especialmente los del desarrollo, lo cual ha provocado que en muchos casos la democracia se desprestigio rápidamente.

Aún casos emblemáticos y hasta heroicos, como fue el de la democratización de Polonia gracias al surgimiento de Solidaridad, son aleccionadores. La unión de fuerzas sociales de diversa orientación a la postre sería el detonante, con el fracaso del sistema socialista, de la implosión del bloque soviético, con todo y el intento de Gorbachov de salvarlo con la perestroika y el glasnost.

La figura de Lech Walesa tuvo tal impacto, que le lo llevó a recibir el Premio Nobel de la Paz. Sin embargo, se vio atrapado en un proceso tal que a pesar de que durante la lucha del Sindicato Solidaridad afirmó insistentemente que no buscaba el poder político, terminó como Presidente de su país, en medio de tensiones y hasta acusaciones de haber sido colaboracionista con el Gobierno.

No resulta fácil entender la dinámica y los problemas de una transición, y no siempre hay quien intente explicarla. Sin embargo, Adam Michnik, uno de los protagonistas de la lucha de Solidaridad, lo ha intentado. En su libro "En busca del significado perdido. La nueva Europa del Este", hace un conjunto de explicaciones y reflexiones que más allá de la experiencia polaca, podrían servir para el análisis introspectivo de otras transiciones, el papel de los actores y los fracasos en el intento.

Las transiciones han requerido del impulso común de fuerzas divergentes pero que consideran necesario unir fuerzas para generar la alternancia en el poder, pero una vez alcanzado, el acuerdo se rompe y surgen rivalidades, ambiciones y confrontaciones



Pueden existir análisis desde fuera, de los observadores, pero siempre resulta interesante lo que pueden y quizá deban decir los actores protagonistas de estos procesos, aunque siempre se corre el riesgo de responsabilizar a otros de los errores y no reconocer los propios. Se necesita humildad, una virtud que suele desaparecer incluso en muchos bien intencionados, cuando se han probado las mieles del poder y se añora su pérdida.

Como quiera que sea, la lectura de la obra de Michnik podría servir de examen de conciencia que guíe a algunos políticos fracasados en el proceso de transición, para analizarse y revisar lo ocurrido en el caso propio, quizá para sacar lecciones, aplicarlas o aconsejar a quienes siguen en el afán democratizador.

Esto parece necesario para quienes creen que la política es algo noble, incluso la forma más alta de la caridad para aprender la lección y no tirar la democracia por la borda, dejando a quienes la tergiversan el control del poder de los pueblos.

Se necesita humildad, una virtud que suele desaparecer incluso en muchos bien intencionados, cuando se han probado las mieles del poder y se añora su pérdida.

(Advierte que es más usado el término en un sentido despectivo).

La definición de la RAE se complementa con la raíz etimológica que proviene del ruso transliterado como *narodnichestvo* que, traducido al español, resulta en la palabra populismo. El significado etimológico más próximo a dicho término podría ser el lema ruso del cual deriva: **ir hacia el pueblo**.¹

Podemos entender como populismo: al conjunto de prácticas políticas, sociales y económicas que ejerce el populista, un líder político que ostenta un cargo dentro del estado, usualmente la jefatura de Estado/presidente, o bien que pretende ostentarlo.

El populismo es una doctrina política que se construye necesariamente alrededor de la figura de un líder político: el populista, cuyo discurso se caracteriza por la construcción de una falsa dicotomía, una necesaria polarización social: el pueblo versus el antipueblo.

Una vez el populista divide en dos a la población: pueblo y no pueblo; este procede a convertirse en la voz de uno de los bandos, en este caso el pueblo, y a culpar de cuanto mal exista o pueda existir en la nación al bando contrario, el antipueblo.

En pocas palabras, el líder populista adopta la supuesta dignidad de héroe. reforzada la mayoría de las veces por un cargo político, logrado por un proceso democrático, y con un carisma inigualable, le permite hacer lo siguiente:

- Decretar qué es verdad y qué no lo es.
- Responsabilizar a sus detractores de cuanta desgracia ocurra en el país, incluso de aquellas que han sido provocadas por él mismo.
- Por supuesto, acumular cada vez más y más poder político, pues él es la voz del pueblo y, por tanto, es su deber y su derecho asegurarse de que el sector a quien él representa esté seguro.

Y agregaría otra conducta:

- La maniquea: por la que se declara qué persona, física o moral, es buena, honesta, eficiente, y cuál no.

Hay otra consideración de importancia: El populismo, como doctrina política, no se encuentra relacionada, en estricto sentido, a una ideología política, pero es más común en sectores afines a la izquierda (centro-izquierda, socialdemocracia, socialismo, o en gobiernos plenamente autoritarios).²

El abogado y analista político chileno Axel Kaiser y la politóloga y escritora guatemalteca Gloria Álvarez en su libro en conjunto: "El engaño populista", publicado en 2016, añade otras características del populismo y señalan que existen al menos, cinco desviaciones que configuran la mentalidad populista [...].³

1. El odio a la libertad y la idolatría hacia el estado.

Es difícil distinguir, en el populismo, gobiernos de derecha o izquierda; en ambos casos se manifiesta un aparato estatal muy grande, intervencionista, burocrático y que ejerce una fuerte presión fiscal.

La persona populista muestra al estado como la esperanza del pueblo, obviamente el maneja el poder ejecutivo o es el jefe de estado, el populista es el defensor del pueblo que es constantemente afligido por el antipueblo.

A cambio de esta defensa y protección el pueblo debe estar dispuesto a ceder sus libertades a su líder, héroe y salvador; porque el populista tiene que responder de inmediato *para satisfacer las demandas del pueblo, sin importar las normas que pudiesen obstaculizar la respuesta expedita.*

Adicionalmente, si alguna persona cuestiona las acciones supuestamente negativas del denominado antipueblo, ésta corre el riesgo de convertirse, de inmediato, en parte de esa facción con la sola declaración del populista.

¹ Suárez, Luis Miguel, portal Mucha Historia: <https://muchahistoria.com/populismo/>; (revisada 5 de abril 2024).

² Ibid.

³ Kaiser, Axel y Álvarez, Gloria, *El engaño Populista*, 2016, Ed. Ariel, pp 119.

2. El complejo de víctimas

Es el resultado de la polarización que construye el carismático populista, con la fuerza de un discurso pleno de energía, el pueblo maltratado se asume con un complejo de víctima.

Los males que aquejan al país no son responsabilidad ni del pueblo ni del populista. Esta actitud los exime de responsabilidad, incluso si el pueblo atentase contra la ley, porque bajo esta visión la ley si la consideran injusta, no habría porque respetarla.

3. La paranoia antineoliberal (o anticomunista)

El populismo se alimenta del enfrentamiento constante; el antipueblo se identifica con cualquier aspecto que se le oponga; en el aspecto económico, para el populismo de izquierda, su opositor favorito son los neoliberales.

Alexander Rüstow, economista y sociólogo alemán acuñó el término para designar el conjunto de prácticas políticas económicas, conocidas actualmente como economía social de mercado.

Los neoliberales son los causantes de el empobrecimiento del pueblo, porque persiguen el lucro ante todo, no contribuyen al bienestar social.

En el populismo de derecha se da otro aspecto; solo recordar la llegada de Donald Trump al gobierno de los Estados Unidos. La circunstancia se derivó de una serie de guerras intervencionistas en el S. XX que generó un gasto público enorme, servicio militar obligatorio, crecimiento de la industria bélica, la Guerra fría; en este caso el antipueblo fue el comunismo; en la actualidad, uno de los adversarios favoritos son los migrantes, los que les quitan el trabajo a los americanos, los migrantes que son malvivientes, bandidos que invaden suelo americano. El ideal es: volver a América grande otra vez.

4. La pretensión democrática

Para el populista, la democracia representativa se ha agotado, el pueblo no está verdaderamente representado, el voluntarismo del líder reclama

El líder populista adopta la supuesta dignidad de héroe. reforzada la mayoría de las veces por un cargo político, logrado por un proceso democrático, y con un carisma inigualable, le permite decretar qué es verdad y qué no lo es.

que las políticas sociales y las leyes que demanda que se aprueban es porque el pueblo así lo quiere., es la voluntad del pueblo y el pueblo siempre tiene la razón. En México el pueblo bueno y sabio siempre sabe lo que quiere.

5. La obsesión igualitarista

En el discurso de enfrentar al pueblo con el antipueblo, es importante introducir que en este último sector están los oligarcas, los dueños del capital; en México el presidente ha llegado a decir que las clases medias aspiracionistas, los que tienen estudios profesionales, o han estudiado en el extranjero, se oponen a su proyecto transformador. Especialmente los representantes del capital son los que han llevado al pueblo a la pobreza, lo han explotado siempre y quieren seguir haciéndolo.

Para la visión del populista y del populismo, no existe situación más negativa que la desigualdad social, por tal motivo, se debe erradicar de inmediato, con todos los medios al alcance. El uso indiscriminado de los impuestos, en establecer políticas de corte asistencialista, son una prioridad; deben ser parte de la constitución, como en México; el populista apuesta a que será difícil quitarles, no importa el hueco fiscal que herede, no será ya su problema; si los sucede la alternancia, será problema de ellos eliminar estas políticas u obtener los recursos para seguirlas manteniendo.

A los populistas no les importa mucho como generar riqueza, su ocupación principal será como confiscarla.

Ejemplos de gobiernos populistas

El siglo XX, famoso por sus numerosas guerras también tuvo sus propios **líderes y gobiernos populistas**, dentro de los que destacan cuatro de manera especial:

- **Benito Mussolini**, en Italia.
- **Adolf Hitler**, en Alemania.
- **Mao Zedong**, en China.
- **Fidel Castro**, en Cuba.

En América latina, también en el S. XX, destacan los siguientes gobiernos populistas:

- Juan Domingo Perón y otros representantes del peronismo (Argentina): 4 de junio de 1946- 12 de septiembre de 1955; 12 de octubre de 1973-1 de julio de 1974.
- Hugo Chávez (Venezuela): 14 de abril de 2002 5 de marzo de 2013.
- Nicolás Maduro (Venezuela): 5 de marzo-19 de abril 2013; 19 de abril 2013-actualidad.
- Salvador Allende (Chile): 3 de noviembre de 1970-11 de septiembre de 1973.
- Michelle Bachelet (Chile): 11 de marzo de 2014-10 de marzo de 2018.
- Cristina Fernández de Kirchner (Argentina): 10 de diciembre de 2007-9 de diciembre de 2015.
- Alberto Fernández (Argentina): 10 de diciembre de 2019-2023
- Rafael Correa (Ecuador): 15 de enero de 2007-24 de mayo 2017.
- Daniel Ortega (Nicaragua): 10 de enero 2007-actualidad.
- Evo Morales (Bolivia) 22 de enero 2006-10 de noviembre de 2019.
- Donald Trump (Estados Unidos): 20 de enero de 2017-19 de enero de 2021.
- Lázaro Cárdenas del Río (México): 1 de diciembre de 1934- noviembre de 1940.
- Luis Echeverría Álvarez (México): 1 de diciembre 1970-30 noviembre de 1976.
- Andrés Manuel López Obrador (México): 1 de diciembre de 2018- actualidad.⁴

Conclusiones

Los cuestionamientos iniciales que planteamos:
¿Son buenos o malos estos sistemas políticos?
¿ofrecen a la sociedad los medios para una sana

convivencia? ¿contribuyen al logro del bien común?

Después de revisar las características de lo que significan los líderes y gobiernos populistas, y en especial los hechos históricos en que participaron, en términos generales, no registran buenos resultados de gestión de gobierno. Para empezar los liderazgos relacionados con los grandes conflictos de la historia contemporánea: Hitler, Mussolini y Mao Zedong, muestran que su visión política generó guerras, muerte y destrucción; sembró la división en sus países y hoy día, su herencia, es anatema, vergüenza internacional.

Los líderes de corte populista son maestros en la manipulación de las clases más desprotegidas, tienen la sensibilidad para identificar las afrentas y rencores sociales; deciden quienes son los enemigos de su bienestar y desarrollo, personal y colectivo. Esta actitud, en esencia, es la más perniciosa, porque dividen y enfrentan al pueblo. En esa dicotomía se basa su visión de la política y muchas veces con espíritu mesiánico, se consideran que son los héroes que salvarán a las clases oprimidas y por eso, en muchos casos, justifican su perpetuación en el poder.

En esta breve revisión histórica, apreciamos que la economía resulta muy afectada con esta visión, porque los impuestos son empleados para aplicarlos en políticas asistencialistas que los mantengan en el poder o bien, en proyectos que, según estos líderes, están encaminados a reconstruir el orgullo nacional, o bien a corregir las decisiones de los gobiernos neoliberales.

Los ciudadanos que identificamos a este tipo de líderes y gobiernos derivados, tenemos el deber de oponernos, en forma decidida, porque nos destruirán como sociedad.

⁴ <https://muchahistoria.com/populismo/>

Indígenas, mestizas, españolas... y conquistadoras

MARÍA EUGENIA MONDRAGÓN COBOS

La princesa inca Leonor Yupanqui lleva a su nieto a la corte en España, para recuperar sus derechos. La dramática historia de Juana no dista de otras intrigas palaciegas al otro lado del Atlántico; ella, su madre y su hijo disputan sus derechos en igualdad de rango con los peninsulares

Historias trágicas o heroicas que nos dan los acordes del leitmotiv de la gran sinfonía del mestizaje en América, con rostro de mujer.

Juana de Ortiz de Zárate y Yupanqui nació en el Cusco en 1561; hija del conquistador vasco Juan Ortiz de Zárate y de la princesa inca Leonor Yupanqui. Educada como aristócrata noble, hereda de su padre a los 15 años el adelantazgo del Río de la Plata.¹ Además, Felipe II le ha otorgado el título de marqués a quien se case con ella. Tales privilegios despiertan la ambición de muchos, pues por su corta edad se sobreentiende que el marido que ella elija, ejercerá el adelantazgo en la aparente imposible conquista del Río de la Plata.



Juana rechaza a todos los pretendientes, incluyendo al recomendado del Virrey Francisco de Toledo, o al del oidor de la Audiencia de Charcas; finalmente se decanta por Juan Torres de Vera y Aragón, hombre instruido en armas y leyes, pero sin respaldo de algún principal. El humillado virrey declara ilegal el enlace matrimonial; Juan Torres es oficial de justicia de Chuquisaca y la ley le prohibía contraer matrimonio, si estaba en funciones. Con las tropas virreinales encima, el esposo transfiere las responsabilidades del título a Juan Garay, albacea de confianza de Juana. Y ella, embarazada, es recluida en un convento, donde muere dos años después.

Juan Garay funda la ciudad de la Trinidad, en el puerto de Santa María de Buenos Aires. Años mas

¹ Este título otorgaba el permiso para conquistar, fundar ciudades y repoblar; esto último no significaba movilizar personas a tierras baldías, ni tampoco sustituir unas comunidades por otras; el término repoblar es de orden jurídico y consistía en estandarizar la estructura administrativa de los pueblos, villas o municipios recién fundados

tarde, la princesa inca Leonor Yupanqui lleva a su nieto a la corte en España para recuperar sus derechos. La dramática historia de Juana no dista de otras intrigas palaciegas al otro lado del Atlántico; ella, su madre y su hijo disputan sus derechos en igualdad de rango con los peninsulares. Su hijo llegó a ser gobernador, impulsó la fundación de la Universidad de Córdoba y, aunque pasivamente, el nacimiento de Buenos Aires no puede entenderse sin la mestiza y noble, Doña Juana de Ortiz de Zárate y Yupanqui.

Hubo quiénes sí tuvieron participación directa en la conquista, como Inés Suárez, la "conquistadora" de Chile. Nació en 1507, tuvo la infancia precaria que una malagueña ilegítima de la época podía esperar. Se empleó como costurera y siendo muy joven contrajo nupcias con Juan de Málaga, quien no tenía mejor ventura que ella. Juan viajó a América con Pizarro en busca de mejor fortuna; e Inés, tras esperar 10 años su regreso y sin noticias, decide ir a buscarlo. Su Juan no la había abandonado; había fallecido. Afortunadamente, como viuda de conquistador, le correspondía recibir las mercedes por su servicio: una encomienda de indias y tierras cultivables.

Conoció a Pedro de Valdivia y se enamoraron, pero con un gran impedimento, pues él sí había dejado a su esposa en España. En medio de un escándalo social por la situación irregular de ambos, el extremeño decide integrar la expedición de conquista de Chile y así poner tierra de por medio. Inés convence a Pizarro de permitirle unirse a la expedición de mil indígenas, 8 españoles y Valdivia como capitán. La incursión resulta en la fundación de la ciudad de Santiago en 1541. Con una guarnición de 50 hombres, Inés se queda al mando del puesto mientras Pedro de Valdivia sigue avanzando hacia el sur.

Un día, el incipiente pueblo es atacado por 8 mil indígenas dispuestos a todo para liberar a 7 de sus caciques que se encuentran cautivos. En medio del ataque sangriento y ante la inminente derrota, Inés sale en malla de cota a la plaza a pelear y a alentar a los soldados disminuidos de ánimos y fuerzas. A los cronistas de la época no dejó de sorprenderles su valentía y arrojo. La relación de Pedro e Inés no tenía futuro, Pedro tuvo un trágico final y ella se casaría tiempo después con Rodrigo de Quiroga.

Hubo otras mujeres de armas y gobierno como Beatriz de la Cueva o Isabel de Guevara, empresarias como Mencía Ortiz, navegantes como Isabel Barreto, de quienes hablaremos en otra ocasión. Pero si de actos heroicos y valientes se trata, no deberíamos dejar de recordar a otra extraordinaria mujer: Mencía de Calderón. Esposa de Juan de Sanabria, también nombrado adelantado del Río de la Plata,

La comitiva
camina 1500
kilómetros entre
selvas, ríos y
montañas. 50 de
aquellas mujeres
sobreviven a una
empresa que les
costó 6 años, para
llegar a su nuevo
hogar y hacer
Patria.



preparaba el viaje a América con toda su familia. Semanas antes de zarpar enviudó, viéndose con toda su hacienda invertida en el viaje y sin capitán, decide liderar ella misma la expedición. Le acompañan un centenar de mujeres hidalgas, familiares y amistades.

La primera parte del viaje navegó caboteando la costa africana, tras una tormenta los barcos se dispersaron y fueron fácil presa de piratas franceses. Con 80 mujeres tan solo en su navío, el destino que les espera es terrible. Mencía logra salvarlas negociando un altísimo rescate.

Al reanudar su viaje topan con la Isla Santa Catalina, desde la cual los portugueses trafican esclavos -ilegalmente-, pues desde que el rey de España lo era también de Portugal (de 1581 a 1640), éstos debían adoptar la legislación en la materia que prácticamente anulaba el comercio de esclavos. Escandalizada, Catalina escribe a la Casa de Contratación de Sevilla para denunciar el hecho, pero el gobernador portugués intercepta la carta.

Mientras tanto las embarcaciones de Mencía han llegado a América, a territorio portugués. Ya fuera por vengarse de la denuncia, o para frenar el poblamiento de españoles en zonas a las que el gobernador lusitano aspiraba expandirse, retiene a toda la tripulación en un penal en condiciones deplorables por dos años. Gracias a las gestiones de unos sacerdotes jesuitas lograron escapar y no hubo otro remedio que hacerlo a pie. La comitiva camina mil 500 kilómetros entre selvas, ríos y montañas. 50 de aquellas mujeres

Miles de mujeres europeas fundaron conventos, obras de beneficencia e invirtieron su genio femenino, humanizando el proceso de conquista, que como todos los de su tipo, fue cruenta. Por ello, vale la pena recordar una historia mas, la de Catalina Bustamante.

sobreviven a una empresa que les costó 6 años, para llegar a su nuevo hogar y hacer Patria.

El mestizaje en América no solo resultó de las uniones matrimoniales incentivadas por la corona desde tiempos de Isabel I de Castilla. Como puede entenderse, el mestizaje cultural fue un proceso lento, bordándose a detalle al interior de los hogares y familias donde las mujeres llevaron la batuta. Miles de mujeres europeas fundaron conventos, obras de beneficencia e invirtieron su genio femenino, humanizando el proceso de conquista, que como todos los de su tipo, fue cruenta. Por ello, vale la pena recordar una historia mas, la de Catalina Bustamante.

Llegó a Santo Domingo en 1514 junto con su familia, se convirtió en maestra de las hijas de capitanes e hidalgos tras la muerte de su marido. En la Nueva España, se vuelca en la misión de educar a las hijas de caciques; siendo mas que una maestra, casi como una madre, se involucra en sus vidas.

Junto con Fray Juan de Zumárraga, cómplices en la caridad, denuncia y lucha contra el abuso de los propios padres de las chicas que las usan como moneda de cambio. También juntos, luchan contra el abuso de peninsulares hacia éstas. Catalina hace gestiones con la emperatriz, quien le envía materiales y mas personal para atender a sus niñas, que para ese entonces, ya no son solo las hijas de los caciques; también, niñas pobres y huérfanas. Bajo su supervisión, se fundaron 10 colegios, donde las alumnas aprendían náhuatl, español, matemáticas, oficios y la doctrina.

Catalina murió de viruela en Texcoco, rodeada de sus hijas adoptivas; mujeres cultas, madres de una primera generación que aprendieron el arte del mestizaje, rico, único e inigualable, de una excepcional maestra; la primera de América.

BIBLIOGRAFÍA

GARMENDIA, José Ignacio (1916) El casamiento de Doña Juana Ortiz de Zárate. Buenos Aires: Imprenta argentina Jacobo Peuser. Disponible en <https://archive.org/details/elcasamientodedo00garm> consultado en Abril, 2024

VIVAR, Gerónimo de (1966) Crónica y relación copiosa y verdadera de los reynos de Chile hecha por Gerónimo de Bibar natural de Burgos 1558. Santiago de Chile: Edición facsimilar y a plana del Fondo Histórico y Bibliográfico José Toribio Medina disponible en <https://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-8175.html> consultado en Abril, 2024

GÓMEZ-LUCENA, Eloísa (2004) Expedición al paraíso. Sevilla: Editorial Renacimiento

RUIZ, Banderas Julián (2013) Catalina de Bustamante. Primera educadora de América. En: España, el Atlántico y el Pacífico: y otros estudios sobre Extremadura / coord. por Felipe Lorenzana de la Puente, 2013, ISBN 978-84-616-9829-5, págs. 155-168 disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4763789> consultado en Abril, 2024.

¿Conviene que Isabel sea canonizada?

NEMESIO RODRÍGUEZ LOIS



En el caso de que Isabel la Católica fuese elevada a los altares, se producirían varios beneficios como el que se conocería mejor la fuerte personalidad de una mujer santa y de recio templo como también lo fue Santa Teresa.

Empezaremos diciendo que Dios ha querido integrarnos dentro de una gran familia en la cual cada miembro está llamado a procurar el bien de su prójimo.

Por la Fe Católica sabemos que la muerte no rompe los lazos que nos unen a los cristianos.

Consecuencia de esto es que la devoción a los bienaventurados es una expresión del Dogma de la Comunión de los Santos que precisamente nos enseña como la muerte jamás rompe los

lazos que unen a los cristianos con Cristo Nuestro Señor.

Dogma de Fe es que los santos, además de interceder por nosotros y concedernos favores, son para nosotros modelos a imitar.

De este modo, los santos son nuestros hermanos mayores que, con su ejemplo e intercesión nos ayudan para que lleguemos a reunirnos con ellos y —una vez reunidos— nos presentemos gloriosos ante Cristo Rey.

En otro orden de ideas pero dentro del mismo tema: Cuanta tristeza le abrumba y cuanto sufre quien no tiene amigos o no puede recurrir a ellos cuando lo necesita.

Y volviendo al Dogma de la Comunión de los Santos, vemos como los bienaventurados que gozan ya de la visión beatífica son nuestros amigos que, siempre que se lo pidamos, están dispuestos a brindarnos su ayuda.

Podrán fallarnos los “amigos” que tenemos aquí en la tierra; en cambio los AMIGOS que tenemos en el Cielo (o sea los santos) siempre que sea para nuestro bien, estará dispuestos a escuchar e interceder por nuestras peticiones.

Esa es la explicación por la cual, cuando la Iglesia eleva a los altares a un determinado personaje, pretende dos finalidades:

- Presentar un ejemplo de cómo SI es posible vivir la Fe a plenitud.
- Mostrarle al mundo entero cómo –a partir de ese momento- cuenta ya con un nuevo intercesor ante Dios.

Toda esta introducción de orden teológico viene a tema porque, en el caso de que Isabel la Católica fuese elevada a los altares, se producirían varios beneficios como el que se conocería mejor la fuerte personalidad de una mujer santa y de recio templo como también lo fue Santa Teresa.

Al conocer su vida y obra, se reconocería a Isabel la Católica como una gran defensora de los derechos humanos, de lo cual dio prueba evidente en el momento en que condenó la actitud de Cristóbal Colón cuando se enteró de que había esclavizado a unos indios en La Española.

“¿Con qué derecho esclaviza el Almirante a mis vasallos?” Preguntó la Reina indignada.

En esos momentos, gracias al celo de la Gran Reina, se estaban poniendo las bases del Derecho Internacional Público el cual se fundamenta

Se confirmaría el sentido misional de la Conquista de América que no se limitó al descubrimiento y colonización sino que fue más allá al ponerse en marcha la empresa misionera más importante de todos los tiempos.

en el respeto de los derechos humanos de todos los pueblos.

Y es que la gesta de Evangelización y Civilización del Nuevo Mundo no fue una guerra de conquista y destrucción al estilo de las hordas de Atila, sino que fue una empresa liberadora en la cual quienes se iban incorporando a la Iglesia, al mismo tiempo, iban tomando conciencia de su dignidad de seres humanos.

Ahora bien, el hecho de que Isabel la Católica fuese elevada a los altares (primero beatificada y luego canonizada) traería muchas ventajas espirituales, sociales y materiales no solamente para España sino también para el resto del Mundo hispánico.

Mencionaremos las que, a nuestro juicio, son las más importantes:

Se confirmaría el sentido misional de la Conquista de América que no se limitó al descubrimiento y colonización sino que fue más allá al ponerse en marcha la empresa misionera más importante de todos los tiempos.

Una empresa sin parangón de la cual Isabel fue un pilar fundamental.

Consecuencia de lo anterior sería que la beatificación ayudaría a comprender las verdaderas razones de la presencia de España en América, razones que fueron netamente misionales.

La pintora y escritora Pilar de Aristegui calificó a Isabel como "la mujer del milenio"

Y al ser España, gracias a Isabel la Católica, la Nación Misionera por excelencia, esto hizo que España se convirtiese en un "pueblo elegido" al servicio de la Fe Católica.

Derivado del hecho de que España fue la Gran Nación Misionera, en el plano de la Fe los beneficios que traería la posible beatificación serían que la religión católica que profesamos crecería puesto que se estaría santificando a la mujer que trajo la Fe de Cristo a tierras de América.

Y es que, gracias a la Gran Empresa Misionera que Isabel puso en marcha, fue posible que surgiesen destacados benefactores sociales que tanto bien hicieron a estos pueblos.

Gracias a Isabel fueron posibles –valgan algunos ejemplos– grandes misioneros como el Venerable Vasco de Quiroga civilizando en las riberas del Lago de Pátzcuaro (Michoacán), como San Junípero Serra cristianizando California, el Hermano Pedro ayudando a los desvalidos en Guatemala o los jesuitas civilizando a los guaraníes en el Paraguay.

Y sin alcanzar el nivel supremo de la santidad, dentro de ese impulso civilizador, surgieron personajes que construyeron hospitales, caminos, escuelas, castellanizaron, unificaron racialmente a las diferentes etnias e incluso el caso sorprendente de que el misionero agustino Fray Diego de Chávez construyera la Laguna de Yuriria en Guanajuato (México) para aliviar las penurias de los pobladores que padecían los rigores de un clima semidesértico.

Todas estas proezas espirituales y materiales no hubieran sido posibles si Doña Isabel no les hubiera dado el primer impulso.

Debido a que nuestros pueblos son católicos, la deseada beatificación sería un motivo más para que los pueblos fuesen más religiosos y, por lo tanto, se recuperase mucho de lo perdido.

Ni duda cabe que esto le daría un gran impulso a la Nueva Evangelización que hoy nos pide la Iglesia puesto que el hombre necesita de impulsos sensibles que le hagan comprender mejor los dogmas de la Fe y las normas de la Moral.

Y concluimos con la opinión que al respecto han dado varios personajes.

En unas cartas publicadas en la revista española IGLESIA-MUND en los números 285-286 (otoño de 1984) dos obispos mexicanos expresaron lo siguiente:

"Que maravilloso sería para Latino América que en el año 1992 brillara en el cielo de la Iglesia Universal la figura de mujer tan extraordinaria"

(Monseñor Antonio López Aviña. Arzobispo de Durango)

"Para España sería una joya en la ya rica diadema de santos que adornan las sienes de tan noble Madre Patria y para México una alegría y un honor inmenso ya que gracias al arrojo decidido y sobre todo al impulso radiante de fe de esta nobilísima Señora fue lo que hizo posible no sólo el descubrimiento de América sino la implantación de la fe católica en estas feraces tierras"

(Monseñor Rafael Muñoz Núñez. Obispo de Aguascalientes)

Asimismo, en el número 419 de IGLESIA-MUNDO, con motivo del IV Congreso Interamericano de Historia promovido por FUNDICE en octubre de 1990, dos ilustres intelectuales dieron también su opinión:

"La beatificación de Isabel sería una especie de ratificación del sentido misional de la conquista de América"

(Alberto Caturelli. Filósofo argentino)

"Sería para todo el Mundo hispánico un gran estímulo, así como un reconocimiento a su enorme valor como reina verdaderamente cristiana, como la gran artífice de la aventura de las tres carabelas que nos trajeron una bella lengua –para mí la más hermosa del mundo- la más alta de todas las religiones y además costumbres señoriales que se fundieron con las también costumbres señoriales de los indígenas"

(Agustín Basave y Fernández del Valle.
Rector emérito de la Universidad de Nuevo León)

Y rematamos con la opinión de don Carlos Abella, ex embajador de España ante la Santa Sede (1996-2004) quien dijo que se estaba cometiendo una injusticia con Isabel la Católica razón por la cual pidió que la hiciesen santa.

Y por su parte la pintora y escritora Pilar de Aristegui calificó a Isabel como "la mujer del milenio"

Los peligros de la multitarea y la conexión excesiva a Internet

VIRGINIA IRLANDA ARELLANO BELTRÁN



Contestar el teléfono mientras redactamos un correo, al mismo tiempo que vemos nuestros mensajes de WhatsApp o revisamos la agenda en la que tenemos conexiones a webinars, cursos, talleres y reuniones, además de estar pendientes de nuestras redes sociales, es un reflejo de la multitarea que en esta sociedad moderna es altamente valorada y promocionada como un sinónimo de eficiencia. Esta dinámica la hemos integrado tanto a nuestra vida diaria que ahora suele pasar desapercibida, se ha vuelto un hábito que al final del día nos hace sentir "útiles" por esta sensación de hacer muchas cosas, pero pocas veces evaluamos o analizamos el impacto que puede tener en nuestra salud y calidad de vida.

¿Realmente será que estamos siendo eficientes? ¿Cómo asimila nuestro cerebro esta actividad? La psiquiatra española, Marian Rojas Estapé, comenta que el cerebro puede y es capaz de captar mucha información de manera superficial pero no de retenerla, por lo que cuestiona el mito de la eficiencia promovida por la multitarea, pues apoyada en la neurociencia refiere que esto provoca una alternancia continuada de la atención y eso, a su vez, conlleva a una atención distorsionada, además de un cansancio mental que al final del día hace que las personas se sientan agotadas.

Por otra parte, se observa una conexión excesiva y dependencia a los medios digitales, teléfonos, computadoras, etc. Si bien el desarrollo tecnológico promete eficiencia y simplificación de tareas, es tanta la información la que recibimos que muchas veces

La multitarea se ha visto como un sinónimo de eficiencia, sin embargo, los expertos aseguran afecta la salud mental.

Nomofobia y cronopatria, consecuencia de la multitarea y la conexión excesiva a internet

Enfocarnos y generar hábitos positivos nos ayudara a tener una mejor calidad de vida y salud mental

nos cuesta trabajo retener, ordenar y aterrizar esa información, sufrimos de "conectivitis": mucho internet, poca implementación, no aterrizamos lo que aprendemos y eso se ha vuelto un problema pues podemos "saber mucho" pero no lo vemos traducido de manera tangible en nuestro mundo real o nuestro entorno.

Como consecuencia de este desgaste que provoca la conexión excesiva van surgiendo nuevas problemáticas mentales como es el caso de la NOMOFobia, que es el miedo irracional al no tener conexión a internet o el móvil o algún dispositivo a la mano. Algunas de las características de este padecimiento las vemos en lo cotidiano al estar interactuando con las personas, hay quien no puede dejar de mirar el móvil revisándolo constantemente y otros más han dejado de hacer otras actividades por esta necesidad de estar conectados.

Recuerdo una experiencia con mis alumnos: tuvimos la oportunidad de salir de campamento, el lugar era precioso, mucha vegetación, alberca, caminata y la gran mayoría de ellos prefería estar dentro de la tienda de campaña jugando o posteando en sus redes sociales. ¿Qué decir cuando se quedaron sin señal? A pesar de ello no concebían la opción de apagar el móvil. Otros más, se duermen en clase porque aseguran dormir tarde por estar conectados, lo que impacta en su desempeño escolar.

La pandemia vino a acentuar esta dependencia al internet. Si bien fue una alternativa que nos permitió seguir comunicados y en nuestros proyectos laborales, educativos, de recreación, etc., nos metió en una dinámica de dependencia y disponibilidad pues sin importar los horarios,

en todo momento había que hacer o resolver algo por medio de los medios digitales.

Otro elemento que complica aún más los problemas que se derivan de la multitarea y la conexión excesiva (relacionados entre sí) es la llamada cronopatía, es decir la obsesiva preocupación por aprovechar al máximo el tiempo. Este elemento encuentra en la multitarea una oportunidad para satisfacer esta necesidad de sentirse ocupado y haciendo cosas de provecho pero a menudo quienes padecen de cronopatía dejan de disfrutar los momentos de descanso y recreación, manteniéndose todo el tiempo en modo alerta al mismo tiempo que afectan su salud mental.

En el libro Tráguese ese sapo de Brian Tracy, sobre la administración del tiempo y los recursos, el autor plantea iniciar el día atendiendo las tareas que son más complicadas o que implican un mayor esfuerzo mental, ya que superado eso estaremos más tranquilos y equilibrados para atender el resto de tareas, aquellas que son más sencillas o implican un esfuerzo menor. Gary Keller en su libro Solo Una Cosa sugiere el enfoque en una tarea específica para el cumplimiento de objetivos de una manera más sencilla y exitosa. Así como estos autores, seguro existen otros que nos pueden ayudar a superar estas dinámicas y dependencias a través de diversos recursos.

Ante la dinámica social tan acelerada que llevamos, es importante plantearnos retos y cuidados de nuestra salud mental en todos los niveles. Los expertos sugieren algunas tareas que nos permiten superar estas dinámicas perniciosas, como el establecer horarios para responder mensajes; dar el espacio suficiente a la buena alimentación; realizar ejercicio y la planeación de actividades recreativas en donde los aparatos móviles y la necesidad de estar resolviendo todo 24/7 no sean los protagonistas. ¿Te ha pasado? ¿Te has sentido identificado?



Miedo al sesgo, ¿miedo a la verdad o pereza de conocimiento?

JOSÉ LUIS DUEÑAS BARRERA

Hebert Spencer, uno de los padres de la sociología moderna, criticaba la presencia de sesgos en las investigaciones sociales. En una época -siglo XIX- donde lo inmaterial no tenía cabida en la producción del conocimiento y que la ciencia social debía demostrar su capacidad de ser ciencia, Spencer endureció la crítica contra aspectos como el sentido patriótico, la religión, la moral, las preferencias políticas y la situación económica, como contaminantes de las ciencias sociales.

A partir de aquellas tesis, los estudios científicos de las ciencias sociales procuran eliminar sesgos, pretendiendo la mayor "objetividad" posible al sustentar investigaciones, principalmente las de carácter cuantitativo.

¿Esto es correcto o se trata de un gran error?

Las ciencias sociales estudian fenómenos humanos, imposibles de analizar en un laboratorio como se puede hacer con un elemen-

Las preguntas en la mayoría de las encuestas electorales y políticas son ridículamente sesgadas, con toda la intención de crear percepción, motivar una respuesta y jugar con las cifras.

No parece buena idea estudiar sujetos como si fuesen objetos, ni concluir objetivamente sobre aspectos de subjetividad. En otras palabras, eliminar el sesgo es deshumanizante, pragmático y contrario a la verdad.

to de la tabla periódica. La observación es prácticamente la única herramienta de la que gozan los científicos sociales, y supuestamente para reducir o eliminar el sesgo han de separarse del fenómeno y observarlo a distancia, o usar encuestas cuya elaboración y validación debió tomarles semanas, nuevamente, para evitar sesgos en las preguntas y respuestas, todo para que la encuesta solo aporte una fotografía limitada del inmenso fenómeno social.

Por un lado, la investigación cualitativa cayó en desuso debido a las dificultades técnicas que implica la observación de fenómenos sociales sin verse involucrado, e incluso por el temor a procesar información multiformato en lugar de una cómoda escala de Likert con 5 respuestas predefinidas (verdades a medias); y por el otro, la investigación cuantitativa se sobrevaloró al punto de tolerar hasta las mentiras producto de respuestas forzadas con tal de obtener una estadística sólida.

Las encuestas, muy populares en periodos electorales, tienen más utilidad para eso que pretendieron evitar: crear sesgos.

Las preguntas en la mayoría de las encuestas electorales y políticas son ridículamente sesgadas, con toda la intención de crear percepción, motivar una respuesta y jugar con las cifras que se volverán públicas. No dudo que se elaboren mejores estudios de percepción con encuestas mucho más serias, pero esas no son las que se hacen del conocimiento del público.

Podemos afirmar que eliminar sesgos es una tarea infructífera.

¿Es viable realizar estudios sociales sin eliminar sesgos? ¿Cómo es posible?

Sí, las plataformas digitales de redes sociales son expertas en estudios cualitativos de fenómenos humanos y lo hacen aceptando, es más, valorando, el sesgo en lugar de eliminarlo.

Eliminar los sesgos que criticaba Spencer es casi como pretender eliminar parte de las características que nos hacen humanos, algo imposible. Sencillamente no hay forma de disociar esas características de ningún ser humano: siempre vamos a tener un aspecto de fe y espiritualidad, siempre estaremos dentro de un entorno económico, no podemos dejar de tener nacionalidad ni cultura, y siempre seremos seres políticos, que vivimos en sociedad.

No parece buena idea estudiar sujetos como si fuesen objetos, ni concluir objetivamente sobre aspectos de subjetividad.

En otras palabras, eliminar el sesgo es deshumanizante, pragmático y contrario a la verdad.

Los creadores de las redes sociales entienden muy bien este hecho y desde su óptica de negocio aprovechan el sesgo para obtener información más precisa de cada uno de sus usuarios. Los algoritmos cruzan herramientas cuantitativas como el principio de Pareto/Juran con la información sesgada que cada usuario revela mediante sus reacciones ante todo lo que ven publicado.

Como resultado, presentan cada vez con mayor precisión, imágenes, textos, canales, frases, videos y en general contenidos que se ajustan con mucha exactitud a los intereses del usuario en particular, haciéndole un microcosmos informativo de contenidos a la medida.

La clave es el análisis de las reacciones del usuario, tales como los comentarios, el tiempo de

observación de cada tipo de contenido, los clics en las publicaciones, las búsquedas, los "likes" o reacciones semejantes, los perfiles y páginas seguidas.

Todo ello es una masa de sesgos, tan bien procesados que las redes sociales digitales venden la data para crear publicidad dirigida a los segmentos que el interesado decida, mezclando gustos, intereses, geolocalización y otras variables a veces más precisas que las de un censo.

¿Cómo usar los sesgos para una investigación social?

En primer lugar, aprovechando las ventajas de las redes sociales digitales que permiten publicar casi cualquier cosa -exceptuando temas criminales y aquellos contenidos que cada red prohíbe de acuerdo a sus reglas-, que se traducen en provocaciones con la intención de crear reacciones, que luego deben ser analizadas por separado e interpretadas para obtener conclusiones. Ese trabajo puede ser manual o con ayuda de software.

Si los contenidos que publicados generan críticas, entender el porqué de esas críticas permitirá elevar la calidad del contenido y dirigirlo mejor al público objetivo. Si no generan ninguna reacción casi siempre se debe a la falta de público y aquí es mejor usar las redes con sus reglas que en contra de sus reglas, es decir, pagar ocasionalmente publicidad para incrementar el alcance y los seguidores.

No olvidar que estas plataformas son empresas con fines de lucro y si queremos usarlas hay que aceptar sus controles, pero también tener presente que las redes no suplen las relaciones humanas reales, solo les crean un medio más para efectuarse.

Por último, considerar cada publicación como una encuesta de respuestas abiertas, sin la carga del muestreo, el cálculo de error, significancia ni temor al sesgo, porque al contrario, aquí se busca ver el sesgo y entenderlo.

Las plataformas digitales de redes sociales son expertas en estudios cualitativos de fenómenos humanos y lo hacen valorando el sesgo en lugar de eliminarlo.

La otra forma es mediante estudios de posicionamiento, en los que, a diferencia de las encuestas típicas, las preguntas no tienen respuestas predefinidas ni listas de nombres, ni escalas. Volviendo a la analogía de la fotografía, aquí la imagen sería panorámica o con movimiento, por tanto más precisa acerca del fenómeno a estudiar.

Las preguntas abiertas en estas encuestas apelan al "top of mind", o sea, lo primero que se venga a la mente y luego al "reason why", o bien, el porqué de cada respuesta. Gracias a herramientas de la IA es posible grabar las respuestas, transcribirlas y ahorrar valioso tiempo que se necesita para identificar palabras clave y agruparlas en campos semánticos que arrojan una aproximación más precisa de la verdad.

Estos estudios requieren muestreo y combinan análisis cualitativo y cuantitativo, haciéndolas más complejas que las encuestas clásicas, pero cuyos resultados son más valiosos para una investigación social.

En conclusión, si se pudieron edificar grandes empresas con un entendimiento distinto y realista del ser humano, es posible hacer grandes proyectos sociales que edifiquen el Bien Común humanizando el conocimiento, la comunicación, la ciencia y la tecnología.

Mujeres asesinas ¿ficción o realidad?

LEOPOLDO BRITO

El *asesinato* es una forma de violencia contra la vida de una persona de forma deliberada e intencionada. En **México**, el **Código Penal Federal** no utiliza el término “asesinato”. Sin embargo, se considera que el asesinato es un tipo agravado de homicidio.

Por otro lado, *la violencia* es el uso de la fuerza (psicológica o física) por parte del agresor para lograr objetivos que van contra la voluntad de la víctima.

La **relación** entre la *violencia* y el **asesinato** es compleja e interdisciplinaria. La violencia puede manifestarse en agresiones físicas, abuso verbal, acoso, intimidación y otros comportamientos perjudiciales, y no todos los actos violentos resultan en asesinato. El asesinato es una forma extrema de violencia, ya que implica la privación de la vida de otra persona.

En 2017 la editorial Siglo XXI publicó el estudio “Fenomenología de la violencia: una perspectiva desde México”. En ese texto un grupo interdisciplinario de investigadores realizó una indagación acerca de las raíces y dinámicas del fenómeno de la violencia en nuestro país. En febrero de este año la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, reconoció un repunte en delitos de alto impacto como homicidio doloso y extorsión.

El ambiente de inseguridad y violencia en México se han convertido el principal problema que esta administración no ha podido o no ha querido resolver. De acuerdo con especialistas, la violencia en México pudo haber aumentado los trastornos mentales. La exposición a la violencia está relacionada con trastornos mentales como depresión y estrés postraumático.



La relación entre la violencia y el asesinato es compleja e interdisciplinaria. La violencia puede manifestarse en agresiones físicas, abuso verbal, acoso, intimidación y otros comportamientos perjudiciales, y no todos los actos violentos resultan en asesinato. El asesinato es una forma extrema de violencia

La exposición a la violencia está relacionada con trastornos mentales como depresión y estrés postraumático.

En México la violencia contra las mujeres es un problema grave. Según datos del INEGI, en 2021, 70.1 % del total de mujeres de 15 años y más han experimentado al menos un incidente de violencia psicológica, económica, patrimonial, física, sexual o discriminación, en al menos un ámbito, a lo largo de su vida.

En junio de 2008, Televisa hizo una adaptación de la serie argentina "Mujeres asesinas", basada en el libro de Marisa Grinstein y producida para televisión en ese país sudamericano en un formato policial y de misterio, que se ha difundido en países como Ecuador y Colombia, entre otros.

"Mujeres asesinas", es un formato que muestra el lado oscuro de mujeres que, tras haber estado sometidas a maltratos o abusos, terminan convirtiéndose en crueles asesinas, subrayando los modos en que la violencia y la muerte se apropian de la mente femenina.

Después del éxito de la serie en México, producida por **Pedro Torres**, vuelve esta colección de episodios basados en casos reales, integrada por ocho historias que muestra a mujeres de diversas clases sociales que son llevadas a situaciones límite que las orillan a matar. Uno de los episodios presenta a una chica universitaria que se convierte en una máquina asesina. ¿Qué es lo que necesita nuestro país en un momento tan crítico? ¿Nos hacen falta contenidos violentos; o contenidos que nos acerquen y nos reconcilien?

La plataforma de Vix+, decidió estrenar esta temporada en el mes de marzo, mes que se ha convertido en el período para conmemorar la lucha de las mujeres por la igualdad de derechos.

"Mujeres asesinas", es un formato que muestra el lado oscuro de mujeres que, tras haber estado sometidas a maltratos o abusos, terminan convirtiéndose en crueles asesinas, subrayando los modos en que la violencia y la muerte se apropian de la mente femenina.

Donde colectivos activistas se manifiestan, algunos de ellos con actos violentos.

Es fundamental seguir trabajando para prevenir y erradicar la violencia y en especial la violencia contra las mujeres y los niños en México. La educación y la acción son esenciales para lograr un cambio significativo y proteger los derechos y la seguridad de todas las personas. Abordar este problema y destinar recursos adecuados para la salud mental en el país.

Ante la realidad hiriente que se vive en muchos hogares, las mujeres son víctimas de explotación, marginación y abusos injustos. No permanecemos indiferentes, debemos actuar con determinación, SS Francisco nos lo recuerda con estas palabras:

"Les pido, por favor, que abandonen el camino de la violencia, que siempre es perdedora, que es una derrota para todos. Recordemos que la violencia genera violencia".

Maternidad subrogada

Luis Scocco

Cuando en las Naciones Unidas y en la Unicef se refieren a la maternidad subrogada, dicen defender el interés superior del niño como principio; pero vemos con tristeza que en todos los países donde se realiza la renta de vientres estos principios son flagrantemente violados y vulnerados.



En el mundo Occidental se denomina maternidad subrogada o vientres de alquiler o gestación por encargo, al hecho de que una mujer gesta a un niño no concebido por ella, y que debe ser entregado inmediatamente después del parto a quien o quienes serán los progenitores, y que en el lenguaje jurídico y bioético se denominan comitentes.

Otra definición apunta a un procedimiento de reproducción humana médicamente asistida en el que una mujer gestante lleva adelante un embarazo, con el fin de que la persona que nazca tenga únicamente vínculos de filiación con una persona o pareja comitente.

Hay dos tipos de maternidad subrogada: la comercial y la altruista. En la comercial la persona o la pareja que quiere tener el hijo hace un contrato con la mujer que lo va a gestar. En la transacción intervienen varios intermediarios -una cadena de lucro- y grandes sumas de dinero.

También está la maternidad subrogada de las mujeres que lo hacen por altruismo: una manera de contribuir a que familiares o amigos puedan tener hijos. Lamentablemente, también denominan así a la simulación que se lleva a cabo en

países pobres (Asia, África o América), donde se abusa de la pobreza y necesidad de las mujeres para contratar sus servicios como gestadoras - sin supuestamente recibir dinero a cambio-, a través despachos que representan a parejas del hemisferio norte, pasando por encima de la leyes del país, o aprovechando el carencia de las mismas. Países como Francia, España o Países Bajos se dicen altruistas para negar negocios y circulación de dinero.

Cuando en las Naciones Unidas y en la Unicef se refieren a la maternidad subrogada, dicen defender el interés superior del niño como principio; pero vemos con tristeza que en todos los países donde se realiza la renta de vientres estos principios son flagrantemente violados y vulnerados.

Esta temática la platean con "perspectiva de género -al igual que el aborto, al que eufemísticamente denominan interrupción voluntaria del embarazo- que nada tiene que ver con lo que defendemos los cristianos. Pero de la identidad biológica que tenemos los seres humanos no dicen nada.

En el caso de los vientres subrogados no es legítimo hablar de perspectiva de género, ya que los progenitores pueden ser un hombre o una mujer, un hombre y una mujer, dos hombres, o dos mujeres que quieran tener su hijo con sus propios óvulos o espermatozoides, o con el de terceros, mediante inseminación in vitro, para después insertarlo en el vientre de una tercera mujer que se renta como gestante.

Tampoco aplica el rechazo al aborto porque hay contratos, ya sea escritos o tácitos, que establecen que si durante el embarazo de la mujer gestante sobrevienen problemas, se acude directamente al aborto; o cuando hay un embarazo múltiple se abortan los demás niños porque no están contemplados en el contrato. Igual sucede cuando el niño presenta anomalías en su desarrollo: es abortado, por contrato.

Hay situaciones en las que al niño nacido lo abandonan; o cuando un país entra en guerra los niños no pueden llegar a sus comitentes.

Existen complejos de filiación que se forman cuando el niño quiere saber quién es su mamá; quién aportó sus gametos masculinos y sus gametos femeninos para que él fuera concebido como persona, y qué papel cumple la mujer gestante en su vida posterior.

Hoy se sabe, gracias a la ciencia que las mitocondrias del útero materno (del útero gestante) se transfieren hacia el bebé en los primeros estados embrionarios, por lo que la mujer gestante también, en parte, es mamá biológica de ese bebé, ya que también hay un vínculo afectivo a lo largo de la gestación.

Otra dificultad se deriva de los complejos de inferioridad legales que va a tener ese niño nacido con esta metodología cuando surjan disputas o conflictos entre los comitentes; o cuando la mujer gestante como ha pasado persista en su deseo de filiación, como madre de ese hijo, y lo quiera para sí.

Detrás de las separaciones hay fuertes experiencias traumáticas por la pérdida total del vínculo, por parte de la gestante. y cuando el niño crezca, varios casos con tratamientos psicológicos infanto juveniles.

A nivel social, puede haber una discriminación para ese niño -cuando crezca y surja a la luz pública que viene de una gestación no normal- por parte de sus pares.

Como dijimos, en la mujer gestante se produce una gran violación porque se las usa como recurso reproductivo de terceros, sin consideración de su persona, abusando de su situación de necesidad.

En la mujer gestante se produce una gran violación porque se las usa como recurso reproductivo de terceros, sin consideración de su persona, abusando de su situación de necesidad.

Paradójicamente, los grupos feministas de los países pobres suelen ser los promotores y beneficiarios económicos de estas prácticas, que victimiza y revictimiza a las mujeres pobres. Nada dicen de la dignidad de la mujer en este caso porque hay un sesgo ideológico y económico.

Los niños se convierten en objeto de contratos porque no es más una persona que nace de un vínculo de amor: es la economización (comercialización) de la vida humana. En contraparte, fueron los grupos feministas europeos los que lograron que esta práctica fuera desechada de las leyes que rigen en la Comunidad Europea.

Los niños también suelen ser objetos de diseño cuando previamente se eligen los gametos. En la selección de estos no pocas veces hay abortos o microabortos, ya que se fecundan varios óvulos a la espera de que uno sea el que resulte.

Un riesgo no descartable es el caso de la gestación por encargo para la obtención de órganos para trasplante. Este problema no se visibiliza cuando los niños salen de la esfera de control de los países en los que son concebidos y se trasladan a países del primer mundo sin controles ni seguimiento.

También se han detectado casos en los los niños directamente entregados a los comitentes se destinan al mercado de infantes para diversos tipos de aberrante explotación, entre ellas la sexual y el comercio de órganos.

En muchas ocasiones el embarazo de la mujer gestante suele ser un embarazo hiper hormonado, por parte del médico gineco obstetra para garantizar que el bebé se fije bien. También suelen ser hiper medicados para que las gestantes no corran determinados los riesgos que a veces surgen en los embarazos, para ello se les somete a intensas rutinas de exámenes médicos para evitarlos porque el producto es una inversión en el que participan muchos beneficiados económicos: autoridades, médicos, gestores, interesados, la gestante, abogados, etc.

Dos autoras argentinas, la Dra Medina y Binetti dijeron: "hoy día no hay mujeres ricas gestando para pobres. Siempre son las mujeres pobres que gestan para las ricas". por lo tanto el concepto de comercialidad o altruismo se relativizan en la realidad.

Este fenómeno, como se ha visto, plantea muchos dilemas éticos, morales y legales. Lo que no se puede negar es que es un rostro de la deshumanización social que instrumentaliza y objetiva a las mujeres pobres para satisfacer apetitos egoístas de muchos comitentes, mediante una cadena de producción aceitada por el apetito de lucro.

Se han detectado casos en que los niños directamente entregados a los comitentes se destinan al mercado de infantes para diversos tipos de aberrante explotación, entre ellas la sexual y el comercio de órganos.



 /RevistaForja

 @RevistaForja

 @RevistaForjaParaElBienCom

 contacto@revistaforja.org

 revistaforja.org