

# La Ciudad de Dios en el siglo XXI: un anhelo reflexivo

En medio de desafíos sociales y transformaciones culturales, nos embarcamos en un viaje reflexivo que invita a cuestionar y redefinir, explorando la posibilidad de construir un espacio donde coexistan las dimensiones espirituales y terrenales en armonía.

**¿Por qué la secularidad?  
Un argumento desde el cristianismo.**

JUAN PABLO ARANDA

**¿Es posible construir la  
ciudad de Dios en el S.XXI?**

GERARDO LÓPEZ HERNÁNDEZ

**Understanding Fiducia Supplicans.**

CHRISTOPHER HUNT

**El Espacio. La geopolítica desde el cielo.**

GABRIEL CORTINA

**Asunción del nuevo presidente de los Argentinos.**

JUAN ALBERTO TREGLIA

**Escenarios para 2024.**

JOSÉ MIGUEL GUEVARA TORRES

# Índice

|                                                                     |           |                                                         |           |
|---------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Editorial</b>                                                    | <b>03</b> | <b>Understanding Fiducia Supplicans</b>                 | <b>39</b> |
|                                                                     |           | CHRISTOPHER HUNT<br>RELIGIÓN                            |           |
| <b>historia de la cacería de brujas</b>                             | <b>05</b> | <b>El Espacio. La geopolítica desde el cielo</b>        | <b>44</b> |
| MARÍA EUGENIA MONDRAGÓN COBOS<br>HISTORIA                           |           | GABRIEL CORTINA<br>INTERNACIONAL                        |           |
| <b>10 años de la Manif pour tous</b>                                | <b>09</b> | <b>Escenarios para 2024</b>                             | <b>47</b> |
| JOSÉ ANTONIO ARDAVÍN<br>INTERNACIONAL                               |           | JOSÉ MIGUEL GUEVARA TORRES<br>INTERNACIONAL             |           |
| <b>Asunción del nuevo presidente de los Argentinos</b>              | <b>14</b> | <b>Gobiernos nuevos 2023</b>                            | <b>49</b> |
| JUAN ALBERTO TREGLIA<br>INTERNACIONAL                               |           | JAIME AVIÑA ZEPEDA<br>INTERNACIONAL                     |           |
| <b>Sistema político mexicano: hegemonía, crisis y regresión</b>     | <b>18</b> | <b>¿Cuál es el poder de los medios de comunicación?</b> | <b>51</b> |
| JOSÉ LUIS DUEÑAS BARRERA<br>POLÍTICA                                |           | LEOPOLDO BRITO<br>CULTURA                               |           |
| <b>Los Derechos Humanos de la Ciudad del Amor</b>                   | <b>22</b> | <b>Los Libros. Una historia inagotable.</b>             | <b>54</b> |
| ALEJANDRO WIECHERS RIVERO<br>FILOSOFÍA                              |           | JAIME AVIÑA ZEPEDA<br>CULTURA                           |           |
| <b>¿Por qué la secularidad? Un argumento desde el cristianismo.</b> | <b>29</b> | <b>Propósitos de Año Nuevo</b>                          | <b>56</b> |
| JUAN PABLO ARANDA<br>FILOSOFÍA                                      |           | JOSUÉ HERRERA MALDONADO<br>FAMILIA                      |           |
| <b>¿Es posible construir la ciudad de Dios en el S.XXI?</b>         | <b>35</b> |                                                         |           |
| GERARDO ANTONIO LÓPEZ HERNÁNDEZ<br>FILOSOFÍA                        |           |                                                         |           |

Las opiniones expresadas en la presente publicación son responsabilidad del autor y no necesariamente reflejan la posición oficial de la revista o de alguno de sus integrantes

# Editorial



## **Navegando las dimensiones de la existencia**

Con el inicio del año 2024, abrimos las puertas a una nueva edición de nuestra revista, llena de reflexiones profundas y perspicaces que invitan a explorar las complejidades de nuestra existencia en la encrucijada del tiempo. En esta ocasión, nos sumergimos en temas cruciales que despiertan la mente y el espíritu, desde la dicotomía entre secularidad y secularismo hasta el desafiante anhelo de edificar la Ciudad de Dios en el siglo XXI.

## **Secularidad: entre lo necesario y lo exagerado**

En el corazón de esta edición, exploramos las sutiles pero significativas diferencias entre la secularidad sana y necesaria y el secularismo militante, que amenaza la libertad religiosa. A través de análisis profundos, nos sumergimos en la complejidad de un mundo donde coexisten diversas creencias, cuestionando cómo podemos construir puentes de entendimiento y respeto en medio de la diversidad de pensamientos.

## **La Ciudad de Dios en el siglo XXI: un anhelo reflexivo**

Nos aventuramos a preguntarnos si es posible edificar la Ciudad de Dios en pleno siglo XXI. En un mundo saturado de desafíos y oportunidades, examinamos cómo la espiritualidad puede converger con las demandas de la vida moderna, buscando un equilibrio entre lo terrenal y lo divino.

## **Fiducia Supplicans: bendición y significado**

Sumergiéndonos en el ámbito religioso, analizamos el controvertido documento *Fiducia Supplicans* y exploramos su significado y propósito en el contexto de las bendiciones. Ofrecemos aquí una perspectiva esclarecedora sobre este tema que ha generado discusiones apasionadas.

## **Geopolítica Espacial y perspectivas políticas internacionales para 2024**

Adentrándonos en el terreno político, examinamos las perspectivas para 2024, donde la carrera espacial emerge como un nuevo tablero de geopolítica en los cielos. ¿Cómo afectará esta nueva dimensión a las relaciones internacionales y a la configuración del poder global? Descúbralo en nuestras páginas.

**La Verdad sobre la "cacería de brujas": desmitificando leyendas negras**

En un giro histórico y analítico, desmitificamos las persecuciones a brujas en Europa y América, rompiendo con las leyendas negras que han distorsionado la comprensión de este episodio de la historia. A través de un análisis imparcial, arrojamos luz sobre la verdad detrás de estas persecuciones y sus consecuencias.

**El Sistema Político Mexicano: de la crisis a la regresión**

En el ámbito político mexicano, exploramos los elementos que componen el sistema político y cómo ha transitado de una crisis aparente a una regresión negativa para México. Examinamos las fuerzas en juego y las implicaciones de un retorno al poder después de más de 30 años, desde una perspectiva crítica y analítica.

En cada página de esta edición, buscamos desafiar, inspirar y enriquecer sus mentes. Les invitamos a explorar estos temas con mente abierta y corazón reflexivo, creando un espacio para el diálogo y la comprensión en un mundo que constantemente nos desafía.

**Síguenos y sean parte de la conversación**

Les alentamos a seguirnos en nuestras redes sociales, ser parte de la conversación y compartir sus reflexiones. La comunidad que hemos construido es un testimonio de la diversidad de pensamientos y experiencias que enriquecen nuestras vidas.

**Que este año nuevo les traiga sabiduría, paz y bendiciones. ¡Feliz lectura!**

Con gratitud y entusiasmo,

El equipo editorial





<https://estebanmiracaballos.com/>

Kamen, Henningsen, Roca, Caro Baroja, Howell y otros autores que han estudiado profundamente el tema evidencian que la reforma no solo alimentó las creencias populares; sino que, además, la cacería de brujas fue una herramienta crucial para acrecentar el poder de las nuevas autoridades religiosas protestantes.

# Aquelarre en Europa

## HISTORIA DE LA CACERÍA DE BRUJAS

MARÍA EUGENIA MONDRAGÓN COBOS

A punta de cuchillo un padre de familia obliga a su hija a mentir declarándose culpable de brujería "si lo haces, te dejarán libre, no te llevarán a Logroño y no habrá confiscación de bienes; ya luego vas con el cura, te confiesas y asunto resuelto". De esto se fue a enterar el padre Hernando Solartes durante una de las muchas "confesiones" que escuchó en su viaje por las Cinco Villas vascas en 1611<sup>1</sup>. Entre comillas confesiones, porque por aquel entonces los inquisidores locales habían determinado que los sospechosos de brujería no pudieran recibir tal sacramento; pero el buen padre Solartes, con aquella intuición propia de los jesuitas concluyó que la orden ser refería a la

<sup>1</sup> HENNINGSEN, Gustav (2020) Los documentos de Alonso de Salazar Frías. Revista Príncipe de Viana (PV), 278, sep-dic, 2020. ISSN: 0032-8472 ISSN-e: 2530-5824 ISSN-L: 0032-8472, p. 955. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5562706.pdf> consultado en Enero/2024

El danés Gustav Henningsen calcula que se quemaron 50,000 brujas en Alemania, 4,000 en Suiza, 1,500 en Inglaterra, 4,000 en Francia<sup>12</sup>. El inglés Charles Lea, le atribuye al protestantismo 150,000 muertes.

---

absolución y no al hecho de escuchar a los penitentes. Este caso fue uno de los 200 que atendió en Lesaca, comarca en la que el 66% de la población había sido acusada de brujería por sus vecinos.

El episodio forma parte de la famosa época de la cacería de brujas del siglo XVII, en plena época moderna y contrario a lo que se piensa, fue una quimera protestante, ya que gracias a la Inquisición (española y romana) lo que en el mundo anglosajón tuvo tintes de holocausto irracional e histeria colectiva, en España, Portugal o Hispanoamérica, fue anecdótico. Los brotes de esta epidemia se cortaron de tajo gracias a la pericia del inquisidor Antonio de Salazar, a sacerdotes y juristas enviados ex profeso a los lugares donde se denunciaba masivamente a la gente por tal delito; así como a la visión, marco legal y espíritu iusnaturalista propio del tribunal hispano.

Las practicas mágicas, paganas, satánicas fueron materia de la Inquisición solo si estas estaban vinculadas a una herejía. La Iglesia promovió una actitud escéptica contra estos asuntos, el arzobispo de Lyon escribía en el siglo IX *Contra insulsam vulgi opinionem de grandine et tonitruis*<sup>2</sup>; las leyes de Castilla de 1370 y 1387 transfirieron el crimen a la jurisdicción civil<sup>3</sup>, porque era evidente que no correspondía a la eclesiástica enfocada en la ortodoxia doctrinal. Durante los pontificados de Sixto V o Inocencio III (siglos XV y XVI) algunas controversias comenzaron a estudiarse; por ejemplo, si la alquimia que era practicada y respaldada por las universidades como materia científica, tenía o podría tener algún vínculo con la superstición o brujería. Todavía en plena efervescencia luterana-calvinista, en el Sínodo de Salzburgo (1569) la Iglesia sigue insistiendo que no son más que ilusiones diabólicas y nuevamente rechaza la pena de muerte por esta causa.

La brujería no ocupa ni preocupa al Santo Oficio. La aparición de la herejía protestante cambia el curso de las cosas. Lutero defendió el exterminio de las brujas con el argumento bíblico "no permitas la vida de los hechiceros" (Éxodo 22,18). Kamen, Henningsen, Roca, Caro Baroja, Howell y otros autores que han estudiado profundamente el tema evidencian que la reforma no solo alimentó las creencias populares; sino que, además, la cacería de brujas fue una herramienta crucial para acrecentar el poder de las nuevas autoridades religiosas protestantes.

<sup>2</sup> Traducción: Contra las estúpidas opiniones del vulgo sobre el granizo y el rayo.

<sup>3</sup> KAMEN, Henry (1997) *The Spanish Inquisition*. London: Weidenfield & Nicolson. p 269

En Portugal fueron ejecutadas 4, en España 27, en Italia 36 por la inquisición y casi 1,000 por los tribunales civiles de estos mismos lugares.

El danés Gustav Henningsen calcula que se quemaron 50,000 brujas en Alemania, 4,000 en Suiza, 1,500 en Inglaterra, 4,000 en Francia<sup>4</sup>. El inglés Charles Lea, le atribuye al protestantismo 150,000 muertes<sup>5</sup>. En la segunda mitad del siglo XVI e inicios del XVII regiones enteras en psicosis general acusaban a diestra y siniestra. Un rasgo interesante del caso francés, que luego brincaría al otro lado de los Pirineos, fue la denuncia realizada por niños que aseguraban ser secuestrados o transportados a aquelarres.

En España, en 1526 el Santo Oficio consideró oportuno reclamar su jurisdicción en el tema y dispuso medidas para evitar que se propagaran las denuncias masivas al estilo galo: cualquier persona que voluntariamente confiese, y muestre señales de arrepentimiento, será reconciliada; en tales casos, si no median otros delitos, no habrá multa ni confiscación de bienes y solo habrá penas salubres para el alma; los casos de esta materia tendrán que ser remitidos al supremo tribunal; nadie será arrestado basándose en acusaciones de otras brujas<sup>6</sup>.

Pero los tribunales locales amedrentados por la presión social, la euforia y hasta terror colectivo empezaron a abrir casos, ignorar ordenanzas como la de no confiscación de bienes, a dictar sentencias y ejecuciones. El caso español más emblemático fue el proceso de Logroño, en el marco del cual se sitúa el relato inicial de este artículo. Con todo y lo álgido que fue, la prudencia seguía caracterizando el actuar inquisitorial; pues aquella chica, si reconocía su falta sería protegida por la inquisición, luego alcanzaría el perdón; por ello, a pesar de su inocencia, le convenía declararse culpable.

El proceso de Logroño logró amasar la extraordinaria cantidad de 7,000 casos. Ante lo inverosímil del asunto y viendo los terribles acontecimientos en otras latitudes, la Suprema envió al inquisidor Alonso de Salazar para hacer una investigación exhaustiva. Todo el proceso es digno de estudio para otra ocasión, pero algunas pinceladas nos darán una idea de lo sucedido.

Las pesquisas de Salazar no se limitaron a simples declaraciones de testigos o víctimas, partiendo de un escepticismo sobre el carácter preternatural de los dichos, se enfocó en la búsqueda de evidencia de hechos y pronto identificó los rasgos de una alucinación colectiva. El problema eran las masas, los acusados eran torturados por la muchedumbre, la violencia popular era atroz y como cereza del pastel la mayoría de las supuestas víctimas eran niños navarros. Durante aquellas "confesiones" al padre jesuita, se supo que a muchos les sugestionaban sus familias, deliberadamente los amenazaban o en el caso de niños pobres o huérfanos a cambio de comida, les pedían que testificaran contra alguien.

Los acusados se entregaban a la inquisición y declaraban cualquier historia macabra con tal de librarse del linchamiento. Ante esta locura Salazar y Pedro de Valencia (inquisidor general) detienen el juicio de 5,000 personas. Primero, porque todo parece indicar que están locos; segundo porque no hay evidencia de brujería; es decir, en estos casos el componente demoníaco es irrelevante, un legista debe atenerse a los hechos y no a lo que "crean" las víctimas o el propio acusado. -¿Cómo voy a documentar que una persona vuele por el aire a 700 km/hr, que una mujer pase por el agujero de una puerta o que otra dice que puede hacerse invisible?!<sup>7</sup>- decía el propio Salazar, todo el asunto atenta

<sup>4</sup> Cfr. ROCA, Elvira (2019) Imperiofobia. Madrid: Siruela p. 284.

<sup>5</sup> Cfr. RODRIGO, Iturralde Cristián (2019) La inquisición, un tribunal de misericordia. Buenos Aires: Parresia, p. 576

<sup>6</sup> op. cit. RODRIGO Iturralde Cristian, p. 582

<sup>7</sup> op. cit. p. 580

contra la propia razón. La prudencia y buen juicio de la Inquisición exonera a todos los acusados del proceso de Logroño.

El historiador francés Jean Pierre Dedieu atribuye a la Inquisición la escasísima cantidad de muertes por brujería y a la casi nula práctica de la misma en España, pues su actitud y modo de juzgar fue congruente con la realidad (evidente delirio colectivo) y con el evangelio y magisterio. Adriano de Utrecht, quien fuera regente de Castilla, inquisidor de Castilla y Aragón y luego Papa (Adriano VI) escribía en 1521 que la congregación rechaza por completo lo que podemos llamar la reacción popular en favor de un procedimiento legal que se caracteriza por la prudencia y la insistencia sobre una investigación científica de cada caso. La matanza general de todos los denunciados de brujería no es una solución porque

tendría como punto de partida el rencor y la mala voluntad de personas ignorantes o malévolas<sup>8</sup>...

Esta es la razón por la que mientras en las regiones protestantes se calcula que murieron entre 100,000 y 200,000 personas, sin procesos legales (por ello la inexactitud de datos), en Portugal fueron ejecutadas 4, en España 27, en Italia 36 por la inquisición y casi 1,000 por los tribunales civiles de estos mismos lugares<sup>9</sup>.

En América, el Santo Tribunal en Perú no tuvo ningún caso, en la Nueva España, en Monclova entre 1748 y 1753, 20 mujeres que fueron encarceladas<sup>10</sup>, pero no hubo ninguna condena a muerte. Se desconoce cuántas personas fueron detenidas por brujería en Massachussets, pero el tribunal puritano, entre 1692 y 1693, acusó formalmente alrededor de 200 personas, algunos murieron durante el cautiverio, 19 en la horca y 1 por tortura.

Alonso de Salazar salvó la vida de al menos 5,000 personas, pero creo que el mérito es mayor; su trabajo pericial dedicado, exhaustivo, profesional e imparcial bien podría merecerle el título de padre de la investigación criminal. La falta de rigor jurídico les costó la vida a miles, la última mujer quemada en la hoguera era prusiana (1811). Si el lector piensa que es tema del pasado, sepa que entre 2010 y 2020 han muerto al menos 5,000 personas por el crimen de bujería en Arabia Saudita, Malaui o Papua Nueva Guinea, entre otros<sup>11</sup>.

<sup>8</sup> Op cit 581

<sup>9</sup> Cfr. op. cit. ROCA, RODRIGO.

<sup>10</sup> LOPEZ RIDAURA, Cecilia La Caza de brujas en la Nueva España: Monclova, Coahuila, 1748-1753. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5562706.pdf> consultado en 20/dic/2023.

<sup>11</sup> [https://elpais.com/elpais/2022/04/13/album/1649846748\\_148470.html?outputType=amp](https://elpais.com/elpais/2022/04/13/album/1649846748_148470.html?outputType=amp) consultado en 20/dic/2023



# 10 años de la Manif pour tous

JOSÉ ANTONIO ARDAVÍN



La idea de organizarse y unirse era un terreno poco explorado para la mayoría de los laicos católicos en Francia, acostumbrados a un laicismo inhibitorio.

El año 2023, que recién termina, se cumplió una década de La Manif pour Tous (LMPT), la serie de manifestaciones masivas, caracterizadas no por violentas, sino festivas y familiares, que resistieron el proyecto del "matrimonio para todos" propuesto por el gobierno de François Hollande en Francia.

La revista L'Incorrect, una de las tantas iniciativas de comunicación desacomplejada, valiente y fresca post-Manif, preparó un número especial en noviembre pasado, contando "el verdadero relato de una contra-revolución". Para quienes buscan comprender el impacto de este movimiento y su relevancia en el panorama político actual de la derecha y la participación política de los católicos en Francia, este número se vuelve una lectura obligatoria. Demuestra lo mucho ganado después de ese 2013, a pesar de haber

sufrido una derrota legislativa. Aquí se presentan 10 lecciones extraídas de entre las 178 páginas de dicho número especial.

## 1. Organizarse

Las primeras horas y días de la *Manif pour Tous* demandaron valentía y acción por parte de unos cuantos. Como un gen latente, resonaban en las mentes de muchos matrimonios jóvenes las palabras del Papa Juan Pablo II en la Jornada Mundial de la Juventud en París en 1997: "No tengáis miedo". Sin embargo, la idea de organizarse y unirse era un terreno poco explorado para la mayoría de los laicos católicos en Francia, acostumbrados a un laicismo inhibitorio.

La revista detalla algunas reuniones y decisiones cruciales. El 5 de septiembre de 2012, unos

La estrategia de comunicación de la Manif pour Tous se convirtió en un elemento distintivo, más allá de influir en la opinión pública se centró en el impacto en las personas que participaban en las manifestaciones. Su meta era que regresaran a sus hogares más informadas, motivadas y que esta experiencia generara frutos en sus vidas cotidianas.

---

60 individuos de muy diversos perfiles, se congregaron cerca de Saint Sulpice, anticipando la reforma del "compromiso 31" prometido por François Hollande.

El único acuerdo, "la promesa de concertar antes de toda decisión o acción pública" no se cumplió, pues ante la urgencia, por el anuncio del proyecto de Ley por la Ministra de Justicia, Christiane Taubira, el movimiento Civitas (derivación integrista de la *Cité Catholique* fundada por Jean Ousset) se fue por la libre y decidió convocar una marcha para el 18 de noviembre.

Estas circunstancias motivaron una reunión clave entre Ludovine de la Rochelle, Virginie Tellene, alias Frigide Barjot y el joven Alberic Dumont, quienes buscando vertebrar a segmentos mucho más amplios de la población, definieron la fecha (17 de noviembre) y el nombre de la primera **"Manifestación para todos"** y un borrador de comunicado de prensa. Así iniciaron las llamadas y visitas a las instituciones presentes en el cónclave de Saint Sulpice y más allá. El éxito sorprendió a propios y extraños.

## **2. Vertebración monotemática**

El movimiento logró, de manera puntual, unir no solo a la derecha (lo cual ya es un hito por la incompatibilidad y animadversión entre sus diversas corrientes) sino notablemente a un amplio espectro de la sociedad, incluso entre los homosexuales que se oponían la extensión de la figura del "matrimonio" y algunas de sus consecuencias legales, especialmente en lo relacionado con la filiación y los derechos de los niños, que generaban inquietudes más allá de la esfera religiosa.

Un artículo en el periódico La Croix, escrito por Romain Carnac en noviembre de 2022, confirma cómo los líderes de LMPT se esforzaron desde el inicio en distinguirse de las "manifestaciones-procesiones" que caracterizaban a Civitas y optó por colores brillantes, música techno y un ambiente festivo para atraer a un espectro más amplio de la sociedad y a muchos jóvenes. Los eslóganes y visuales también reflejaron una clara intención de no ser asociados con la extrema derecha, adoptando códigos propios de movimientos de izquierda.

La neoconversa Frigide Barjot, vocera pública del movimiento, fue símbolo paradigmático de dicha apertura, a pesar de generar inquietud entre algunos actores. Esta

Convencidos de que el bienestar de la sociedad está estrechamente ligado al fortalecimiento de la familia, la Manif pour Tous, tras 10 años de lucha, evolucionó y se transformó en el "Sindicato de la Familia".

decidida "musa de las noches parisinas que encontró a Dios", conocida entre otras cosas por su campaña en Facebook "Touche pas à mon pape!" (No te metas con mi Papa!) en defensa de Benedicto XVI, tenía experiencia en navegar con éxito linchamientos mediáticos.

### 3. Institucionalización

Contrario a lo que muchos podrían imaginar, la asociación "La Manif pour Tous" se registró oficialmente como asociación, incluso antes de la primera manifestación, otorgándole legitimidad y posibilitando su existencia legal.

Esto permitió a LMPT aclarar sus objetivos, recaudar fondos y establecer una presencia online con su sitio web. Esta institucionalización les otorgó la credibilidad necesaria para participar en el debate público desde la sociedad civil y les brindó la capacidad de interactuar con el gobierno, el congreso y las fuerzas del orden.

### 4. Comunicación

La estrategia de comunicación de la Manif pour Tous se convirtió en un elemento distintivo. Emile Dupont, apodado "Monsieur Communication" en el especial de L'Incorrect, detalla su objetivo principal: más allá de influir en la opinión pública se centró en el impacto en las personas que participaban en las manifestaciones. Su meta era que regresaran a sus hogares más informadas, motivadas y que esta experiencia generara frutos en sus vidas cotidianas.

Los mensajes se diseñaron para equilibrar la expresión de los manifestantes y la interacción con los medios buscando ser a la vez entretenidos, informativos y virales. De estas estrategias surgieron consignas tales como "matrimoniófi-

los no homofóbicos", "queremos sexo, no género", "viva la paridad, empezando en el matrimonio", "nuestros vientres no son carritos de supermercado" entre otras. Incluso tras la derrota legislativa, la comunicación mantuvo un tono positivo y proactivo, con símbolos como banderas rojas y azul oscuro que buscaban dialogar con las derechas y las izquierdas, con Francia en su conjunto.

### 5. Laissez-faire

En manifestaciones tan amplias es muy difícil tener todo bajo control, pero también es difícil "dejar hacer" y "dejar expresar" a la diversa y heterogénea "galaxia LMPT" conformada por grupos autónomos existentes y otros que surgieron de la innovación que el ambiente permitía, cada uno con una identidad propia.

Dentro de estos, se encontraban los "Hommen", hombres que protestaban al estilo del grupo radical "Femmen", mostrándose con torsos desnudos y máscaras blancas en el rostro. También llamaban la atención las protestas de niños y niñas vestidos de "Gavroches", haciendo alusión al niño de Los Miserables de Víctor Hugo.

Una de las fundadoras de los Gavroches, por cierto, Clotilde Brossollet, escribió un libro, también de lectura obligada, motivando la participación de los católicos en la política. Los "sentine-las" encontraron una forma legal de no ser reprimidos, al estar parados por horas a metros de distancia, de tal forma que no pudiera argumentarse una "concentración" y los "veilleurs" se manifestaban de una forma más silenciosa, nocturna y con veladoras, pero igualmente impactantes y persuasivas.

## 6. Las lecciones de la calle

Aunque no todos los católicos se oponían a la ley y no todos los manifestantes profesaban esta fe, el que los católicos hayan redescubierto la calle y dado una batalla como nunca antes (por ejemplo como la que no dieron para la defensa del embrión, ni en las primeras leyes bioéticas de los 90s), fue clave en lo que seguiría después.

Mientras “la Francia bien educada” marchaba pacíficamente en franco contraste con las violentas protestas de los “black blocks” y buscaba contribuir constructivamente al diálogo, por ejemplo, mediante la exitosa colecta de 700 mil firmas entregadas al Consejo Económico, Social y Ambiental (CESE), la represión estatal frente a manifestaciones pacíficas fue creciente y reveladora para muchos. Les abrió los ojos sobre una imposición ideológica que utiliza todas las herramientas del Estado, incluyendo el uso desproporcionado de la fuerza pública.

## 7. La lección de la Asamblea

A pesar de la amplitud y la energía del movimiento, La Manif pour Tous experimentó una derrota anunciada en la Asamblea Nacional. Esta experiencia les hizo tomar conciencia de la necesidad de estar en la Asamblea y de tener una mayor presencia en los medios, en el ámbito académico y otros cuerpos intermedios.

Para diversos líderes emergentes de la derecha francesa, como François-Xavier Bellamy y Marion Maréchal, aquellas interminables manchas de banderolas rosas y azules, fueron la matriz de su vocación política.

Bellamy fue clave en el surgimiento del movimiento “Sens commun” dentro del partido “Los Republicanos” en 2013, siendo entonces un joven adjunto del Alcalde de Versalles y hoy un valiente eurodiputado. Marion Marechal decidió en cambio invertir en la formación de cuadros y funda el ISSEP (Instituto de Ciencias Sociales, Económicas y Políticas) en 2018.

La nieta de Jean Marie Le Pen y sobrina de la tres veces candidata Marine Le Pen, había decidido no incursionar en la política partidista, al menos no en el Frente Nacional hoy “Rassemblement National” fundado por su abuelo. Sin embargo, en 2021 se une a Eric Zemmur en el objetivo de hacer un partido alternativo; que uniera a la derecha indecisa de los dos partidos tradicionales, desdibujados e irreconciliables.

Ambos, Bellamy y Marechal van como cabeza de lista, uno por Los Republicanos y otro por Reconquista, respectivamente, a las elecciones del Parlamento Europeo en 2024, ambos convencidos de que una de las batallas fundamentales es en Europa.

## 8. Conciencia y puesta en la evidencia de una agenda

Con datos duros, el artículo Le “marriage pour tous” en chiffres (el matrimonio para todos en cifras) revela que, tras diez años de vigencia, el matrimonio homosexual representa solo el 3% de las uniones matrimoniales en Francia. Y si bien, aún no hay datos aún sobre divorcios para Francia, estadísticas de Suecia y Noruega demuestran que la tasa de divorcio entre éstas es del 50% más alta que la de las familias heterosexuales.

Estos datos, a tomar en cuenta en otras latitudes, demuestran que el objetivo de la Ley Taubira no era un reclamo irrenunciable de la comunidad homosexual, que contaba ya con figuras como los llamados PACS (uniones civiles) sino en ser caballo de Troya de toda una cadena de derechos que se han debatido legislativamente después, ligados a jugosos negocios, que cuentan con “armas de persuasión masiva” millonarias.

En 2014, LMPT tuvo una importante victoria al lograr evitar la aprobación de la procreación médicamente asistida (PMA) a las mujeres solas o en pareja. Sin embargo, ésta finalmente se votó en 2021. Ahora la lucha y el debate es por la gestación por una tercera persona (GPA) no solo en Francia sino en Europa. Bellamy propuso

recientemente un punto de acuerdo en el Parlamento Europeo, considerando la GPA como tráfico humano y, por ende, ilegal. Este es un tema que ha fomentado el "turismo procreativo" a países como Dinamarca, los Países Bajos, Albania, Georgia, Grecia y Canadá, donde es legal, o a otros, como Ucrania antes de la guerra, Eslovaquia, Irlanda, Hungría y la República Checa, "donde la mercantilización del cuerpo es más desacomplejada".

### 9. Internacionalización e incursión en medios

A pesar de las derrotas legislativas, la metodología, frescura y habilidad comunicacional de LMPT llamaron la atención no solo en Francia. El movimiento se convirtió en un referente para iniciativas similares en Croacia, Italia, Alemania, Polonia, Finlandia y Austria, brindando asesoramiento y experiencia. Al mismo tiempo, la LMPT se registró como observadora en las Naciones Unidas en respuesta a la internacionalización de la agenda de género. Este despertar social ha precedido a la elección de gobiernos pro-familia en países como Hungría, Austria e Italia, mientras que en Francia aún lo esperan.

Además, es impresionante constatar en la revista como diez años después existe una extensa red de comunicadores, blogueros y empresarios, quienes en su momento fueron jóvenes militantes de la LMPT: figuras como Charlotte Ornelas, Aliette Espieux, Alexandre Persey fundador del Institut de Formation Politique y medios como la propia revista L'Incorrect, Le Salon Beige, Figaro Vox, Boulevard Voltaire, entre otros, continúan difundiendo los valores y la visión de la familia defendidos por el movimiento.

### 10. Reinventarse

La institucionalización compromete, hace responsables a los organizadores de haber movilizado a tanta gente que aportó su tiempo, su dinero, su entusiasmo. Tras las derrotas legislativas, sin embargo, mantener la relevancia y cohesión de LMPT no ha sido una tarea sencilla. De hecho, muchos de los allegados se fueron deslindando con el tiempo.

Convencidos de que el bienestar de la sociedad está estrechamente ligado al fortalecimiento de la familia, la Manif pour Tous, tras 10 años de lucha, evolucionó y se transformó en el "Sindicato de la Familia". Esta nueva etapa tiene como objetivo ser un defensor independiente y libre de la familia. Constituirse en sindicato es sin duda una decisión innovadora, que garantiza la capacidad de movilización y asume la de representación y defensa. Además, conserva su estatus de organismo consultivo ante la ONU.

Liderando este nuevo capítulo se encuentra Ludovine de la Rochere, quien fungió como segunda presidenta y líder indiscutible de la LMPT, ahora presidenta del Sindicato. Entre los objetivos de este movimiento se encuentran la lucha contra la ideología de género en las escuelas, la defensa de los derechos de los padres, el rechazo a la Gestación Por Otros (GPA) en Francia y Europa, la crisis demográfica, así como la promoción de la solidaridad intergeneracional.

En suma, quienes tuvieron la oportunidad de participar en alguna de las marchas multitudinarias de La Manif pour Tous, tanto como aquellos que estuvieron involucrados en su organización, se contagiaron mutuamente de esperanza y reconocen que, lejos de ser un fracaso, fue el inicio de una lucha cada vez más preparada y organizada para defender los valores que creen fundamentales para el bienestar de la sociedad.

Este relato, no puede sino alentar a otros, en diversas latitudes a no tener miedo de dar el primer paso, de organizarse; de ser innovadores y abiertos para vertebrar diversos esfuerzos, de explotar las herramientas modernas de comunicación. Por otra parte, es revelador de aquello que dice el Papá Francisco en su primera encíclica: "darle prioridad al espacio lleva a enloquecerse para tener todo

resuelto en el presente"; "darle prioridad al tiempo es ocuparse de iniciar procesos más que poseer espacios".





# Asunción del nuevo presidente de los Argentinos Javier Milei

JUAN ALBERTO TREGLIA

"Este nuevo contrato social nos propone un país distinto, un país en el que el Estado no dirija nuestras vidas, sino que vele por nuestros derechos. Un país en el que el que las hace las paga.

A partir del 10 de diciembre, Argentina tiene un nuevo Gobierno de raigambre liberal, se abre un camino de una gran esperanza, y con posibilidades de incidir con personas de bien en esta nueva gestión; he de analizar a continuación el Primer Mensaje al País en el Acto de asunción, que marca las prioridades que debe atender.

Al comenzar su discurso no lo hizo a la Asamblea Legislativa, sino a todos los argentinos, algo inédito en la historia del País, sus palabras fueron:

*"Señores ministros de la Corte. Señores Gobernadores, señores Diputados y Senadores nacionales. Presidentes y dignatarios extranjeros. Argentinos. Hoy comienza una nueva era en Argentina.*

*Hoy damos por terminada una larga y triste historia de decadencia y declive, y comenzamos el camino de la reconstrucción de nuestro país. Los argentinos de manera contundente han expresado una voluntad de cambio que ya no tiene retorno.*

*No hay vuelta atrás. Hoy enterramos décadas de fracaso, peleas intestinas y disputas sin sentido. Peleas que lo único que han logrado es destruir nuestro querido país y dejarnos en la ruina. Hoy comienza una nueva era en Argentina. Una era de paz y prosperidad. Una era de crecimiento y desarrollo. Una era de libertad y progreso."*

Como se puede leer, expresó con claridad que desea constituirse en quien dé por finalizada la etapa de gobiernos populistas, que han empobrecido a la sociedad en todos los órdenes, no sólo material, sino también cultural y moral. A continuación, realizó un diagnóstico de la situación actual y la corrupción de la política.

*"Hace 200 años, un grupo de ciudadanos argentinos reunidos en San Miguel de Tucumán, le dijeron al mundo que las Provincias Unidas del Río de la Plata no eran más una colonia española y que a partir de ese histórico momento seríamos una nación libre y soberana... Para principios del siglo*

Fue el único presidente de los últimos tiempos en solicitar que en la tarde de su asunción hubiese una oración 'interreligiosa' en la Catedral de Buenos Aires, presidida por el Cardenal Primado, invocando la ayuda de Dios.

---

*XX éramos el faro de luz de Occidente. Nuestras costas recibían con brazos abiertos a millones de inmigrantes que se escapaban de una*

*Europa devastada en búsqueda de un horizonte de progreso. Lamentablemente, nuestra dirigencia decidió abandonar el modelo que nos había hecho ricos y abrazaron las ideas empobrecedoras del colectivismo. Durante más de 100 años los políticos han insistido en defender un modelo que lo único que genera es pobreza, estancamiento y miseria.*

*Un modelo que considera que los ciudadanos estamos para servir a la política y no que la política existe para servir a los ciudadanos. Un modelo que considera que la tarea de un político es dirigir la vida de los individuos en todos los ámbitos y esferas posibles. Un modelo que considera al Estado como un botín de guerra que hay que repartir entre los amigos. Señores, ese modelo ha fracasado. Ha fracasado en todo el mundo, pero en especial ha fracasado en nuestro país. Así como la caída del Muro de Berlín marcó el final de una época trágica para el mundo, estas elecciones han marcado el punto de quiebre de nuestra historia."*

Luego realizó un detallado diagnóstico de la crisis económica en la que nos encontramos inmersos, al borde de una hiperinflación del 15.000% anual, pero cabe destacar como veremos que no sólo se detiene en el aspecto financiero sino que apunta a otras áreas de la sociedad:

*"El nivel de deterioro de nuestro país es tal que abarca todas las esferas de la vida en comunidad. En materia de seguridad, Argentina se ha convertido en un baño de sangre. Los delincuentes caminan libres mientras los argentinos de bien se*

*encierran tras las rejas. El narcotráfico se apoderó lentamente de nuestras calles, a punto tal que una de las ciudades más importantes de nuestro país ha sido secuestrada por los narcos y la violencia. Nuestras fuerzas de seguridad han sido humilladas y maltratadas durante décadas. Han sido abandonados por una clase política que le ha dado la espalda a quienes nos cuidan. La anomia es tal que sólo el 3% de los delitos son condenados. Se acabó con el 'siga, siga' de los delincuentes.*

En materia social, estamos recibiendo un país donde la mitad de la población es pobre. Con el tejido social completamente roto. Más de 20 millones de argentinos no pueden vivir una vida digna porque son presos de un sistema que lo único que genera es más pobreza. Como dice el gran Jesús Huerta de Soto, los planes contra la pobreza generan más pobreza. La única forma de salir de la pobreza es con más libertad. Al mismo tiempo, 6 millones de chicos hoy a la noche se irán a dormir con hambre, que caminan descalzos por la calle y otros que cayeron en la droga."

Situación que habíamos descrito en artículos anteriores, y como podrán observar a continuación se detuvo en la crítica situación educativa, la cual cosecha treinta años de decadencia; como Secretario del área a nombrado a un catedrático de la Universidad Católica, con firmes principios.

*"Lo mismo ocurre en materia educativa. Para que tengan idea del deterioro que vivimos, solo el 16% de nuestros chicos se reciben en tiempo y forma en la escuela. Solo el 16%. Solo 16 de cada 100. Es decir, que el 84% de nuestros chicos no termina la escuela en tiempo y forma. A su vez, el 70% de los chicos que sí terminan la escuela no pueden resolver un problema de matemática básica o com-*

Sin lugar a duda habrá un sinfín de obstáculos en las metas a alcanzar, pero es una gran esperanza de cambio hacia una sociedad más justa, donde cada persona pueda alcanzar un desarrollo humano integral, material y espiritual.

*prender un texto. De hecho, en las últimas evaluaciones PISA, la Argentina se encuentra en el puesto 66 de 81 y séptima en América Latina, siendo que Argentina fue el primer país en terminar con el analfabetismo en el mundo."*

También realizó un análisis pormenorizado de la situación de la salud pública, y remarcó la responsabilidad de la clase política en esta 'herencia recibida', señalando que no hay margen para la inacción -parafraseando a Su Santidad Juan Pablo II-, nosotros decimos que en esta dramática hora para la Argentina a nadie le es lícito permanecer ocioso.

*"Lo que quiero graficar con todo esto es que la situación de la Argentina es crítica y de emergencia. No tenemos alternativas y tampoco tenemos tiempo. No tenemos margen para discusiones estériles. Nuestro país exige acción y una acción inmediata.*

La clase política deja un país al borde de la crisis más profunda de nuestra historia. Cada uno de ellos tendrá que hacerse cargo de su propia responsabilidad.

Sin embargo, nuestro compromiso con los argentinos es inalterable. Vamos a tomar todas las decisiones necesarias para arreglar el problema que causaron 100 años de despilfarro de la clase política.

*También sabemos que no todo está perdido. Los desafíos que tenemos son enormes, pero también lo es nuestra capacidad para superarlos. No va a ser fácil. 100 años de fracaso no se deshacen en un día, pero un día empieza y hoy es ese día. Hoy empezamos a desandar el camino de la decaden-*

*cia y comenzamos a transitar el camino de la prosperidad.*

*Tenemos todo para ser el país que siempre soñamos. Tenemos los recursos, tenemos la gente, tenemos la creatividad y mucho más importante, tenemos la resiliencia para salir adelante."*

Al puntualizar su concepto de 'liberalismo' observamos que en síntesis es el respeto de la persona desde el momento de su concepción, y la enunciación de los principios de la Doctrina Social de la Iglesia en materia de economía y trabajo.

*"Hoy volvemos a abrazar las ideas de la libertad, esas ideas que se resumen en que 'El liberalismo es el respeto irrestricto del proyecto de vida del prójimo basado en el principio de no agresión, en defensa del derecho a la vida, a la libertad y a la propiedad, cuyas instituciones fundamentales son la propiedad privada, los mercados libres de intervención estatal, la libre competencia, la división del trabajo y la cooperación social'."*

Hacia un nuevo 'contrato social' donde el Estado sea eficiente y eficaz, reducido a sus funciones esenciales sin avasallar a la iniciativa privada; una sociedad donde se restaure el orden y la disciplina y el valor del mérito.

*"Este nuevo contrato social nos propone un país distinto, un país en el que el Estado no dirija nuestras vidas, sino que vele por nuestros derechos. Un país en el que el que las hace las paga. Un país en el que quien corta la calle violando los derechos de sus conciudadanos, no recibe la asistencia de la sociedad. Puesto en otros términos, el que corta no recibe el subsidio. Un país que dentro de la ley permite todo, pero fuera de la ley no permite nada.*

Un país que contiene a quienes lo necesitan, pero no se deja extorsionar por aquellos que utilizan a quienes menos tienen para enriquecerse a ellos mismos.

No pedimos acompañamiento ciego, pero no vamos a tolerar que la hipocresía, la deshonestidad o la ambición de poder interfieran con el cambio que los argentinos elegimos. A todos aquellos dirigentes políticos, sindicales y empresariales que quieran sumarse a la Nueva Argentina los recibimos con los brazos abiertos. Así, no importa de dónde vengán, no importa que hayan hecho antes, lo único que importa es hacia dónde quieren ir.

A aquellos que quieren utilizar la violencia o la extorsión para obstaculizar el cambio, les decimos que se van a encontrar con un presidente de convicciones inamovibles que utilizará todos los resortes del Estado para avanzar en los cambios que nuestro país necesita."

En su arenga final, invocó la protección de Dios, con citas expresas del Libro de los Macabeos, y fue el único presidente de los últimos tiempos en solicitar que en la tarde de su asunción hubiese una oración 'interreligiosa' en la Catedral de Buenos Aires, presidida por el Cardenal Primado, invocando la ayuda de Dios.

*"No vamos a claudicar, no vamos a retroceder, no nos vamos a rendir. Vamos a avanzar con los cambios que el país necesita, porque estamos seguros que abrazar las ideas de la libertad es la única manera en la que podremos salir del pozo en el que nos han metido. Por lo tanto, y para ir terminando, que quede claro: hoy comienza una nueva era en Argentina. El desafío que tenemos por delante es titánico, pero la verdadera fortaleza de un pueblo se mide en cómo enfrenta los desafíos cuando se presentan. Y cada vez que creemos que nuestra capacidad para superar esos desafíos ha sido alcanzada. Miramos al cielo y recordamos que esa capacidad bien podría ser ilimitada. El desafío es enorme, pero lo afrontaremos con convicción. Trabajaremos sin descanso y llegaremos a destino.*

*La guerra de los Macabeos es el símbolo del triunfo de los débiles por sobre los poderosos, de los pocos por sobre los muchos, de la luz, por sobre la oscuridad y sobre todas las cosas, de la verdad, por sobre la mentira. Porque ustedes saben que prefiero decirles una verdad incómoda antes que una mentira comfortable. Estoy convencido de que vamos a salir adelante.*

*Recuerdo cuando hace dos años, junto a la doctora Villarruel, hoy vicepresidente de la Nación, ingresamos a esta casa como diputados. Recuerdo que en una entrevista me habían dicho pero si ustedes son dos en 257, no van a poder hacer nada. Y también recuerdo que ese día la respuesta fue una cita del libro de Macabeos 3:19, que dice que la victoria en la batalla no depende de la cantidad de soldados, sino de las fuerzas que viene del cielo.*

*Por lo tanto, Dios bendiga a los argentinos y que las fuerzas del cielo nos acompañen en este desafío. Muchas gracias. Será difícil, pero lo vamos a lograr.*

*A ponerse de pie, que vamos a salir."*

Sin lugar a duda habrá un sinfín de obstáculos en las metas a alcanzar, pero es una gran esperanza de cambio hacia una sociedad más justa, donde cada persona pueda alcanzar un desarrollo humano integral, material y espiritual.



# Sistema político mexicano: hegemonía, crisis y regresión

JOSÉ LUIS DUEÑAS BARRERA



¿Qué sucedió para que el sistema político resucitara de esa forma pese a los esfuerzos de décadas para reformarlo y pese a sus enormes fracasos a finales del siglo XX?

¿De dónde proviene el sistema político mexicano y por qué actualmente se afirma que está en un proceso de regresión?

El sistema político mexicano como lo conocemos toma gran parte de sus fundamentos ideológicos de la Guerra de Reforma, a mediados del siglo XIX, y tiene su antecedente más inmediato (formalmente se creó con Calles) en 1910, año en el que Porfirio Díaz renuncia a la presidencia de México, dejando un enorme vacío de poder que rápidamente los distintos grupos políticos de la época trataron de llenar primero de forma pacífica con la elección de Francisco I. Madero y luego por la vía armada a raíz del asesinato de este último.

La lucha por el poder se extendió hasta 1917 cuando el bando Constitucionalista comandado

por Venustiano Carranza logra la victoria por encima de los demás grupos, eliminando a sus principales rivales. Esta situación mantuvo de facto el conflicto que casi en su totalidad finaliza en 1929 a manos de Plutarco Elías Calles, quien inspirado en el fascismo italiano que pregona "nada fuera del Estado", crea el PNR (Partido Nacional Revolucionario), antecedente del PRI (Partido Revolucionario Institucional) y con ello una estructura política de nivel nacional, antes fragmentada ahora unificada y con un acuerdo para el reparto del poder en periodos para cada bando siempre que estuviesen dentro del partido.

La particularidad con la que operaba el PRI confirmó lo que el politólogo italiano Giovanni Sartori definiera como un sistema de tipo hegemónico, donde sí había varios partidos



En el poder legislativo tanto a nivel federal como a nivel estatal bajo la lógica de la representación popular, el gran reclutador tiene la oportunidad de repartir posiciones de poder a distintos sectores.

---

políticos, pero sólo uno tenía acceso real al poder porque dentro de él se agrupaban casi todos los sectores políticamente activos del país.

Para lograr eso el PRI creaba partidos satélites con los cuales la boleta electoral se llenaba de colores, pero al mismo tiempo controlaba al sistema electoral -fuese de papel o fuese en computadora- de tal forma que la victoria del partido de estado siempre estuvo garantizada.

En este contexto técnicamente sólo había un partido político que no emanó del propio sistema, el Partido Acción Nacional, que en el año 2000 se hace de la presidencia de la república que retuvo hasta el año 2012, periodo en el cual no modificó el sistema político prácticamente en nada aunque hubo importantes posibilidades de cambio ya que durante este periodo el poder presidencial se redujo significativamente y permitiendo que se incrementaran el poder e influencia de otros actores, solo que estas posibilidades se diluyeron a partir de 2012 y se agotaron en 2018 con el regreso al poder del ala más radical de los políticos post-revolucionarios.

¿Qué sucedió para que el sistema político resucitara de esa forma pese a los esfuerzos de décadas para reformarlo y pese a sus enormes fracasos a finales del siglo XX?

Imaginemos al sistema político mexicano como la carpa de un circo en la que todo el poder se concentra en la cúspide de la carpa, ahí todo se sostiene. Esa cúspide es el presidente del país, el

gran reclutador como sugiere Roederic Ai Camp, concentrador del poder político y la atención mediática.

La presidencia como componente clave del sistema político mexicano podemos identificar su origen en la época de Benito Juárez, que de una u otra manera en sus casi 15 años al frente del poder político concentró la mayoría de los poderes del bando liberal que fue el bando reconocido como legítimo.

Más abajo en la carpa de circo se encontrarían los gobernadores y el gabinete presidencial. Estos elementos adquieren relevancia en el sistema político gracias a Porfirio Díaz, quien encontró la manera de controlar el sistema mediante reparto de posiciones clave a nivel local, lo que popularmente llamamos el caudillismo.

Los caudillos eran (son) sátrapas locales que a cambio de no ejercer oposición contra el poder presidencial aceptaban (aceptan), cargos públicos de gran relevancia en su localidad o actualmente incluso embajadas; "el gallo quiere maíz" decía don Porfirio.

Más o menos a la misma altura en la carpa se encuentra el poder legislativo cuya presencia clave en el sistema político surge a partir de 1917 con el bando constitucionalista de la Revolución mexicana, año en el que convocan a la Asamblea Constituyente que crea la carta magna aún vigente en México.

En el poder legislativo tanto a nivel federal como a nivel estatal bajo la lógica de la representación popular, el gran reclutador tiene la oportunidad de repartir posiciones de poder a distintos sectores.

El siguiente elemento del sistema político mexicano es el partido de Estado, el gran portero y filtro de entrada a todos los actores, antes el PRI, ahora Morena. Luego tenemos a los sindicatos y al ejército, elementos que fueron

incorporados al sistema político durante la presidencia de Lázaro Cárdenas quien -inspirado en el comunismo soviético y siguiendo la línea de Plutarco Elías Calles- logró la concentración máxima de poder político mediante la agrupación de los grandes sectores de la sociedad mexicana en torno no sólo al partido sino de hecho en torno al presidente de la República.

A partir de esa época, las grandes manifestaciones y marchas en eran organizadas por el gobierno, para afianzar la posición y legitimación presidencial. Esta mala práctica que casi se agota en los años 80, está retornando.

Hacia finales de los 70 e inicios de los 80 algunos actores del sistema, en particular el ala de izquierda más radical del PRI pretendió agregar nuevos ingredientes al sistema político, sin éxito: una ideología -el socialismo- un sistema económico centralmente planificado a la usanza socialista e incluso se pretendió que el crimen organizado estuviera controlado desde el poder político nacional.

En la década de los 80 el sistema político mexicano entró en una crisis que se mezcló con la crisis económica; la legitimidad del gobierno y particularmente del gobierno federal, estaba por los suelos.

Aquí el sistema decide hacer una serie de reformas para evitar su desaparición y garantizarle mucho más tiempo al frente del poder político. Para ello se permite que la oposición política empiece a ganar posiciones a nivel municipal y legislativo, es decir, utilizando los propios mecanismos del sistema de reparto de posiciones se permite que la oposición política acceda a una fracción del poder.

La gran diferencia fue que las personas que lograron acceder al poder desde la oposición impulsaron los suficientes cambios y presiones dentro del sistema hasta que en el año 2000 se logra la alternancia partidista en la presidencia de la República y el incremento sustancial de legisladores y presidentes municipales que ya no formaban parte del partido de Estado. Poco antes, en 1997, el partido de Estado pierde la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, señal inequívoca de que venían más cambios... o al menos así se pensó.

Entre el año 2000 y el año 2014 surgen la mayoría de los organismos autónomos constitucionales que existen en México, las organizaciones de la sociedad civil y las cámaras empresariales reportan un incremento importante en su número y en su capacidad de influencia.

La gran ventaja que posee Morena para mantener vivo al sistema viejo es una cultura política centralista que rara vez quita la mirada al presidente, altamente distante pero dependiente del poder y resistente al cambio

Empiezan a surgir partidos políticos nuevos algunos de ellos todavía vigentes, los gobernadores mayormente pasan de ser subordinados del presidente a actores más relevantes; todavía en ese momento la mayoría de los gobernadores eran del PRI y presentaron una férrea resistencia a las reformas dentro del sistema político.

El fracaso del Partido Acción Nacional -al no reformar el sistema político y al permitir la corrupción en sus filas- se evidenció en la derrota electoral del año 2012 con el regreso del PRI a la presidencia, sexenio en el cual presumiblemente se acordó una transición partidista para entregar el poder político a aquella ala de la izquierda radical que en los años 70 tuvo su auge y ahora regresa con nuevas siglas: Morena.

Este aparentemente nuevo partido político agrupa a quienes en los años setenta y ochenta detentaron el poder político en México y que, de acuerdo con la lógica del reparto de poder consensuado en la Revolución mexicana, "ya les tocaba", por lo que Morena representa la gran resistencia al cambio en el sistema político. Morena sí es una regresión autoritaria y hegemónica, sin lugar a duda.

La gran ventaja que posee Morena para mantener vivo al sistema viejo es una cultura política centralista que rara vez quita la mirada al presidente, altamente distante pero dependiente del poder, resistente al cambio, fácilmente manipulable ante la necesidad inmediata debido al temor ante la incertidumbre, muy indulgente y una ciudadanía que en general participa solo en aquellos momentos en que las decisiones del sistema le afectan personalmente.

¿Cómo cambiar al sistema político mexicano? La respuesta aunque se dice fácil resulta compleja: entendiendo y cambiando la cultura política.

# Los Derechos Humanos de la Ciudad del Amor

ALEJANDRO WIECHERS RIVERO



Los Derechos Humanos ordenan a todos los hombres pues son atemporales y universales.

## Los Derechos Humanos

*"Por Derechos Humanos se entiende en general aquellos que son inherentes al ser humano. La noción de derechos humanos entraña el reconocimiento de que todo ser humano es acreedor al disfrute de sus derechos fundamentales sin distinción por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento u otra condición."* [1]

Los Derechos Humanos ordenan a todos los seres humanos de cualquier tiempo y lugar. Son

universales y atemporales, ya que el ser humano tiene la misma naturaleza desde que fue creado.

El Bien personal y el Bien Común de los seres humanos depende de la protección que le otorgan los Derechos Humanos. Si las leyes, el Estado, o los ciudadanos valoran al ser humano y a la sociedad y quieren su Bien Personal y el Bien Común, deben respetar y promover sus Derechos.

Una tarea urgente y trascendente de la Ciudad del Amor es saber cuáles son estos Derechos funda-

La Declaración Universal de los Derechos del Hombre, ONU, 1948, es un gran avance para una mejor civilización.

mentales en sus tres dimensiones: natural, humana y sobrenatural, para abarcar al hombre completo.

### **Origen de los Derechos Humanos**

Los Derechos Humanos se encuentran en la ley natural y en la ley humana iluminada por la Revelación sobrenatural. El único Ser que conoce perfectamente al hombre es su Creador. Dios se ha revelado en el tiempo y ha revelado la verdad sobre Él mismo y sobre el hombre.

El mayor bien del hombre es Dios, y, por tanto, los Derechos Humanos giran alrededor de un Derecho fundamental: el Derecho Humano de que Dios sea conocido, amado y servido por todos los hombres.

Para conocer en su plenitud los Derechos de los hombres, es imperativo conocer al ser humano de acuerdo con su identidad, con su origen, y con su fin último; conocimiento que se encuentra en su naturaleza y en la verdad Revelada por Dios.

*"La raíz de los derechos del hombre se debe buscar en la dignidad que pertenece a todo ser humano por derecho natural, por el solo hecho de ser hombre. Pero el fundamento de los derechos humanos aparece aún más sólido a la luz de la Fe, se considera que la dignidad humana, después de haber sido otorgada por Dios y herida profundamente por el pecado, fue asumida por Jesucristo mediante su encarnación, muerte y resurrección. La última fuente de los derechos del hombre no se encuentra en la mera voluntad de los seres humanos, en la realidad del Estado, o de los poderes públicos, sino en el hombre mismo y en Dios su Creador."* [2]

*"Los derechos del hombre exigen ser tutelados no solo singularmente sino en su conjunto: una protección parcial de ellos equivaldría a una especie de falta de reconocimiento."* [3]

Los seres humanos tienen el derecho de emitir leyes humanas para el gobierno de lo temporal. Hay leyes que son intrascendentes pero que caen dentro del buen gobierno, por ejemplo: en dónde poner un semáforo; o como trazar las calles. A pesar de que son intrascendentes, deben de estar al servicio del hombre y para el Bien Común.

Las leyes humanas trascendentes de la Ciudad del Amor deben cuidar, proteger y promover la observancia de los Derechos y los Deberes de los hombres. Esta es la condición *sine qua non* para el desarrollo humano y social en plenitud, con equidad, justicia y paz.

### **La Declaración Universal de los Derechos del Hombre: ONU, 1948**

Poco después de terminada la Segunda Guerra Mundial, el 10 de diciembre del 1948, la Asamblea General de las Naciones Unidas, reunida en París, aprobó con 48 votos a favor la Declaración Universal de los Derechos del Hombre.

Este célebre documento, traducido a más de 360 idiomas, es la respuesta de un mundo hastiado por la crueldad y barbarie de la guerra, del nazismo, del socialismo, del comunismo, y de los sistemas políticos dictatoriales, autoritarios y plenipotenciarios del odio, que, en lugar de amar y proteger al ser humano, lo engañan, lo esclavizan, lo degradan, y lo utilizan para sus fines particulares y perversos de dominación y poderío militar e ilimitado a toda costa.

Este documento agrupa los Derechos Humanos citados en 30 artículos. Es recomendable el estudio del documento original que pretende construir una mejor civilización.

Mencionaremos algunos de los Derechos Humanos aludidos en el documento de 1948: [4]



- *Artículo 1) Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros.*
- *Artículo 2) Toda persona tiene todos los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición.*
- *Artículo 3) Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona.*
- *Artículo 4) Nadie estará sometido a esclavitud ni a servidumbre, la esclavitud y la trata de esclavos están prohibidas en todas sus formas.*
- *Artículo 16) La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado.*
- *Artículo 17) Toda persona tiene derecho a la propiedad, individual y colectivamente. Nadie puede ser privado arbitrariamente de su propiedad.*
- *Artículo 18) Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.*
- *Artículo 20) Toda persona tiene derecho a la libertad de reunión y de asociación pacíficas. Nadie puede ser obligado a pertenecer a una asociación.*
- *Artículo 26) Toda persona tiene derecho a la educación. La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales. Los padres tendrán el derecho preferente de escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos.*

Esta Declaración es un gran avance para el desarrollo y la paz. Fundamentado en la naturaleza humana, debe ser complementado con la Revelación Divina acerca de los Derechos y Deberes del Hombre a la luz de la Fe.

### **La vida: el primero y más valioso don y Derecho Humano**

El patrimonio más valioso de la persona humana es la vida, desde su concepción hasta su conclusión natural. Es el primer don, o sea, el primer Derecho Humano y el mayor Derecho Humano que pueda tener ya que le da acceso al disfrute de toda la creación.

Con la muerte se extinguen todas las posibilidades de gozar, saborear, desarrollarse, mejorar, esperar, disponer, poseer, divertirse; en suma: se acaba todo para esta vida terrenal.

La última fuente de los derechos humanos no se encuentra en la mera voluntad de los seres humanos, en la realidad del Estado, o de los poderes públicos, sino en el hombre mismo y en Dios su Creador."

---

La vida es un don: no se obtiene por mérito propio ni por gestión personal. El don de la vida es un préstamo, ya que no es definitivo. Al ser un don, no es tuyo de manera absoluta ya que no te lo diste tú. La vida te fue dada por Dios en préstamo para hacer el bien. No te fue dada para hacer el mal: ni a ti, ni a los demás, ni a la creación.

El don de la vida lo tienes que regresar el día de tu muerte, junto con un balance: ¿cómo usaste los talentos y recursos que se te prestaron?

El primer bien que deben cuidar y promover los ciudadanos de la Ciudad del Amor es la vida del ser humano, o sea, el Derecho a la Vida, no solo la de los más poderosos y capaces, sino también, y de manera especial, la de los más débiles y vulnerables, como son los bebés no nacidos, los enfermos, los más débiles.

Los más pobres, torpes, tontos, inútiles y frágiles no solo son sujetos del cuidado de su vida, sino también son sujetos de nuestro mayor amor, pues son hermanos nuestros que tienen la misma dignidad, y tienen el Derecho Humano de amar y ser amados.

### **Los Derechos Humanos, la Revelación Divina y el Magisterio de la Iglesia**

La Revelación Divina, y de manera especial el Evangelio, son la fuente fundamental del conocimiento de Dios y del hombre. El Magisterio de la Iglesia desde siempre ha abundado en los temas relacionados con los Derechos de los hombres, pero con mayor especificidad en los últimos años a través de múltiples Encíclicas y documentos pontificios con las enseñanzas de San Juan XXIII, del Concilio Vaticano II, de San Paulo VI, de San Juan Pablo II, de Benedito XVI y del Papa Francisco.

El Papa San Juan Pablo II en la Encíclica "Centesimus Annus" enumera algunos de ellos: [5]

- El derecho a la vida.
- El derecho del hijo a crecer bajo el corazón de la madre después de haber sido concebido.
- El derecho de vivir en una familia unida y en un ambiente moral favorable al desarrollo de la propia personalidad.
- El derecho a madurar la propia inteligencia y la propia libertad a través de la búsqueda de la Verdad.
- El derecho a participar en el trabajo para valorar los bienes de la tierra y recabar del mismo el sustento propio y de los seres queridos.
- El derecho a fundar libremente una familia y a acoger y a educar a los hijos, haciendo uso responsable de la propia sexualidad.
- El derecho a la libertad religiosa, esto es, el derecho a vivir en la verdad de la propia fe y en conformidad con la dignidad trascendente de la propia persona.
- El derecho a la libertad de conciencia, o sea, que no se obligue a nadie a actuar en contra de sus propias convicciones, ni se impide que actúe conforme a ellas en privado y en público, solo o asociado.

"El respeto a los derechos humanos es símbolo emblemático del verdadero progreso del hombre en todo régimen, en toda sociedad, sistema o ambiente." [5]

### **Los Derechos de Dios y los Derechos Humanos**

Dios, Creador y proveedor de todos los bienes necesarios para la vida y para la perfección del hombre, también tiene Derechos que deben ser conocidos, reconocidos, y promovidos por todos los hombres. Los Derechos de Dios se empieza-

ron a conocer hace más de tres mil años en los primeros tres Mandamientos de la Ley de Dios:

1. Amar a Dios por encima de todas las cosas.
2. No jurar el Santo Nombre de Dios en vano.
3. Santificar las Fiestas.

Los Derechos de Dios son revelados por Jesús mismo en el Evangelio. Lo que en la Revelación Dios declara mandamiento para el hombre, se convierte en un Derecho Humano y en un Deber Humano. Por ejemplo, el mandato de "Id por todo el mundo y predicad el Evangelio a toda criatura" se convierte en el "Derecho de predicar" para el que tiene Fe, y en el "Deber de escuchar" para el que tiene oídos para oír.

El primer Derecho Humano trascendente es el de conocer, amar y servir a Dios su Creador por encima de todas las cosas, que es el mayor Bien del hombre y su Fin último.

La regla de oro de los Derechos y Deberes Humanos de la Ciudad del Amor es iluminada por la Fe: Amarse a sí mismo y amar a los demás seres humanos como Cristo nos amó.

El error y el pecado son dos formas de transgredir los Derechos Humanos propios o de los demás. El error y el pecado son el verdadero mal ya que tienen consecuencias perversas para sí mismo, para los demás o para la creación.

### Los Deberes Humanos

*"Inseparablemente unido a los Derechos del Hombre se encuentran los Deberes del Hombre, indisolublemente unidos con una dimensión personal pero también con una dimensión social. A cada derecho natural del hombre, les corresponde a todas las personas y entidades de la sociedad el deber de reconocerlo y respetarlo. Quienes, al reivindicar sus derechos olvidan por completo sus deberes, o no les dan la importancia debida, se asemejan a los que derriban con una mano lo que construyen con la otra."* [6]

### Los "derechos humanos espurios"

Los enemigos del hombre y de la Civilización del Amor buscan trastocar el orden natural, el orden humano y el orden sobrenatural, con una vieja artimaña: cambiar el significado del lenguaje y desconocer las leyes naturales y sobrenaturales para confundir e implantar el error y el mal, dando lugar a verdaderas aberraciones sociales.

Algunos empleados de la ONU pretenden cambiar el contenido y significado de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, contravieniendo la voluntad de los 48 países firmantes, argumentando que los derechos han cambiado debido a la hermenéutica evolutiva. Este abstruso terminajo es la mejor justificación que han encontrado para empujar sus siniestras maquinaciones. Algunos ejemplos:

- Al asesinato de los bebés en el seno materno en condiciones seguras para la madre, o sea, al aborto "seguro", le llaman "salud sexual". De allí derivan la aberración del "derecho a la salud sexual".
  - Este "derecho" les permite matar a su bebé amparadas por la ley, con la tranquilidad de que a ellas no les pasará nada.
- Alegan falsamente que el bebé es una extensión del cuerpo de la madre, dando origen el absurdo "derecho a decidir sobre su propio cuerpo".
  - Este "derecho" les permite asesinar a su bebé protegidas por la ley, en lugar de acogerlo con amor y ternura, o de donarlo a una familia que lo albergue y lo cuide.
- Al lúgubre y triste asesinato de personas enfermas o ancianas le llaman "liberación del sufrimiento, muerte digna, suicidio asistido".
  - Este "derecho" les permite matar infame-mente a personas humanas que son consideradas una carga y un estorbo para sus intereses egoístas, al amparo de la ley, en lugar de acompañarlas y asistirles con amor y ternura en su enfermedad, o en los últimos días de su vida.

De esta manera han logrado implantar verdaderos engaños y perversidades en las legislaciones y en la opinión pública, argumentando que son los nuevos “derechos”. En realidad, estas iniquidades van en dirección contraria al respeto del hombre, de su dignidad, de su identidad, de su valor, del progreso, del desarrollo y de la paz.

Cuando se violan los Derechos del Hombre, en lugar de respetarse y de promoverse, se dan las condiciones de retroceso hacia una barbarie con consecuencias funestas para el ser humano y para la sociedad.

### **La Ciudad del Amor, los Derechos Humanos y el Bien Común**

El propósito central, total y fundamental de la Ciudad del Amor o Civilización del Amor es procurar el bien de la persona humana y el Bien Común de la sociedad en general. Esto es: el bien de todos los ciudadanos, sin importar origen, situación económica o cultural, nacionalidad, cultura, raza, etnia, de manera que puedan convivir, trabajar y prosperar en paz, con desarrollo humano y social integral en condiciones de justicia y equidad.

El bien del hombre tiene dos dimensiones: la terrenal, y la trascendente o eterna. La terrenal consiste en conseguir la felicidad en esta vida; la trascendente consiste en alcanzar su fin último, o sea la felicidad en la otra vida, que es eterna. La Ciudad del Amor debe velar por ambas dimensiones.

La misión de la Ciudad del Amor es facilitar las condiciones para que todos los seres humanos desarrollen su máximo potencial en beneficio de sí mismos y en beneficio del prójimo en la misma medida, haciendo uso de todas las cosas creadas para su servicio, amando y cuidando a la casa común.

El propósito esencial del gobierno de la Ciudad del Amor es gestionar los recursos y crear las condiciones necesarias para lograr estos objetivos en favor y al servicio de la persona humana.

Los bienes de la creación tienen un destino universal, esto es, son para todos los hombres, no solo para los más afortunados. En muchas ocasiones, equivocadamente, los más dotados y privilegiados acaparan y acumulan los bienes de la creación para sí mismos en lugar de usar sus talentos para procurarlos para todos, aplastando los Derechos Humanos de los menos favorecidos.

Al centro de la Ciudad del Amor está la persona humana. Al centro del gobierno de la Ciudad del Amor está la persona humana, para lo cual debe crear y mantener las condiciones necesarias, eficaces y efectivas para lograr el Bien de la persona humana y el Bien Común.

En la Ciudad del Amor se vive con pasión el amor a Dios por encima de todas las cosas, el amor a sí mismo, el amor al prójimo como a sí mismo, y el amor a la creación. Los preciados frutos de la Ciudad del Amor son: el Bien Personal, el Bien Común, el desarrollo humano con equidad y justicia social, y la paz.

A todo lo cual contribuye el conocimiento, respeto y vivencia de los Derechos y los Deberes Humanos.

#### BIBLIOGRAFÍA

[1] ONU (1948). Declaración universal de los derechos humanos. [https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR\\_booklet\\_SP\\_web.pdf](https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf). Anexo 3

[2] Pontificio Consejo Justicia y Paz, (2004). Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia. Librería Editrice Vaticana. 153

[3] Pontificio Consejo Justicia y Paz, (2004). Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia. Librería Editrice Vaticana. 154

[4] ONU (1948). Declaración universal de los derechos humanos. [https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR\\_booklet\\_SP\\_web.pdf](https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf)

[5] Pontificio Consejo Justicia y Paz, (2004). Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia. Librería Editrice Vaticana. 155

[6] Pontificio Consejo Justicia y Paz, (2004). Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia. Librería Editrice Vaticana. 156



# ¿Por qué la secularidad?

## Un argumento desde el cristianismo.

JUAN PABLO ARANDA



La secularidad implica, pues, esa división de esferas que impide que el poder político se apropie de la religión y la utilice como instrumento de control y sumisión de las masas; y, por otro lado, también impide que la religión haga uso del poder político para imponer obediencia a los dogmas que profesa

Las fiestas navideñas y de fin de año son siempre motivo, para algunos, de lamentar la progresiva secularización del mundo, el abandono público de elementos cristianos y la comercialización de símbolos de esta religión. Algo hay de cierto en estos lamentos. Y, sin embargo, gran parte de lo que se dice pierde de vista el problema al que la secularidad dio respuesta, a saber, la permanente amenaza de los estados teocráticos, amenaza que cobró especial urgencia en las guerras de religión de los siglos XVI y XVII. Quisiera utilizar este inicio de 2024 para hacer una reflexión que defienda la secularidad como un elemento integral a la democracia y, al mismo tiempo, necesario para el cristianismo contemporáneo.

Lo primero es decir que secularidad y secularismo apuntan a proyectos políticos distintos. La secularidad tiene, de hecho, raíces cristianas. Es el propio Jesús el que, forzado a pronunciarse a favor o en contra del pago de impuestos a Roma, ofrece una respuesta que rompe con la tradición de las religiones civiles. Su “dar al César lo que es de César, y a Dios lo que es de Dios” abre un abismo entre poder político y religioso, forzando a la distinción de esferas y haciendo imposible hablar del cristianismo como religión civil, religión de Estado o, siguiendo a Eric Voegelin, religión política. Ya el gran sabio romano, Varrón, nos informa Agustín en *De civitate Dei* contra paganos, distinguía la religión mitológica de los héroes de la religión civil de la ciudad, y estas dos de la religión natural de los filósofos, esa que entrará en contacto con el cristianismo siglos después, configurando lo que hoy conocemos como civilización occidental.

La secularidad implica, pues, esa división de esferas que impide que el poder político se apropie de la religión y la utilice como instrumento de control y sumisión de las masas; y, por otro lado, también impide que la religión haga uso del poder político para imponer obediencia a los dogmas que profesa—algo que todo el que conoce la historia de los mil años de dominio cristiano, es decir, la Cristiandad, no puede sino temer.

El secularismo, por el contrario, implica un programa sistemático de des-cristianización. Secularizar implica borrar la huella cristiana de la historia y del día a día de las sociedades. No es, pues, un principio de separación, sino una pugna por eliminar uno de los elementos constitutivos de Occidente. El exceso secularizador estriba en su incapacidad de reconocer la imposibilidad de eliminar completamente la religión del espacio público. Si bien la secularidad impide entronizar argumentos propiamente religiosos en el espacio del poder democrático, el secularismo pretende ignorar que el ciudadano no solamente tiene derecho, sino que no

Secularizar  
implica borrar la  
huella cristiana  
de la historia y  
del día a día de  
las sociedades.  
No es, pues, un  
principio de  
separación, sino  
una pugna por  
eliminar uno de  
los elementos  
constitutivos de  
Occidente.



tiene más opción que entrar a la arena pública armado con una doctrina comprensiva a partir de la cual será capaz de discutir y negociar políticas públicas y legislación.

A partir de esta caracterización, debemos entender que la secularidad es un elemento *sine qua non* de la vida democrática y, al mismo tiempo, que el fervor secularista peca de fanatismo, queriendo inyectar un desmedido celo (similar a la *laïcité* revolucionaria) a la vida pública.

¿Qué podemos decir frente a los lamentos, quejas y demás inquinas de quienes ven las tradiciones cristianas convertidas en magnos eventos de una cultura consumista? Me parece que algunos comentarios pueden ayudar a separar el celo excesivo y casi fanático de algunos creyentes de la justa molestia por la realidad que vivimos.

Que vivimos en una sociedad des-cristianizada no debe resultarles sorpresivo a nadie. No solamente el cristianismo ha perdido piso en Occidente, sino que todas las religiones institucionales atraviesan una marcada crisis. Esto, vale decir, no es obra de magia negra ni de diabólicas confabulaciones, sino que es explicable como consecuencia de lo que Max Weber llamó *Entzauberung der Welt*, el desencantamiento del mundo, y que no es otra cosa sino el producto de la crítica que hiciera la ciencia moderna a la religión, junto con la aparición de una nueva propuesta ética, que Charles Taylor llama humanismo exclusivo y Alasdair MacIntyre denomina individualismo expresivo, y que refieren a la apoteosis del individuo-mónada, desligado de cualquier tradición o dimensión cultural y trascendente, convirtiéndolo en legislador último. Estos procesos deben ser vistos, dice Taylor, en una óptica dual, esto es, tanto como auténticos desarrollos del evangelio como productos del egotismo individualista que

El cristianismo es hoy minoritario. Si bien es la religión más importante del planeta en cuanto a número de fieles, lo cierto es que, del total de los que se identifican como cristianos, una aplastante mayoría lo son apenas culturalmente.

configura el pecado por excelencia que abre la historia humana, a saber, el deseo de ser como Dios. La historia contemporánea es, pues, una mezcla de avances y retrocesos, de blancos y negros, de luces y oscuridades. Y en ello no hace sino comportarse como toda época humana, esto es, como un espacio donde se juega la libertad humana, como una arena donde se enfrentan formas más y menos elevadas de vida.

Evidentemente el mundo actual no puede recibir calificativos que lo celebren o recomienden. Vivimos, por un lado, una aguda crisis de sentido. Ratzinger encuentra en la adicción a las drogas o al sexo nada más que un mecanismo de escape por el que muchos jóvenes buscan aliviar el dolor de vivir en una realidad violenta, o desesperanzada, o simplemente abusiva. Pero la crisis no es meramente espiritual: vivimos un progresivo debilitamiento de los regímenes libres, es decir, de la democracia, en el mundo, sumado a cinco décadas de creciente desigualdad, provocadas por la desmedida e irresponsable desregulación del sistema financiero, que ha llenado los bolsillos de un puñado de familias, dejando a la aplastante mayoría cada vez en condiciones menos favorables para llevar una vida digna. La cultura parece hoy haber muerto a manos de un relativismo burdo y frívolo que quiere pretender que lo bello no es un criterio objetivo, y que por ende todo es susceptible de ser considerado arte. La educación ha sido reducida al adiestramiento, a la producción de profesionistas dóciles e incapaces de pensar, criticar o imaginar un mundo distinto. La religión, dijimos, no se salva: a la crisis de pederastia en la iglesia le siguió un enfrentamiento feroz y casi fratricida entre ultraconservadores que creen que hablar en latín los hace verdaderos católicos, y ultraprogresistas que quieren convertir a Jesús en una máquina revolucionaria y de cambio social.

Quizá a partir de estas reflexiones podamos tomar distancia del problema y plantear un par de consideraciones finales que nos ayuden a valorar el problema de la secularidad en su justa medida.

El cristianismo es hoy minoritario. Si bien es la religión más importante del planeta en cuanto a número de fieles, lo cierto es que, del total de los que se identifican como cristianos, una aplastante mayoría lo son apenas culturalmente, y esto sin considerar a otros que, en su celo desmedido, terminan negando valores cristianos básicos a fin de mantener sus posturas fanáticas. Bajo estas circunstancias particulares, defender la secularidad aparece no ya simplemente como éticamente deseable—que lo es—sino asimismo estratégicamente recomendable. Cuando el cristianismo fue mayoritario, cayó no pocas veces en excesos y opresiones injustificables; lo mismo puede decirse de



La secularidad no implica la eliminación de elementos cristianos del espacio público, pero la posibilidad misma de estos elementos está dada por una victoria cultural que tiene que darse a nivel no de leyes sino de mœurs, de hábitos del corazón, de leyes no escritas o, en lenguaje más actual, de valores fundamentales.

prácticamente todo credo que haya tenido poder mayoritario en la historia de la humanidad, sea religioso o antirreligioso (piénsese en los totalitarismos pardo y rojo). ¿No es dable imaginar que, de renunciar a la secularidad, es posible la llegada de un credo, religioso o no, que aplaste al cristianismo? ¿No resulta, por tanto, ilógica toda crítica a la neutralidad del Estado (i.e., secularidad) en democracias que pretenden abrir espacios de libertad para, desde ahí, construir bienes comunes que protejan la dignidad de la persona y abran caminos de encuentro en sociedad? Y, sin embargo, de un lado y de otro del espectro ideológico, hoy encontramos a muchos que lamentan precisamente esa neutralidad, queriendo imponer su propia doctrina comprehensiva, ignorando, u olvidando selectiva y tramposamente, la existencia de otros cuyas ideas tendrían el mismo derecho de ser impuestas, una vez retirado el límite secular.



Pero, más allá de cuestiones pragmáticas y estratégicas, quisiera defender que la secularidad no lastima al cristianismo sino todo lo contrario. La secularidad no implica la eliminación de elementos cristianos del espacio público, pero la posibilidad misma de estos elementos está dada por una victoria cultural que tiene que darse a nivel no de leyes sino de mœurs, de hábitos del corazón, de leyes no escritas o, en lenguaje más actual, de valores fundamentales. Si el cristianismo es capaz de convencer a las comunidades, esto es, de cristianizar una sociedad, entonces tendrá derecho de exigir su lugar dentro de la cultura pública del país—lo que, por supuesto, no implica dejar de reconocer el derecho de las minorías



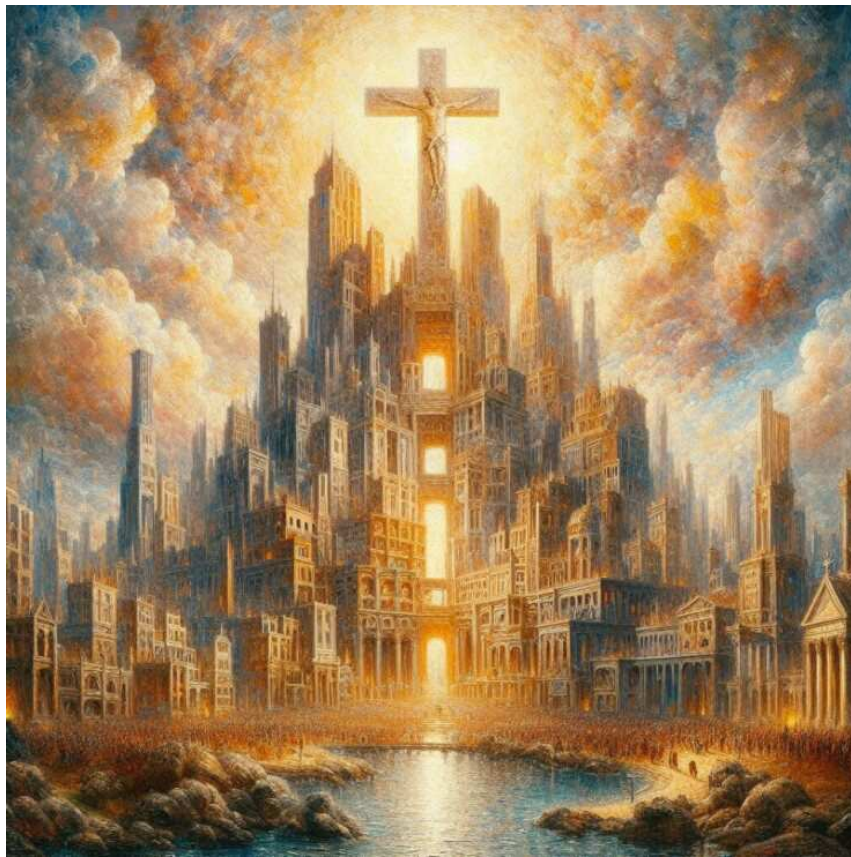
Muchos quieren ver su personalísimo dogma convertido en norma constitucional, sin atinar a primero *convencer* a la comunidad de la solidez de dicho principio.

---

a expresar sus ideas en libertad y a exigir respeto por las mismas. Pero si, como vemos hoy, el cristianismo es incapaz de convencer y de emocionar, entonces debe reconocer esta derrota social. Es Joseph Ratzinger quien afirma esto: "Si no estamos convencidos y no podemos convencer a los demás, no tenemos derecho a exigir el reconocimiento público. Entonces nos habremos vuelto prescindibles, y deberemos admitirlo".

La secularidad no puede significar el exceso secularista. Ratzinger es claro al criticar a la democracia liberal el abandono de la dimensión de la ética pública. Es ahí, y no en el entramado institucional (como muchos suelen pensar) donde se encuentra el núcleo de la crisis actual de estos regímenes políticos. La democracia, nos recuerda Tocqueville, es, mucho más que cualquier otro sistema político, una forma de organización social. Es precisamente ahí, en el nivel de lo social y no de lo legislativo-jurídico, donde el cristianismo ha caído en una profunda crisis. Porque muchos quieren ver su personalísimo dogma convertido en norma constitucional, sin atinar a primero convencer a la comunidad de la solidez de dicho principio. Pero la democracia también tiene límites, y límites importantes para la armonía y la paz social. La democracia no puede admitir la idea de un Estado confesional, de la misma forma que critica al totalitarismo, que no es otra cosa que una religión política. Esto implica que, por más que luchemos, la democracia deberá permitir siempre la lucha entre diferentes visiones del bien, algo que Taylor denomina la *lotta continua*, la perenne batalla entre formas más elevadas y menos elevadas de vida, una batalla que solamente puede darse en el nivel de la opinión pública y que hoy, desafortunadamente, pocos entienden o quieren emprender, prefiriendo la imposición fanática de sus ideas, considerando estúpido o perverso al diferente y convirtiendo a la democracia en una caricatura que no puede dar respuesta alguna a nuestros problemas precisamente porque ha sido desfondada de toda sustancia.

Vivir en una sociedad secular implica lo mismo defender la propia posición con argumentos inteligentes que puedan ser entendidos por los demás, así como aceptar que el otro tiene el mismo derecho de exponer sus ideas; implica aceptar el diálogo y el encuentro de ideas como la única forma de generar políticas públicas y bienes comunes en nuestras comunidades; implica poner la empatía y el encuentro antes que la descalificación y el odio hacia el diferente; implica entender la invitación del Papa Francisco como principio de toda operación auténticamente democrática: Jesús "no nos invita a preguntarnos quiénes son los que están cerca de nosotros, sino a volvernos nosotros cercanos, prójimos" (*Fratelli tutti*, §80).



# ¿Es posible construir la ciudad de Dios en el S.XXI?

GERARDO ANTONIO LÓPEZ  
HERNÁNDEZ

San Agustín planteaba la ciudad terrena y la ciudad de Dios, el hombre debía buscar el gozo de la divina.

---

*La ciudad de Dios*, escrita por San Agustín en el siglo IV de nuestra era, planteaba dos ciudades en pugna: la terrena y la de Dios, entre las que el hombre debía optar si desea buscar el gozo divino.

Habiendo transcurrido casi una cuarta parte del siglo XXI, parecería una meta difícil de lograr en los tiempos actuales, en que vivimos un verdadero cambio de época; donde prevalece el Relativismo, donde nada parece permanente, en la que los adelantos científicos han acercado distancias (la comunicación internacional es prácticamente instantánea), se han curado enfermedades que antes parecía imposible y la robótica y la inteligencia artificial han empezado a desplazar al ser humano en diversas actividades. A pesar de ello, seguimos enfrentando guerras, pandemias, el desprecio por la vida con la práctica abominable aborto, asesinatos de odio por motivos religiosos, raciales y políticos y el abuso de las drogas.

Pocas naciones tienen una calidad de vida donde se respeten los derechos fundamentales del ser humano empezando con el derecho a la vida, la libertad para educar a los hijos conforme a principios y valores familiares, practicar la religión que deseen, en una palabra: donde se viva en la verdadera paz en que gobierno y sociedad trabajen para construir el bien común.

Lo descrito, nos llevaría a pensar que la construcción de la ciudad de Dios en este siglo se ve como un sueño lejano, una verdadera utopía. Pero podría haber circunstancias que nos pusieran en el camino correcto. Trataremos de dilucidarlas.

### **Lo acontecido en dieciséis siglos a vuelo de águila.**

#### **A) Caída de Roma a la edad media.**

El imperio romano (de occidente) del que se deriva la civilización cristiana occidental estaba en declinación al final de la vida de San Agustín. En el año 476 d.C. cae Roma a manos de los pueblos bárbaros; su conversión al cristianismo moderó, de alguna forma, la destrucción y le dio sentido a la vida social y política. La herencia de la cultura grecolatina fue el eje de desarrollo en Europa, norte de África y Asia menor. Las naciones se fueron formando en la zona mencionada, la religión católica le dio sentido de unidad y trascendencia.

Y empezó la edad de la fe; así discurrió la baja y alta edad media, siempre entre conflictos armados, sociales y políticos. El esfuerzo por construir la civilización cristiana con el Sacro Imperio sucumbió ante las ambiciones políticas, conflictos en los que también intervino la Iglesia. La visión de la ciudad terrenal y celestial estaban enfrentadas por la ambición humana, por el interés temporal sobre el espiritual; surgió en este período una amenaza, la más grave que haya enfrentado el mundo occidental: la herejía del islam. La caída de Constantinopla (Imperio Romano de Oriente) en 1453, cierra esta etapa de la historia; muchas vidas y esfuerzos se perdieron en las cruzadas para reconquistar la Tierra Santa,

En el libro XI de su extensa obra, se refiere a los dos amores que fundaron las dos ciudades

la supuesta unidad de los reinos europeos sucumbió a la ambición de los mismos reyes. En Europa, concretamente es España, con la toma de Granada por los reyes católicos en 1492, el islam es expulsado de esa zona; la división geopolítica-religiosa, en términos generales, así ha permanecido desde entonces.

En resumen, frente al enemigo común, en la edad de la fe, la Iglesia fue eje de la civilización, de la cultura en las primeras universidades, con la magnífica arquitectura gótica; Sin embargo, en este período de casi un milenio, se perdió una buena oportunidad para dar los pasos hacia la construcción de la ciudad de Dios.

#### **B) De la Edad media al S. XVIII.**

Entre los finales del S. XV y el S. XVI, se llevaron a cabo los grandes descubrimientos y dentro de la misma Iglesia católica surgieron las grandes escisiones que generaron el movimiento de reforma protestante.

España y Portugal, de manera destacada llevan la pauta en el descubrimiento de las nuevas tierras en América y ganan para la Iglesia católica a los habitantes del Nuevo Mundo. La Iglesia tendría la oportunidad de liderar una visión de sociedad distinta a la europea, pero los insignes misioneros no pueden contener a los ambiciosos conquistadores, más preocupados por poder político y enriquecimiento personal que por el establecimiento de un buen gobierno para los naturales y los peninsulares; abusos que no pudieron ser contenidos ni por las disposiciones reales de una Isabel la Católica, Carlos V y Felipe II. Los esfuerzos de un Bartolomé de las Casas, Junípero Serra, entre otros, se pierden en esta vorágine incluido el intento por seguir el sueño de la Utopía de Tomás Moro en tierras de la Nueva España.

El S. XVII denominado de “la ilustración”, se proclama la necesidad de salir de la oscuridad, de la ignorancia para alcanzar la luz del conocimiento. Francia encabeza este movimiento, con la inspiración de una vida de tolerancia, igualdad, libertad y justicia; en realidad para suplantarlo los valores que proponía la Iglesia católica de fe, esperanza y caridad, y para terminar con los abusos de la nobleza y el alto clero. Este movimiento termina con la Revolución Francesa y sus graves excesos. Los seguidores de este cuerpo doctrinal generaron en América los movimientos de independencia.

La religión seguía ocupando un papel preponderante en el terreno mundial pero ya muy acotada por los sistemas políticos que destronaban imperios y construían repúblicas. Las alianzas y pugnas de la Iglesia con estas formas de gobierno y el éxito de las nuevas ideas disminuyeron su relevancia al surgir la masonería con la misión ulterior de minar a la Iglesia católica. Estas circunstancias generaron la gestación de los modernos estados que, con el sustento del pensamiento protestante y de la esclavitud como forma de explotación económica, entran al escenario mundial como las nuevas potencias, el ejemplo más claro: los Estados Unidos de Norteamérica.

Nuevamente las ambiciones de poder político, social y religioso enfrentan a las diversas sociedades y pueblos, e impiden un esfuerzo para construir la ciudad de Dios.

### **C) Siglos XIX y XX**

Desde finales del S. XVIII, se empiezan a gestar las revoluciones políticas, donde la burguesía y las ideas de la ilustración desplazan a las

monarquías y surgen las opciones modernas de gobierno. En toda América se ven estos cambios en forma dramática. Las potencias europeas pierden sus dominios en este continente. Con los Estados Unidos como cabeza de lanza, surgen las nuevas repúblicas.

En la transición de los S. XIX y XX surgen las llamadas revoluciones sociales, en las que México se distingue con la propia, pero la que incide en el plano mundial fue, sin lugar a duda, la rusa. En esos tiempos la Iglesia católica se mantenía como un factor de cohesión en muchas regiones y empieza el ataque sistemático de la ideología comunista que lleva en forma sistemática un plan de acción para desterrar su práctica hasta bien entrado el S. XX y aún persiste en el actual. En el último siglo se sufrió la barbarie de las dos guerras mundiales con millones de muertos. Fueron tiempos muy difíciles para plantear la visión de una civilización con verdadero sentido humano. En términos generales la tan anhelada paz no se concretó en los hechos, la famosa “guerra fría” generó muchos conflictos y se gastaron enormes cantidades de recursos en armas, y ejércitos que hasta ahora estamos viviendo.

En resumen, con esta revisión de la historia observamos que la constante ha sido el conflicto, la lucha por el poder, la barbarie. Tal parece que no hemos dejado un espacio para construir la anhelada ciudad de Dios. En algún momento algunos países han realizado esfuerzos para construir sociedades con sentido cristiano, se buscaba el Estado del Bienestar. Y en esta se meta se centraron los esfuerzos. El mejor ejemplo podría ser la Democracia Cristiana que se originó en Europa a mediados del S. XIX, y que fue especialmente influyente en Italia, Holanda, Francia y Alemania. En este País le ayudó a salir de la postración de la posguerra. En la actualidad, también en Europa, la comunidad de la Unión Europea ha realizado esfuerzos de desarrollo social compartido; pero se han olvidado del orden espiritual. Si revisamos las estadísticas sociodemográficas, la idea del bienestar se ha vuelto egoísta. Las personas hacen a un lado la familia tradicional, ya no desean

---

La construcción de la ciudad de Dios empieza en nuestro interior, con nuestra conversión.

hijos, la práctica de la religión se ha olvidado; no hay visión de trascendencia.

### **¿Qué podemos esperar?**

Transcurre el año 2024, y nuevamente hay conflictos, los más destacados: la guerra de la Federación Rusa contra Ucrania y la de Israel contra Hamas en la franja de Gaza, podríamos decir que este último es milenario.

La verdad no parece alentador el panorama; el Papa Francisco está llamando a que la Iglesia sea una de salida, de encuentro con las personas; el último esfuerzo fue el encuentro de la sinodalidad, el esfuerzo por caminar juntos clero y seglares, escuchar a cada persona individualmente como miembro de la Iglesia. El resultado fue que se plantearon las necesidades de enfrentar, con una nueva visión los retos actuales. En Alemania se llevó a cabo un ejercicio que dejó muchas dudas, temores de que, en lugar de unidad de acción, de concordia en los objetivos, se podría desembocar en nuevas fisuras para la Iglesia.

Se dice que los tiempos de crisis son oportunidad para cambiar las cosas. Tal vez con los adelantos tecnológicos que facilitan la comunicación, las buenas iniciativas podrían ayudar a plantear un esfuerzo para construir la Ciudad de Dios.

El responsable de la conducción de la Iglesia parece ser la voz que clama en el desierto, las personas se alejan día a día de la práctica religiosa; no lo escuchan los gobiernos que deben procurar el orden temporal.

Pero no es propia del cristiano católico la desesperanza; San Agustín escribió la Ciudad de Dios, como el remate de la lucha de la Iglesia contra el paganismo de los primeros cuatro siglos de nuestra era. Llevó a cabo su proyecto y lo cristalizó en su vida. Él fue capaz de abandonar el placer mundano hasta convertirse en un doctor de la Iglesia, este modelo de ciudad vivió en su interior, irradió a toda la humanidad, de esa forma trascendió.

En el libro XI de su extensa obra, se refiere a los dos amores que fundaron las dos ciudades: la terrena, el amor propio que llega hasta menospreciar a Dios y la celestial, el amor de Dios, que llega hasta menospreciarse a sí mismo, unos hombres viven según el hombre, y otros según Dios.

Se ha dicho de esta obra que es una filosofía de la sociedad humana en su desarrollo histórico -una metafísica de la sociedad-, una interpretación de la vida individual y social, a la luz de los principios fundamentales del cristianismo.

Después de esta revisión de la historia, en la que repasamos los sempiternos conflictos en los que se ha desarrollado la humanidad, se reafirma que el mensaje de Cristo fue una verdadera sacudida, señaló que el camino para la convivencia en la ciudad terrenal es el amor la compasión y la solidaridad; el mensaje profundo es que la ciudad de Dios la construimos las personas de buena fe que creemos en estos principios; si, la construcción de la ciudad de Dios empieza en nuestro interior, con nuestra conversión para gozar, después de esta vida, la patria celestial que será donde se haga realidad la Fe y la Esperanza y vivamos la plenitud del amor en Dios.

La construcción de la ciudad de Dios es posible en cualquier época, mientras existan personas que vivan en el amor de Dios.



# Understanding Fiducia Supplicans

CHRISTOPHER HUNT



The Pope is not saying what the traditionalists or the progressives are claiming he is saying. What the pope is doing is upholding the Churches teachings on sexuality.

So we now have a new document from the Vatican in which same-sex union blessings is the central theme. The headlines are emotional and they are made in order to elicit an extreme emotional response. And, truth be told, when I read the headline about the Vatican or the pope making it official that blessings of same sex unions are now allowed it was very upsetting to me, like many Catholics my emotions rose significantly and my mind began telling me to look for an SSPX chapel, or even start going to the mass of my good friend who is a sedevacantist priest, and there were varied other feelings and emotions flowing through me. That was my emotional response, and it lasted for a few seconds. But I didn't even read the article. I started to search for the actual document that the article was talking about. So, although my mind was initially exhibiting an extreme emotional response, my reason won out and I found and read the document which is called "Fiducia Supplicans".

With this new document has come a volcano of controversy. Do we now bless gay unions? Has the Church baptized same sex relationships as a legitimate expression of sexuality now? Surely, the Pope was castigating the Cardinals who wrote the dubia, or official questions of clarification to Pope Francis over same sex unions, no?

Right out the door it mentions the dubia of some cardinals concerning this question, so can we assume that this is somewhat aimed at or against these cardinals? Let us review the dubium, or question, covering this theme from the cardinals along with the reformulated dubia when these cardinals deemed Pope Francis' answer inadequate.

Original dubium from the cardinals August 21, 2023:

*"2 Dubium about the claim that the widespread practice of the blessing of same-sex unions would be in accord with Revelation and the Magisterium (CCC 2357).*

According to Divine Revelation, confirmed in Sacred Scripture, which the Church "at the divine command with the help of the Holy Spirit, ... listens to devotedly, guards it with dedication and expounds it faithfully" (Dei Verbum 10): "In the beginning" God created man in his own image, male and female he created them and blessed them, that they might be fruitful (cf. Gen. 1, 27-28), whereby the Apostle Paul teaches that to deny sexual difference is the consequence of the denial of the Creator (Rom 1, 24-32). It is asked: Can the Church derogate from this "principle," considering it, contrary to what Veritatis Splendor 103 taught, as a mere ideal, and accepting as a "possible good" objectively sinful such as same-sex unions, without betraying revealed doctrine?"

And their reformulated dubia October 2, 2023:

*"2. Your Holiness has insisted on the fact that there can be no confusion between marriage and other types of unions of a sexual nature and that, therefore, any rite or sacramental blessing of same-sex couples, which would give rise to such confusion, should be avoided. Our concern, however, is a different one: we are concerned that the blessing of same-sex couples might create confusion in any case, not only in that it might make them seem analogous to marriage, but also in that homosexual acts would be presented practically as a good, or at least as the possible good that God asks of people in their journey toward Him. So let us rephrase our dubium: Is it possible that in some circumstances a pastor could bless unions between homosexual persons, thus suggesting that homosexual behavior as such would not be contrary to God's law and the person's journey toward God? Linked to this dubium is the need to raise another: does the teaching upheld by the universal ordinary magisterium, that every sexual act outside of marriage, and in particular homosexual acts, constitutes an objectively grave sin against God's law, regardless of the circumstances in which it takes place and the intention with which it is carried out, continue to be valid?"*

Or, rather, is Pope Francis looking more attentively at the German Synodal Assembly's motion in the March 9-11, 2023 Presentation of the Synodal Forum IV and the German bishops opening of liturgical blessings of same sex unions which is in line with the bishops and priests already blessing same sex unions? Let us take some highlights from the motion passed by the German Synodal Assembly:

"Blessing ceremonies for couples who love each other"

#### Motion

The Synodal Assembly calls on the bishops to officially allow blessing ceremonies in their dioceses for couples who love each other but to whom sacramental marriage is not accessible or who do not see themselves at a point of entering into a sacramental marriage. This also applies to same-sex couples on the basis of a re-evaluation of homosexuality as a norm variant of human sexuality. These are couples who have bound themselves, for example, through a civil marriage. The blessing ceremony differs from the liturgy of a sacramental marriage.

- The German dioceses will establish such blessing ceremony as a diocesan liturgy.
- The German dioceses present a blessing form for this purpose. They can draw on the preparatory work of various dioceses, the Working Group for Catholic Family Education (AKF), the Central Committee of German Catholics (ZdK) and relevant practical experience.

The Synod Assembly proposes that a manual for such blessing celebrations be prepared and later included in the benedictional to be revised. This mandate will be implemented in consultation with the German Liturgical Institute.

- The manual includes suggested forms for blessing ceremonies in the context of services of the word or the Eucharist, as well as a

pastoral-theological introduction and pastoral- practical advice. The suggestions address the various couple situations (such as remarried divorcees, same-sex couples, couples after civil marriage)."

Fiducia Supplicans may be dealing with the cardinals' dubia in passing, but as we examen the document, I believe we see Pope Francis' answer to the audacious actions of the Catholic Church in Germany and to the German Synodal Assemblies passed motion. From paragraphs 31, and 38-40 of Fiducia Supplicans:

*"31. Within the horizon outlined here appears the possibility of blessings for couples in irregular situations and for couples of the same sex, the form of which should not be fixed ritually by ecclesial authorities to avoid producing confusion with the blessing proper to the Sacrament of Marriage. In such cases, a blessing may be imparted that not only has an ascending value but also involves the invocation of a blessing that descends from God upon those who—recognizing themselves to be destitute and in need of his help—do not claim a legitimization of their own status, but who beg that all that is true, good, and humanly valid in their lives and their relationships be enriched, healed, and elevated by the presence of the Holy Spirit."*

*"38. For this reason, one should neither provide for nor promote a ritual for the blessings of couples in an irregular situation. At the same time, one should not prevent or prohibit the Church's closeness to people in every situation in which they might seek God's help through a simple blessing. In a brief prayer preceding this spontaneous blessing, the ordained minister could ask that the individuals have peace, health, a spirit of patience, dialogue, and mutual assistance—but also God's light and strength to be able to fulfill his will completely."*

*39. In any case, precisely to avoid any form of confusion or scandal, when the prayer of blessing is requested by a couple in an irregular situation, even though it is expressed outside the rites prescribed by the liturgical books, this blessing should never be imparted in concurrence with the ceremonies of a civil union, and not even in connection with them. Nor can it be performed with any clothing, gestures, or words that are proper to a wedding. The same applies when the blessing is requested by a same-sex couple."*

*40. Such a blessing may instead find its place in other contexts, such as a visit to a shrine, a meeting with a priest, a prayer recited in a group, or during a pilgrimage. Indeed, through these blessings that are given not through the ritual forms proper to the liturgy but as an expression of the Church's maternal heart—similar to those that emanate from the core of popular piety—there is no intention to legitimize*

The message of the document boils down to the fact that any sinner living in sin that wishes for a blessing to attain those actual graces that may help them to become right with God. This is the type of blessings that persons in same sex relationships may get a blessing... a blessing as people, not as a same sex couple.

*anything, but rather to open one's life to God, to ask for his help to live better, and also to invoke the Holy Spirit so that the values of the Gospel may be lived with greater faithfulness."*

After looking at some of the happenings in the Church surrounding same sex unions, and their corresponding documents the fog begins to lift, and we can see more clearly the obstacles which the Holy Father is contending with.

The Pope is not saying what the media says he is saying. The Pope is not saying what the traditionalists or the progressives are claiming he is saying. What the pope is doing is upholding the Churches teachings on sexuality. He is being very clear that it is an immoral lifestyle. Do not be fooled by agendas and ideologies that wish to undermine the True Faith.

Paragraph 31 does seem to carry some ambiguity, but in context of the whole document the ambiguity melts away. The message of the document boils down to the fact that any sinner living in sin that wishes for a blessing to attain those actual graces that may help them to become right with God. This is the type of blessings that persons in same sex relationships may get a blessing... a blessing as people, not as a same sex couple.

It is unfortunate that social media and the main stream media take documents like this and use it to spread their own agendas, and that disobedient bishops and priests also use it for their agendas.

Even worse is when those of us who should be more levelheaded over these things start spreading news articles and shocked posts, sometimes even "condemning" the Pope, inadvertently spreading the false narrative.

Therefore, it is us, the "good Catholics" that are supposed to be thinking straight that are helping to forward the progressive and/or traditionalist agenda inside of the Church, or the secular anti-Catholic agendas outside the Church.

In this we are working against the Church, we are working against ourselves, and in the end we are working against God.

We must be sober minded, and vet the information which we are being fed by the mainstream media, as well as the Catholic media that hold to progressive or traditionalist ideologies (and not depend on ones we trust especially when we can go directly to the source).

We must be sober minded, and vet the information which we are being fed by the mainstream media, as well as the Catholic media that hold to progressive or traditionalist ideologies (and not depend on ones we trust especially when we can go directly to the source).

After becoming honestly informed, then we should utilize social media, comment boxes, social media replies and face to face conversations to forward the Truth, defend the Faith, and evangelize the world. Go forth, you are sent.

Sources:

1 - Fiducia Supplicans:

[https://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/cfaith/documents/rc\\_ddf\\_doc\\_20231218\\_fiducia-supplicans\\_en.html](https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_ddf_doc_20231218_fiducia-supplicans_en.html)

2- Dubia from two cardinals:

<https://www.cardinalburke.com/images/backgroundimages/Dubia-2023luglio10-ENGLISH.pdf>

3- Reformulated Dubia:

<https://www.cardinalburke.com/images/backgroundimages/Response-to-Pope-Francis-with-reformulated-Dubia-ENGLISH-21August2023.pdf>

4-Pope Francis' reply to original dubia from two cardinals:

[https://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/cfaith/documents/rc\\_con\\_cfaith\\_risposta-dubia-2023\\_en.html](https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_risposta-dubia-2023_en.html)

5- Presentation of the Synodal Forum IV: "Life in succeeding relationships - Living love in sexuality and partnership":

[https://www.synodalerweg.de/fileadmin/Synodalerweg/Dokument\\_e\\_Reden\\_Beitraege/englisch-SV-IV/ENGL\\_SV-IV-Synodalforum-IV-Handlungstext.GrundordnungDesKirchlichenAmtes\\_Second-reading.pdf](https://www.synodalerweg.de/fileadmin/Synodalerweg/Dokument_e_Reden_Beitraege/englisch-SV-IV/ENGL_SV-IV-Synodalforum-IV-Handlungstext.GrundordnungDesKirchlichenAmtes_Second-reading.pdf)





En 2022 se alcanzó la cifra de 2.046 lanzamientos de satélites y ha sido el año con la mayor actividad espacial registrada hasta el momento. La tendencia ascendente continúa, y en 2023 ya se han registrado 544 satélites lanzados.

En la actualidad, según datos de la Oficina de Naciones Unidas para Asuntos del Espacio Exterior, la cantidad de satélites en órbita alrededor de la Tierra suman un total de 10.928 ¿Por qué surge este interés por el espacio exterior? ¿Qué lectura podemos hacer desde un análisis geopolítico?

El espacio es parte de la geopolítica y tiene su más clara expresión en los satélites. O se tienen satélites, o se alquilan sus servicios, o no se tiene. Esta es una sencilla expresión del poder, que no es sobre el dominio de tierras y océanos, sino sobre lo que ocurre a partir de los 160 kilómetros de altura.

El espacio es parte de la geopolítica y tiene su más clara expresión en los satélites. O se tienen satélites, o se alquilan sus servicios, o no se tiene. Esta es una sencilla expresión del poder, que no es sobre el dominio de tierras y océanos, sino sobre lo que ocurre a partir de los 160 kilómetros de altura.

Actualmente, Estados Unidos cuenta con 830 satélites, seguido por China (280), India (104), Rusia (97), Japón (96), Reino Unido (84) y Alemania (68). El interés por disponer de un programa propio responde a diversos motivos. El principal es para reforzar las estrategias de seguridad nacional, razón por la cual los proyectos se califican como de «tecnologías duales», es decir, iniciativas conjuntas con fines civiles y militares.

La conquista del espacio ya no depende únicamente de agencias nacionales, ya que las empresas privadas han comenzado una actividad con notables avances tanto en tecnología como en aplicaciones, debido al auge del mercado de la red de las telecomunicaciones y la conectividad (SapceX, Blue Origin, Virgin Galactic, etc.).

Los nanosatélites y las redes de satélites en órbita son una de las principales prioridades, aunque la popularidad sea el turismo espacial. Para tener un acceso directo al espacio hace falta tener la capacidad técnica para fabricar el cohete, y el listado de países se reduce a nueve, encabezado por Estados Unidos, Rusia y China. Por cierto, que en el ámbito iberoamericano, cabe destacar las iniciativas puestas en marcha por la Agencia Espacial Brasileña.

Un satélite en una órbita terrestre baja puede alcanzar los 1.500 kilómetros sobre la superficie de la Tierra, y pueden dar la vuelta al planeta hasta 16 veces al día, ya que tienen un periodo orbital corto, de entre 90 y 120 minutos. Ese número son la cantidad de veces que pueden pasar sobre un objetivo para hacer fotografías, de día y de noche, ya sea con tecnología optrónica o radárica. Una órbita geoestacionaria puede alcanzar los 35.000 km de altura, lo que significa una atalaya privilegiada para el ejercicio del poder.

Tan importante es el satélite como las antenas. Este tipo de complejos son esenciales y se busca asegurar las operaciones para poder controlar la señal en todo momento, 24/7. Esa es la razón por la cual Estados Unidos, a través de la NASA,

Una órbita geoestacionaria puede alcanzar los 35.000 km de altura, lo que significa una atalaya privilegiada para el ejercicio del poder.

---

estableció acuerdos con España y Australia, ya que con esas estaciones, sumada a la de California, permite operar en los 360° grados terráqueo. Lo mismo ocurre con Francia, por ejemplo, con estaciones en sus territorios de ultramar, la Guayana, costa noreste de Sudamérica, o las islas de la Polinesia, en el océano Pacífico.

La comprensión geopolítica del espacio viene marcada por su interés militar. En la doctrina que aborda la comprensión de los asuntos estratégicos en materia de seguridad y defensa, el espacio es parte de un dominio más, formando parte de una visión conjunta que agrupa lo terrestre, lo aéreo, lo marítimo y lo informativo, que es lo que afecta a la opinión pública.

Las Grandes Potencias lo son porque ejercen soberanía en este multidominio, abordando desde el desarrollo de capacidades hasta su uso y regulación. Toda resolución de conflictos necesitará de estos cinco escenarios, y lo mismo para plantear un ataque preventivo o para establecer los criterios para una adecuada disuasión. Los drones, como la televisión, necesitan de los satélites.

La denominación de las fuerzas aéreas de varios países se va ampliando con el «Espacio», siendo el primero Estados Unidos con la United States Space Force (2019), y más tarde L'Armée de l'Air et de l'Espace (Francia, 2020), United Kingdom Space Command (Reino Unido, 2021) o Ejército del Aire y del Espacio (España, 2022).

El caso de China es reciente y se ha denominado "near-space" o «Comando de Espacio Cercano»

del Ejército de Liberación Popular. Lo interesante es que ha señalado su interés en los misiles hipersónicos porque entiende en estas armas puede sacar una ventaja aérea decisiva en las potenciales guerras del futuro.

El “espacio cercano” es una región suborbital que comienza a una altitud de unos 20 km de la Tierra y llega hasta los 100 km, el límite inferior del espacio; está por encima de la altitud de crucero de un avión y por debajo de un misil balístico intercontinental, por lo que necesitará antenas gigantes y grandes nudos de comunicaciones. Por su parte, Corea del Norte acaba de anunciar que ha puesto en órbita su primer satélite espía.

El espacio también es una oportunidad para desarrollar programas de cooperación, tanto tecnológicos como académicos, que van más allá de los aeronáuticos y aeroespaciales, pudiendo ser medioambientales o científicos, como los oceanográficos, para el estudio de mares y océanos.

Un caso de éxito ha sido la Estación Espacial Internacional, que se lanzó en 1998 y que cuenta con la colaboración de numerosas agencias. También es de interés lo que hay más allá de la atmósfera, y de ahí los programas que se centran en la Luna o en Marte para la prospección de materias primas. Los análisis espectrográficos de la reciente expedición de la India “Chandrayaan-3”, revelan la existencia de azufre, aluminio, calcio, hierro, cromo y titanio en la superficie lunar, así como manganeso, silicio y oxígeno.

Asimismo, es una oportunidad para establecer y fortalecer alianzas que luego tiene su traducción en la influencia diplomática. Las organizaciones internacionales también están presentes en este dominio. La Unión Europea, mediante la Agencia Espacial Europea, tiene el programa “Galileo”. El reto es lograr un sistema de posicionamiento de alta precisión que sea propio, para no depender del GPS de Estados Unidos y dar un paso hacia su deseada autonomía estratégica. Por último, la demanda global de satélites en órbita plantea serios desafíos en términos de congestión orbital, basura espacial y riesgo de colisiones. Los acuerdos internacionales que tratan de regular la actividad en el espacio, buscan reforzar la cooperación para garantizar la seguridad y la sostenibilidad.

En la doctrina que aborda la comprensión de los asuntos estratégicos en materia de seguridad y defensa, el espacio es parte de un dominio más, formando parte de una visión conjunta que agrupa lo terrestre, lo aéreo, lo marítimo y lo informativo, que es lo que afecta a la opinión pública.

# Escenarios 2024

JOSÉ MIGUEL GUEVARA TORRES



La participación bélica de Corea del Norte en maniobras -y tal parece que también suministrando armas para las agresiones a Ucrania- se suma a la inestabilidad de media intensidad que llevamos viviendo estos últimos años.

---

Tenemos milenios contando el paso del tiempo, el girar de los cuerpos celestes, con referencia a un hecho relevante, ahora una gran mayoría lo hacemos a partir del Nacimiento de Jesucristo, vivimos en los primeros dos mil años de la era cristiana. Según esta cuenta estamos iniciando el año 2024.

Lo iniciamos sin ninguna vergüenza arrastrando dos conflictos bélicos y casi iniciando uno nuevo o al menos incluyendo a un nuevo participante, Corea del Norte, quien nunca ha estado verdaderamente tranquilo.

El ataque de Rusia a Ucrania tiene ya dos años y no se le ve final; el conflicto entre Israel y Hamas lleva cuatro meses sin detenerse. Además, la participación bélica de Corea del Norte en maniobras -y tal parece que también suministrando armas para las agresiones a Ucrania- se suma a la inestabilidad de media intensidad que llevamos viviendo estos últimos años.

Estados Unidos no ha sido reemplazada por ninguna otra nación que le dispute su hegemonía, pero..., sin duda, ya no luce como la nación invencible que surgió al final de la Segunda Guerra Mundial.

---

Sin duda lo que por momentos en tiempo histórico parecía el final de la bipolaridad y dominio de una sola nación hegemónica se desvaneció en una situación de inestable multipolaridad.

Ciertamente, Estados Unidos no ha sido reemplazada por ninguna otra nación que le dispute su hegemonía, pero..., sin duda, ya no luce como la nación invencible que surgió al final de la Segunda Guerra Mundial y renació con la caída de la URSS; China, indiscutiblemente poderosa retadora, no tiene la solidez que un pueblo libre proporciona a sus gobernantes y desperdicia energía en control interno.

En este precario equilibrio Putin, el nuevo zar de las Rusias, se lanzó sobre Ucrania considerando que la resistencia no sería fuerte y podría consolidar su anillo protector frente a la OTAN añadiendo este país a Georgia, pero no ha sido así. Es más, Finlandia busca su incorporación

a esa organización, lo que llevaría la frontera OTAN justo a la frontera rusa.

Sin embargo, ¿Qué sucederá si Trump aparece en la boleta republicana y gana las elecciones? ¿Continuará respaldando a Ucrania o restará fuerza a la OTAN? Muchas variables sin defini-

ción para un mundo que reza por la paz ante los riesgos que mira con intranquilidad.

El otro conflicto, Israel contra Hamas, ya ha rebasado los cortos periodos de tiempo en que Israel ha enfrentado a sus retadores en los conflictos anteriores, ¿tiene mayores pretensiones?

Y la inquietud puede subir dado que Corea del Norte suele aparecer con imprudencia en este panorama y tal vez anime a China a proponer una definición de hechos frente a Taiwán.

Los analistas han querido ver la declinación norteamericana en varios momentos del pasado siglo XX sin llegar a definiciones, tal parece que ahora ya no es solamente una opinión, ciertamente su hegemonía está hoy fuertemente cuestionada y los centros de poder se han relocalizado ante nuestros ojos. Es más, China no es ya el país con mayor población del mundo, India, la mayor democracia del mundo, la ha superado y es otro poderoso jugador.

Ciertamente debemos mirar con expectación la búsqueda de equilibrio de fuerzas en nuestro planeta en este 2024, orar y trabajar intensamente por la paz.

---

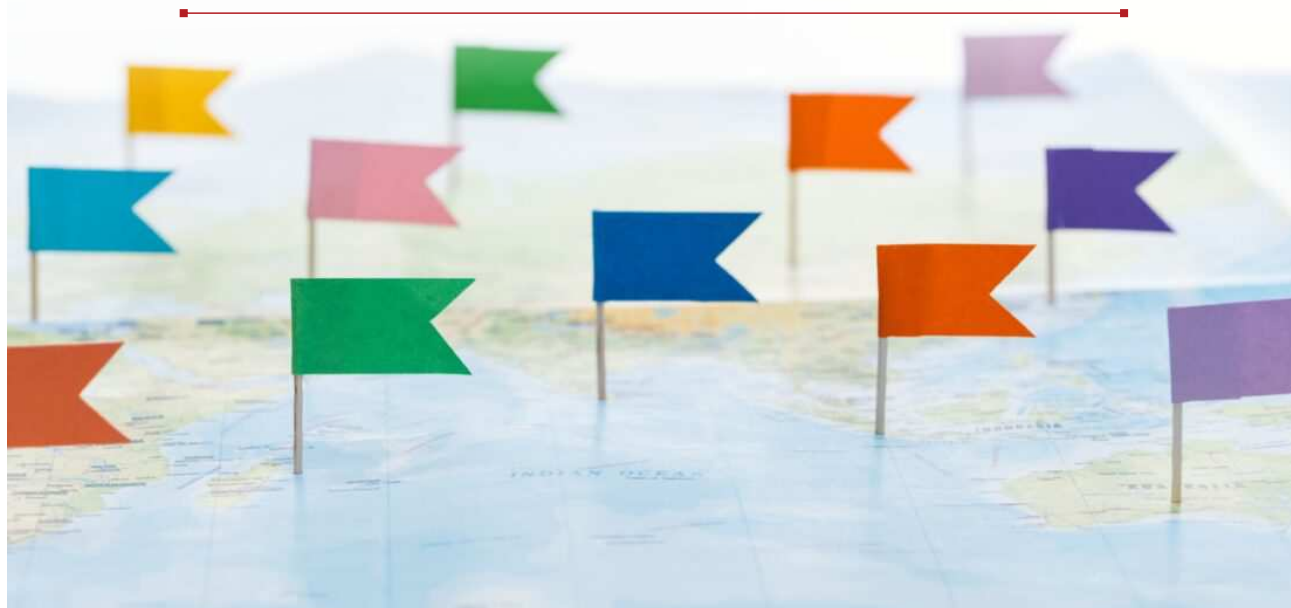
Y la inquietud puede subir dado que Corea del Norte suele aparecer con imprudencia en este panorama y tal vez anime a China a proponer una definición de hechos frente a Taiwán.



# Gobernantes nuevos en 2023

JAIME G. AVIÑA ZEPEDA

Al terminar el año, resulta importante dar un vistazo a los nuevos gobernantes, que en el mundo asumen la responsabilidad de llevar a sus países por caminos de prosperidad y justicia.



Al terminar el año, resulta importante dar un vistazo a los nuevos gobernantes, que en el mundo asumen la responsabilidad de llevar a sus países por caminos de prosperidad y justicia.

España es importante, la reelección de Pedro Sánchez, con acuerdos poco claros con los independentistas catalanes y vascos, con la oposición del Partido Popular y de VOX, que en cualquier momento acotan las posibilidades de reformar o pasar leyes, enfrentando el descontento de muchos y la poca aprobación de los demás, no parece un gobierno sólido para el 2024.

Polonia es otra nación cuyo gobierno cambio en 2023 y Donald Tusk encabeza una coalición híbrida de opositores al Partido Populista Polaco, de tradición conservadora, que consiguió avances

en lo social y económico, interrumpidos por el conflicto de Ucrania. Está también como España, "en la tablita".

Turquía, con un gobierno casi dictatorial de 20 años en que, a pesar del terrible desastre provocado por el terremoto, Recep Tayyip Erdogan consiguió el 52% de los votos en las elecciones de mayo, y con cercanía a la dictadura rusa de Putin, así como una sospechosa mediación con Moscú en el conflicto Ucrania-Rusia y el acercamiento a China, no se prevén riesgos, como en las dos anteriores.

En Grecia, donde el presidente es Jefe de Estado y el primer ministro Jefe de Gobierno, se realizaron elecciones parlamentarias el 25 de junio, sin que hubiera mayoría absoluta, pero con 145 escaños de 300, el líder conservador Kiriakos Mitsotakis -

alineado con la comunidad europea- pudo formar gobierno, y su partido Nueva Democracia, ocupa todos los ministerios. Pugna por salir de la precariedad económica y con grandes dificultades ha podido adelantar el programa de recuperación y seguridad social que estaba estancado en años anteriores.

En Nigeria se celebraron elecciones en febrero de 2023 en el que el presidente Bola Tinubu fue elegido con un sistema de segunda vuelta. Tinubu gobierna sin mayoría en el Congreso, pero a través de alianzas parlamentarias está consiguiendo un buen equilibrio entre ambos poderes en el país más poblado de África que cuenta con la red de carreteras más completa, reservas petroleras y de gas abundantes. El ingreso per cápita es pobre, y los Golpes de Estado frecuentes. Adicionalmente, el terrorismo de Boko Haram panatea un enorme reto para este año; sin buen pronóstico, por la enorme corrupción que prevalece.

Mencionaremos a la república del Congo, las elecciones del 31 de diciembre fueron ganadas por el presidente Félix Antonio Tshisekedi, quien se reeligió obteniendo el 74% de los votos, y tiene el reto de mejorar la economía, la educación y el ingreso, que se encuentran muy lejos de satisfacer a la población.

Quedan pendientes algunos gobiernos, pero para todos vale la pena recordar un párrafo de Shakespeare en el acto IV del mercader de Venecia:

*"La propiedad de la clemencia (en algunas traducciones misericordia), es que no sea forzada, cae como la dulce lluvia del cielo, sobre el llano que está por debajo de ella; es dos veces bendita: bendice al que la concede y al que la recibe. Es lo que hay de más poderoso en lo que es todopoderoso; sienta mejor que la corona al monarca sobre su trono. El cetro puede mostrar bien la fuerza del poder temporal, el atributo de la majestad y el respeto que hace temblar y temer a los reyes. Pero la clemencia está por encima de esa autoridad del cetro; tiene su trono en los corazones de los reyes; es un atributo de Dios mismo, y el poder terrestre se aproxima tanto como es posible al poder de Dios, cuando la misericordia atempera la justicia."*

Esperemos que estos gobernantes puedan desempeñarse con justicia y misericordia.

Turquía, con un gobierno casi dictatorial de 20 años en que, a pesar del terrible desastre provocado por el terremoto, Recep Tayyip Erdogan consiguió el 52% de los votos

El terrorismo de Boko Haram panatea un enorme reto para este año; sin buen pronóstico, por la enorme corrupción que prevalece.

# ¿Cuál es el poder de los medios de comunicación?

LEOPOLDO BRITO



El poder de los medios de comunicación consiste en la capacidad de incidir en la opinión pública y en la vida de las sociedades: en la manera en que presentan las noticias y la información en general, y en la forma en que se comercializan y promueven productos y servicios.

Desde la radio, la prensa y la televisión hasta las redes sociales, los medios de comunicación son fuente de información, entretenimiento y educación. Surge algunas preguntas, ¿cómo influyen en nuestra sociedad y en nuestra forma de pensar y actuar? ¿Qué poder detentan?

El poder de los medios de comunicación consiste en la capacidad de incidir en la opinión pública y en la vida de las sociedades: en la manera en que presentan las noticias y la información en general, y en la forma en que se comercializan y promueven productos y servicios. La influencia de los medios de comunicación es innegable.

La histeria colectiva que desató la transmisión de *La guerra de los mundos* demostró el poder de los medios de comunicación.

---

Si revisamos la historia, en 1938 Orson Wells, guionista, actor, productor y director, adaptó una historia de la conquista planetaria por parte de los marcianos titulada *La guerra de los mundos* para su programa radiofónico "On the Air", de la CBS. Según datos de la época se estimó que cerca de doce millones de personas escucharon la transmisión y fueron presa del pánico dejando sus hogares y provocando colapso en estaciones y carreteras. Al día siguiente ríos de tinta corrieron en primeras planas por este suceso.

A casi un siglo de sucedido, la histeria colectiva que desató la transmisión de *La guerra de los mundos* demostró el poder de los medios de comunicación, por lo cual es considerado uno de los fenómenos sociales más grandes de la radio.

En el caso de México los medios también han tenido impacto en ciertos sectores de la sociedad, por ejemplo el "chacacha-chacacha" de Ariel, un mensaje sencillo, simple, y muy inteligente: Compra Ariel porque transformará tu cubeta en una poderosa lavadora. Era una demostración de que este detergente para ropa tenía un super poder. La campaña fue tan exitosa que llevó a este producto a ser un referente de los detergentes en México.

En marzo de 2011, la historia de Antonio Zúñiga, un joven sentenciado a prisión por un asesinato que no cometió, se dio a conocer en las salas de cine a través del documental titulado "Presunto Culpable" el cual exhibió las fallas del sistema penal. Diez años después, en 2021 a través del documental "Duda razonable", nuevamente se hizo una crítica al sistema penal acusatorio, que había entrado en vigor en 2008 y que a 16 años de distancia aún afronta desafíos para garantizar el acceso a la justicia.

Recientemente la serie de Televisa "Ellas soy yo" abordó la historia de abuso que Gloria Trevi y otras mujeres vivieron; esta serie influyó en la Cámara de Diputados para la aprobación, por unanimidad, de reformas a la Ley General para Prevenir, Sancionar y Erradicar los delitos en Materia de Trata de Personas.

A finales de 2023, el actor y productor Eugenio Derbez presentó "Radical", una película basada en hechos reales. Una niña de 12 años que creció en la ciudad fronteriza de Matamoros y gracias a sus

A veces, "los sitios de los media se han convertido en lugares de toxicidad, discursos de odio y fake news", afirmó el Papa Francisco, en su mensaje a los participantes en el Congreso mundial de "Signis", celebrado en agosto de 2022 en Seúl

---

capacidades llegó a ser la número uno en el país por haber sido la alumna de primaria con el mayor puntaje en matemáticas de la prueba Enlace 2012, la revista norteamericana Wired, especializada en temas de tecnología le dedicó la portada 'The next Steve Jobs'.

Derbez dio vida a un profesor de escuela primaria en Matamoros, el cual se encuentra desmotivado por la difícil tarea de enseñar a sus alumnos en una institución que prácticamente está en el abandono por la corrupción y violencia. El pasado 5 de enero Eugenio Derbez informó que una empresa especializada en equipamiento se comprometió a crear un salón con computadoras en la escuela en que se basa la historia.

A veces, "los sitios de los media se han convertido en lugares de toxicidad, discursos de odio y fake news", afirmó el Papa Francisco, en su mensaje a los participantes en el Congreso mundial de "Signis", celebrado en agosto de 2022 en Seúl, Corea del Sur; el santo padre les pidió: *"Ayuden a las personas, sobre todo a los jóvenes, a desarrollar un sano sentido crítico, aprendiendo a distinguir la verdad de la mentira, el bien del mal, y a apreciar la importancia de trabajar por la justicia, la concordia social y el respeto por la casa común"*

En una época donde el acceso a la información y los medios para publicarla son omnipresentes, es de gran importancia apelar a la ética profesional y la responsabilidad social por parte de los comunicadores y las empresas mediáticas.



# Los Libros. Una historia inagotable

JAIME G. AVIÑA ZEPEDA

La Feria internacional del libro en Guadalajara nos otorga hoy como en otras ocasiones la asombrosa cantidad de volúmenes, diversidad de los títulos y autores cual banquete para los amantes de la lectura y de los libros.



La Feria internacional del libro en Guadalajara nos otorga hoy como en otras ocasiones la asombrosa cantidad de volúmenes, diversidad de los títulos y autores cual banquete para los amantes de la lectura y de los libros.

Encontrar viejos conocidos, clásicos como la Iliada y la Odisea, y obras recientes algunas consideradas best sellers "Revolución", de Arturo Pérez Reverte; "El viento conoce mi nombre", de Isabel Allende y otros de difusión

mundial como "Nunca", de Ken Follett, o "La armadura de la luz", del mismo autor, amén de todo tipo de títulos para ser mejor, autoayuda etc.

Por eso vale la pena recordar algunos de los libros más antiguos, su origen y llegada hasta nuestros días, desde las tablillas babilónicas y sumerias, la epopeya de Gilgamesh, los versos que componen la Iliada y la Odisea, y entender que las primeras lecturas tenían que ser en

Los primeros libros como tales, coleccionables, eran de papiro, que, acondicionado en Egipto para contenerlos, derivó en la biblioteca de Alejandría

---

tablillas de arcilla, o en piedra como las tablas de la ley que recibió Moisés en el monte Sinaí, así como muchas de las primeras versiones del antiguo testamento bíblico, sin poder dejar de mencionar los antiquísimos grabados en las cuevas de Altamira en España dónde los hombres primitivos dejaron constancia de su quehacer, cuando aún no había escritura.

En el oriente, no podemos olvidar y mencionar a Confucio y recordar que sus escritos son del siglo V antes de la era cristiana, y en occidente, son notables el Popol Vuh y el Chilam Balam, que relatan la historia de los mayas, hay también datos de los Incas y otros pueblos de América.

Todos los libros relatan principalmente historia e historias, algunos son técnicos, y para especialistas en los múltiples aspectos de las ciencias, las matemáticas, la medicina, la arquitectura, la política, etc.

Los primeros libros como tales, coleccionables, eran de papiro, que, acondicionado en Egipto para contenerlos, derivó en la biblioteca de Alejandría, la cual, durante todo el imperio Ptolomeico, acumuló miles de escritos, y bajo la dirección de Calimaco de Cirene llegó a tener hasta 700,000 libros.

Calimaco puede ser sin duda considerado el primer bibliotecario de la historia, pues no solo coleccionó, también clasificó las lecturas por su contenido, especialmente filosófico, histórico, político y otras categorías, y en este espacio no podemos dejar de mencionar al gran Heródoto, considerado padre de la historia y de quien se dice que recogió a lo largo de muchos viajes y en

diversos reinos de la antigüedad, testimonios que sirvieron para los primeros libros de historia.

Por desgracia el gran incendio de la biblioteca de Alejandría, dispersó lo poco que quedó, que ahora se ha perdido en su mayor parte.

Un hecho notable, es que hay un gran número de discursos famosos que posteriormente fueron puestos a disposición de los escribidores, solo mencionaremos las Filípicas de Demóstenes y las Catilinarias de Cicerón, que llegaron completas hasta nuestros días, gracias a los libros.

También hay que reconocer a las primeras mujeres que sabiendo escribir dejaron testimonio, si no escrito si referenciado por la historia, y es notable Aspasia en el siglo de Pericles (siglo V a.C.), aunque la más reconocida como profesional de la escritura, es, Christine de Pizan, italiana del siglo catorce, destacar que ahora hay tantas escritoras como escritores, y falta tiempo para escoger los libros.

Termino recordando que los libros siempre dejan algo, y eso nadie nos lo puede quitar.

---

Calimaco puede ser sin duda considerado el primer bibliotecario de la historia, pues no solo coleccionó, también clasificó las lecturas por su contenido, especialmente filosófico, histórico, político y otras categorías,

# Propósitos de Año Nuevo

JOSUÉ HERRERA MALDONADO



Al igual que los reyes magos nos dejemos guiar por la Luz (estrella) hacia el Señor pero que a su vez también podamos ser guía y luz.

Llega el año nuevo y con él una serie de propósitos y buenas intenciones, que en muchas ocasiones hasta los ponemos por escrito para que no se olviden y poner manos a la obra lo antes posible: hacer ejercicio, bajar de peso, bajarle al cigarro o alcohol, viajar, aprender algún idioma, dedicar más tiempo para uno mismo, etc. Para lograr que se cumplan y que no quede en solo buenas intenciones o propósitos es necesario realizar cosas diferentes; si volvemos a lo mismo del año pasado, seguramente serán los mismos resultados.

Una manera diferente y de iniciar bien el año, se puede aprovechar celebrando, viviendo y entendiendo una de las primeras fiestas que nos presenta el año y que más les gustan a los niños: La Epifanía, mejor conocida como el día de los Santos Reyes Magos; la carta a los reyes magos generalmente comienza con una evaluación de lo que hicimos bien o mal durante el año, pero aun así apelamos a la generosidad de los "reyes magos".

Con esa misma inocencia que piden los niños los regalos, podemos también pedir como padres de

Hoy más que nunca necesitamos de buenos guías, de buenos líderes en el gobierno, en las familias y escuelas.

---

familia, como maestros, como líderes sociales, gobernantes, sacerdotes que a pesar de nuestros errores o limitaciones durante el año y toda la vida tengamos la inocencia, la confianza de pedir los regalos de los tres Reyes magos: oro, incienso y mirra; los regalos que simbolizan a Cristo como Rey, como Dios y como Hombre; y que nosotros podemos pedir como hijos de Dios con un significado diferente: el oro que simboliza la Fe y que debemos pedir al Señor nos conceda una Fe que brille como el oro, que con esa luz podamos ser guía de nuestros hijos, alumnos, subordinados. El incienso que simboliza la Caridad y con ese aroma típico del incienso que da paz y tranquilidad podamos impregnar de paz y armonía también nuestro entorno: trabajo, familia, sociedad; finalmente la mirra que simboliza la Esperanza, que la Esperanza sea al igual que la mirra el bálsamo que cura y nos fortalece para aguardar la venida del Señor, firmes en la Fe, la Esperanza y la Caridad.

Y que al igual que los reyes magos nos dejemos guiar por la Luz (estrella) hacia el Señor pero que a su vez también podamos ser guía y luz como se mencionó anteriormente de nuestra familia, de nuestros alumnos, de la sociedad; hoy más que nunca necesitamos de buenos guías, de buenos líderes en el gobierno, en las familias y escuelas, líderes que puedan dar la vida y conozcan a sus ovejas como el buen pastor; padres de familia comprometidos con la educación y formación de sus hijos, maestros de vocación que procuran junto con los padres el desarrollo y crecimiento integral de los niños, gobernantes íntegros que trabajan por el bien común de la sociedad, sacerdotes que ven en cada uno de sus feligreses el rostro de Cristo para ayudar y consolar, y así todas las personas de buena voluntad que pue-

dan influir (influencers) positivamente en otras personas para mejorar y cambiar y hacer de este mundo un mejor lugar para vivir.

Sin duda alguna una gran responsabilidad para todos los que tenemos la oportunidad de influir en los demás, de ser guía, no quedará sin recompensa... Teniendo en cuenta las palabras de la escritura al referirse a los niños y la influencia negativa que se podría ejercer en ellos... *Y el que reciba a un niño como éste en mi nombre, a mí me recibe. Pero hay de aquel que haga tropezar a alguno de estos pequeños que creen en mí, mejor le fuera que se le colgara al cuello una piedra de molino de asno, y que se le anegara en lo profundo del mar* (Mateo 18,6).

Finalmente al igual que los reyes magos que tuvieron que regresar por otro camino para evitar al rey Herodes, también nosotros podamos retomar este año por otro camino alejándonos del pecado o de las malas prácticas, podamos retomar el camino de la conversión, del perdón, de la alegría y juntos retomemos nuestra vida y trabajo diario con entusiasmo y logremos nuestros propósitos, para que al final podamos decir con la inocencia y la confianza de un niño que aunque no nos portamos muy bien queremos nuestro regalo: la vida eterna.

*En verdad les digo que, si no se convierten y se hacen como niños, no entrarán en el reino de los cielos.* Mateo 18:3

---

Retomar este año por otro camino alejándonos del pecado o de las malas prácticas, podamos retomar el camino de la conversión.



 /RevistaForja

 @RevistaForja

 @RevistaForjaParaElBienCom

 contacto@revistaforja.org

 revistaforja.org